

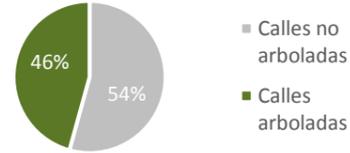
# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 01. CENTRO

BARRIO: SOL



Nº calles arboladas: 48  
 Nº calles no arboladas: 57  
 Nº posiciones arboladas: 593



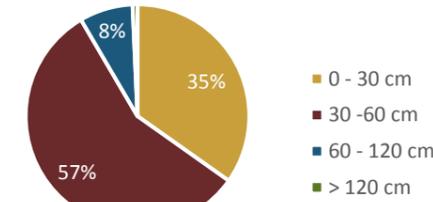
## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

-COMPOSICIÓN-

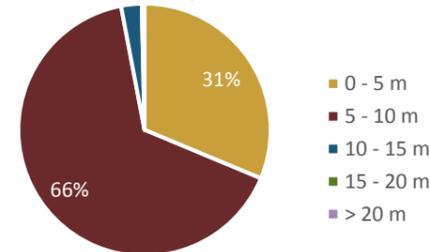
| Categoría                      | Parámetros de estudio           | Unidades                   | %       |  |
|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|---------|--|
| Especie                        | Nº especies distintas presentes | 23                         | 11,22%  |  |
|                                | Especie más abundante           | <i>Ligustrum japonicum</i> |         |  |
|                                |                                 | 308                        | 54,13%  |  |
|                                | 10 especies más abundantes      | 540                        | 94,90%  |  |
| Características dendrométricas | Total árboles                   | 569                        | 95,95%  |  |
|                                | Perímetro tronco a 1,30 m       | 0 - 30 cm                  | 198     |  |
|                                |                                 | 30 - 60 cm                 | 323     |  |
|                                |                                 | 60 - 120 cm                | 44      |  |
|                                |                                 | > 120 cm                   | 4       |  |
|                                | Altura total                    | 0 - 5 m                    | 178     |  |
|                                |                                 | 5 - 10 m                   | 374     |  |
|                                |                                 | 10 - 15 m                  | 15      |  |
|                                |                                 | 15 - 20 m                  | 2       |  |
|                                |                                 | > 20 m                     | 0       |  |
|                                | Diámetro de copa medio          | 0 - 5 m                    | 487     |  |
|                                |                                 | 5 - 10 m                   | 76      |  |
| > 10 m                         |                                 | 6                          |         |  |
| Edad fenológica                | Recién plantado-no consolidado  | 67                         | 11,78%  |  |
|                                | Joven                           | 329                        | 57,82%  |  |
|                                | Maduro                          | 173                        | 30,40%  |  |
|                                | Viejo                           | 0                          | 0,00%   |  |
|                                | Muerto y decrépto               | 0                          | 0,00%   |  |
| Disposición                    | Alineación en acera             | 513                        | 86,51%  |  |
|                                | Alineación en calzada           | 62                         | 10,46%  |  |
|                                | Grupo                           | 14                         | 2,36%   |  |
|                                | Individual                      | 4                          | 0,67%   |  |
|                                | Mediana                         | 0                          | 0,00%   |  |
| Tipo de superficie             | Arbusto                         | 0                          | 0,00%   |  |
|                                | Césped                          | 0                          | 0,00%   |  |
|                                | Pavimento                       | 0                          | 0,00%   |  |
|                                | Tierra                          | 593                        | 100,00% |  |



### PERÍMETRO DE TRONCO

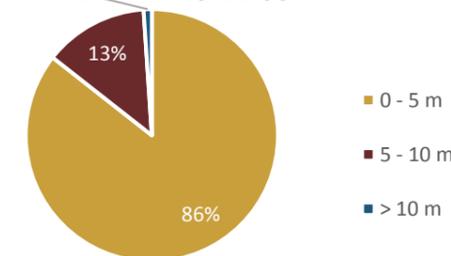


### ALTURA

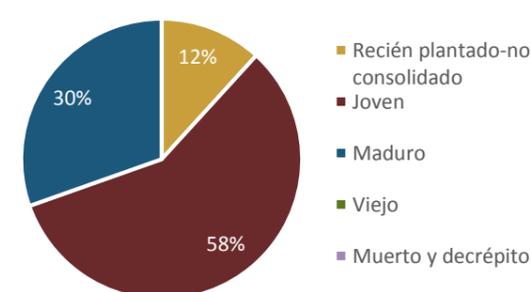


Superficie cubierta por copa (m2) 6.153

### DIÁMETRO DE COPA



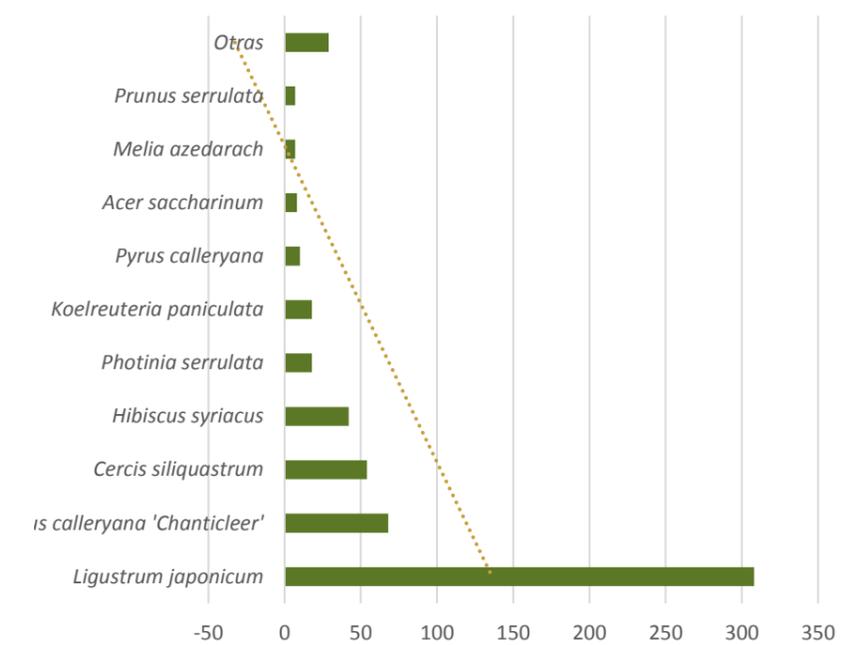
### EDAD FENOLÓGICA



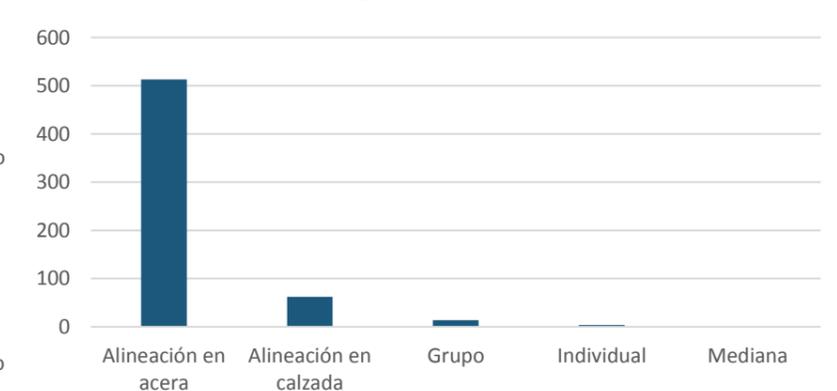
### ESPECIES ARBÓREAS MÁS ABUNDANTES

| Categoría                             | Unidades   | %              |
|---------------------------------------|------------|----------------|
| <i>Ligustrum japonicum</i>            | 308        | 54,13%         |
| <i>Pyrus calleryana 'Chanticleer'</i> | 68         | 11,95%         |
| <i>Cercis siliquastrum</i>            | 54         | 9,49%          |
| <i>Hibiscus syriacus</i>              | 42         | 7,38%          |
| <i>Photinia serrulata</i>             | 18         | 3,16%          |
| <i>Koelreuteria paniculata</i>        | 18         | 3,16%          |
| <i>Pyrus calleryana</i>               | 10         | 1,76%          |
| <i>Acer saccharinum</i>               | 8          | 1,41%          |
| <i>Melia azedarach</i>                | 7          | 1,23%          |
| <i>Prunus serrulata</i>               | 7          | 1,23%          |
| Otras                                 | 29         | 5,10%          |
| <b>TOTAL</b>                          | <b>569</b> | <b>100,00%</b> |

### ESPECIES



### DISPOSICIÓN



# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

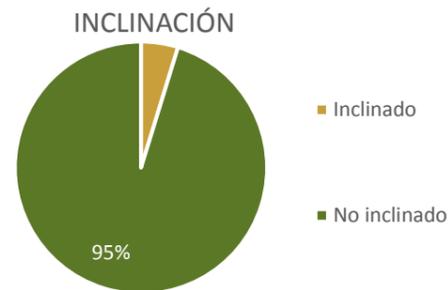
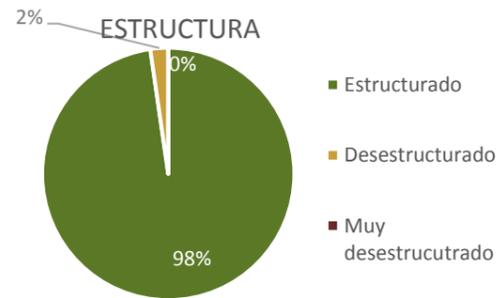
DISTRITO: 01. CENTRO

CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

BARRIO: SOL

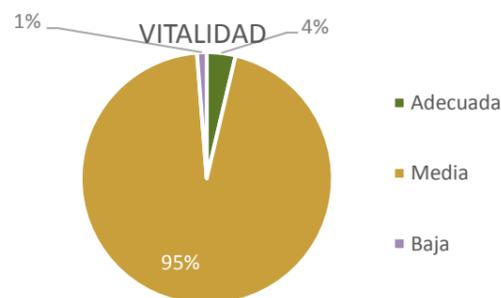
-ESTADO DEL ARBOLADO-

| Categoría   | Parámetros de estudio | Unidades | %      |
|-------------|-----------------------|----------|--------|
| Estructura  | Estructurado          | 556      | 97,72% |
|             | Desestructurado       | 13       | 2,28%  |
|             | Muy desestructurado   | 0        | 0,00%  |
| Inclinación | 0-10 °                | 542      | 95,25% |
|             | 11-20 °               | 25       | 4,39%  |
|             | 21-45 °               | 2        | 0,35%  |
|             | > 45 °                | 0        | 0,00%  |



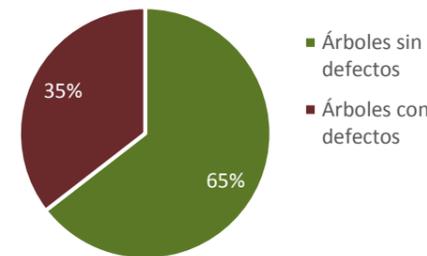
| Categoría             | Parámetros de estudio | Unidades | %      |
|-----------------------|-----------------------|----------|--------|
| Presencia de copa     | Baja 0 - 25 %         | 7        | 1,23%  |
|                       | Media 25 - 60 %       | 544      | 95,61% |
|                       | Alta 60 - 100 %       | 18       | 3,16%  |
| Transparencia de copa | Baja 0 - 25 %         | 16       | 2,81%  |
|                       | Media 25 - 60 %       | 541      | 95,08% |
|                       | Alta 60 - 100 %       | 12       | 2,11%  |

| Valoración global Vitalidad |                       |                 |                 |
|-----------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|
| Presencia de copa           | Transparencia de copa |                 |                 |
|                             | Baja 0 - 25 %         | Media 25 - 60 % | Alta 60 - 100 % |
| Baja 0 - 25 %               | 0                     | 3               | 4               |
| Media 25 - 60 %             | 3                     | 533             | 8               |
| Alta 60 - 100 %             | 13                    | 5               | 0               |

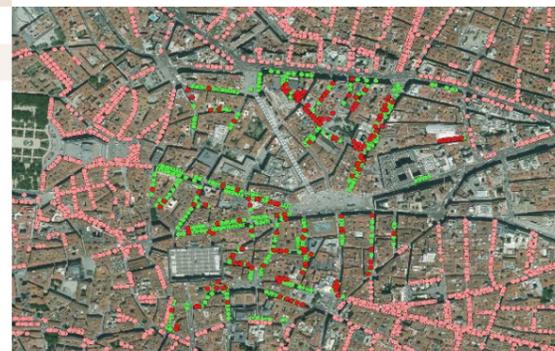
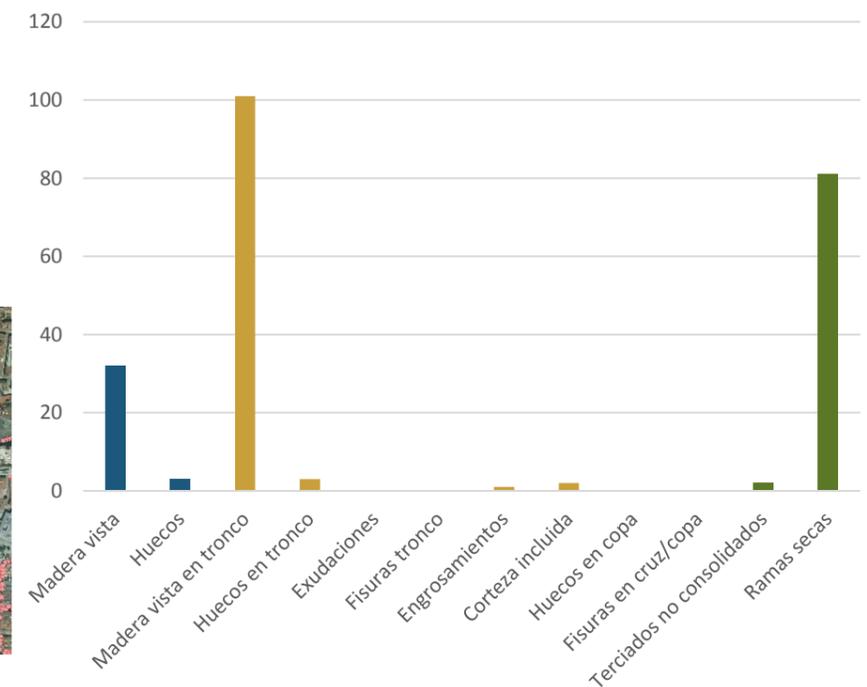


| Categoría          | Parámetros de estudio                      | Unidades   | %             |
|--------------------|--|------------|---------------|
| Defectos en base   | Madera vista                               | 32         | 5,62%         |
|                    | Huecos                                     | 3          | 0,53%         |
|                    | Nº árboles con defectos en base            | <b>34</b>  | <b>5,98%</b>  |
| Defectos en tronco | Madera vista en tronco                     | 101        | 17,75%        |
|                    | Huecos en tronco                           | 3          | 0,53%         |
|                    | Exudaciones                                | 0          | 0,00%         |
|                    | Fisuras tronco                             | 0          | 0,00%         |
|                    | Engrosamientos                             | 1          | 0,18%         |
|                    | Corteza incluida                           | 2          | 0,35%         |
|                    | Nº árboles con defectos en tronco          | <b>104</b> | <b>18,28%</b> |
| Defectos en copa   | Huecos en copa                             | 0          | 0,00%         |
|                    | Fisuras en cruz/copa                       | 0          | 0,00%         |
|                    | Terciados no consolidados                  | 2          | 0,35%         |
|                    | Ramas secas                                | 81         | 14,24%        |
|                    | Nº árboles con defectos en copa            | <b>82</b>  | <b>14,41%</b> |
| Buen estado        | Nº de árboles sin defectos significativos: | <b>400</b> | <b>70,30%</b> |

ARBOLADO EN BUEN ESTADO



CUANTIFICACIÓN DE DEFECTOS EN EL ARBOLADO



Localización de arbolado con defectos

# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

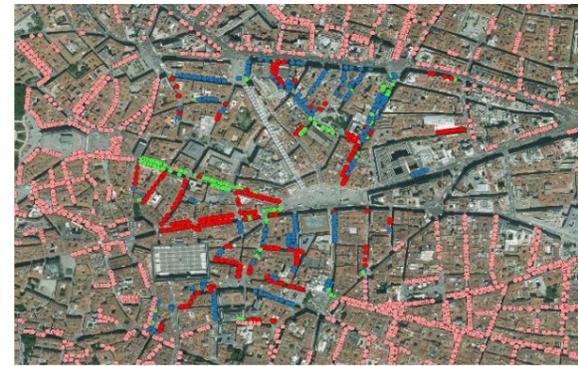
DISTRITO: 01. CENTRO

BARRIO: SOL

## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

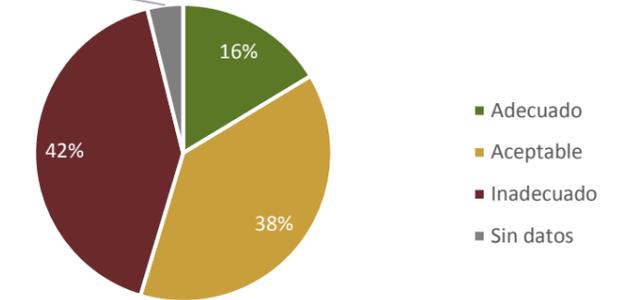
### - DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO ARBOLADO -

| Categoría                          | Parámetros de estudio                | Unidades | %      |
|------------------------------------|--------------------------------------|----------|--------|
| Tipología de Vial                  | Tipo A                               | 374      | 63,07% |
|                                    | Tipo B                               | 3        | 0,51%  |
|                                    | Tipo C                               | 27       | 4,55%  |
|                                    | Tipo D                               | 189      | 31,87% |
|                                    | Tipo E                               | 0        | 0,00%  |
|                                    | Tipo F                               | 0        | 0,00%  |
| Tipología de entorno de calzada    | Aparcamiento en línea                | 129      | 21,75% |
|                                    | Aparcamiento en batería              | 18       | 3,04%  |
|                                    | Carril Bus con aleta de tiburón      | 0        | 0,00%  |
|                                    | Carril Bus sin aleta de tiburón      | 22       | 3,71%  |
|                                    | Sin banda aparcamiento ni carril bus | 424      | 71,50% |
| Distancia a fachada                | Muy pequeña (< 3 m)                  | 251      | 42,33% |
|                                    | Pequeña (3 - 5 m)                    | 245      | 41,32% |
|                                    | Mediana (5 - 6 m)                    | 17       | 2,87%  |
|                                    | Grande (6 - 8 m)                     | 25       | 4,22%  |
|                                    | Muy grande (> 8 m)                   | 55       | 9,27%  |
| Ancho de acera                     | Menor de 3 m                         | 92       | 15,51% |
|                                    | De 3 a 4 m                           | 58       | 9,78%  |
|                                    | De 4 a 6 m                           | 164      | 27,66% |
|                                    | Mayor de 6 m                         | 279      | 47,05% |
| Interferencias                     | Farolas                              | 1        | 0,17%  |
|                                    | Edificios                            | 1        | 0,17%  |
|                                    | Señales y semáforos                  | 1        | 0,17%  |
|                                    | Invasión de calzada o acera          | 0        | 0,00%  |
|                                    | Cables No Alta Tensión               | 0        | 0,00%  |
|                                    | Cables Alta tensión                  | 0        | 0,00%  |
| Marco de plantación                | Inadmisible: <=3                     | 10       | 1,69%  |
|                                    | Muy Pequeño: 3-5                     | 69       | 11,64% |
|                                    | Pequeño: 5-6                         | 237      | 39,97% |
|                                    | Mediano: 6-8                         | 166      | 27,99% |
| Distancia entre ejes de alineación | Grande >8                            | 93       | 15,68% |
|                                    | Muy pequeña (< 9 m)                  | 275      | 46,37% |
|                                    | Pequeña (9 - 11 m)                   | 102      | 17,20% |
|                                    | Mediana (11 -16 m)                   | 153      | 25,80% |
| Adecuación del arbolado            | Grande (16 - 25 m)                   | 52       | 8,77%  |
|                                    | Muy grande (> 25 m)                  | 11       | 1,85%  |
|                                    | Adecuado                             | 97       | 16,36% |
| Adecuación de tutores /protectores | Aceptable                            | 227      | 38,28% |
|                                    | Inadecuado                           | 246      | 41,48% |



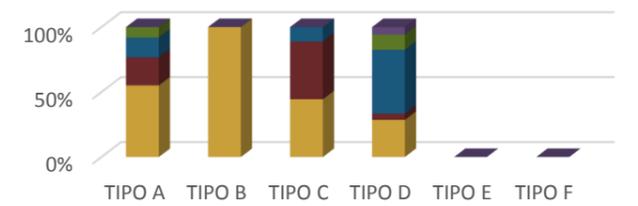
Adecuación del arbolado

### ADECUACIÓN DEL ARBOLADO AL ENTORNO



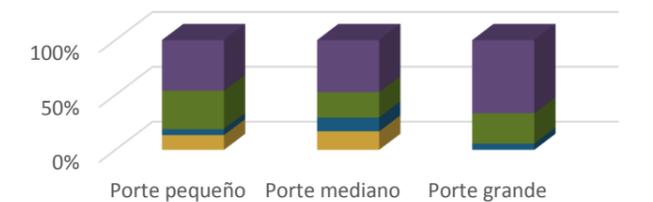
| Ancho de acera | Porte de la especie |               |              |
|----------------|---------------------|---------------|--------------|
|                | Porte pequeño       | Porte mediano | Porte grande |
| Menor de 3 m   | 28                  | 58            | 0            |
| De 3 a 4 m     | 11                  | 43            | 1            |
| De 4 a 6 m     | 73                  | 80            | 5            |
| Mayor de 6 m   | 96                  | 163           | 12           |

### RELACIÓN ENTRE EJES DE ALINEACIÓN Y TIPO DE VIAL



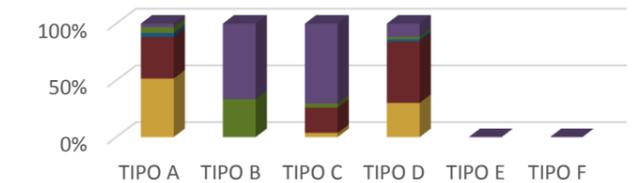
■ Muy pequeña ■ Pequeña ■ Mediana ■ Grande ■ Muy grande

### RELACIÓN ENTRE ANCHO DE ACERA Y PORTE DE LA ESPECIE



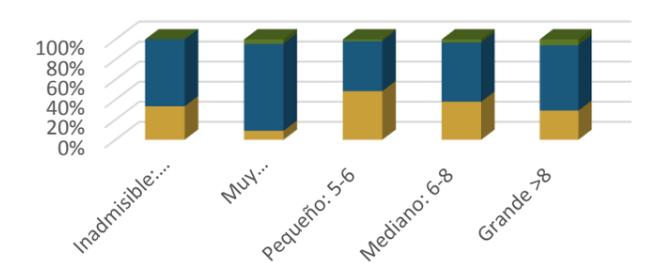
■ Menor de 3 m ■ De 3 a 4 m ■ De 4 a 6 m ■ Mayor de 6 m

### RELACIÓN ENTRE DISTANCIA A FACHADA Y TIPO DE VIAL



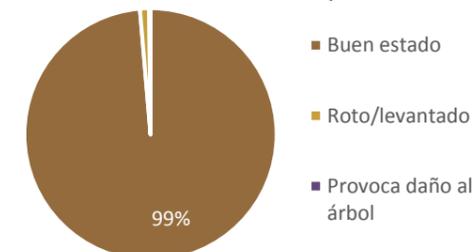
■ Muy pequeña (< 3 m) ■ Pequeña (3 - 5 m) ■ Mediana (5 - 6 m) ■ Grande (6 - 8 m) ■ Muy grande (> 8 m)

### RELACIÓN ENTRE MARCO DE PLANTACIÓN Y PORTE DE LA ESPECIE



■ Porte pequeño ■ Porte mediano ■ Porte grande

### ADECUACIÓN DE ALCORQUES



| Categoría                          | Parámetros de estudio | Unidades | %      |
|------------------------------------|-----------------------|----------|--------|
| Adecuación de alcorques            | Buen estado           | 585      | 98,65% |
|                                    | Roto/levantado        | 7        | 1,18%  |
| Adecuación de tutores /protectores | Provoca daño al árbol | 1        | 0,17%  |
|                                    | Buen estado           | 87       | 50,58% |
|                                    | Provoca daño          | 85       | 49,42% |

# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 01. CENTRO

PARÁMETROS DE REFERENCIA

BARRIO: SOL

## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD

| Categoría       | Parámetro                       | Barrio  | Distrito | Ciudad   |
|-----------------|---------------------------------|---------|----------|----------|
| Cantidad        | nº árboles viario/ 100 habit.   | 7,99    | 5,98     | 8,05     |
|                 | nº árboles /superficie UG (ha)  | 43,19   | 55,79    | 44,27    |
| Diversidad      | nº especies distintas presentes | 23      | 77       | 226      |
|                 | Especie más abundante           | LJA     | LJA      | PHY      |
|                 | % especie más abundante         | 54%     | 36%      | 23%      |
|                 | % 10 especies más abundante     | 95%     | 81%      | 75%      |
| Dimensiones     | Clase diam. más abundante       | 30-60cm | 30-60cm  | 60-120cm |
|                 | % en clase diam más abundan.    | 57%     | 43%      | 33%      |
|                 | Rango altura más abundante      | 5-10m   | 5-10m    | 5-10m    |
|                 | % en rango altura más abun.     | 66%     | 56%      | 49%      |
| Edad fenológica | Edad fenologica más abundan.    | Joven   | Joven    | Maduro   |
|                 | % en edad fenol. Más abundan.   | 58%     | 54%      | 51%      |
| Estado          | % arbolado defectos copa        | 14%     | 17%      | 9%       |
|                 | % arbolado defectos tronco      | 18%     | 36%      | 28%      |
|                 | % arbolado defectos en base     | 6%      | 9%       | 7%       |
|                 | % arbolado vitalidad baja       | 1%      | 3%       | 2%       |

## ARBOLADO Y ENTORNO

| Categoría               | Parámetro                      | Barrio                  | Distrito | Ciudad |       |
|-------------------------|--------------------------------|-------------------------|----------|--------|-------|
| Entorno                 | FCC sobre Unidades Gestión     | 4%                      | 10%      | 8%     |       |
|                         | Cobertura vegetal              | Km calles arboladas     | 8        | 91     | 2.612 |
|                         |                                | Km calles sin arboladas | 5        | 41     | 1.120 |
| Tipología vial          | Tipología de vial más abundan. | Tipo A                  | Tipo A   | Tipo A |       |
|                         | % arbolado en tipología abund. | 63%                     | 80%      | 39%    |       |
| Adecuación del arbolado | % arbolado adecuado            | 16%                     | 16%      | 37%    |       |
|                         | % arbolado aceptable           | 38%                     | 18%      | 24%    |       |
|                         | % arbolado inadecuado          | 41%                     | 57%      | 29%    |       |

## GESTIÓN DE ARBOLADO

| Categoría                | Parámetro  | Barrio | Distrito | Ciudad |
|--------------------------|--|--------|----------|--------|
| Riesgo                   | % arbolado con índice riesgo aparente > 6                            | 0%     | 0%       | 1%     |
|                          | % arbolado eliminado en el Plan Especial                             | -      | 2%       | 1%     |
|                          | % arbolado reducido de copa en el Plan Especial                      | -      | 2%       | 3%     |
|                          | % arbolado con especie con mayor probabilidad de producir accidentes | 0%     | 17%      | 33%    |
| Valoración fitosanitaria | % arbolado susceptible de plagas                                     | 12%    | 18%      | 36%    |
|                          | % arbolado susceptible de enfermedades                               | 2%     | 15%      | 32%    |
| Valoración alérgenos     | % arbolado de especies alérgicas                                     | 1%     | 10%      | 25%    |
| Riego                    | % posiciones arboladas con riego automático/goteo                    | 86%    | 51%      | 20%    |
|                          | % posiciones arboladas con riego de agua regenerada                  | 0%     | 0%       | 3%     |