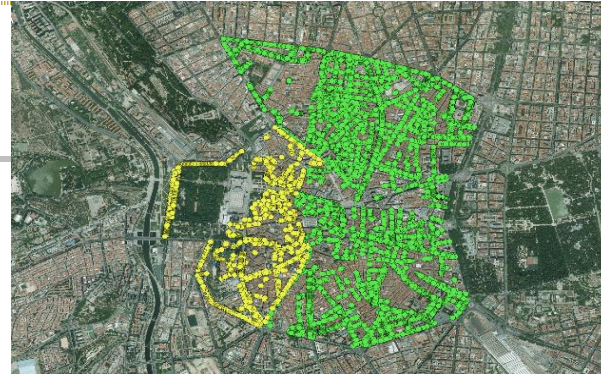


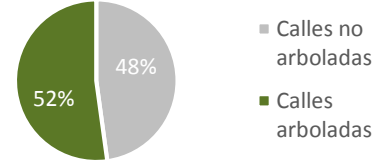
# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 01. CENTRO

BARRIO: PALACIO



Nº calles arboladas: 96  
 Nº calles no arboladas: 88  
 Nº posiciones arboladas: 1.698

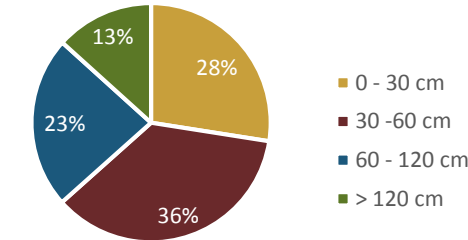


## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

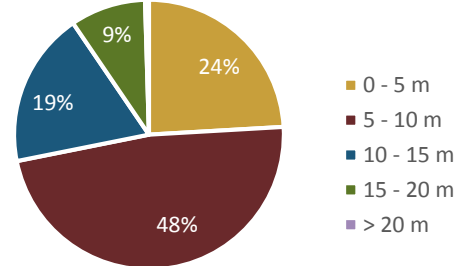
-COMPOSICIÓN-

Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%	
Especie	Nº especies distintas presentes	48	23,41%	
	Especie más abundante	<i>Ligustrum japonicum</i>		
		366	24,35%	
	10 especies más abundantes	1.178	78,38%	
Características dendrométricas	Total árboles	1.503	88,52%	
	Perímetro tronco a 1,30 m	0 - 30 cm	413	
		30 - 60 cm	540	
		60 - 120 cm	350	
		> 120 cm	200	
	Altura total	0 - 5 m	362	
		5 - 10 m	718	
		10 - 15 m	280	
		15 - 20 m	136	
		> 20 m	7	
	Diámetro de copa medio	0 - 5 m	883	
		5 - 10 m	461	
		> 10 m	159	
Edad fenológica	Recién plantado-no consolidado	115	7,65%	
	Joven	703	46,77%	
	Maduro	623	41,45%	
	Viejo	61	4,06%	
	Muerto y decrépto	1	0,07%	
Disposición	Alineación en acera	1.479	87,10%	
	Alineación en calzada	161	9,48%	
	Grupo	24	1,41%	
	Individual	32	1,88%	
	Mediana	0	0,00%	
Tipo de superficie	Arbusto	0	0,00%	
	Césped	1	0,06%	
	Pavimento	0	0,00%	
	Tierra	1.696	99,88%	

### PERÍMETRO DE TRONCO

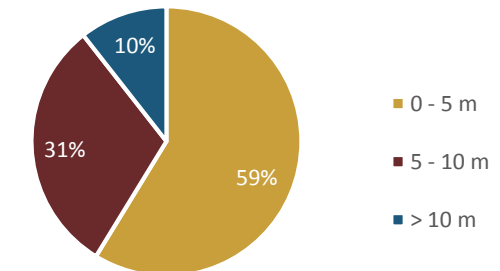


### ALTURA

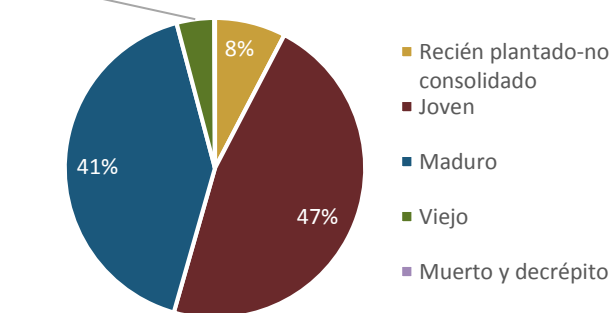


Superficie cubierta por copa (m2) 38.408

### DIÁMETRO DE COPA



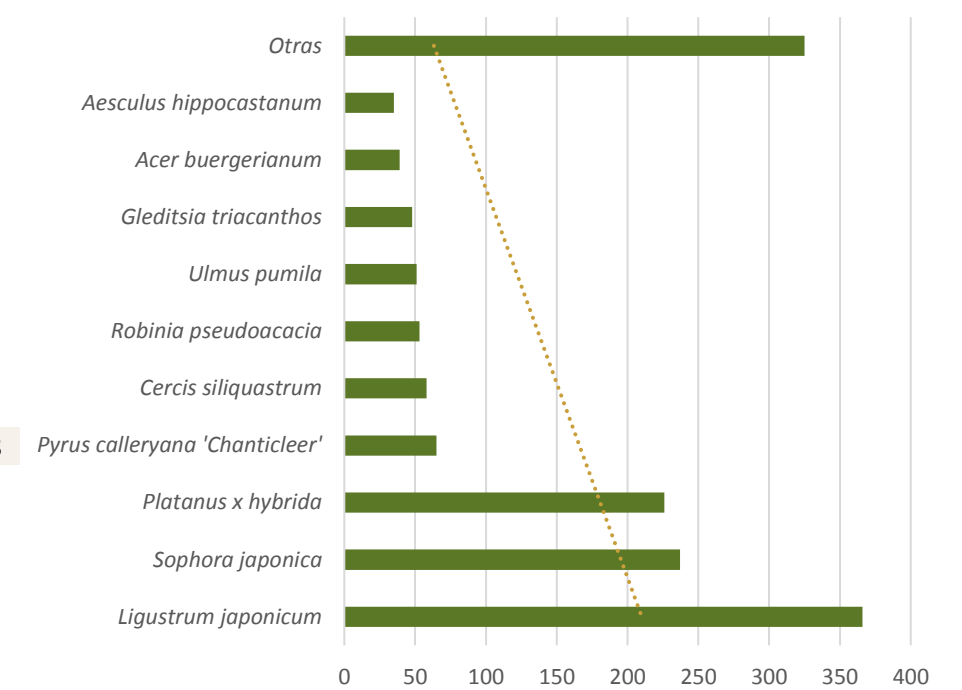
### EDAD FENOLÓGICA



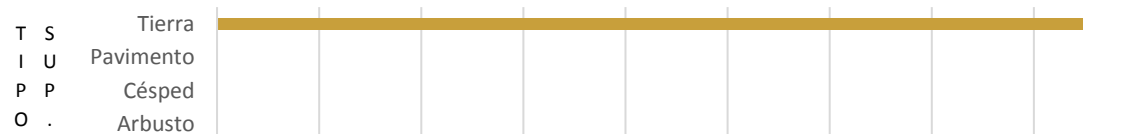
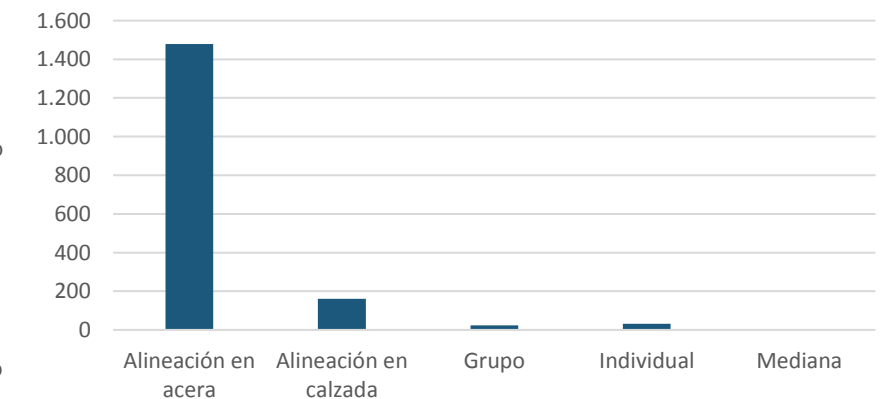
## ESPECIES ARBÓREAS MÁS ABUNDANTES

Categoría	Unidades	%
<i>Ligustrum japonicum</i>	366	24,35%
<i>Sophora japonica</i>	237	15,77%
<i>Platanus x hybrida</i>	226	15,04%
<i>Pyrus calleryana 'Chanticleer'</i>	65	4,32%
<i>Cercis siliquastrum</i>	58	3,86%
<i>Robinia pseudoacacia</i>	53	3,53%
<i>Ulmus pumila</i>	51	3,39%
<i>Gleditsia triacanthos</i>	48	3,19%
<i>Acer buergerianum</i>	39	2,59%
<i>Aesculus hippocastanum</i>	35	2,33%
Otras	325	21,62%
<b>TOTAL</b>	<b>1.503</b>	<b>100,00%</b>

### ESPECIES



### DISPOSICIÓN



# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

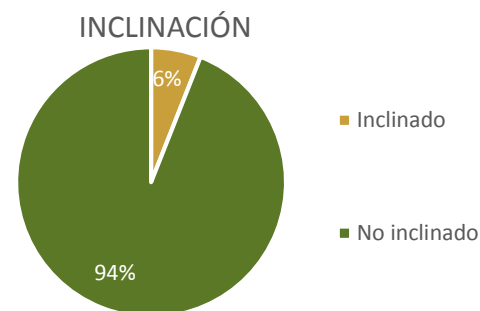
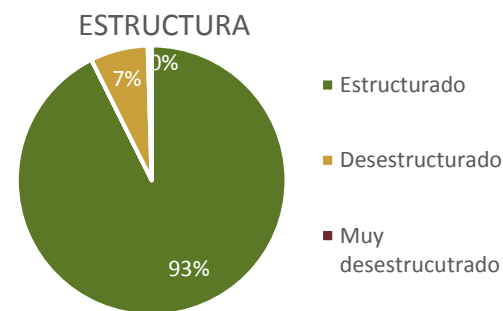
DISTRITO: 01. CENTRO

CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

BARRIO: PALACIO

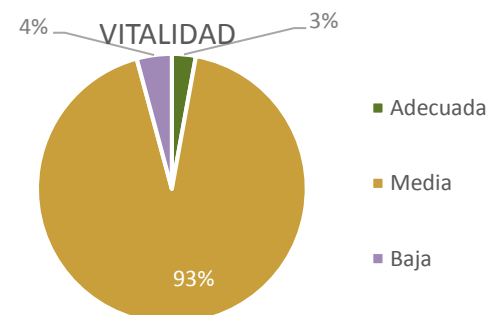
-ESTADO DEL ARBOLADO-

Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Estructura	Estructurado	1.392	92,61%
	Desestructurado	104	6,92%
	Muy desestructurado	7	0,47%
Inclinación	0-10 °	1.413	94,01%
	11-20 °	85	5,66%
	21-45 °	5	0,33%
	> 45 °	0	0,00%



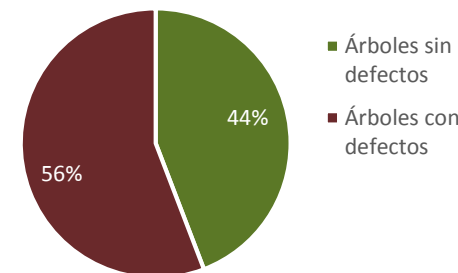
Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Presencia de copa	Baja 0 - 25 %	63	4,19%
	Media 25 - 60 %	1.401	93,21%
	Alta 60 - 100 %	37	2,46%
Transparencia de copa	Baja 0 - 25 %	26	1,73%
	Media 25 - 60 %	1.380	91,82%
	Alta 60 - 100 %	95	6,32%

Valoración global Vitalidad			
Presencia de copa	Transparencia de copa		
	Baja 0 - 25 %	Media 25 - 60 %	Alta 60 - 100 %
Baja 0 - 25 %	0	26	37
Media 25 - 60 %	7	1.337	57
Alta 60 - 100 %	19	17	1

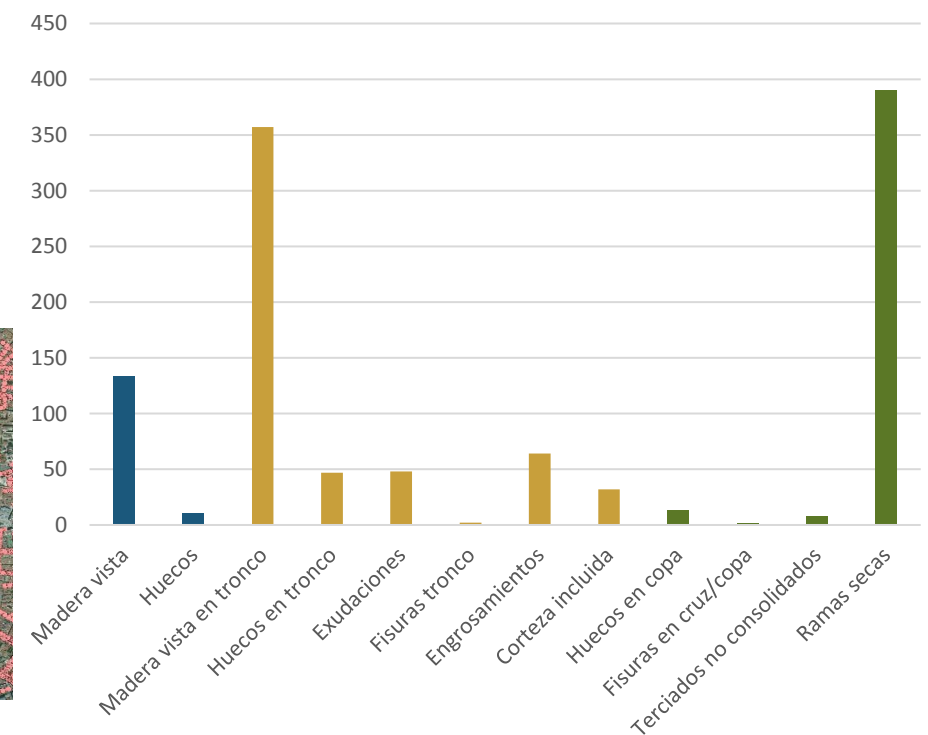


Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Defectos en base	Madera vista	133	8,85%
	Huecos	10	0,67%
	Nº árboles con defectos en base	<b>140</b>	<b>9,31%</b>
Defectos en tronco	Madera vista en tronco	357	23,75%
	Huecos en tronco	47	3,13%
	Exudaciones	48	3,19%
	Fisuras tronco	2	0,13%
	Engrosamientos	64	4,26%
	Corteza incluida	32	2,13%
	Nº árboles con defectos en tronco	<b>463</b>	<b>30,81%</b>
Defectos en copa	Huecos en copa	13	0,86%
	Fisuras en cruz/copa	1	0,07%
	Terciados no consolidados	8	0,53%
	Ramas secas	390	25,95%
Buen estado	Nº de árboles sin defectos significativos:	<b>800</b>	<b>53,23%</b>

ARBOLADO EN BUEN ESTADO



CUANTIFICACIÓN DE DEFECTOS EN EL ARBOLADO



Localización de arbolado con defectos



# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

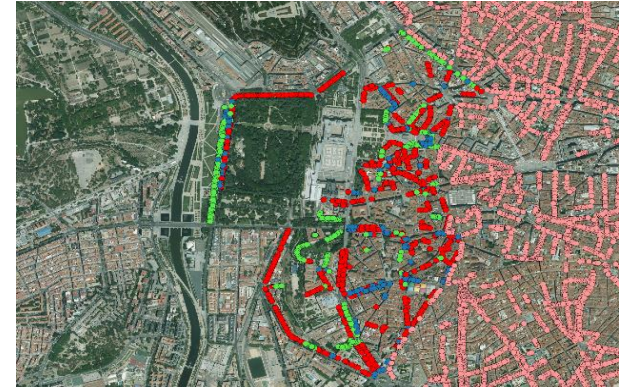
DISTRITO: 01. CENTRO

BARRIO: PALACIO

## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

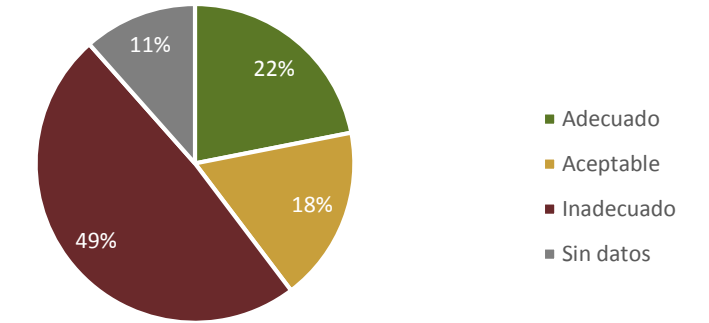
### - DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO ARBOLADO -

Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Tipología de Vial	Tipo A	923	54,36%
	Tipo B	243	14,31%
	Tipo C	391	23,03%
	Tipo D	140	8,24%
	Tipo E	0	0,00%
	Tipo F	0	0,00%
Tipología de entorno de calzada	Aparcamiento en línea	588	34,63%
	Aparcamiento en batería	38	2,24%
	Carril Bus con aleta de tiburón	42	2,47%
	Carril Bus sin aleta de tiburón	283	16,67%
	Sin banda aparcamiento ni carril bus	746	43,93%
Distancia a fachada	Muy pequeña (< 3 m)	713	41,99%
	Pequeña (3 - 5 m)	410	24,15%
	Mediana (5 - 6 m)	65	3,83%
	Grande (6 - 8 m)	78	4,59%
	Muy grande (> 8 m)	430	25,32%
Ancho de acera	Menor de 3 m	176	10,37%
	De 3 a 4 m	490	28,86%
	De 4 a 6 m	396	23,32%
	Mayor de 6 m	635	37,40%
Interferencias	Farolas	15	0,88%
	Edificios	3	0,18%
	Señales y semáforos	2	0,12%
	Invasión de calzada o acera	6	0,35%
	Cables No Alta Tensión	3	0,18%
	Cables Alta tensión	0	0,00%
Marco de plantación	Inadmisibles: <=3	30	1,77%
	Muy Pequeño: 3-5	596	35,10%
	Pequeño: 5-6	514	30,27%
	Mediano: 6-8	239	14,08%
	Grande >8	262	15,43%
Distancia entre ejes de alineación	Muy pequeña (< 9 m)	434	25,56%
	Pequeña (9 - 11 m)	238	14,02%
	Mediana (11 -16 m)	300	17,67%
	Grande (16 - 25 m)	505	29,74%
	Muy grande (> 25 m)	220	12,96%
Adecuación del arbolado	Adecuado	372	21,91%
	Aceptable	302	17,79%
	Inadecuado	828	48,76%



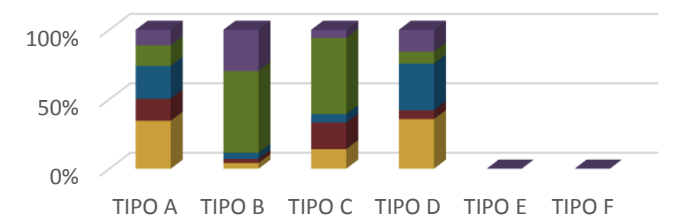
Adecuación del arbolado

### ADECUACIÓN DEL ARBOLADO AL ENTORNO



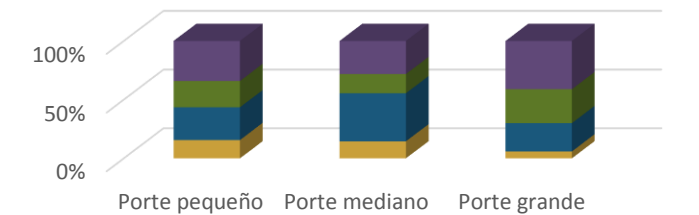
Ancho de acera	Porte de la especie		
	Porte pequeño	Porte mediano	Porte grande
Menor de 3 m	48	70	42
De 3 a 4 m	86	198	172
De 4 a 6 m	69	79	206
Mayor de 6 m	105	136	293

### RELACIÓN ENTRE EJES DE ALINEACIÓN Y TIPO DE VIAL



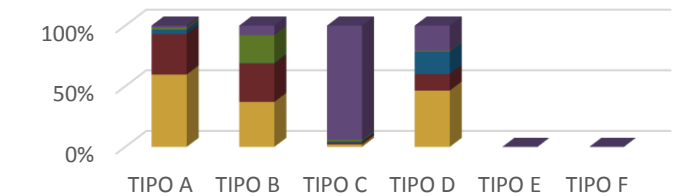
■ Muy pequeña ■ Pequeña ■ Mediana ■ Grande ■ Muy grande

### RELACIÓN ENTRE ANCHO DE ACERA Y PORTE DE LA ESPECIE



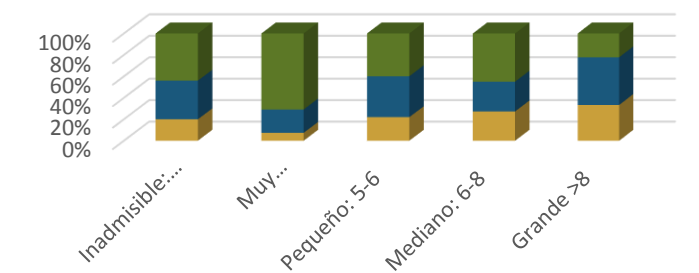
■ Menor de 3 m ■ De 3 a 4 m ■ De 4 a 6 m ■ Mayor de 6 m

### RELACIÓN ENTRE DISTANCIA A FACHADA Y TIPO DE VIAL



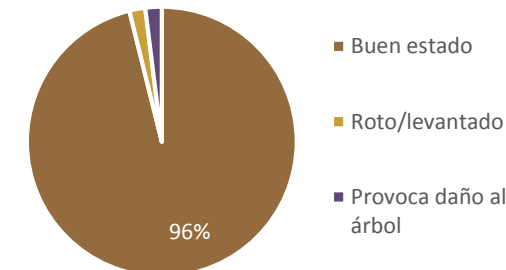
■ Muy pequeña (< 3 m) ■ Pequeña (3 - 5 m) ■ Mediana (5 - 6 m) ■ Grande (6 - 8 m) ■ Muy grande (> 8 m)

### RELACIÓN ENTRE MARCO DE PLANTACIÓN Y PORTE DE LA ESPECIE



■ Porte pequeño ■ Porte mediano ■ Porte grande

### ADECUACIÓN DE ALCORQUES



Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Adecuación de alcorques	Buen estado	1.566	96,13%
	Roto/levantado	31	1,90%
Adecuación de tutores /protectores	Provoca daño al árbol	32	1,96%
	Buen estado	257	84,82%
	Provoca daño	46	15,18%

# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 01. CENTRO

PARÁMETROS DE REFERENCIA

BARRIO: PALACIO

## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD

Categoría	Parámetro	Barrio	Distrito	Ciudad
Cantidad	nº árboles viario/ 100 habit.	7,58	5,98	8,05
	nº árboles /superficie UG (ha)	46,06	55,79	44,27
Diversidad	nº especies distintas presentes	48	77	226
	Especie más abundante	LJA	LJA	PHY
	% especie más abundante	24%	36%	23%
	% 10 especies más abundante	78%	81%	75%
Dimensiones	Clase diam. más abundante	30-60cm	30-60cm	60-120cm
	% en clase diam más abundan.	36%	43%	33%
	Rango altura más abundante	5-10m	5-10m	5-10m
	% en rango altura más abun.	48%	56%	49%
Edad fenológica	Edad fenologica más abundan.	Joven	Joven	Maduro
	% en edad fenol. Más abundan.	47%	54%	51%
Estado	% arbolado defectos copa	27%	17%	9%
	% arbolado defectos tronco	31%	36%	28%
	% arbolado defectos en base	9%	9%	7%
	% arbolado vitalidad baja	4%	3%	2%

## ARBOLADO Y ENTORNO

Categoría	Parámetro	Barrio	Distrito	Ciudad	
Entorno	FCC sobre Unidades Gestión	8%	10%	8%	
	Cobertura vegetal	Km calles arboladas	20	91	2.612
		Km calles sin arboladas	11	41	1.120
Tipología vial	Tipología de vial más abundan.	Tipo A	Tipo A	Tipo A	
	% arbolado en tipología abund.	54%	80%	39%	
Adecuación del arbolado	% arbolado adecuado	22%	16%	37%	
	% arbolado aceptable	18%	18%	24%	
	% arbolado inadecuado	49%	57%	29%	

## GESTIÓN DE ARBOLADO

Categoría	Parámetro	Barrio	Distrito	Ciudad
Riesgo	% arbolado con índice riesgo aparente > 6	0%	0%	1%
	% arbolado eliminado en el Plan Especial	-	2%	1%
	% arbolado reducido de copa en el Plan Especial	-	2%	3%
	% arbolado con especie con mayor probabilidad de producir accidentes	23%	17%	33%
Valoración fitosanitaria	% arbolado susceptible de plagas	17%	18%	36%
	% arbolado susceptible de enfermedades	20%	15%	32%
Valoración alérgenos	% arbolado de especies alérgicas	15%	10%	25%
Riego	% posiciones arboladas con riego automático/goteo	29%	51%	20%
	% posiciones arboladas con riego de agua regenerada	0%	0%	3%