

2

**LA ACTIVIDAD
ECONÓMICA
EN LA CIUDAD
DE MADRID**

2. LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN LA CIUDAD DE MADRID

2.1. Coyuntura económica

En este primer apartado se examina la evolución de los indicadores económicos disponibles para la Ciudad de Madrid, haciendo una comparación con los respectivos a la Comunidad de Madrid y al conjunto de España, lo que nos permitirá analizar las especificidades de la economía del municipio. Los indicadores se refieren a las sociedades constituidas, la construcción, la matriculación de vehículos, la actividad hotelera, los datos de la encuesta de población activa, el paro registrado en las oficinas de empleo y la afiliación a la seguridad social.

Indicadores de demanda y producción.

Los principales indicadores de coyuntura económica señalan una situación ya no tan negativa, pero sin que se vea con claridad la recuperación

La visión general que se desprende del cuadro 2.1 por lo que respecta a lo ocurrido en 2010 ha cambiado bastante respecto al año 2009 que recogíamos en el informe de hace seis meses, pues los indicadores sobre demanda y producción o han cambiado de signo o tienen un signo menos negativo. Esta mejora no se fleja del todo en los datos disponibles para el año en curso, referidos bien al primer trimestre, al primer cuatrimestre o excepcionalmente al mes de mayo, sembrando dudas sobre en qué medida se ha iniciado en 2011 la recuperación de la actividad económica en la Ciudad de Madrid o, aceptando la misma, sobre su grado de fortaleza.

Por lo que respecta al número de sociedades constituidas, en el conjunto de 2010 se muestra una recuperación, con tasas positivas, especialmente en la Comunidad y en el municipio, llamando la atención la fuerte recuperación que muestran los datos del mes de marzo, de nuevo de manera especial en la Comunidad y en el municipio, una recuperación que se viene produciendo a lo largo de los tres primeros meses del año.

Los precios de la vivienda han continuado descendiendo en 2010, con caídas similares en el municipio y la Comunidad superiores a las del conjunto de España, si bien algunos analistas insisten en que no son suficientes en magnitud para reconducir las consecuencias del “boom” inmobiliario. En el primer trimestre de este año sigue el descenso en los precios, aunque ahora la intensidad es menor en el caso del municipio. En la construcción de viviendas, una buena noticia es que los visados de obra nueva han mostrado en el municipio un evolución muy positiva en 2010, lo que contrasta con las

tasas bastante negativas que muestran la Comunidad y el conjunto de España, todo ello con unos valores absolutos que, respecto al número de visados de 2006 año en el que se alcanza el máximo histórico, se han dividido por siete en el caso de España, por algo más de 4 en el caso de la Comunidad y por algo más de 3 en el caso del municipio. Los datos del mes de marzo muestran una tasa positiva muy alta en el municipio, lo que es reflejo del pequeño valor del dato de 2010, mientras que la Comunidad y el conjunto de España siguen mostrando tasas interanuales negativas. Podemos pensar con ello que el municipio ha salido, desde mediados del año pasado, del hoyo en que se encontraba por el exceso de edificación, entre otras razones por la construcción de viviendas protegidas.

Cuadro 8

Indicadores de demanda y producción				
	Último año 2010		Último dato 2011	
Nº Sociedades	Número	Tasa	Marzo	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	10.606	6,6	1.278	14,9
Comunidad de Madrid	17.229	8,2	2.056	15,9
España	79.980	2,3	9.313	6,7
Precios vivienda	(€/m2)	Tasa	1er. trimestre	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	3.205	-5,1	3.181	-3,5
Comunidad de Madrid	2.529	-5,1	2.361	-8,9
España	1.843	-3,9	1.778	-4,7
Visados obra nueva	Número	Tasa	Marzo	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	5.082	17,2	794	148,9
Comunidad de Madrid	16.147	-37,4	1.479	-7,2
España	127.552	-27,1	9.993	-23,9
Matriculación vehículos	Número	Tasa	Mayo	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	72.587	1,5	5.221	-31,3
Comunidad de Madrid	340.073	27,4	36.397	-1,2
España	1.298.540	3,2	106.018	-21,3
Entrada viajeros	Número	Tasa	Abril	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	7.859.376	9,6	725.984	8,5
Comunidad de Madrid	9.801.904	10,5	912.889	10,2
España	82.102.718	5,7	7.429.664	9,5
Ocupación hotelera	(%)	Variación p.p.	Abril	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	54,4	4,3	62,9	4,0
Comunidad de Madrid	50,0	3,7	58,2	4,3
España	49,5	1,5	53,0	5,3
Pernoctaciones	Número	Tasa	Abril	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	15.197.613	11,3	1.507.743	11,9
Comunidad de Madrid	18.493.219	11,6	1.836.841	12,1
España	267.801.274	6,3	22.650.107	14,1

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, junio 2011, a partir de datos obtenidos de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y el Instituto Nacional de Estadística.

En la matriculación de vehículos, vemos que en el conjunto de 2010 se ha producido una recuperación respecto al año anterior, si bien muy modesta en el caso del municipio, producto del apoyo directo a la compra de vehículo del Plan E, cuyo efecto se acaba en el segundo semestre y desde entonces, prácticamente, todos los meses las tasas interanuales vuelven a ser negativas, especialmente en la ciudad. En los cinco primeros meses del año las tasas interanuales siguen siendo negativas, especialmente en el municipio, como lo muestra el valor del -31,3%, que nos retrotrae a los de 2009. Sin duda, la fuerte restricción del crédito que se padece en la economía española debe estar detrás de esta evolución.

Finalmente, por lo que respecta a los indicadores de demanda y de producción referidos al turismo, tanto la entrada de viajeros, las pernoctaciones y la tasa de ocupación hotelera muestran datos positivos en 2010 respecto al año anterior, consolidando la recuperación que se inició en el último trimestre de 2009, ya que desde entonces las tasas son siempre positivas, especialmente en la ciudad y en la Comunidad. Los datos disponibles para el mes de abril no hacen sino confirmar lo que viene ocurriendo, especialmente en el caso de las pernoctaciones, aunque en la comparación entre el municipio, la Comunidad y España los datos para la ciudad son siempre más bajos.

En el cuadro 8 adjunto se ofrece la evolución de los indicadores seleccionados mostrando el dato para el último año, en este caso 2010, recogiendo en primer lugar el dato del nivel de la serie y la tasa de variación respecto al año anterior y, en segundo lugar, el último dato disponible (mensual o trimestral) y la variación respecto al mismo mes/trimestre del año anterior. Toda la información, de elaboración propia, procede del Departamento de Estadística de Ayuntamiento de Madrid, de la base de datos Baco del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y del Instituto Nacional de Estadística.

Indicadores del mercado de trabajo

Aunque en el siguiente apartado de este capítulo se profundiza en el análisis del empleo y de la afiliación a la Seguridad Social en la ciudad, se ofrece aquí un análisis introductorio de la evolución coyuntural, con datos para el conjunto de 2010 y para el primer trimestre de 2011 en el caso de los procedentes de la Encuesta de Población Activa (EPA) y de la seguridad social, llegando los de registro del paro hasta el mes de mayo.

Cuadro 9

Indicadores del mercado de trabajo (I)						
	Último año 2010 (media)			Último dato 2011		
	Miles de Personas	%	Tasa	Miles de Personas	1er. trimestre	Tasa interanual
Tasa de actividad						
Ciudad de Madrid	1.701,95	62,4	0,71	1.652,40	61,3	-0,83
Comunidad de Madrid	3.426,00	65,1	0,32	3.383,60	64,2	-0,72
España	23.088,90	60,0	0,06	23.061,80	59,9	0,05
Tasa de empleo						
Ciudad de Madrid	1.445,20	53,0	-0,97	1.423,70	52,8	-0,07
Comunidad de Madrid	2.875,10	54,6	-1,06	2861,6	54,3	-0,12
España	18.456,50	48,0	-1,18	18.151,70	47,1	-0,71
Tasa de paro						
Ciudad de Madrid	256,75	15,1	2,55	228,70	13,9	-1,03
Comunidad de Madrid	550,90	16,1	2,04	522,10	15,4	-0,74
España	4.632,40	20,1	2,06	4.910,20	21,3	1,24

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid e Instituto Nacional de Estadística.

En el cuadro 9 se comprueba que el tremendo deterioro que ha sufrido el mercado laboral en la Ciudad de Madrid, en la Comunidad y en el conjunto de España a lo largo de 2009, no parece haber mejorado mucho en 2010, a tenor de la información que proporciona la Encuesta de Población Activa, pues si bien crece moderadamente la población activa y la tasa de actividad, desciende el número de ocupados y la tasa de empleo –aunque en tasa anual la evolución ya no sea tan negativa- y aumenta el número de personas desempleadas y la tasa de paro, si bien de nuevo la tasa anual sea menor en 2010 que en 2009. Por lo que respecta a la ciudad, con una tasa de actividad superior en 2010, muestra una tasa de empleo superior a la del conjunto de España y cercana a la de la Comunidad, con una tasa de paro inferior a la de la Comunidad y el conjunto de España. Los datos del primer trimestre de este año no son muy negativos, pues si nos centramos en el municipio, en relación al mismo trimestre del año 2010 las tasas de actividad y de empleo son negativas pero cercanas a cero, mientras que la tasa de paro es negativa, con tres trimestres consecutivos de descenso, aunque sea moderado, marcando con ello la diferencia con el conjunto de España, donde el paro aumenta en tasa anual.

Respecto al paro registrado, recogido en el cuadro 10, en valor absoluto ha crecido en 2010 respecto al año anterior, pero a una tasa interanual sensiblemente inferior, aunque todavía sea alta, en este caso mayor en la ciudad que en la Comunidad y en el conjunto de España. Los datos de paro registrado de mayo muestran una contención en tasa anual en la ciudad y en la Comunidad, no así en el conjunto de España.

Por último, el total de afiliados a la seguridad social (utilizando las medias mensuales), tanto al conjunto de regímenes como al régimen general, sigue mostrando caídas en 2010, aunque de menor

intensidad que las de 2009. Estas caídas son mayores en la ciudad que en la Comunidad o en el conjunto de España. Los datos disponibles para el primer trimestre de este año muestran reducciones en el número de afiliados y tasas interanuales negativas, de nuevo mayores en la ciudad.

Cuadro 10

Indicadores del mercado de trabajo (II)				
	Último año 2010		Último dato 2011	
Paro registrado	Nivel	Tasa	Mayo	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	219.629	12,8	220.601	0,0
Comunidad de Madrid	471.001	12,4	475.876	0,3
España	4.060.756	11,4	4.189.659	3,0
Afiliados S. S. Total	Nivel	Tasa	1er. trimestre	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	1.744.245	-2,5	1.727.458	-1,6
Comunidad de Madrid	2.815.545	-1,8	2.797.325	-0,7
España	17.659.263	-1,7	17.392.754	-1,1
Afiliados S. S. Régimen General	Nivel	Tasa	1er. trimestre	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	1.519.896	-2,7	1.503.301	-1,8
Comunidad de Madrid	2.376.082	-1,8	2.358.804	-0,8
España	13.343.083	-1,8	13.124.238	-1,0

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, JUNIO 2011, a partir de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid e Instituto Nacional de Estadística.

2.2. Características del empleo

Los datos correspondientes a las Afiliaciones a la Seguridad Social (que recordamos no incluyen la mayoría de las ayudas familiares y la mayor parte de los funcionarios) señalan una destrucción de empleo en 2008 que se traslada con mayor fuerza a 2009 y se suaviza en 2010 y principios del presente año. Los datos más recientes apuntan a un comportamiento algo peor en la Ciudad de Madrid que en el conjunto de España. En términos de EPA, la perspectiva comparativa es opuesta en 2010: nuestra ciudad habría destruido empleo a un ritmo inferior a la región y un punto y medio de porcentaje por debajo de la media española. Realmente los datos son poco concluyentes y, en algunos casos, contradictorios.

Cuadro 11

Generación de empleo en Madrid-Ciudad, Madrid-Región y España, 2004-2010 (Tasas de variación media anual)											
Afiliaciones a la S.S.	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	1T-2011	Promedio 2004-2010	Promedio 2004-2006	Promedio 2007-2010
Madrid-Ciudad	1,7	5	4,9	2	-1	-5,6	-2,5	-1,6	0,6	3,8	-1,8
Madrid-Región	2,8	6	5,6	2,7	0,2	-5,1	-2	-0,9	1,5	4,8	-1,1
España	2,8	4,5	4,3	3	-0,8	-5,7	-1,9	-1,3	0,9	3,8	-1,3
Empleo EPA											
Madrid-Ciudad	3,9	4,4	5,4	0,9	-0,6	-5,6	-0,7	-1,2	1,1	4,6	-1,5
Madrid-Región	5,1	5,7	4,1	2,5	0,4	-4,8	-1,5	-0,1	1,7	5	-0,8
España	3,9	5,6	4,1	3,1	-0,5	-6,8	-2,3	-1,3	1	4,5	-1,6

Fuente: Encuesta de Población Activa del INE y Afiliación a la Seguridad Social. Para la Ciudad de Madrid, D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

Disminuye el ritmo de destrucción de empleo en 2010 con tasas que pueden estimarse en alrededor del 1-2-% y con diferencias considerables según fuentes de datos utilizadas (EPA o SS)

Una visión más ajustada en la comparación entre la región de Madrid y la Ciudad de Madrid puede obtenerse con una desagregación sectorial de la generación (o pérdida) de empleo, que en los cuadros adjuntos (12 y 13) realizamos a nivel de los cuatro grandes sectores habituales, para el primer trimestre de 2011 y para los últimos siete años.

Cuadro 12

Afiliaciones, primer trimestre de 2011 (Tasas de variación respecto al mismo periodo de 2010)			
	Ciudad de Madrid Enero-Marzo	Comunidad de Madrid Enero-Marzo	España Enero-Marzo
Agricultura	-4,5	-7,7	-2,1
Energía	3,2	2,2	-2
Industria	-4,6	-4,4	-2,9
Construcción	-7,9	-6,4	-9,4
Servicios	-1	0	0,1
Total	-1,6	-0,9	-1,3
EPA			
	Enero-Marzo	Enero-Marzo	Enero-Marzo
Agricultura	157,9	14,6	-6,2
Industria (incluye energía)	-9,1	1,4	-2,3
Construcción	34,7	7,1	-10,2
Servicios	-2,7	-0,8	0,3
Total	-1,2	-0,1	-1,3

Fuente: D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid y EPA. Las cifras presentadas se corresponden con la nueva clasificación de actividades económicas CNAE 2009.

Durante esta última década en su conjunto existe un significativo número de sectores con un comportamiento menos favorable en la ciudad de Madrid, respecto a la creación de empleo, que en la región o España.

Cuadro 13

Generación de empleo por grandes sectores*, 2004-2010 (Tasas de variación media anual)																		
	2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		Promedio 2004-2010		1t 2011	
	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR
Agricultura	-3,1	26,1	75,8	34,6	-10,4	2,7	-10,1	-13,5	36,7	-31	-71,3	-24,3	137,5	-50,1	22,2	-7,9	157,9	14,6
Industria	1,7	1,73	-16,7	-5,3	9,4	-2,3	-7,5	-2,81	1,3	-5	-8,9	-11,5	3,7	-5,6	-2,4	-4,4	-9,1	1,4
Construcción	20,4	13,1	14,4	10,5	7,3	-0,8	-6,1	-1,5	-15,5	-2,6	-24,1	-19,8	-7,3	-18,7	-1,6	-2,8	34,7	7,1
Servicios	2,8	4,5	6	6,7	4,8	5,96	2,8	4,1	0,5	1,9	-3,3	-1,8	-0,738	1,1	1,8	3,2	-2,7	-0,8
TOTAL	3,9	5,1	4,4	5,7	5,4	4,1	0,9	2,5	-0,6	0,4	-5,6	-4,8	-0,7	-1,5	1,1	1,7	-1,2	-0,1

MC=Madrid-Ciudad, MR=Madrid-Región

*Términos EPA. Para MC Estadísticas del Ayuntamiento y EPA, Encuesta de Población Activa y para MR, INE.

De la información disponible por grandes sectores, sorprende la fuerte cifra de recuperación de empleo en la construcción en el primer trimestre de 2011 para nuestra ciudad, así como la caída en industria y servicios.

Para disponer de una perspectiva más ajustada, hemos recogido en los cuadros 14 y 15 los datos de ocupados en miles y la tasa de variación interanual según estimaciones EPA. En construcción, los 95.000 empleos del primer trimestre del año en curso coinciden con los existentes en el trimestre anterior. Ahora bien, en tasa respecto al momento del mínimo observado en 2010I (70.800 empleos), supone una tendencia a la recuperación que ya viene observándose en trimestres precedentes. Respecto a la industria y los servicios, los datos de caída de empleo a principios de 2011 parecen significativos y marcan un empeoramiento de tendencia respecto a trimestres precedentes en que se apuntaban signos de recuperación o, al menos, de estabilidad. En términos de afiliaciones a la Seguridad Social las cifras son sensiblemente más optimistas.

Cuadro 14

Ocupados por sectores económicos en la Ciudad de Madrid (miles)					
Año	Trimestre	Total	Industria	Construcción	Servicios
2011	I Trimestre	1.423,8	104,9	95,4	1.218,6
Promedio anual 2011		1.423,8	104,9	95,4	1.218,6
2010	IV Trimestre	1.450,1	114,1	95,3	1.235,1
2010	III Trimestre	1.441,2	107,3	93,0	1.237,6
2010	II Trimestre	1.448,4	116,9	88,7	1.240,3
2010	I Trimestre	1.441,1	115,4	70,8	1.253,0
Promedio anual 2010		1.445,2	113,4	87,0	1.241,5
2009	IV Trimestre	1.444,7	118,7	80,1	1.243,6
2009	III Trimestre	1.438,3	111,8	88,7	1.237,2
2009	II Trimestre	1.464,9	102,1	100,6	1.261,7
2009	I Trimestre	1.473,1	104,8	105,9	1.260,4
Promedio anual 2009		1.455,3	109,4	93,8	1.250,7
2008	IV Trimestre	1.538,5	110,5	108,8	1.317,8
2008	III Trimestre	1.551,0	117,1	123,7	1.305,4
2008	II Trimestre	1.540,0	120,8	127,8	1.285,3
2008	I Trimestre	1.535,9	131,5	134,1	1.262,9
Promedio anual 2008		1.541,4	120,0	123,6	1.292,9

Fuente: Ayuntamiento de Madrid, Encuesta de Población Activa (EPA)

Cuadro 15

Generación de empleo por grandes sectores*, 2004-2010 (Tasas de variación media anual)					
Año	Trimestre	Total	Industria	Construcción	Servicios
2011	I Trimestre	-1,2	-9,1	34,7	-2,7
2010	IV Trimestre	0,4	-3,9	19,0	-0,7
2010	III Trimestre	0,2	-4,0	4,8	0,0
2010	II Trimestre	-1,1	14,5	-11,8	-1,7
2010	I Trimestre	-2,2	10,1	-33,1	-0,6
Promedio 2010		-0,7	4,2	-5,3	-0,7
2009	IV Trimestre	-6,1	7,4	-26,4	-5,6
2009	III Trimestre	-7,3	-4,5	-28,3	-5,2
2009	II Trimestre	-4,9	-15,5	-21,3	-1,8
2009	I Trimestre	-4,1	-20,3	-21,0	-0,2
Promedio 2009		-5,6	-8,2	-24,2	-3,2

Fuente: Elaboración propia a partir del Ayuntamiento de Madrid, Encuesta de Población Activa (EPA)

Sin embargo, aún podemos alcanzar mayor detalle sectorial utilizando datos de afiliación a la Seguridad Social para 24 sectores (con discrepancias respecto a los de EPA) y comparando así la generación de empleo entre la Ciudad de Madrid, la Comunidad de Madrid y España.

2.2.1. Detalle sectorial de la generación de empleo.

En el cuadro 16 se recogen las tasas promedio 2001-2010 de la afiliación a la Seguridad Social, para cada uno de los 23 sectores productivos diferenciados, en la Ciudad de Madrid, la Comunidad de

A principios de 2011 destaca la fuerte caída en el empleo (medido por afiliaciones) en intermediación financiera, transporte y comunicaciones y en el comercio (que suponen entre las tres algo más del 36% del VAB generado en la ciudad).

Madrid y España. En general, se reparten las diferencias favorables y desfavorables a la Ciudad de Madrid respecto al conjunto de España, pero con diferenciales negativos para nuestra ciudad en algunos sectores de servicios especialmente significativos.

Cuadro 16

Generación de empleo por sectores (Tasas de variación media anual 2001-10 de la afiliación a la S.S. en porcentajes)					
	Ciudad de Madrid (MC)	Comunidad de Madrid (MR)	España (E)	Diferencial MC-E	Diferencial MR-E
1. Agricultura, ganadería y pesca	6,2	2,4	-0,6	6,8	3,0
2. Energía	1,0	1,0	-1,1	2,1	2,1
Extracción de productos energéticos	-1,2	-1,9	-3,6	2,4	1,7
Energía eléctrica, gas y agua	1,7	2,0	0,5	1,3	1,6
3. Industria	-2,6	-1,3	-1,5	-1,1	0,2
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	-2,7	-0,5	0,7	-3,4	-1,2
Industria textil, confección, cuero y calzado	-6,0	-5,4	-6,8	0,8	1,5
Industria de la madera y el corcho	-8,6	-4,7	-4,1	-4,6	-0,7
Industria del papel; edición y artes gráficas	1,2	1,2	-0,5	1,6	1,6
Industria química	-5,3	-2,3	-0,8	-4,5	-1,5
Industria del caucho y materias plásticas	-10,3	-2,8	-0,8	-9,5	-2,0
Otros productos minerales no metálicos	-1,4	-0,9	-2,3	0,9	1,4
Metalurgia y productos metálicos	-3,9	-2,2	-0,5	-3,5	-1,7
Maquinaria y equipo mecánico	-0,9	-0,2	-1,9	1,0	1,7
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	-5,6	-1,4	-0,6	-5,0	-0,9
Fabricación de material de transporte	-2,3	-0,6	-1,1	-1,3	0,4
Industrias manufactureras diversas	-0,9	-2,7	-2,9	2,0	0,2
4. Construcción	-0,2	0,7	-0,2	0,0	1,0
5.1. Servicios de mercado	1,9	2,9	3,1	-1,1	-0,1
Comercio y reparación	0,3	1,3	1,4	-1,1	-0,1
Hostelería	2,9	3,2	2,9	0,0	0,2
Transporte y comunicaciones	0,3	1,7	1,8	-1,5	-0,1
Intermediación financiera	0,0	1,6	1,0	-1,0	0,6
Inmobiliarias y servicios empresariales	2,5	3,7	4,5	-2,0	-0,8
Otras actividades sociales y servicios *	2,5	3,7	3,9	-1,4	-0,3
5.2. Servicios de no mercado	-0,1	1,0	1,6	-1,7	-0,6
TOTAL	1,3	2,2	1,6	-0,3	0,5

* Sector agregado desde LL a PP. Es decir, incluye: LL-Administración pública, MM-Educación; NN-Actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales; OO-Otros servicios y actividades sociales y PP-Hogares que emplean personal doméstico

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de los datos de la Seguridad Social

En el cuadro 17 incluimos los sectores clasificados según el doble criterio de que generen o pierdan empleo (tasa media positiva o negativa de afiliación) y de que la Ciudad de Madrid se comporte relativamente mejor o peor que la región de Madrid y el conjunto de España.

Para el promedio del periodo 2001-2010 y según los datos de afiliación, la Ciudad de Madrid ha mostrado menor dinamismo en la creación de empleo, respecto a la región o con relación a España en una mayoría de sectores (19 de 23), entre los cuales se encuentran los más representativos para la ciudad.

Cuadro 17

Comportamiento relativo del empleo (afiliación a la S.S.) por sectores (promedio 2001-2010)		
	Empleo mejor en Madrid-Ciudad (que Madrid-Región o España)	Empleo peor en Madrid-Ciudad (que Madrid-Región o España)
Generación de empleo en Madrid-Ciudad		<ul style="list-style-type: none"> • Energía eléctrica, gas y agua • Hostelería • Inmobiliarias y servicios empresariales • Otras actividades de los servicios <p style="text-align: center;">(4 sectores)</p>
Mantenimiento de empleo en Madrid-Ciudad	<ul style="list-style-type: none"> • Industria del papel; edición y artes gráficas • Industrias manufactureras diversas <p style="text-align: center;">(2 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Otros productos minerales no metálicos • Maquinaria y equipo mecánico • Comercio y reparación • Transporte y comunicaciones • Construcción • Intermediación financiera • Servicios de no mercado <p style="text-align: center;">(7 sectores)</p>
Pérdidas de empleo en Madrid-Ciudad	<ul style="list-style-type: none"> • Extracción de productos energéticos <p style="text-align: center;">(1 sector)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Industria de la alimentación, bebidas y tabaco • Industria textil, confección, cuero y calzado • Industria de la madera y el corcho • Industria química • Industria del caucho y materias plásticas • Metalurgia y productos metálicos • Equipo eléctrico, electrónico y óptico • Fabricación de material de transporte <p style="text-align: center;">(8 sectores)</p>

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R. Klein/Centro Stone, a partir de datos de afiliación a la Seguridad Social.

Sin embargo, lo más relevante es lo referido a los diferenciales en términos de empleo para los sectores de mayor peso para la economía de la Ciudad de Madrid, que en el cuadro 18 recogemos referidos al primer trimestre de 2011. En términos de afiliados a la Seguridad Social, se observa un diferencial negativo para la Ciudad de Madrid respecto al conjunto de España (mayor destrucción de

empleo) en sectores como comercio, transporte y actividades diversas de servicios.

Cuadro 18

Generación de empleo por sectores (Tasas de variación media del primer trimestre 2011-2010 de la afiliación a la S.S. en porcentajes)					
	Ciudad de Madrid (MC)	Comunidad de Madrid (MR)	España (E)	Dife- rencial MC-E	Dife- rencial MR-E
1. Agricultura, ganadería y pesca	-4,5	-7,7	-2,1	-2,4	-5,6
2. Energía	3,2	2,2	-2,0	5,2	4,2
Extracción de productos energéticos	2,0	-0,5	-6,0	7,9	5,5
Energía eléctrica, gas y agua	3,5	2,9	0,0	3,5	3,0
3. Industria	-4,6	-4,4	-2,9	-1,7	-1,5
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	-3,0	-3,7	-0,7	-2,3	-3,0
Industria textil, confección, cuero y calzado	-12,0	-8,4	-2,8	-9,2	-5,6
Industria de la madera y el corcho	-10,4	-7,2	-6,4	-3,9	-0,8
Industria del papel; edición y artes gráficas	-3,9	-4,3	-4,1	0,2	-0,3
Industria química	0,2	-4,8	-1,6	1,8	-3,2
Industria del caucho y materias plásticas	-19,3	-5,0	-1,1	-18,2	-3,9
Otros productos minerales no metálicos	-10,0	-11,1	-7,6	-2,4	-3,6
Metalurgia y productos metálicos	8,7	-5,0	-4,0	12,6	-1,1
Maquinaria y equipo mecánico	-13,0	-5,6	-0,7	-12,3	-4,9
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	-3,7	-1,8	-2,5	-1,3	0,7
Fabricación de material de transporte	-5,1	-1,5	-2,0	-3,1	0,5
Industrias manufactureras diversas	-5,7	-5,1	-5,6	0,0	0,5
4. Construcción	-7,9	-6,4	-9,4	1,5	3,0
5.1. Servicios de mercado	-0,4	0,3	0,3	-0,6	0,0
Comercio y reparación	-2,9	-0,6	-0,6	-2,3	0,0
Hostelería	0,7	0,2	0,0	0,7	0,2
Transporte y comunicaciones	-3,4	-1,5	-1,8	-1,6	0,3
Intermediación financiera	-1,4	-0,8	-2,0	0,6	1,2
Inmobiliarias y servicios empresariales	1,1	0,9	0,8	0,3	0,1
Otras actividades sociales y servicios *	-1,6	0,1	0,9	-2,5	-0,8
5.2. Servicios de no mercado	-9,7	-4,8	-1,9	-7,8	-3,0
TOTAL	-1,6	-0,9	-1,3	-0,4	0,4

* Sector agregado desde LL a PP. Es decir, incluye: LL-Administración pública, MM-Educación; NN-Actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales; OO-Otros servicios y actividades sociales y PP-Hogares que emplean personal doméstico

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de los datos de la Seguridad Social

No obstante, y con carácter general, menor generación de empleo no se traduce necesariamente en menor crecimiento económico, si su efecto se compensa con el mantenimiento del empleo en los sectores con mayor nivel de productividad del trabajo (VAB por ocupado) o si existen unas mayores ganancias de productividad.

2.2.2. Productividad aparente del trabajo.

La Comunidad de Madrid tiene un nivel de productividad (VAB por puesto de trabajo) superior al promedio nacional: del orden del 10% según los datos de Contabilidad Regional de España (CRE-2000). La conclusión más evidente es confirmar ese mayor nivel de productividad de la Comunidad de Madrid respecto al conjunto del país en una amplia proporción de sectores (18 de 23). En otras palabras, la Comunidad de Madrid crecerá más en términos de VAB ante una tasa similar de generación de nuevos puestos de trabajo en la Comunidad de Madrid y el conjunto de España (cuadro 19).

La Comunidad de Madrid presenta niveles de productividad mayores que el promedio de España en gran número de sectores

Cuadro 19

Comportamiento sectorial de la productividad Comunidad de Madrid/España (VAB por puesto de trabajo)		
Sectores con productividad en Madrid > España		Sectores con productividad en Madrid < España
Diferencia inferior al 20%	Diferencia superior al 20%	
<ul style="list-style-type: none"> • Energía eléctrica, gas y agua • Industria de la alimentación, bebidas y tabaco • Industria de la madera y el corcho • Industria del papel; edición y artes gráficas • Industria química • Industria del caucho y materias plásticas • Metalurgia y productos metálicos • Maquinaria y equipo mecánico • Equipo eléctrico, electrónico y óptico • Industrias manufactureras diversas • Construcción • Comercio y reparación • Hostelería • Intermediación financiera <p>(14 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Industria textil, confección, cuero y calzado • Otros productos minerales no metálicos • Fabricación de material de transporte • Transporte y comunicaciones <p>(4 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura, ganadería y pesca • Extracción de productos energéticos • Inmobiliarias y servicios empresariales • Otras actividades de los servicios • Servicios de no mercado (promemoria) <p>(5 sectores)</p>

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, con datos del año 2008, último disponible con este nivel de desagregación.

Sin embargo, a efectos de crecimiento sector por sector lo realmente significativo son las ganancias de productividad y no sus niveles (cuadro 20). Destacan las elevadas mejoras de productividad (promedio 2002-2008) en sectores industriales como el textil, metalurgia, alimentación o maquinaria. Dentro de los servicios, se observan elevadas ganancias de productividad en el sector financiero. Desgraciadamente los datos disponibles no incluyen los efectos de la crisis iniciada en 2008 y, por tanto, puede haber cambios importantes en el periodo más reciente.

Cuadro 20

Crecimientos de la productividad del factor trabajo de Comunidad de Madrid y España			
Promedio 2002-2008			
Ramas productivas	Comunidad de Madrid	España	Diferencial Com.Madrid/España
1. Agricultura, ganadería y pesca	-3,5	2,9	-6,4
2. Energía	-0,3	0,4	-0,7
Extracción de productos energéticos	-8,9	-1,8	-7,1
Energía eléctrica, gas y agua	0,4	0,6	-0,2
3. Industria	0,5	0,4	0,2
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,7	-0,8	1,5
Industria textil, confección, cuero y calzado	2,9	1,8	1,2
Industria de la madera y el corcho	-1,6	0,7	-2,2
Industria del papel; edición y artes gráficas	-0,9	-0,5	-0,4
Industria química	0,9	0,1	0,8
Industria del caucho y materias plásticas	-1,1	0,1	-1,2
Otros productos minerales no metálicos	2,0	-0,1	2,1
Metalurgia y productos metálicos	2,0	0,0	2,0
Maquinaria y equipo mecánico	1,0	0,2	0,8
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,7	1,3	-0,6
Fabricación de material de transporte	-1,4	0,1	-1,4
Industrias manufactureras diversas	0,4	0,3	0,1
4. Construcción	0,8	0,9	-0,1
5.1. Servicios de mercado	-0,3	-0,3	-0,1
Comercio y reparación	-1,4	-0,4	-0,9
Hostelería	-3,2	-3,0	-0,2
Transporte y comunicaciones	0,3	-0,9	1,2
Intermediación financiera	6,3	6,8	-0,5
Inmobiliarias y servicios empresariales	-2,9	-2,5	-0,3
Otras actividades sociales y servicios	0,3	0,3	0,0
5.2. Servicios de no mercado	1,5	1,7	-0,2
TOTAL	-0,1	0,2	-0,3

(*) Sector agregado desde LL a PP. Es decir, incluye: LL-Administración pública, MM-Educación, NN-Actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales. OO- Otros servicios y actividades sociales, servicios personales y PP-Hogares que emplean personal doméstico.

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de CRE-2000, referidos a 2002-2008.

Algunos sectores muestran ganancias de productividad más acusadas en la Comunidad de Madrid que en el conjunto de la economía nacional o pérdidas menos acusadas (9 de 23), principalmente en sectores industriales. Sin embargo, tal ventaja no está generalizada en servicios. La consecuencia es que, a igualdad de creación de empleo, el crecimiento del VAB debe ser mayor en la Comunidad de Madrid que en España en la mayoría de la industria y en algunos servicios.

Parece lícito suponer que esta situación puede extrapolarse, incluso acentuada, al caso de la Ciudad de Madrid. En último término, podría ser indicativo de una mayor innovación en las actividades industriales que terminan localizándose en la región y, más aún, en la ciudad, dado el mayor coste relativo de ese emplazamiento.

Una mayoría de los sectores industriales muestran situaciones favorables en términos de mejoras de productividad en la Comunidad de Madrid respecto al conjunto de España.

Cuadro 21

Comportamiento sectorial en ganancias de productividad aparente del trabajo en la Comunidad de Madrid y España, 2002-2008		
	Madrid > (mejor) que España	Madrid < (peor) que España
Ganancias de productividad superiores al 0,5%	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Industria de la alimentación, bebidas y tabaco ▪ Industria textil, confección, cuero y calzado ▪ Industria química ▪ Otros productos minerales no metálicos ▪ Metalurgia y productos metálicos ▪ Maquinaria y equipo mecánico <p style="text-align: center;">(6 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Equipo eléctrico, electrónico y óptico ▪ Construcción ▪ Intermediación financiera ▪ Servicios de no mercado (pro-memoria) <p style="text-align: center;">(4 sectores)</p>
Mantenimiento de productividad entre +/- 0,5%	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Industrias manufactureras diversas ▪ Transporte y comunicaciones ▪ Otras actividades de los servicios* <p style="text-align: center;">(3 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Energía eléctrica, gas y agua <p style="text-align: center;">(1 sector)</p>
Pérdidas de productividad		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Agricultura, ganadería y pesca ▪ Extracción de productos energéticos ▪ Industria de la madera y el corcho ▪ Industria del papel; edición y artes gráficas ▪ Industria del caucho y materias plásticas ▪ Fabricación de material de transporte ▪ Comercio y reparación ▪ Hostelería ▪ Inmobiliarias y servicios empresariales <p style="text-align: center;">(9 sectores)</p>

(*) Sector agregado desde LL a PP. Es decir, incluye: LL-Administración pública, MM-Educación, NN-Actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales. OO- Otros servicios y actividades sociales, servicios personales y PP-Hogares que emplean personal doméstico.

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de CRE-2000.

La generación de empleo, utilizada como indicador de la variación del valor añadido, debe hacerse con criterio para evitar falsas interpretaciones y resultados anómalos, principalmente en periodos de desaceleración económica en que se producen cambios bruscos en las mejoras de productividad.

Generación de empleo y mejoras de productividad son los dos aspectos claves para deducir crecimientos sectoriales en Madrid.

A efectos de comparar datos relativamente recientes de la Ciudad de Madrid, la Comunidad de Madrid y el conjunto de España, hemos elaborado el cuadro 22, en particular por el diferente comportamiento en tiempos de crisis como los que venimos viviendo. Conviene recordar que los datos para la Ciudad de Madrid son estimados en cuanto a VAB y, por tanto, también los referentes a ganancias de productividad. Para obtenerlos hemos utilizado las elasticidades sectoriales desagregadas con respecto a España, en forma similar al proceso de predicción para los próximos años.

Cuadro 22

	Ciudad de Madrid			Comunidad de Madrid			España		
	%Δ	Pe- sos	Contri- bución	%Δ	Pe- sos	Contri- bución	%Δ	Pe- sos	Contri- bución
Agricultura									
Empleo	-5,7	0,2	0,0	0,1	0,4	0,0	0,2	6,7	0,0
VAB	-1,4	0,1	0,0	1,5	0,2	0,00	-1,3	2,6	0,0
Productividad	4,3			1,4			-1,5		
Energía									
Empleo	3,0	0,6	0,0	2,9	0,5	0,01	-2,4	0,7	-0,02
VAB	3,4	2,3	0,1	2,1	2,8	0,1	3,0	2,9	0,1
Productividad	0,4			-0,8			5,3		
Industria									
Empleo	-8,0	5,6	-0,5	-6,5	8,8	-0,6	-5,3	12,6	-0,7
VAB	1,4	5,9	0,1	-3,4	9,1	-0,3	-3,4	12,4	-0,4
Productividad	9,5			3,2			1,9		
Construcción									
Empleo	-11,1	6,8	-0,8	-11,9	8,5	-1,0	-13,1	9,9	-1,3
VAB	-5,3	7,7	-0,4	-6,5	9,3	-0,6	-6,3	10,8	-0,7
Productividad	5,8			5,5			6,8		
Servicios de Mercado									
Empleo	-1,6	86,7	-1,4	-0,5	81,8	-0,4	0,2	70,0	0,1
VAB	0,2	84,1	0,2	1,1	78,7	0,9	0,4	71,3	0,3
Productividad	1,8			1,6			0,2		
Servicios de No mercado									
Empleo	-0,7	6,3	0,0	-0,1	5,4	0,0	0,1	6,1	0,0
VAB	1,1	8,5	0,1	0,7	14,6	0,1	0,7	16,1	0,1
Productividad	1,7			0,8			0,5		
Total									
Empleo	-2,5	100,0	-2,5	-2,0	100,0	-2,0	-1,9	100,0	-1,9
VAB	-0,1	100,0	-0,1	-3,1	100,0	-3,1	-3,5	100,0	-3,5
Productivi- dad	2,5			-1,2			-1,6		

Fuente: Elaboración propia a partir de las estadísticas de Afiliación a la Seguridad Social y Contabilidad Regional del INE. Para Madrid-Ciudad, D.G. Estadística del Ayuntamiento para afiliaciones y estimación propia a partir de elasticidades. Ganancias de productividad aparente del trabajo por diferencia entre incrementos del VAB y del empleo afiliado en cada sector. Datos no significativos para Agricultura y Servicios de no mercado.

Los resultados más significativos se refieren a industria y servicios de mercado. En el conjunto de la industria, parece que la Ciudad de Madrid, que en 2009, había sido muy conservadora en cuanto a empleo, no transmitiendo a menos afiliaciones las caídas de VAB y, por tanto, implicando grandes pérdidas de productividad medidas como VAB por afiliado, puede haber corregido la situación en 2010 con fuertes ganancias de productividad. Sin embargo estos cálculos serían muy diferentes utilizando datos EPA (recuérdense discrepancias recogidas en cuadros 11 y 12). En cuanto a los servicios de mercado, la corrección en términos de empleo (afiliados) en 2010 en la Ciudad de Madrid implican mejoras de productividad por encima de las correspondientes a la región o en España en su conjunto.

Cuando las variaciones en productividad en la Ciudad de Madrid, la Comunidad de Madrid y España son similares, los datos directos de generación de empleo son una guía válida para calcular las elasticidades relativas, pero es preciso considerar explícitamente estas posibles diferencias en caso contrario. Naturalmente, estas variaciones de productividad pueden ser coyunturales y, por tanto, inestables, con lo que deben utilizarse promedios de periodos amplios.

RESUMEN

- Destrucción de empleo en la Ciudad de Madrid durante 2010, con menor intensidad que en los años anteriores, en líneas generales similar a la del conjunto de la economía española.
- El empleo (afiliaciones a la seguridad social) en los sectores industriales ha acompañado en su caída al VAB en 2010, con ganancias de productividad, que corrigen situaciones de 2009. Los servicios de mercado también han mostrado en la ciudad unas mejoras de productividad importantes y superiores a las de España o la Comunidad de Madrid.
- En conjunto, es esa mejora de productividad la que permite explicar un diferencial de la ciudad respecto al promedio nacional a pesar de tener una destrucción de empleo relativamente similar. Las discrepancias entre afiliaciones y EPA dificultan una valoración más precisa.