

2

**SITUACIÓN DE
PARTIDA:
LA ACTIVIDAD
ECONÓMICA
EN LA CIUDAD
DE MADRID**

2. SITUACIÓN DE PARTIDA: LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN LA CIUDAD DE MADRID

2.1. Coyuntura económica

2.1.1. Principales indicadores de coyuntura económica en la Ciudad de Madrid

En este primer apartado se examina la evolución de los indicadores económicos disponibles para la Ciudad de Madrid, comparando su evolución con los respectivos a la Comunidad de Madrid y al conjunto de España, lo que nos permitirá analizar las especificidades de la economía del municipio. Los indicadores se refieren a las sociedades constituidas, la construcción, la matriculación de vehículos, la actividad hotelera, los datos de la encuesta de población activa, el paro registrado en las oficinas de empleo y la afiliación a la seguridad social. Dado que el Observatorio Económico del Ayuntamiento publica periódicamente un Noticiero Económico, en el que se recoge la evolución de la coyuntura económica, este apartado será breve y conciso.

Indicadores de demanda y producción

Como puede comprobarse, si el número de sociedades constituidas ya experimentó una fuerte caída en la Ciudad en 2007, frente a caídas suaves en la Comunidad y en España. Para la Ciudad de Madrid sólo disponemos de los datos del mes de marzo, que mostraban caídas muy importantes. Para la Comunidad de Madrid y para el conjunto de España se dispone de datos para el mes de septiembre, que muestran caídas importantes respecto al mismo mes del año anterior de alrededor del 20%.

Por lo que respecta al mercado de la vivienda, en el año 2007 se produce una fuerte caída de los visados de obra nueva, aunque menos intensa en la Ciudad que en la Comunidad y que en España. Los datos disponibles para el mes de septiembre de este año muestran una tasa interanual positiva en la Ciudad, que contrasta con las altas tasas negativas en la Comunidad y en España. Ahora bien, la serie desestacionalizada (medias móviles de 12 meses, no representada) muestra un patrón de comportamiento distinto de la Ciudad, donde los visados vienen descendiendo desde principios de 2004, mientras que en la Comunidad y en España el descenso empieza en 2007. Ahora bien, tanto en la Ciudad como en la Comunidad hay una recuperación desde el mes de julio de este año, cuando la serie para España sigue cayendo. Los precios de la vivienda, con datos de septiembre en tasa interanual, han descendido moderadamente en

la Ciudad y algo más en la Comunidad, mientras que en el conjunto de España prácticamente no han crecido.

La matriculación de vehículos, que ya muestra una caída en 2007, relativamente importante en el caso de Madrid-Ciudad, en el mes de octubre sigue cayendo respecto al mismo mes del año anterior aunque de forma más moderada, en la Comunidad se han mantenido al mismo nivel y en España experimenta un importantísimo descenso.

Para el análisis de la actividad hotelera utilizamos cuatro indicadores. En primer lugar la entrada de viajeros que, con datos para el mes de septiembre, muestra caídas superiores al 3% en la Ciudad, la Comunidad y España. En segundo lugar, en la ocupación hotelera, que en 2007 creció, en particular en la Ciudad, se confirma el cambio de tendencia, pues experimenta tasas negativas, superiores en la Ciudad y en la Comunidad respecto a España. En tercer lugar las pernoctaciones, con una tasa de crecimiento significativa en 2007 en la Ciudad de Madrid, por encima además de la Comunidad y de España, también muestran tasas interanuales negativas en las tres áreas geográficas, más latas en el caso de la Ciudad. Por último, la estancia media, que es algo superior en la Ciudad que en la Comunidad, pero ambas inferiores a la del conjunto de España, mostró en 2007 un práctico estancamiento, que se confirma con los datos de septiembre, si bien en la Ciudad y en la Comunidad tiene signo negativo.

En el cuadro 9 se ofrece la evolución de los indicadores seleccionados mostrando el dato para el último año, en este caso 2007, recogiendo en primer lugar el dato del nivel de la serie y la tasa de variación respecto al año anterior y, en segundo lugar, el último dato disponible (mensual o trimestral) y la variación respecto al mismo mes/trimestre del año anterior. Toda la información, de elaboración propia, procede del Departamento de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, de la base de datos Baco del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y del Instituto Nacional de Estadística.

Cuadro 9

Indicadores de demanda y producción				
	Último año 2007		Último dato	
Nº Sociedades	Nivel	Tasa	Septiembre	Tasa interanual
Ciudad de Madrid (marzo)	13.193	-24,2	1.097	-43,2
Comunidad de Madrid	27.237	-0,8	1.740	-19,2
España	141.986	-3,9	7.323	-20,7
Precios vivienda (€/m ²)	Nivel	Tasa	3 ^{er} trimestre	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	3.844,9	3,9	3.813	-0,8
Comunidad de Madrid	3.000,9	3,1	2.895	-3,7
España	2.056,4	5,8	2.069	0,4
Visados obra nueva (nº)	Nivel	Tasa	Septiembre	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	13.972	-14,4	486	3,6
Comunidad de Madrid	48.886	-29,0	2.131	-23,5
España	688.851	-24,4	19.111	-59,4

	Último año 2007		Último dato	
	Nivel	Tasa	Octubre	Tasa interanual
Matriculación vehículos (nº)				
Ciudad de Madrid	124.242	-6,0	7.142	-1,8
Comunidad de Madrid	487.055	-2,3	24.983	0,0
España	2.350.094	-0,6	112.280	-40,3
Entrada viajeros (nº)			Nivel- Septiembre	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	7.311.144	8,4	628.069	-3,3
Comunidad de Madrid	9.320.471	7,8	798.150	-4,7
España	84.733.719	3,5	8.338.528	-3,6
Ocupación hotelera (%)		Variación p.p.	Nivel- Septiembre	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	57,2	6,6	56,64	-7,4
Comunidad de Madrid	54,2	5,4	52,93	-7,5
España	54,6	3,4	60,27	-4,0
Pernoctaciones (nº)		Tasa	Nivel- Septiembre	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	14.232.083	7,5	1.217.243	-6,1
Comunidad de Madrid	17.557.713	6,4	1.501.590	-5,9
España	272.733.149	2,1	29.286.215	-3,2
Estancia media (días)		Variación p.p.	Nivel- Septiembre	Var. Anual p.p.
Ciudad de Madrid	1,95	-0,02	1,94	-0,06
Comunidad de Madrid	1,88	-0,03	1,88	-0,02
España	3,14	-0,04	3,51	0,01

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid e Instituto Nacional de Estadística

Indicadores del mercado de trabajo

Aunque en el epígrafe siguiente se profundiza en el análisis del empleo y de la afiliación a la Seguridad Social, se ofrece aquí un análisis introductorio de la evolución coyuntural.

Los datos de la Encuesta de Población Activa para el tercer trimestre de este año muestran que la población activa ha crecido moderadamente, pero la población ocupada ha descendido, así como ha aumentado la población desempleada en las tres áreas en los tres indicadores. Si bien el descenso en la ocupación y el aumento en la población parada son ligeramente inferiores en la Ciudad respecto a las otras dos áreas. El paro registrado muestra en octubre un aumento muy importante en las tres áreas, si bien de nuevo la tasa interanual es ligeramente inferior en la Ciudad.

Cuadro 10

Indicadores del mercado de trabajo (I), Encuesta de Población Activa						
	Último año 2007			Último dato		
	Personas	%	Tasa	Personas	3 ^{er} trimestre	Tasa interanual
Población activa						
Ciudad de Madrid	1.648.541	61,15	0,12	1.675.900	61,82	0,80
Comunidad de Madrid	3.257.750	63,89	0,30	3.369.600	64,70	0,73
España	22.189.900	58,92	0,59	22.945.100	59,95	0,85
Población ocupada						
Ciudad de Madrid	1.551.324	57,54	0,15	1.551.000	57,22	-0,53
Comunidad de Madrid	3.052.625	59,87	0,35	3.086.800	59,01	-1,12
España	20.356.000	54,05	0,69	20.346.300	53,16	-1,20
Población parada						
Ciudad de Madrid	97.192	5,90	-0,07	124.900	7,45	2,09
Comunidad de Madrid	205.125	6,30	-0,07	282.700	8,39	2,39
España	1.833.900	8,26	-0,25	2.598.800	11,33	3,30

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid e Instituto Nacional de Estadística

Por último, la afiliación a la seguridad social, que se presenta utilizando el dato del último mes de cada trimestre, en este caso el del tercer trimestre de este año, muestra un descenso en la tasa interanual en la Ciudad y en España y aunque con una cifra negativa, una práctica estabilización en la Comunidad. Los afiliados al régimen general muestran un patrón de comportamiento similar, aunque las tasas interanuales son superiores a las del total de regímenes.

Cuadro 11

Indicadores del mercado de trabajo (II)				
	Último año 2007		Último dato	
	Nivel	Tasa	Octubre	Tasa interanual
Paro registrado				
Ciudad de Madrid	107.732	1,46	147.727	35,50
Comunidad de Madrid	221.732	2,44	315.159	39,73
España	2.039.004	-0,02	2.818.026	37,56
Afiliados S. S. Total				
Ciudad de Madrid	1.915.126	1,96	1.885.520	-1,10
Comunidad de Madrid	3.021.194	2,84	3.006.099	-0,10
España	19.236.907	3,16	19.020.261	-1,40
Afiliados S. S. Régimen General				
Ciudad de Madrid	1.683.497	2,69	1.653.922	-1,30
Comunidad de Madrid	2.566.212	3,66	2.545.611	-0,44
España	14.784.188	4,03	14.554.822	-1,96

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid e Instituto Nacional de Estadística

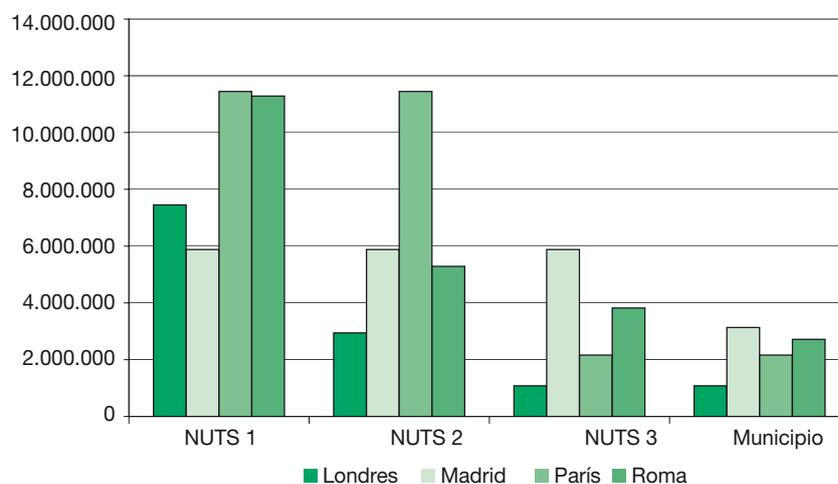
2.1.2. Indicadores de coyuntura en las principales ciudades europeas

En el informe anterior (julio 2008) recogimos por vez primera información sobre la situación económica y la coyuntura de tres grandes capitales europeas, Londres, París y Roma, con el objetivo de servir de comparación con la situación de la Ciudad de Madrid. En esta edición se amplía la información, basada en la que publican los respectivos ayuntamientos en su páginas *web*.

Para comenzar y como complemento de la información sobre la población de las capitales recogida en el informe anterior, en el gráfico G1 se ofrece la población residente según la Nomenclatura de las Unidades Territoriales Estadísticas (NUTS) utilizada por la Unión Europea que, como es sabido, establece, fundamentalmente, tres niveles, correspondiendo el nivel jerárquico mayor a las regiones, en España las Comunidades Autónomas. Los niveles 2 y 3 corresponden a las unidades administrativas locales, que en el caso de España en el nivel 2 se incluyen las Comunidades y Ciudades Autónomas y en el nivel 3 las provincias. Por tanto, en el caso de Madrid, al ser una comunidad autónoma uni-provincial, coinciden los tres niveles. En el gráfico 9 se ofrece información para cuatro grandes áreas europeas, Londres, Madrid, París y Roma, siendo tanto la Comunidad Autónoma de Madrid como la Ciudad de Madrid las de mayor población de las cuatro.

Gráfico 9

Comparativa de población entre ciudades europeas



Fuente: Eurostat y elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone. Los datos para los NUTS corresponden a 2005, los de los municipios a 2006-2007

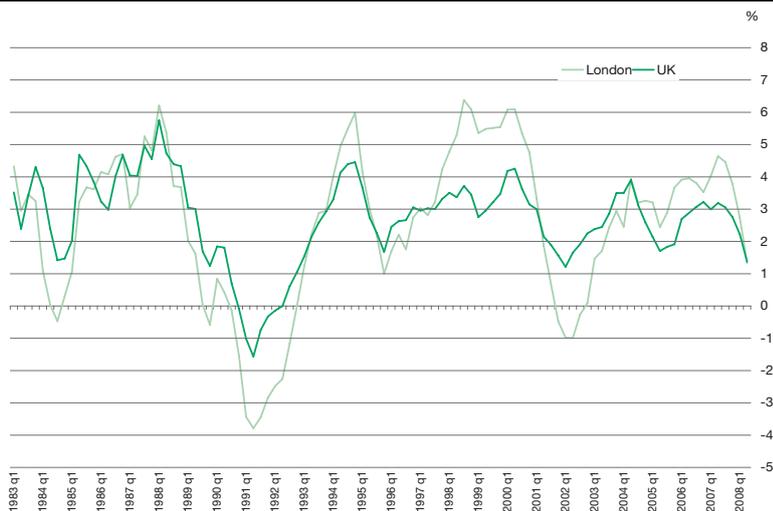
Por lo que respecta a Londres, hay que establecer la distinción entre el gran Londres (*Greater London*), que incluye 33 barrios o distritos municipales (*boroughs*) y el Distrito de Negocios de Londres Central (*Central London Business District*) que comprende 10 barrios incluyendo la City. El gráfico 10 recoge la tasa de crecimiento del valor añadido bruto (VAB) en términos reales del Gran Londres y del Reino Unido ¹, pudiendo observar que tanto en las fases de crecimiento como en las de descenso, la economía de Londres

¹ Dado que en algunos casos no se dispone de las cifras, se reproducen los gráficos originales de las fuentes utilizadas para las tres ciudades analizadas en este informe

muestra unos picos mayores que en el conjunto del Reino Unido. En el segundo trimestre de 2008 el crecimiento del VAB ha sido del 1,3% (frente al 2,7% del trimestre anterior), mientras que en el Reino Unido ha sido del 2,5% (frente al 2,8 del trimestre anterior), descensos que se vienen produciendo desde principios de 2008.

Gráfico 10

Crecimiento del Valor Añadido Bruto real, Londres y Reino Unido (tasa interanual)

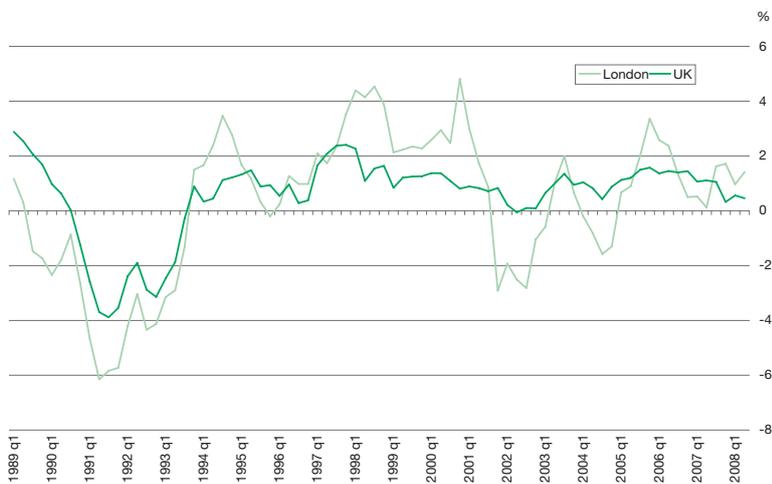


Fuente: *London's Economy Today*. Issue 75, noviembre 2008

En el gráfico 11 se recoge la evolución del empleo, mostrando de nuevo que Londres experimenta unos picos mayores que el conjunto del Reino Unido en las etapas de crecimiento y en las de pérdida de empleo. En el segundo trimestre de 2008 el empleo creció un 1,4% (frente al 1,0% del trimestre anterior), mientras que en el conjunto del Reino Unido creció un 0,5% (frente al 0,6% del trimestre anterior).

Gráfico 11

Empleo equivalente a tiempo completo, Londres y Reino Unido (tasa interanual)



Fuente: *London's Economy Today*. Issue 75, noviembre 2008

Uno de los problemas que afronta Londres tiene que ver precisamente con el empleo, pues su tasa de actividad es sensiblemente inferior a la del conjunto del Reino Unido. Si durante el ciclo económico iniciado en 1997 y que acaba de terminar la tasa de actividad del Reino Unido ha crecido en dos puntos, situándose cerca del 75%, la tasa de actividad de Londres sólo ha crecido 0,6 puntos, de manera que la diferencia entre ambas ha pasado de 2,8 a 4,2 puntos porcentuales. La tasa de paro registrado en Londres (desempleados que solicitan el subsidio de desempleo respecto al total de la población en edad de trabajar) fue del 2,9% en octubre, pero después de haber venido descendiendo desde mediados de 2006, ha empezado a aumentar desde mediados de año, si bien es siempre ligeramente superior a la del conjunto del Reino Unido.

Se dispone de información para un conjunto de indicadores de coyuntura. Por lo que respecta al transporte de pasajeros, si bien el número de usuarios de metro y autobús ha aumentado entre mediados de septiembre y mediados de octubre, la media móvil anual muestra un descenso del 3,8% en septiembre y el número de pasajeros de avión ha descendido, en tasa anual, un 5,8% en octubre, con tasas negativas a lo largo de todo el año 2008. El índice de actividad económica empresarial ha descendido al 47,4 en octubre (un índice de 50 implica el mantenimiento de la actividad respecto al mes anterior) y, con la excepción del mes de junio, ha venido descendiendo desde principios de año. Las ventas minoristas en *London Central* muestran, en tasa anual, un crecimiento del 8,2% en agosto, cuando en el conjunto del Reino Unido han descendido un 1%, con un aumento del número de compradores en el mes de noviembre, si bien el índice está por debajo de los datos de 2007 desde mediados de septiembre de este año. Con la excepción de noviembre de 2007, la tasa de crecimiento anual de las ventas minoristas has sido superior en Londres que en el conjunto del Reino Unido. Por último, los precios de la vivienda en el tercer trimestre de 2008 ha descendido un 16,4% en Londres, cuando en el conjunto del Reino Unido el descenso ha sido del 12,3%, habiendo descendido agudamente en ambos casos en el último año.

Por último, recogemos las previsiones para un conjunto de indicadores macroeconómicos para el periodo 2008-2010, partiendo del dato para el año 2007, recogidos en el cuadro 12. Se prevé para 2008 una fuerte caída en todos los indicadores, retrasándose hasta 2010 la recuperación. En el cuadro se recogen las previsiones de los servicios económicos del ayuntamiento y la media del consenso de analistas.

Cuadro 12

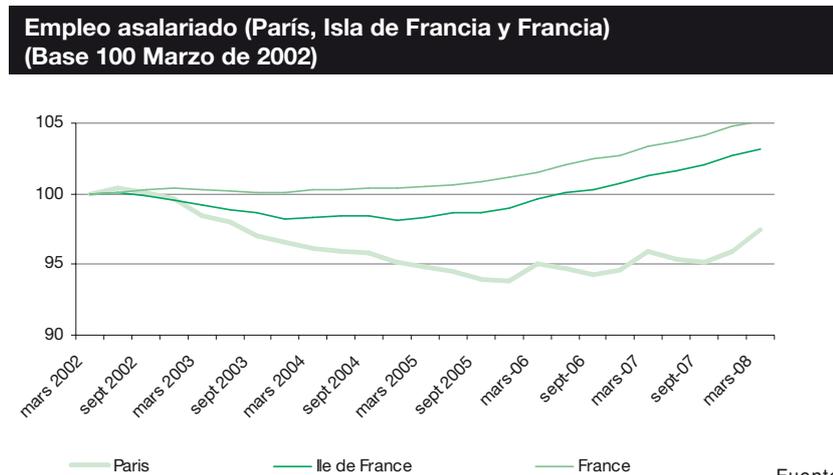
Londres. Resumen de previsiones				
	2007	2008	2009	2010
Valor Añadido Bruto	4,3	0,8	0,2	1,9
- Consenso (Media)		1,6	1,8	3,2
Empleo sector privado	1,1	-0,7	-1,1	0,0
- Consenso (Media)		0,4	0,3	1,3
Gasto de los hogares	3,7	-0,8	-0,6	1,0
- Consenso (Media)		1,3	1,5	2,8
Renta de los hogares	0,3	1,2	1,0	2,0

Fuente: *London's Economic Outlook*, otoño 2008. GLAECOMONICS, Mayor of London

Para la información sobre la situación económica de París vamos a utilizar información procedente del Ayuntamiento de París (Mairie de París) y de la Cámara de Comercio e Industria de París (CCIP), si bien no hemos encontrado predicciones como en el caso de Londres. En el *Tableau de bord économique de París* de noviembre de 2008 se presenta información sobre la evolución del empleo y el paro, la creación y cierre de empresas, el mercado inmobiliario, el turismo y el comercio exterior. En el cuadro 13 se recoge la evolución de los principales indicadores.

Por lo que respecta al empleo, el crecimiento ha sido muy similar en las tres áreas (París, Isla de Francia y Francia), con datos para el primer trimestre de 2008 en relación con el mismo trimestre del año anterior. En el gráfico 12 se representa la evolución del empleo asalariado, mostrando que la evolución del empleo en el municipio de París es sensiblemente inferior al de la de la Isla de Francia y al del conjunto del país, además de que en París el índice está por debajo de 100 desde marzo de 2003, a diferencia del índice para las otras dos áreas.

Gráfico 12

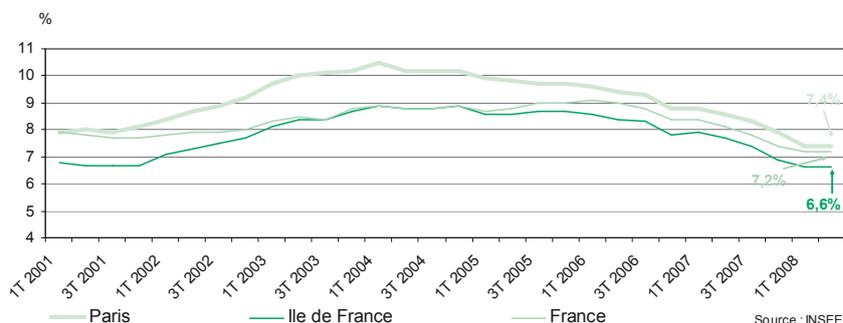


Chambre de Commerce et d'Industrie de París. Octubre 2008

La tasa de paro en el segundo trimestre de 2008 era ligeramente superior en París respecto a la de la Isla de Francia y a la de Francia, como se pone de manifiesto en el gráfico 13. Con datos de septiembre de 2008, la tasa de paro se había reducido respecto al mismo mes del año anterior en un 5,7% en París, cuando en la Isla de Francia se redujo en el 4,4% y en Francia creció un 0,8%. El salario medio creció en un porcentaje muy similar en las tres áreas, ligeramente más en París, en tasa anual con datos del mes de marzo, pero por debajo del crecimiento de los precios al consumo, que crecieron en marzo un 3,2% según datos del INSEE.

Gráfico 13

Tasa de paro (París, Isla de Francia y Francia) (% de la población activa. Datos corregidos de variaciones estacionales)



Fuente: Chambre de Commerce et d'Industrie de París. Octubre 2008

La evolución del número de empresas creadas es positivo, ligeramente inferior en París que en la región, pero muy inferior al número de empresas cerradas, que es superior en París que en la región. Por lo que respecta al mercado inmobiliario, se ha producido una fuerte caída en la venta de viviendas antiguas, tanto en París como en la región, pero mientras que las ventas de viviendas nuevas ha caído en París, en la región Isla de Francia aumentó en el segundo trimestre del año.

Por lo que respecta a la actividad turística, en tasa anual las pernoctaciones han crecido muy moderadamente en los primeros siete meses del año, tanto en París como en la región, con una tasa de ocupación hotelera del 78,2% en París.

Finalmente, los datos sobre comercio exterior muestran un dinamismo importante, especialmente las importaciones, siendo muy superiores los datos de París que los de la región, tanto en exportaciones como en importaciones.

Cuadro 13

Indicadores de coyuntura. París, Isla de Francia y Francia

	París	Isla de Francia	Francia	Dato
Población ocupada	1,6	1,8	1,7	Tasa anual 1 ^{er} trimestre
Tasa Paro	7,4	6,6	7,2	2 ^o trimestre
Población desempleada	-5,7	-4,4	0,8	Tasa anual septiembre
Salario medio	2,8	2,3	2,6	Tasa anual marzo
Empresas creadas	7,5	8,1		Tasa anual (3 ^{er} trimestre)
Empresas cerradas	29,4	20,5		Tasa anual (2 ^o trimestre)
Ventas vivienda antigua	-15,5	-10,3		2 ^o trimestre
Ventas vivienda nueva	-18,9	10,0		2 ^o trimestre
Pernoctaciones	1,3	1,6		Tasa anual 7 meses
Ocupación hotelera	78,2			7 meses del año
Exportaciones	13,6	5,2		Tasa anual 3 ^{er} trimestre
Importaciones	19,4	4,1		Tasa anual 3 ^{er} trimestre

Fuente: Elaboración propia a partir de *Tableau de bord économique de París*, Mairie de París, noviembre 2008 y *Conjoncture Economique*, Chambre de Commerce et d'Industrie de París, octubre 2008

Concluimos este apartado del informe con el análisis de los escasos datos disponibles para la Comuna de Roma. Como señalamos en el informe anterior, se trata de una encuesta realizada en los sectores de la industria, la construcción, el comercio y los servicios, siguiendo la metodología de los servicios de la Comisión Europea, comparable, por tanto, a la que realiza aquí la Cámara de Comercio de Madrid. En este informe se recoge la información para el tercer trimestre de 2008.

La actividad productiva ha registrado una leve inflexión, resultado de un estancamiento en la industria, un mal curso del comercio minorista y una disminución en la construcción y en los servicios. El indicador del clima de negocios de las empresas muestra un descenso respecto al trimestre precedente, al pasar el índice del 82,8 al 81,0. Por el contrario, el indicador del clima económico de los consumidores ha mejorado, al pasar el índice del 80,8 en julio al 84,5 en octubre. En términos comparados con el conjunto de Italia, el nivel de la producción industrial es más alto en Roma (saldo 5) que en Italia, donde es negativo (saldo -17), mientras que en los servicios el nivel de facturación en Roma se considera bajo (saldo -25) y en Italia se considera normal (saldo 1).

Las expectativas sobre el nivel de la producción para los tres-cuatro meses siguientes son de aumento en la industria, tanto en Roma (saldo 21) como en Italia (saldo 8), de estabilidad en los servicios en Roma (saldo 1) que, sin embargo, muestran un crecimiento para el conjunto de Italia (saldo 29). Para la facturación, las expectativas en la industria son moderadamente positivas para Roma (saldo 5), contrastando con el saldo negativo para Italia (saldo -25), mientras que en los servicios ocurre justo lo contrario, pues son negativas para Roma (saldo -25) y positivas para el conjunto del país (saldo 1). Por último, las expectativas sobre la ocupación son de un descenso en la industria en Roma (saldo -7) similar al del conjunto de Italia (saldo -8) y en los servicios se prevé una subida en Roma (saldo 3) frente a una reducción en el país (saldo -2). El cuadro 14 resume las previsiones para la Comuna Roma y para el conjunto de Italia.

Cuadro 14

Expectativas económicas para los 3-4 meses siguientes. Comuna de Roma e Italia		
	Roma	Italia
Industria		
Producción	21	7
Demanda	21	3
Empleo	-7	-8
Construcción		
Actividad	6	6
Empleo	2	-5
Comercio Tradicional		
Pedidos	-21	-9
Ventas (*)	-7	16
Empleo	-5	-2
Grandes superficies		
Pedidos	-18	40
Ventas (*)	0	62
Empleo	-7	33
	Roma	Italia
Servicios		
Facturación	1	30
Empleo	3	-2

Fuente: Elaboración propia a partir de *Il quadro congiunturale dell'economia romana*. III Trimestre 2008. Istituto di Studi e Analisi Economica, Comune i Roma, octubre 2008. Saldos o diferencias entre de los porcentajes de opiniones positivas y opiniones negativas para los tres-cuatro meses siguientes, excepto (*) que se refiere a los seis meses siguiente

2.2. Características del empleo en la Ciudad de Madrid

Profunda desaceleración en los datos más recientes de empleo a escala agregada, que se refleja en la Ciudad de Madrid incluso con mayor fuerza

El principal indicador disponible de la dinamicidad relativa de la Ciudad de Madrid respecto a la región o al total nacional es la generación de empleo. A partir de este dato, suficientemente desagregado como para introducir la especialización productiva de nuestra Ciudad y corregido por las posibles variaciones de productividad, obtendremos una referencia de crecimiento de la producción o del VAB sectorial en el periodo más reciente. Posteriormente, pasaremos a valorar crecimientos de futuro, en línea con la metodología ya comentada en nuestros pasados informes.

Los datos correspondientes a afiliaciones a la Seguridad Social (que recordamos no incluyen la mayoría de las ayudas familiares y la mayor parte de los funcionarios) muestran en 2007 y tres primeros trimestres de 2008 una clara desaceleración respecto a años precedentes, tanto de la región como de la Ciudad de Madrid, consecuencia de un proceso progresivo de desaceleración de ritmos de crecimiento que ha culminado con la actual crisis a escala mundial.

Cuadro 15

Generación de empleo en Madrid-Ciudad, Madrid-Región y España, 2003-2008 (tasas de variación media anual)								
Afiliaciones a la S.S.	2003	2004	2005	2006	2007	2008 (tres primeros trimestres)	Promedio 2003-2007	Promedio 2006-2007
Madrid-Ciudad	1,3	1,7	5,0	4,9	2,0	-0,2	3,0	3,4
Madrid-Región	2,8	2,8	6,0	5,6	2,7	1,0	4,0	4,1
España	3,0	2,8	4,4	4,3	3,0	0,2	3,5	3,6
Empleo EPA	2003	2004	2005	2006	2007	2008 (tres primeros trimestres)	Promedio 2003-2007	Promedio 2006-2007
Madrid-Ciudad	2,5	3,9	4,4	5,4	0,9	-0,4	3,4	3,1
Madrid-Región	3,2	5,1	5,7	4,1	2,5	0,7	4,1	3,3
España	4,0	3,9	5,6	4,1	3,1	0,4	4,1	3,6

Fuente: Encuesta de Población Activa del INE y Afiliación a la Seguridad Social. Para la Ciudad de Madrid, D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid

En los periodos más recientes, la Ciudad de Madrid ha mostrado una dinámica del empleo menor que la del conjunto de la Comunidad y del agregado de España. El dato de 2007 estimado por la EPA para Madrid-Ciudad (realmente de los ocupados residentes, por ser una encuesta a hogares) apunta a una desaceleración aún más acusada que el de afiliaciones y un diferencial negativo creciente respecto a la Comunidad y España, situación que se repite con los datos de los tres primeros trimestres de 2008. Con los datos disponibles, parece que el cambio más significativo es una desaceleración brusca y generalizada de la creación de empleo, que incluso alcanza a una incipiente destrucción neta de puestos de trabajo.

Cuadro 16

Generación de empleo (afiliados a la Seg. Social) en los tres primeros trimestres de 2008 (tasas de variación respecto al mismo periodo en 2007)			
	Ciudad de Madrid	Comunidad de Madrid	España
Agricultura	29,3	20,1	0,9
Energía	5,2	3,6	0,0
Industria	-1,8	0,1	-1,4
Construcción	-10,8	-7,5	-7,9
Servicios	0,8	2,1	2,0
Total	-0,2	1,0	0,2

Fuente: Afiliación a la Seguridad Social. Para la Ciudad de Madrid, D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid. Datos enero-septiembre 2008

Una visión más ajustada en la comparación entre la región y la Ciudad de Madrid puede obtenerse con una desagregación sectorial de la generación (o pérdida) de empleo, que en el cuadro 17 realizamos a nivel de los cuatro grandes sectores habituales y utilizando datos EPA. Se confirma una menor dinamicidad del empleo de las familias residentes en el municipio, respecto al resto de la región, en construcción y, muy especialmente en servicios.

Cuadro 17

Generación de empleo por grandes sectores, 2003-2007 (tasas de variación media anual)														
	2003		2004		2005		2006		2007		Pro- medio 2003- 2007		2008 tres pri- meros trimes- tres	
	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR
Agricultura	-25,2	-13,4	-3,1	26,1	75,8	34,6	-10,4	2,7	-10,1	-13,5	5,4	7,3	78,9	-27,6
Industria	2,2	-0,3	1,7	1,73	-16,7	-5,3	9,4	-2,3	-7,5	-2,8	-2,2	-1,8	4,2	-2,3
Construcción	-2,5	8,0	20,4	13,1	14,4	10,5	7,3	-0,8	-6,1	-1,5	6,7	5,8	-14,3	-0,6
Servicios	3,2	3,5	2,8	4,53	6,0	6,7	4,8	6	2,8	4,14	3,9	5,0	0,2	1,6
TOTAL	2,5	3,2	3,9	5,1	4,4	5,7	5,4	4,1	0,9	2,5	3,4	4,1	-0,4	0,7

Fuente: Para la Ciudad de Madrid (MC) datos de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid y para la región de Madrid (MR) datos del Instituto Nacional de Estadística

Por grandes sectores los datos señalan (con sus discrepancias entre fuentes) para el presente año.

1. Un mayor efecto de desaceleración del empleo en construcción en la Ciudad de Madrid respecto a la región de Madrid y en relación al conjunto de España.
2. Un peor comportamiento en generación de empleo en servicios y en el mismo sentido que en construcción.
3. Dudas con relación a la industria (resultados contrapuestos en afiliaciones y EPA). Es posible que el mejor comportamiento en la Ciudad de Madrid del empleo en EPA provenga de que la encuesta se refiere a hogares residentes y la desaceleración podría estar afectando más fuertemente a los trabajadores que provienen de fuera de la capital o incluso de regiones limítrofes.

Sin embargo, aún podemos alcanzar mayor detalle sectorial utilizando datos de afiliación a la Seguridad Social para 24 sectores (con discrepancias respecto a los de EPA) y comparando así la generación de empleo entre Madrid-Ciudad, Madrid-Región y España.

2.2.1. Detalle sectorial de la generación de empleo

Existe un considerable número de sectores con un comportamiento menos favorable, respecto a la creación de empleo, que en la región o España

En el cuadro 18 se recogen las tasas de variación para el promedio del periodo 2001-2007 de la afiliación a Seguridad Social, para cada uno de los 24 sectores productivos diferenciados, en Madrid-Ciudad, Madrid-Región y España.

Cuadro 18

Generación de empleo por sectores (tasas de variación media anual 2001-2007 de la afiliación a la Seguridad Social)					
	Madrid-Ciudad (MC)	Madrid-Región (MR)	España (E)	Diferencial MC-E	Diferencial MR-E
1. Agricultura, ganadería y pesca	13,4	6,7	-1,3	14,7	7,9
2. Energía	0,3	0,3	-0,6	1,0	0,9
Extracción de productos energéticos	-0,8	-0,1	-1,8	1,1	1,7
Energía eléctrica, gas y agua	0,7	0,5	0,3	0,5	0,2
3. Industria	-2,3	-0,3	0,4	-2,7	-0,7
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	-1,1	-0,2	1,7	-2,8	-1,9
Industria textil, confección, cuero y calzado	-3,0	-2,9	-5,3	2,3	2,4
Industria de la madera y el corcho	-4,7	-2,1	-0,9	-3,8	-1,1
Industria del papel; edición y artes gráficas	-1,4	0,4	1,1	-2,5	-0,7
Industria química	-4,4	-1,1	0,0	-4,4	-1,1
Industria del caucho y materias plásticas	-9,5	-0,6	1,5	-11,0	-2,1
Otros productos minerales no metálicos	2,7	3,4	1,8	0,9	1,6
Metalurgia y productos metálicos	-3,1	0,3	2,5	-5,6	-2,2
Maquinaria y equipo mecánico	0,8	1,1	1,7	-0,9	-0,7
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	-4,6	-1,3	-1,7	-2,9	0,4
Fabricación de material de transporte	-2,3	-0,3	0,4	-2,7	-0,7
Industrias manufactureras diversas	-0,9	-1,0	-0,2	-0,7	-0,8
4. Construcción	4,6	6,4	6,2	-1,6	0,2
5.1. Servicios de mercado	3,8	4,6	4,6	-0,8	0,0
Comercio y reparación	2,4	3,2	3,0	-0,6	0,2
Hostelería	4,3	4,2	4,3	0,0	-0,1
Transporte y comunicaciones	1,5	3,1	3,6	-2,1	-0,5
Intermediación financiera	0,0	1,9	1,6	-1,6	0,3
Inmobiliarias y servicios empresariales	5,0	6,4	7,3	-2,3	-0,9
Educación, Sanidad y servicios sociales de mercado	7,9	7,5	6,6	1,3	0,9
Otras actividades sociales y servicios	3,7	3,9	4,4	-0,7	-0,5
5.2. Servicios de no mercado	-0,4	1,3	2,0	-2,4	-0,6
TOTAL	3,1	4,1	3,5	-0,3	0,6

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de los datos de la Seguridad Social

Dado el brusco cambio de tendencia, en el cuadro 19 recogemos los diferenciales en términos de empleo para los sectores de mayor peso para la economía de la Ciudad de Madrid.

Con datos tanto 2001-2007, como con los disponibles para 2008 y en términos de afiliados a la Seguridad Social, se observa un diferencial negativo para Madrid-Ciudad (menor creación de empleo) en algunos de los sectores de mayor peso para su economía como transportes y comunicaciones o construcción. En servicios a empresas o intermediación financiera el ritmo de creación de empleo es inferior también respecto a la región en su conjunto.

Según datos, promedio 2001-2007 (y con la salvedad del, nada significativo, de agricultura) solo hay dos sectores (hostelería y servicios sociales de mercado) en que el ritmo de afiliación promedio de Madrid-Ciudad sea positivo y supere o iguale a la región y al conjunto del país. Adicionalmente, en el sector de energía, gas y agua hay un mantenimiento similar del empleo. Los servicios de no mercado no son significativos en afiliación a la Seguridad Social, al estar excluidas las AAPP.

Cuadro 19

Generación de empleo en 2008 para los principales sectores (variación de la afiliación a la S. Social en los nueve primeros meses)						
	Madrid Ciudad	Madrid Región	Es-paña	Diferen-cial MC-E	Diferen-cial MR-E	Diferen-cial MC-MR
Servicios empresariales y actividades inmobiliarias	1,6	2,1	1,2	0,4	0,9	-0,5
Intermediación financiera	3,2	4,8	3,2	0,0	1,6	-1,6
Transporte y comunicaciones	-0,9	1,5	1,7	-2,6	-0,2	-2,4
Construcción	-10,8	-7,5	-7,9	-2,9	0,4	-3,3
Servicios no mercado	-0,3	-2,8	-1,6	1,3	-1,2	2,5
Industria en su conjunto	-1,8	0,1	-1,4	-0,4	1,5	-1,9
Energía	5,1	3,5	0,0	5,1	3,5	3,6
Total	-0,2	1,0	0,2	-0,4	0,8	-1,2

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R. Klein/Centro Stone, a partir de datos de afiliación a la Seguridad Social en enero-septiembre 2008

En el cuadro 20 incluimos los sectores clasificados según el doble criterio de que generen o pierdan empleo (tasa media positiva o negativa de afiliación) y de que la Ciudad se comporte relativamente mejor o peor que la región y el conjunto de España.

Cuadro 20

Comportamiento relativo del empleo (afiliación a la S.S.) por sectores. Promedio 2001-2007		
	Empleo mejor en Madrid-Ciudad (que Madrid-Región o España)	Empleo peor en Madrid-Ciudad (que Madrid-Región o España)
Generación de empleo en Madrid-Ciudad (> 0,9 %)	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura, ganadería y pesca • Hostelería • Educación, Sanidad y servicios sociales de mercado 	<ul style="list-style-type: none"> • Otros productos minerales no metálicos • Construcción • Comercio y reparación • Transporte y comunicaciones • Inmobiliarias y servicios empresariales • Otras actividades sociales y servicios
Mantenimiento de empleo en Madrid-Ciudad (-0,9 a 0,9 %)	<ul style="list-style-type: none"> • Energía eléctrica, gas y agua 	<ul style="list-style-type: none"> • Maquinaria y equipo mecánico • Intermediación financiera
Pérdida de empleo en Madrid-Ciudad (negativas >-0,9 %)	<ul style="list-style-type: none"> • Industrias manufactureras diversas 	<ul style="list-style-type: none"> • Extracción de productos energéticos • Industria de la alimentación, bebidas y tabaco • Industria textil, confección, cuero y calzado • Industria de la madera y el corcho • Industria del papel; edición y artes gráficas • Industria química • Industria del caucho y materias plásticas • Metalurgia y productos metálicos • Equipo eléctrico, electrónico y óptico • Fabricación de material de transporte • Servicios de no mercado

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R. Klein/Centro Stone, a partir de datos de afiliación a la Seguridad Social 2001-2007

Si utilizamos los datos de 2007, la situación es muy similar con el sector de fabricación de material de transporte que se incorporaría a los más dinámicos de generación de empleo. Para este último año, las cifras de afiliación a la Seguridad Social muestran, además, diferenciales positivos (o menos negativos) de ritmos de Madrid-Ciudad respecto al promedio de España, en industria textil, productos minerales no metálicos (no plásticos) e intermediación financiera.

Para el promedio del periodo 2001-2007 y según los datos de afiliación, la Ciudad de Madrid ha mostrado menor dinamismo en la creación de empleo, respecto a la región o con relación a España en una mayoría de sectores (19 de 24), entre los cuales se encuentran algunos de los más representativos para Madrid. Con datos de 2008 la mayor variante es el comportamiento especialmente negativo de la construcción.

Sin embargo y con carácter general, menor generación de empleo no se traduce necesariamente en menor crecimiento económico, si su efecto se compensa con el mantenimiento del empleo en los sectores

con mayor nivel de productividad del trabajo (VAB por ocupado) o si existen unas mayores ganancias de productividad.

2.2.2. Productividad aparente del trabajo

Madrid presenta niveles de productividad mayores que el promedio de España en gran número de sectores

La región madrileña tiene un nivel de productividad (VAB por puesto de trabajo) superior al promedio nacional: 11% según los datos de Contabilidad Regional de España (CRE-2000) para el último año disponible con detalle sectorial (2005). La conclusión más evidente (cuadro 21) es confirmar ese mayor nivel de productividad de Madrid respecto al conjunto del país en una amplia proporción de sectores (16 de 24). En otras palabras, Madrid crecerá más en términos de VAB ante una tasa similar de generación de nuevos puestos de trabajo en Madrid y el conjunto de España.

Cuadro 21

Comportamiento sectorial de la productividad Madrid-Región/España (VAB por puesto de trabajo)		
Sectores con productividad en Madrid > España		Sectores con productividad en Madrid < España
Diferencia inferior al 20%	Diferencia superior al 20%	
<ul style="list-style-type: none"> •Energía eléctrica, gas y agua •Industria de la alimentación, bebidas y tabaco •Industria del papel; edición y artes gráficas •Industria química •Industria del caucho y materias plásticas •Equipo eléctrico, electrónico y óptico •Construcción •Hostelería •Intermediación financiera •Otras actividades sociales y servicios 	<ul style="list-style-type: none"> •Industria textil, confección, cuero y calzado •Otros productos minerales no metálicos •Maquinaria y equipo mecánico •Fabricación de material de transporte •Comercio y reparación •Transporte y comunicaciones 	<ul style="list-style-type: none"> •Agricultura, ganadería y pesca •Extracción de productos energéticos •Industria de la madera y el corcho •Metalurgia y productos metálicos •Industrias manufactureras diversas •Inmobiliarias y servicios empresariales •Educación, Sanidad y servicios sociales de mercado •Servicios de no mercado

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, con datos 2005 de CRE (INE)

Sin embargo, a efectos de crecimiento sector por sector lo realmente significativo son las ganancias de productividad y no sus niveles. Por ello, resumimos en el cuadro 22 los cálculos de esas ganancias por sectores y años de los que se dispone de información para la región de Madrid y España.

Cuadro 22

Crecimientos de la productividad del factor trabajo de Madrid-Región y España (promedio 2001-2005)			
Ramas productivas	Madrid-Región	España	Diferencial Madrid/España
1. Agricultura, ganadería y pesca	-6,4	-1,0	-5,4
2. Energía	0,1	0,9	-0,9
Extracción de productos energéticos	-3,5	-0,4	-3,1
Energía eléctrica, gas y agua	0,6	1,1	-0,5
3. Industria	1,2	0,3	1,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,9	-0,5	1,3
Industria textil, confección, cuero y calzado	2,9	-0,7	3,5
Industria de la madera y el corcho	-1,1	0,3	-1,4
Industria del papel; edición y artes gráficas	0,6	0,7	-0,1
Industria química	0,7	-0,4	1,1
Industria del caucho y materias plásticas	1,3	-0,3	1,6
Otros productos minerales no metálicos	2,6	1,9	0,7
Metalurgia y productos metálicos	1,8	-0,4	2,2
Maquinaria y equipo mecánico	2,1	-0,4	2,5
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,9	0,8	0,2
Fabricación de material de transporte	2,6	0,1	2,5
Industrias manufactureras diversas	-1,3	0,0	-1,2
4. Construcción	-0,2	0,7	-0,9
5. Servicios	-0,6	-0,4	-0,2
5.1. Servicios de mercado	-1,0	-0,9	0,0
Comercio y reparación	-1,0	-0,2	-0,8
Hostelería	-3,5	-3,3	-0,2
Transporte y comunicaciones	0,9	-1,2	2,1
Intermediación financiera	7,4	7,6	-0,2
Inmobiliarias y servicios empresariales	-2,5	-2,3	-0,2
Otras actividades sociales y servicios	-0,6	-0,2	-0,4
5.2. Servicios de no mercado	0,1	0,8	-0,7
TOTAL	-0,4	-0,1	-0,3

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de CRE-2000, referidos a 2001-2005

Una amplia mayoría de los sectores industriales (nueve de doce) muestran ganancias de productividad más acusadas en Madrid-Región que en el conjunto de la economía nacional. La consecuencia es que, a igualdad de creación de empleo, el crecimiento del VAB debe ser mayor en Madrid que en España en la mayoría de la industria. En servicios el único dato significativo de diferencial positivo de ganancias de productividad se encuentra en el sector de transporte y comunicaciones.

Parece lícito suponer que esta situación puede extrapolarse, incluso acentuada, al caso de Madrid-Ciudad. En último término, podría ser indicativo de una mayor innovación en las actividades que terminan localizándose en la región y, más aún, en la Ciudad, dado el mayor coste relativo de ese emplazamiento.

Una mayoría de los sectores industriales muestran situaciones favorables de Madrid en términos de mejoras de productividad respecto al conjunto de España

Cuadro 23

Comportamiento sectorial en ganancias de productividad aparente del trabajo en Madrid y España, 2001-2005		
	Madrid > (mejor) que España	Madrid < (peor) que España
Ganancias de productividad superiores al 0,5%	<ul style="list-style-type: none"> • Industria de la alimentación, bebidas y tabaco • Industria textil, confección, cuero y calzado • Industria química • Industria del caucho y materias plásticas • Otros productos minerales no metálicos • Metalurgia y productos metálicos • Maquinaria y equipo mecánico • Equipo eléctrico, electrónico y óptico • Fabricación de material de transporte • Transporte y comunicaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Energía eléctrica, gas y agua • Industria del papel; edición y artes gráficas • Intermediación financiera
Mantenimiento de productividad entre +/- 0,5%		<ul style="list-style-type: none"> • Construcción • Servicios de no mercado*
Pérdidas de productividad superiores a 0,5%	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura, ganadería y pesca • Extracción de productos energéticos • Industria de la madera y el corcho • Industrias manufactureras diversas • Comercio y reparación • Hostelería • Inmobiliarias y servicios empresariales • Otras actividades sociales y servicios 	

(*) Sector agregado desde LL a PP. Es decir, incluye: LL-Administración pública, MM-Educación, NN-Actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales. OO- Otros servicios y actividades sociales, servicios personales y PP-Hogares que emplean personal doméstico

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, con datos derivados de CRE (INE)

Generación de empleo y mejoras de productividad son los dos aspectos claves para deducir crecimientos sectoriales en Madrid

La generación de empleo, utilizada como indicador de la variación del valor añadido, debe hacerse con criterio para evitar falsas interpretaciones y resultados anómalos, principalmente en periodos de desaceleración económica en que se producen cambios bruscos en las mejoras de productividad.

A efectos de comparar datos relativamente recientes de Madrid-Ciudad, Madrid-Región y conjunto de España, recogemos en el cuadro 24 la evolución en 2007 de la afiliación y del VAB por sectores, así como los pesos correspondientes y la contribución (variación por peso del año precedente). Conviene recordar que los datos para Madrid-Ciudad son estimados en cuanto a VAB y, por tanto, ganancias de productividad. Para obtenerlos hemos utilizado las elasticidades sectoriales desagregadas con respecto a España, en forma similar al proceso de predicción para los próximos años.

En el cuadro 24 resumimos los resultados agregados a los seis grandes sectores habituales. Un primer punto de interés es comparar el peso sectorial en empleo (afiliaciones) y VAB: por ejemplo el empleo en energía está situado alrededor del 0,5% del empleo total, pero su VAB alcanza más del 2% en promedio, es decir cuatro veces más. Por tanto, sectores muy intensivos en mano de obra pueden tener una importancia elevada en la generación de empleo, que no se

corresponde, necesariamente, con su incidencia en el crecimiento del PIB y viceversa. Este impacto depende del nivel de productividad comparativo (no ya de las variaciones) entre sectores.

Un segundo aspecto se relaciona con las diferentes variaciones de productividad entre sectores. Ganancias superiores al 5% en el VAB por afiliado en el sector energético suponen poder transformar aún en crecimiento de valor una pérdida de empleo. Cuando las variaciones en productividad en Madrid-Ciudad, Madrid-Región y España son similares, los datos directos de generación de empleo son una guía válida para calcular las elasticidades relativas, pero es preciso considerarlas explícitamente en caso contrario. Por ejemplo, en el sector de la construcción la elasticidad en el empleo entre la región de Madrid y España en 2007 es de 0,3 (1,0/3,3) y, en cambio la elasticidad en VAB es más del doble (0,7=2,5/3,5). La razón es que el crecimiento de la productividad por afiliado ha subido en la región más de un punto de porcentaje por encima (1,5 respecto a 0,2). Naturalmente, estas situaciones son coyunturales y, por tanto, inestables, con lo que deben utilizarse promedios de periodos más amplios.

Cuadro 24

Variaciones de empleo (afiliaciones) y VAB en 2007									
	Madrid-Ciudad			Madrid-Región			España		
	%Δ	Pe- sos	Contri- bución	%Δ	Pe- sos	Contri- bución	%Δ	Pe- sos	Contri- bución
Agricultura									
Empleo	55,8	0,2	0,1	23,6	0,4	0,1	-1,1	6,5	-0,1
VAB	2,5	0,1	0,0	2,4	0,2	0,0	3,0	2,9	0,1
Productividad	--			--			--		
Energía									
Empleo	-7,5	0,6	0,0	-10,4	0,5	-0,1	-4,3	0,7	0,0
VAB	1,9	2,1	0,0	3,6	2,2	0,1	0,8	3,1	0,0
Productividad	9,4			14,0			5,1		
Industria									
Empleo	-2,0	5,5	-0,1	0,4	8,9	0,0	2,8	13,5	0,4
VAB	2,3	6,2	0,1	3,0	11,1	0,3	2,8	15,2	0,4
Productividad	4,3			2,6			0,0		
Construcción									
Empleo	-1,6	8,5	-0,1	1,0	10,9	0,1	3,3	12,8	0,4
VAB	2,8	9,7	0,3	2,5	10,9	0,3	3,5	12,2	0,4
Productividad	4,4			1,5			0,2		
Servicios de Mercado									
Empleo	5,5	77,1	4,2	4,8	73,1	3,5	4,3	60,5	2,6
VAB	4,3	73,6	3,2	4,3	61,5	2,6	4,6	52,2	2,4
Productividad	-1,2			-0,5			0,3		
Servicios de No mercado									
Empleo	-26,2	8,0	-2,1	-16,2	6,2	-1,0	-5,3	6,0	-0,3
VAB	5,2	7,9	0,4	4,2	14,0	0,6	4,4	14,6	0,6
Productividad	--			--			--		
Total									
Empleo	2,0	100	2,0	2,7	100	2,7	3,0	100	3,0
VAB	4,0	100	4,0	4,0	100	4,0	4,0	100	4,0
Productividad	2,0			1,3			1,0		

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de las estadísticas del Instituto Nacional de Estadística y de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento. Ganancias de productividad aparente del trabajo calculadas por diferencia entre incrementos del VAB y del empleo afiliado en cada sector. Datos no significativos para Agricultura y Servicios de no mercado