

## II. Situación de partida: la actividad económica en la Ciudad de Madrid

---

## 2. Situación de partida: la actividad económica en la Ciudad de Madrid

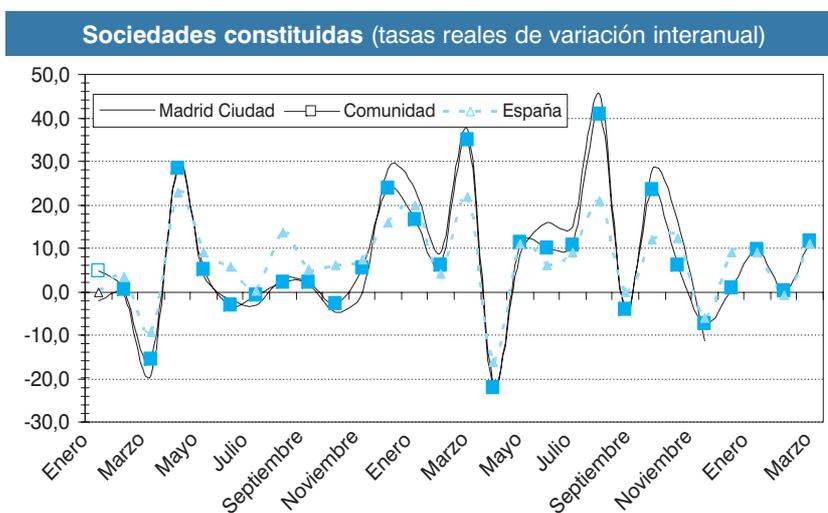
### 1. Coyuntura económica

Información limitada para el seguimiento de la coyuntura económica en la Ciudad de Madrid

En este primer apartado se va a analizar por primera vez la evolución de los indicadores económicos disponibles para la Ciudad de Madrid, comparando su evolución con la relativa a la Comunidad de Madrid y al conjunto de España, lo que nos permitirá analizar las especificidades de la economía del municipio. Los indicadores se refieren a las sociedades constituidas, la construcción, la matriculación de vehículos, la actividad hotelera, los datos de la encuesta de población activa, el paro registrado en las oficinas de empleo y la afiliación a la seguridad social. Todos los datos recogidos son los publicados y disponibles a 12 de junio de 2007.

Comenzamos con los datos sobre las sociedades constituidas, en la medida en la que este indicador nos pueda proporcionar una perspectiva de la actividad empresarial y de la plasmación de las expectativas sobre el entorno económico. Tal como se desprende del Gráfico 2.1, durante el periodo que va de enero de 2004 a abril de 2007, excepto para el municipio, donde el último dato disponible es de diciembre de 2006, la variabilidad es enorme, pues se presentan fuertes alzas y descensos, recogidas en las tasas interanuales. Sí se puede apreciar que las sociedades constituidas siguen prácticamente el mismo patrón temporal que la Comunidad y que el conjunto de España, así como que el ritmo de crecimiento parece haber descendido en el primer cuatrimestre de este año.

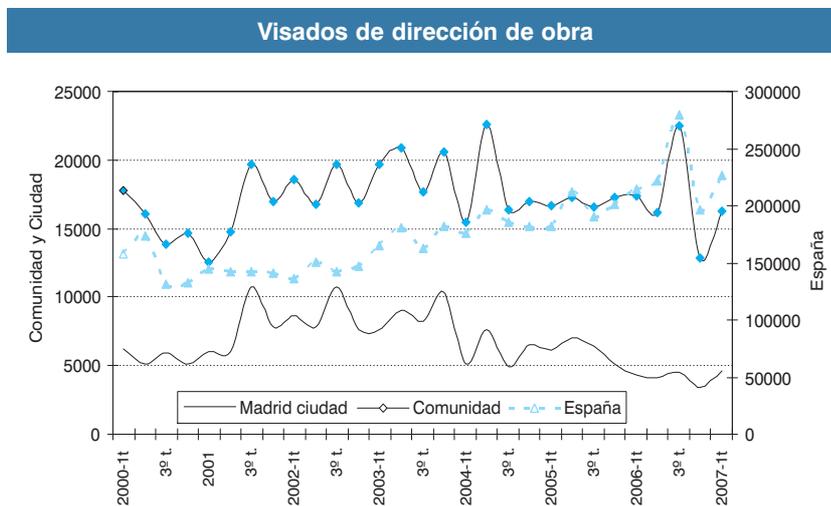
Gráfico 2.1



Fuente: Elaboración propia, Instituto I. K. O. Air Centre Stone, a partir de la Dirección General de Estadística de Castilla-La Mancha, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid e Instituto Nacional de Estadística.

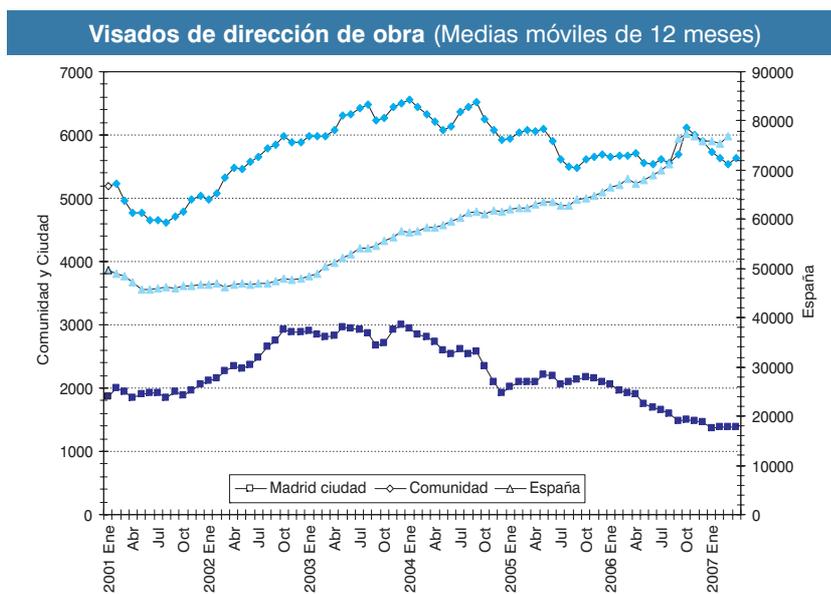
El segundo grupo de indicadores se refiere a la vivienda. En primer lugar, recogemos en el Gráfico 2.2 el número de visados de dirección de obra nueva, ampliación y reforma. En este caso se aprecian sensibles diferencias entre lo que ocurre en España y en la Comunidad de Madrid, que en el periodo más reciente siguen una evolución paralela, de lo que ocurre en el municipio. En efecto, el ciclo de la construcción de viviendas no parece detenerse en el conjunto de España, con una fase de crecimiento sostenido desde principios de 2003, aunque aparezca una ralentización en los últimos meses, mientras que en la Comunidad parece haberse estabilizado desde mediados de 2004. En el municipio la evolución es bien diferente, pues desde principios de 2004 el número de visados no cesa de descender. Las tasas interanuales de crecimiento, que no se representan, muestran una enorme volatilidad, pero en el caso del municipio han sido predominantemente negativas en 2006, aunque vuelven a ser positivas en los primeros meses de 2007.

Gráfico 2.2



Fuente: Elaboración propia, Instituto I. R. R. C. Centro Estadístico del Ministerio de Fomento.

Gráfico 2.3

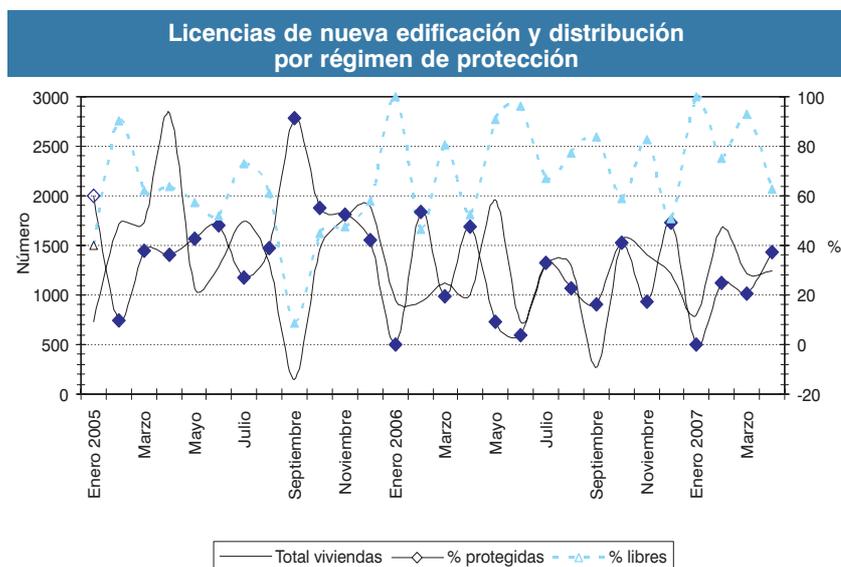


Fuente: Elaboración propia, Instituto I. R. R. C. Centro Estadístico del Ministerio de Fomento.

La mejor forma de ver la evolución temporal es representar las medias móviles de 12 meses, que se recogen en el Gráfico 2.3, confirmando la caída de los visados en el municipio a partir de enero de 2004, con una estabilización en el primer trimestre de este año.

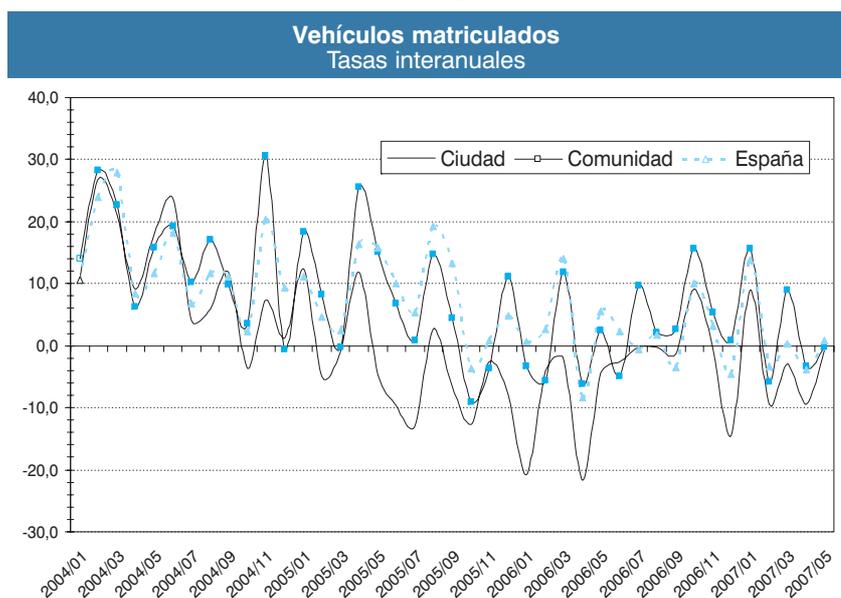
Por último, hemos representado en el Gráfico 2.4 las licencias concedidas de nueva edificación y su distribución entre viviendas libres y viviendas protegidas. La serie del total de licencias presenta de nuevo una gran volatilidad, pero se aprecia una tendencia decreciente. Por lo que respecta a la distribución entre viviendas libres y viviendas protegidas, con contadas excepciones, predominan las licencias de régimen libre, sobre todo a partir de 2006.

Gráfico 2.4



Fuente: Elaboración propia, Instituto I.R.E.C. en colaboración con el Ayuntamiento de Madrid.

Gráfico 2.5



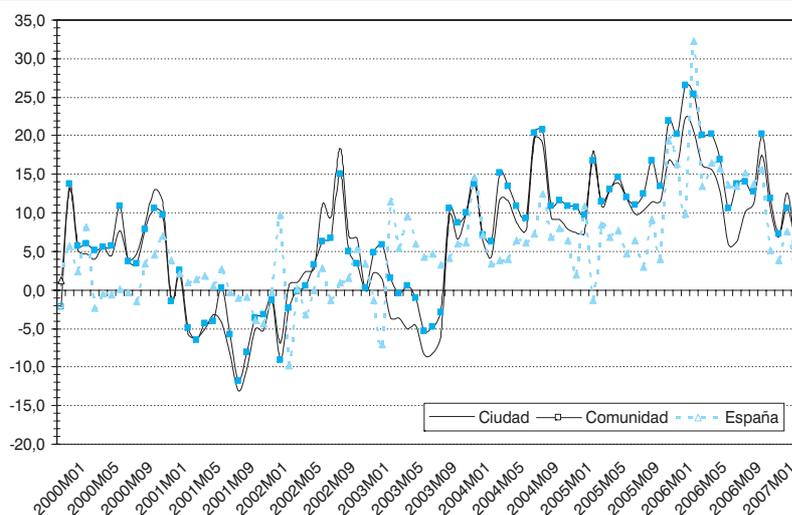
Fuente: Elaboración propia, Instituto I.R.E.C. en colaboración con el Ayuntamiento de Madrid.

En tercer lugar y como indicador del sector industrial y de la demanda de bienes duraderos, vamos a representar la serie de matriculación de vehículos. En el Gráfico 2.5 (pág. 27) se recogen las tasas de variación interanual para las tres áreas geográficas: España, Comunidad de Madrid y Ciudad de Madrid, con datos desde enero de 2003, que al pasar a tasas interanuales empiezan en enero de 2004 y llegan a mayo de este año. Mientras que el ciclo es bastante semejante en España y en la Comunidad de Madrid, puede comprobarse la desaceleración de la demanda a partir del segundo trimestre de 2005, más intensa en la ciudad y una moderada recuperación en el tercer trimestre de 2006, pero a pesar de la recuperación de enero de este año, las tasas vuelven a ser negativas en los últimos cuatro meses, especialmente en la ciudad, confirmando el descenso relativo en los últimos 12 meses recogido en el índice de compra de bienes duraderos que elabora la Cámara de Comercio en su informe de mayo de este año.

El cuarto grupo de indicadores se refiere a la actividad turística, procedentes de la Encuesta de Ocupación en Alojamientos Turísticos que elabora el Instituto Nacional de Estadística, si bien hay que advertir que se ha producido un cambio de metodología en su elaboración desde 2006. El primero de ellos es la entrada de viajeros, recogida en tasas interanuales en el Gráfico 2.6, referida al periodo enero de 2000 a abril de este año. En este caso podemos comprobar que la evolución temporal, con sus ciclos, es muy semejante en España, la Comunidad y la Ciudad. Dentro de los picos debidos a la estacionalidad, pueden detectarse varios periodos: en el año 2000 las tasas son positivas, pasan a ser predominantemente negativas los 18 meses siguientes, se produce una recuperación en el segundo semestre de 2002, más intensa en la Comunidad y en la Ciudad que en España, pero vuelven a caer de nuevo en el primer semestre de 2003, lo que no ocurre en el conjunto de España, recuperándose a finales de ese año, siguiendo desde entonces una evolución similar en las tres áreas, con crecimientos importantes y por encima de los de España hasta el primer trimestre de 2006, mes a partir del cual empiezan a caer, de forma paralela en las tres áreas, un descenso que parece no haberse detenido hasta el momento.

Gráfico 2.6

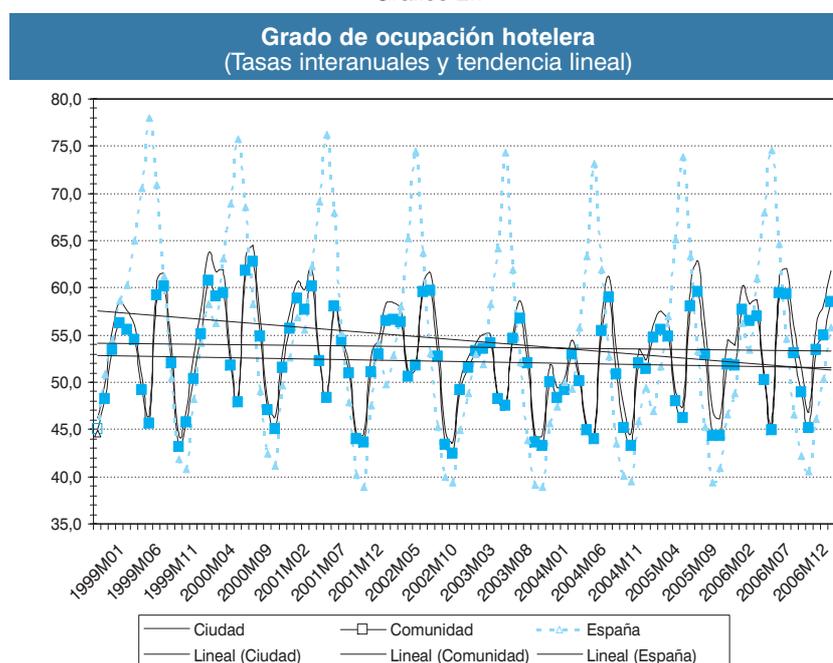
## Entrada de viajeros (Tasas interanuales)



Fuente: Elaboración propia. Instituto I. F. K. I. C. Cuarta S. S. a partir del Instituto Nacional de Estadística de la Dirección General de Estadística del Departamento de Madrid.

Un segundo indicador turístico es el grado de ocupación hotelera, recogido en el Gráfico 2.7, en el que, dentro de la fuerte estacionalidad de las series, que afecta mucho más a la ocupación en el conjunto de España, como muestra una desviación estándar de 10,5 frente a valores de 5,7 y 5,3 para la Comunidad y la Ciudad respectivamente, se puede comprobar el fuerte paralelismo en la evolución de la Comunidad y de la Ciudad. En los 100 meses de las series, la ocupación media ha sido del 54,4% en España, del 52,2% en la Comunidad y del 53,7% en la Ciudad y no parecen observarse tendencias claras que no sea una estabilidad a largo plazo sobre esos porcentajes de ocupación en la Comunidad y en la Ciudad y un descenso en el conjunto de España, como ponen de manifiesto las líneas de tendencia.

Gráfico 2.7



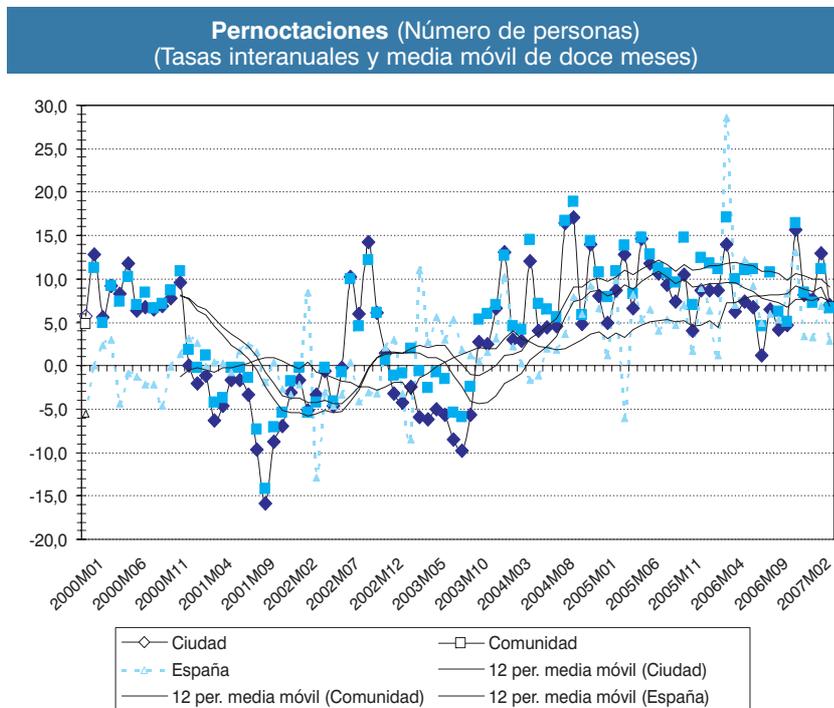
Fuente: Elaboración propia. Instituto I.S. País Castro Sotomayor y del Instituto Nacional de Estadística y de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

El tercer indicador turístico son las pernoctaciones, recogidas en el Gráfico 2.8 (pág. 30), en el que hemos representado las tasas de variación interanual para el periodo enero de 2000 a abril de 2007 y, dada la volatilidad de las series, la media móvil de 12 meses desde enero de 2001 hasta abril de 2007. Ello nos permite ver que, tras la caída de 2002, que se reproduce de forma más moderada en el segundo semestre de 2003, se ha producido una recuperación sostenida de las pernoctaciones hasta el segundo trimestre de 2006, en que empiezan a caer en la Comunidad y en la Ciudad y, con algo más de intensidad también en el conjunto de España, lo que podría ser síntoma de un nuevo ciclo depresivo.

El cuarto y último indicador del turismo son los días de estancia media, representados en el Gráfico 2.9 (pág. 30) para el periodo de enero de 1999 a abril de 2007. La estancia es netamente superior en el conjunto de España que en la Comunidad y en la Ciudad, siendo en estas últimas

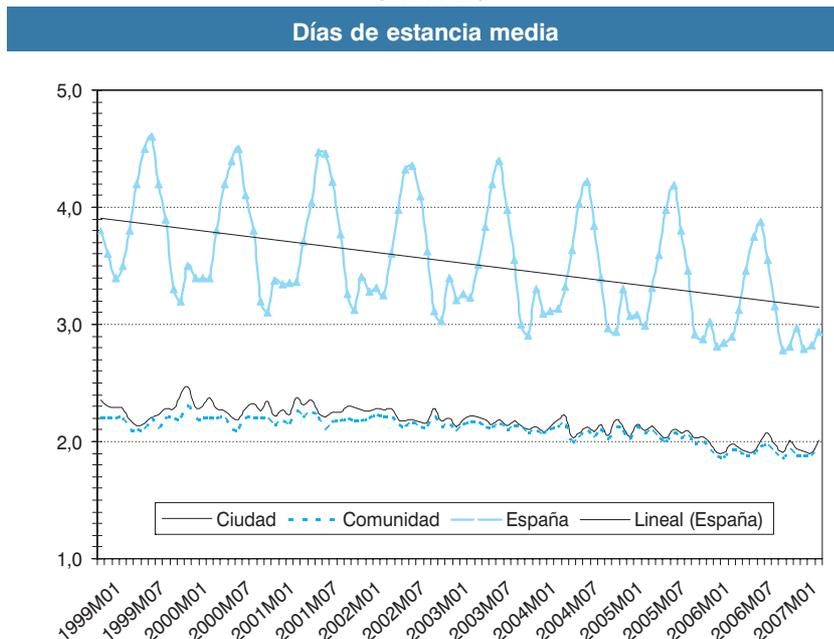
muy semejante. Como puede comprobarse, la tendencia es a la disminución de la estancia en las tres áreas, de forma moderada en la Comunidad y en la Ciudad y mucho más pronunciada en el caso de España, tal como pone de manifiesto su tendencia lineal.

Gráfico 2.8



Fuente: Elaboración propia. Instituto I.R.F.R.I.e Centro Sines, a partir del Instituto Nacional de Estadística y de la Dirección General de Estadística del Departamento de Madrid.

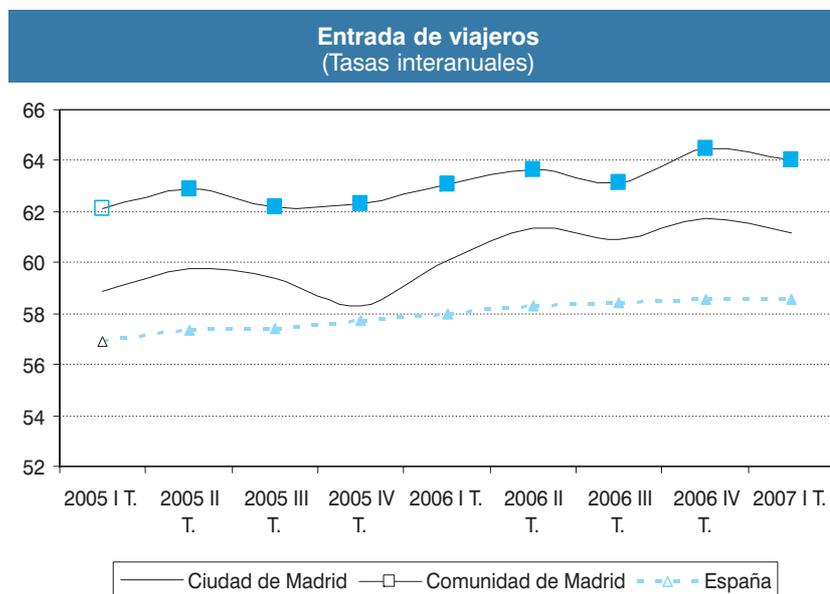
Gráfico 2.9



Fuente: Elaboración propia. Instituto I.R.F.R.I.e Centro Sines, a partir del Instituto Nacional de Estadística y de la Dirección General de Estadística del Departamento de Madrid.

El cuarto grupo de indicadores están extraídos de la Encuesta de Población Activa. El primero de ellos es la tasa de actividad de la población de 16 y más años, en la que hemos distinguido entre hombres y mujeres, recogida en los Gráficos 2.10 y 2.11.

Gráfico 2.10



Fuente: Elaboración propia, Instituto I.R. El País Centro Surco a partir del Instituto Nacional de Estadística y de la Oficina General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

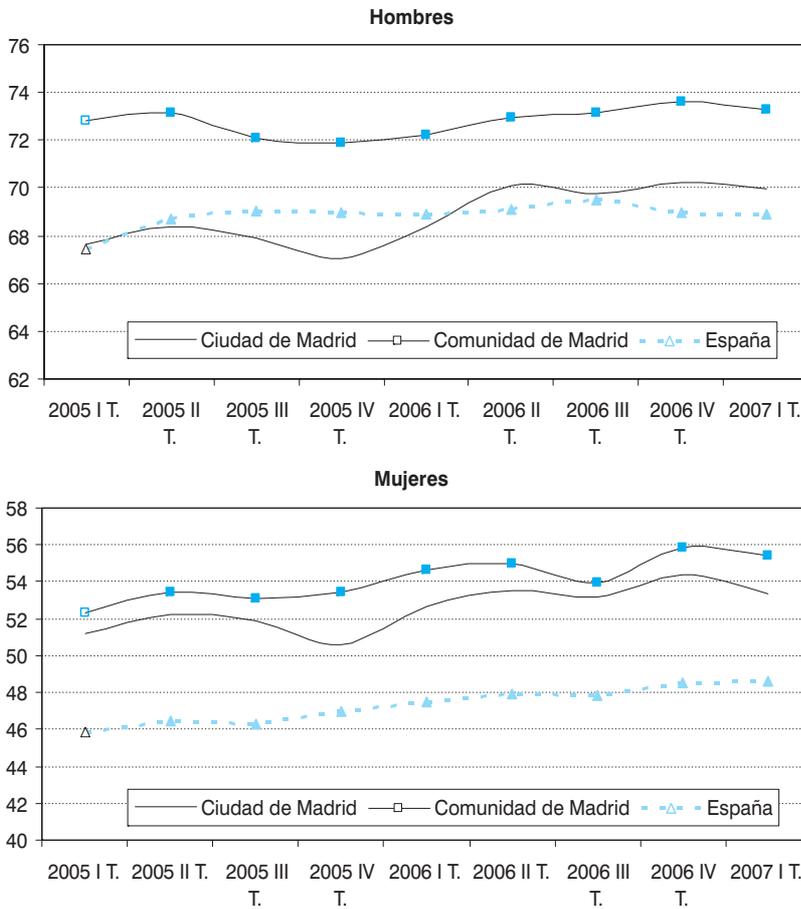
De la observación de los gráficos pueden destacarse los siguientes hechos. La tasa de actividad ha venido creciendo en los últimos años, en total y para ambos sexos, aunque sea inferior la de las mujeres. La tasa de actividad es prácticamente siempre superior en la Ciudad de Madrid a la de España, aunque inferior a la de la Comunidad. Pero en el caso de las mujeres se acerca mucho a la de la Comunidad, estando significativamente por encima de la del conjunto de España.

En segundo lugar, la tasa de empleo, representada en el Gráfico 2.12 para el total de la población de 16 y más años y en el Gráfico 2.13 desglosada por sexo.

En el caso de la tasa de empleo total, se reproduce el patrón ya visto para la tasa de actividad: es mayor en la Ciudad que en España pero menor que en la Comunidad, aunque en los tres casos ha venido aumentando hasta el último trimestre de 2006, ya que ha descendido moderadamente en el primer trimestre de este año. Ahora bien, cuando desglosamos por sexo, aparecen diferencias. La tasa de actividad de las mujeres es muy superior en la Ciudad de Madrid a la de España y prácticamente igual a la de la Comunidad, aunque se haya estabilizado en los últimos trimestres alrededor del 50%, mientras que la tasa de actividad de los hombres, que era similar a la del conjunto de España, ha venido subiendo y superado a esta, pero empieza a descender tanto en la Ciudad como en España a partir del tercer trimestre de 2006.

Gráfico 2.11

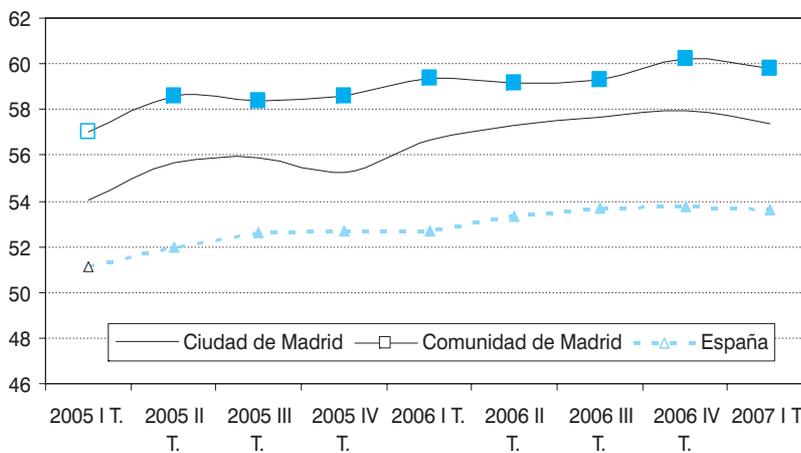
Tasas de actividad por sexos



Fuente: Elaboración propia, Instituto I. G. E. de Cuentas Statales, a partir del Instituto Nacional de Estadística y de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

Gráfico 2.12

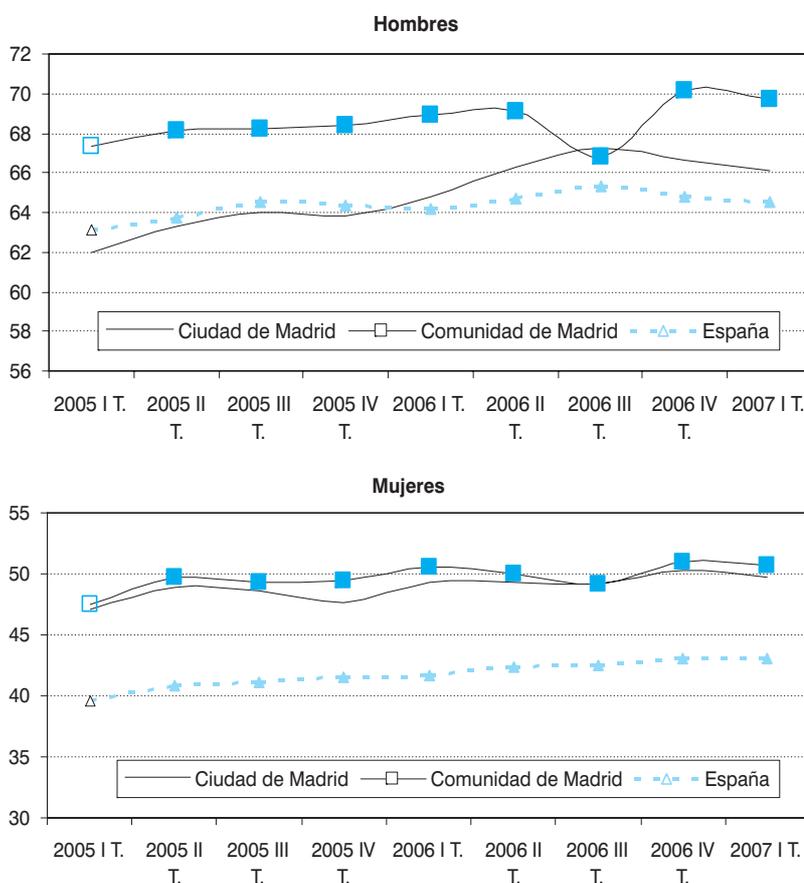
Tasa de empleo total



Fuente: Elaboración propia, Instituto I. G. E. de Cuentas Statales, a partir del Instituto Nacional de Estadística y de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

Gráfico 2.13

## Tasas de empleo por sexo



Fuente: Elaboración propia, Instituto I.R.E.C. de Contabilidad, a partir del Instituto Nacional de Estadística y de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

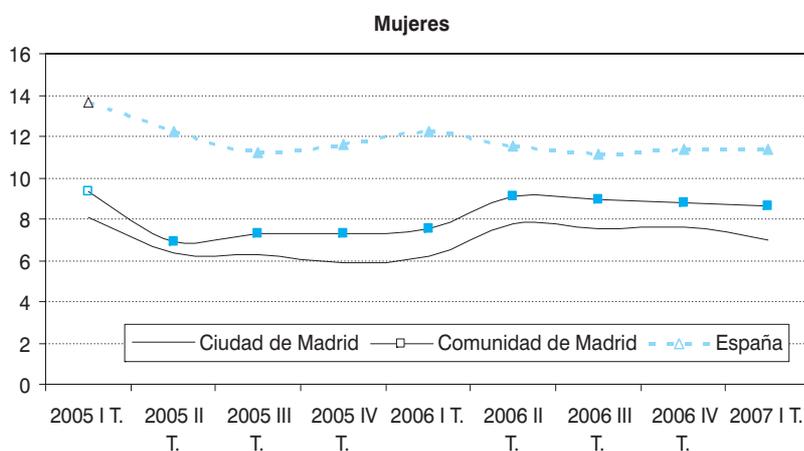
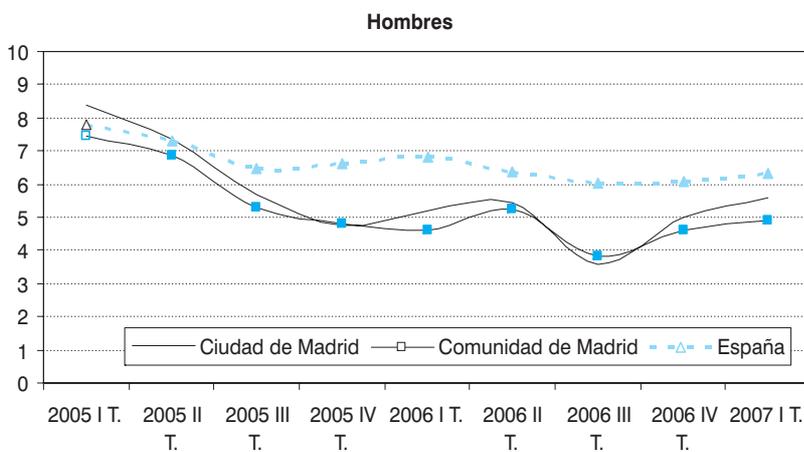
Para completar el análisis del paro, en el Gráfico 2.15 se representa el paro registrado, en tasas interanuales, con datos del nuevo sistema de información, el SISPE, para el periodo de febrero de 2001 a mayo de este año, si bien los correspondientes a la Ciudad para el periodo febrero de 2001-abril de 2005 han sido estimados por la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento.

Los datos de paro registrado muestran una evolución casi idéntica de la Ciudad y de la Comunidad, descendiendo desde principios de 2002, pero mucho más deprisa que en España, hasta alcanzar tasas negativas superiores al 10% a mediados de 2005, pero a partir de entonces las tasas negativas tanto de la Ciudad como de la Comunidad se van reduciendo hasta situarse por encima de las de España, volviendo a mostrar la tasa interanual un valor positivo en mayo de este año.

Para terminar con este apartado, en los Gráficos 2.16 y 2.17 se representan en tasas interanuales las cifras de afiliados a la Seguridad Social, en el total de regímenes y los correspondientes al régimen general. Por lo que respecta al total de afiliados, se puede observar que la dinámica de creación de empleo va perdiendo impulso desde

Gráfico 2.14

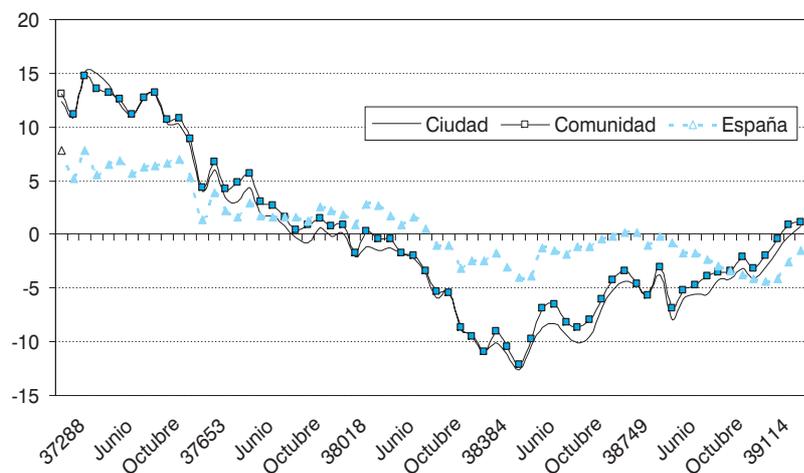
Tasas de paro por sexo



Fuente: Elaboración propia, Instituto I.R.Klein Cuervo Steiner, a partir del Instituto Nacional de Estadística y de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

Gráfico 2.15

Paro registrado  
(Tasas interanuales de variación)

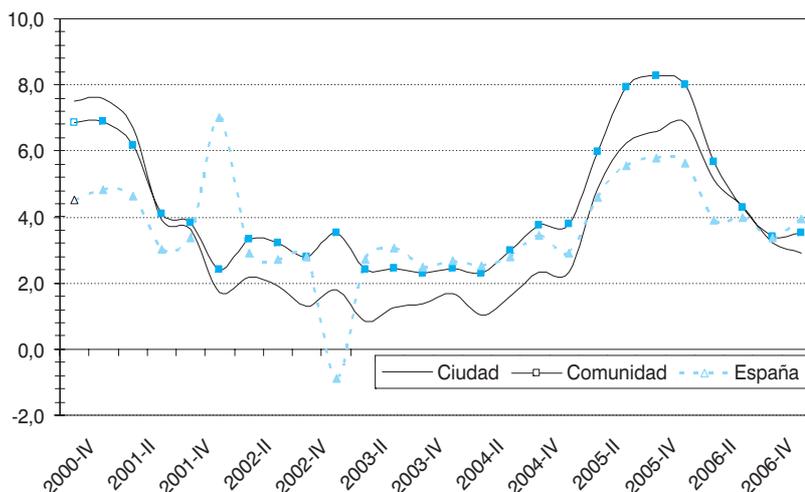


Fuente: Elaboración propia, Instituto I.R.Klein Cuervo Steiner, a partir del Instituto Nacional de Empleo y de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

principios de 2001, se estabiliza en los años 2002 a 2005, a partir se entonces adquiere una dinámica muy positiva, fruto del proceso de regularización de emigrantes, hasta llegar a su cenit en el primer trimestre de 2006 y desde entonces ha venido perdiendo fuelle, con tasas de crecimiento cada vez menores.

Gráfico 2.16

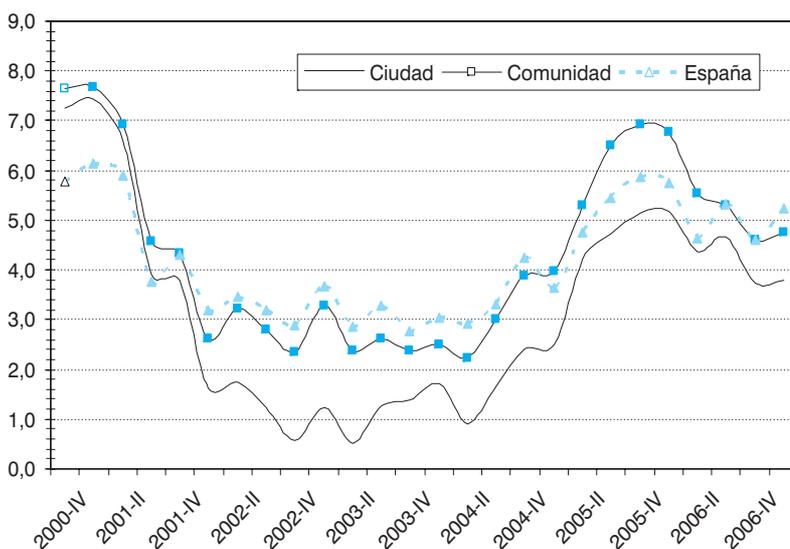
**Afiliados a la Seguridad Social. Total regímenes**  
(Tasas interanuales de variación)



Fuente: Elaboración propia, Instituto I.R.F.M. de Centro Surco, a partir del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

Gráfico 2.17

**Afiliados a la Seguridad Social. Régimen General**  
(Tasas interanuales de variación)



Fuente: Elaboración propia, Instituto I.R.F.M. de Centro Surco, a partir del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

La evolución temporal es muy similar en la Ciudad y en la Comunidad, si bien las tasas de crecimiento de ésta han venido estando por encima de las de la Ciudad. Por lo que respecta a los afiliados al Régimen General, el patrón de comportamiento es muy similar al del conjunto de afiliados, aunque las tasas interanuales son ligeramente inferiores en la Ciudad. El análisis de detalle de la generación de empleo en la Ciudad de Madrid, con el desglose sectorial por ramas de actividad se realiza en el apartado 3 de este documento.

## 2. Indicadores sintéticos de actividad económica

En el apartado 1 de este informe ya se recoge de forma suficientemente explícita cuáles son los condicionantes económicos actuales que condicionan la labor de predicción. Ya sea desde el ámbito internacional más amplio o desde el particular de la economía nacional, coexisten elementos comunes a considerar. Ahora bien, a la hora de analizar la situación económica y perspectivas de la Ciudad de Madrid es evidente que determinados factores intrínsecos a su propio entorno también deben ser considerados. En otro ámbito, no debemos olvidar que el comportamiento de la economía nacional es la suma de los comportamientos regionales y, a su vez, en el caso concreto de la Comunidad de Madrid, dada la elevada representatividad que ostenta en el conjunto nacional, mucho tiene que decir la Ciudad de Madrid.

Como situación de partida, aparte del entorno económico, también se contemplan aspectos relacionados con la información disponible. Evidentemente, la labor de predicción está condicionada, precisamente, a la calidad y diversidad de la información estadística disponible. El proceso de elaboración de las predicciones que contiene este informe semestral que analiza la economía de la Ciudad de Madrid (realizadas a finales del mes de junio de 2007) se basa tanto en la información que proporcionan los distintos indicadores disponibles para el municipio, como la información referida al entorno económico más próximo, como es la propia Comunidad de Madrid y el conjunto del territorio nacional.

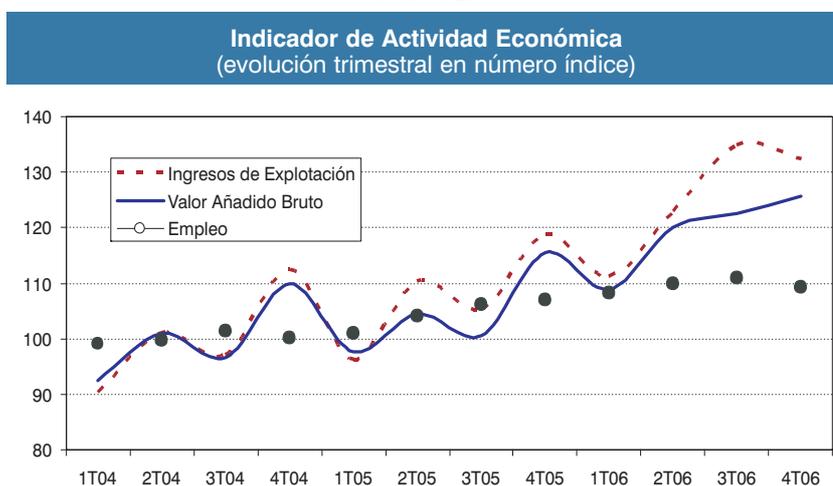
Como se ha analizado en el epígrafe anterior, un aspecto clave en el seguimiento económico de una ciudad o región como Madrid es el análisis de su coyuntura económica. Existe una amplia categoría de indicadores al respecto, tanto desde el enfoque de la demanda como de la oferta. Ahora bien, en ocasiones los indicadores parciales pueden ofrecernos visiones contradictorias de una misma realidad. Para solucionar este problema, una forma alternativa de aproximarnos a una mayor dinamicidad en la información la proporcionan los indicadores sintéticos de actividad, elaborados siguiendo procedimientos estadístico-económicos más o menos complejos, que recogen la información de una selección previa de indicadores parciales (por ejemplo, un indicador de demanda podría incluir variables relacionadas con el consumo de energía eléctrica, matriculación de automóviles, ventas en grandes superficies,...).

Para el caso que nos ocupa, la economía de la Ciudad de Madrid, podemos referirnos al Indicador de Actividad Económica del Municipio de Madrid elaborado por la Dirección General de Estadística del

Ayuntamiento de Madrid, calculado a partir de la información procedente de la Encuesta Económica a Empresas, cuyo objetivo es medir a corto plazo la actividad generada por las empresas en la Ciudad (con excepción de Agricultura, Sector financiero, Administración Pública y Servicio Doméstico). Este indicador refleja la evolución de la economía madrileña a través de tres variables: los Ingresos de Explotación (cifra de negocios), el Valor Añadido Bruto y el Empleo. Los Ingresos de Explotación comprenden los importes facturados por la empresa por la prestación de servicios y venta de bienes (que son objeto del tráfico de la empresa). Se contabilizan incluyendo los impuestos que gravan los bienes y servicios con la excepción del IVA repercutido al cliente. El Valor Añadido Bruto se calcula como la diferencia entre Ingresos de Explotación y Consumos de Explotación, calculados éstos como la suma de las compras de materias primas y otros aprovisionamientos y los gastos en servicios exteriores. Por último, el Empleo mide el personal ocupado incluyendo el empleo no remunerado (propietarios que trabajan activamente en la empresa) y los asalariados, tanto fijos como eventuales.

En el Gráfico 2.18 se recoge la evolución del indicador correspondiente a los ingresos de explotación, empleo y valor añadido bruto, apreciándose una cierta tendencia ascendente en el caso del empleo al final del periodo contemplado (hasta cuarto trimestre de 2006). Resulta significativo señalar la evolución que se deduce en el empleo, con cierta tendencia descendente, al igual que se aprecia en los ingresos de explotación. El valor añadido bruto, sin embargo, mantiene una tendencia ascendente. Sobre el empleo, en particular, se le dedica una atención especial en el siguiente apartado.

Gráfico 2.18



Fuente: Elaboración propia, a partir de la Encuesta Económica a Empresas y de la Dirección General de Estadística de la Comunidad de Madrid.

Tanto la región como la ciudad de Madrid han mostrado altos ritmos de generación de empleo en 2005-2006.

### 3. Características del empleo en la Ciudad de Madrid

El principal indicador disponible de la dinamicidad relativa de la Ciudad de Madrid respecto a la región o al total nacional es la generación de empleo. A partir de este dato, suficientemente desagregado como para introducir la especialización productiva de nuestra ciudad y corregido por las posibles variaciones de productividad, obtendremos una

referencia de crecimiento de la producción o del VAB sectorial en el periodo más reciente. Posteriormente, pasaremos a valorar crecimientos de futuro, en línea con la metodología ya comentada en nuestros pasados informes.

Los datos correspondientes a afiliaciones a la Seguridad Social (que recordamos no incluyen la mayoría de las ayudas familiares y la mayor parte de los funcionarios, al estar adscritos al mutualismo administrativo) muestran una dinámica importante, tanto de la región como de la Ciudad de Madrid en 2006 y 2005, posiblemente afectados por el proceso de regulación de inmigrantes. La situación fue muy diferente en los años precedentes, con una menor tasa de afiliación, en particular en el municipio de Madrid.

Cuadro 2.1

Generación de empleo en Madrid-Ciudad, Madrid-Región y España, 2003-2006 (Tasas de variación media anual)						
Afiliaciones a la S.S.	2003	2004	2005	2006	Promedio 2003-2006	Promedio 2005-2006
Madrid-Ciudad	1,3	1,7	5,0	4,9	3,2	4,94
Madrid-Región	2,8	2,8	6,0	5,6	4,3	5,80
España	3,0	2,8	4,4	4,3	3,6	4,34
Empleo EPA	2003	2004	2005	2006	Promedio 2003-2006	Promedio 2005-2006
Madrid-Ciudad	2,5	3,9	4,4	5,4	4,0	4,89
Madrid-Región	3,2	5,1	5,7	4,1	4,5	4,90
España	4,0	3,9	5,6	4,1	4,4	4,83

Fuente: Encuesta de Población Activa del INE. Para la Ciudad de Madrid, I. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

Utilizando datos EPA (posiblemente menos afectados por el proceso de regularización de inmigrantes, dada la mayor dificultad de localizarlos en las encuestas periódicas a hogares), se refuerza la idea de una generación de empleo en la ciudad (realmente de los residentes en la ciudad, por ser una encuesta a hogares), a tasas relativamente elevadas.

Una visión más ajustada en la comparación entre la región y la Ciudad de Madrid puede obtenerse con una desagregación sectorial de la generación (o pérdida) de empleo, que en el cuadro adjunto realizamos a nivel de los cuatro grandes sectores habituales. Parece observarse

Cuadro 2.2

Generación de empleo por grandes sectores (Tasas de variación media anual)										
	2003		2004		2005		2006		Promedio 2003-2006	
	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR
Agricultura	-25,2	-13,4	-3,1	26,1	75,8	34,6	-10,4	2,7	9,3	12,5
Industria	2,2	-0,3	1,7	1,7	-16,7	-5,3	9,4	-2,3	-0,8	-1,5
Construcción	-2,5	8,0	20,4	13,1	14,4	10,5	7,3	-0,8	9,9	7,7
Servicios	3,2	3,5	2,8	4,5	6,0	6,7	4,8	6,0	4,2	5,2

Fuente: Elaboración propia, Instituto I. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, I. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, I. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

una menor dinamicidad del empleo, año tras año, de las familias residentes en el municipio, respecto al resto de la región, en servicios, aunque con tasas mantenidas a altos niveles. En empleo industrial y de la construcción, 2006 muestra una situación muy diferente en la región (pérdida de puestos de trabajo) y en la ciudad, que nos resulta difícil de interpretar a futuro. Posiblemente la creación de empleo industrial en Madrid-Ciudad esté muy relacionada con la dinamicidad coyuntural del Polígono Industrial de Villaverde.

En todo caso, aún podemos alcanzar mayor detalle sectorial utilizando datos de afiliación a la Seguridad Social para 24 sectores (con discrepancias respecto a los de EPA) y comparando así la generación de empleo entre Madrid-Ciudad, Madrid-Región y España. Así, en el anexo de este informe (cuadros A.1 y A.2) se recogen las tasas de

Cuadro 2.3

Generación de empleo por sectores (Tasas de variación media anual 2001-06 de la afiliación a la S.S. en porcentajes)					
	Madrid-Ciudad (MC)	Madrid-Región (MR)	España (E)	Diferencial MC-E	Diferencial MR-E
<b>1. Agricultura, ganadería y pesca</b>	6,5	4,3	-1,5	8,0	5,8
<b>2. Energía</b>	1,9	2,1	0,2	1,8	2,0
Extracción de productos energéticos	0,9	2,5	-0,9	1,9	3,4
Energía eléctrica, gas y agua	2,3	2,0	1,0	1,3	1,1
<b>3. Industria</b>	-3,2	-0,8	-0,4	-2,8	-0,4
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	-1,3	-0,7	1,2	-2,4	-1,9
Industria textil, confección, cuero y calzado	-3,8	-4,1	-6,5	2,7	2,4
Industria de la madera y el corcho	-3,9	-1,8	-1,2	-2,7	-0,6
Industria del papel; edición y artes gráficas	-1,8	0,1	0,5	-2,3	-0,5
Industria química	-3,9	-0,3	0,2	-4,1	-0,5
Industria del caucho y materias plásticas	-13,7	-1,6	0,8	-14,5	-2,4
Otros productos minerales no metálicos	0,8	1,7	1,0	-0,2	0,6
Metalurgia y productos metálicos	-3,6	-0,1	1,6	-5,2	-1,7
Maquinaria y equipo mecánico	0,2	0,5	0,2	-0,1	0,3
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	-8,5	-1,7	-2,2	-6,3	0,5
Fabricación de material de transporte	-2,8	-1,1	-0,7	-2,1	-0,4
Industrias manufactureras diversas	0,9	-0,8	-0,3	1,2	-0,5
<b>4. Construcción</b>	5,4	7,0	6,6	-1,2	0,4
<b>5. Servicios de mercado</b>	3,1	4,4	4,6	-1,5	-0,2
Comercio y reparación	2,5	3,2	3,2	-0,8	0,0
Hostelería	3,8	4,1	4,1	-0,3	0,1
Transporte y comunicaciones	0,8	2,5	3,3	-2,5	-0,8
Intermediación financiera	-0,9	1,8	1,8	-2,7	0,1
Inmobiliarias y servicios empresariales	4,2	5,9	7,4	-3,2	-1,5
Educación, Sanidad y servicios sociales de mercado	3,3	4,6	4,9	-1,6	-0,3
Otras actividades sociales y servicios	5,2	6,2	6,3	-1,1	-0,1
<b>6. Servicios de no mercado</b>	4,2	4,2	3,1	1,1	1,1
<b>TOTAL</b>	2,9	4,1	3,5	-0,6	0,6

Fuente: Elaboración propia, Instituto I.F.E.C. de Cuenta Simoes, a partir de los datos de la Seguridad Social correspondiente al período.

variación para cada uno de los 24 sectores productivos diferenciados, en Madrid-Ciudad, Madrid-Región y España, para el periodo 2001-2006, que resumimos para el promedio del periodo en el Cuadro 2.3 adjunto.

Según estos datos, no existe ningún sector, excepto el de energía eléctrica, gas y agua, (y con la salvedad del, nada significativo, de agricultura) en que el ritmo de afiliación de Madrid-Ciudad supere a la región y al conjunto del país. Adicionalmente, en el sector textil hay menor reducción de empleo y en industrias manufactureras diversas un ritmo ligeramente negativo se transforma en ligeramente positivo para la ciudad. Los servicios de no mercado no son significativos en afiliación a la Seguridad Social, al estar excluidas las AA.PP. En el Cuadro 2.4 incluimos los sectores clasificados según el doble criterio de que generen o pierdan empleo (tasa media positiva o negativa de afiliación) y de que la ciudad se comporte relativamente mejor o peor que la región y el conjunto de España.

Cuadro 2.4

Comportamiento relativo del empleo (afiliación S.S.) por sectores		
	Empleo <b>mejor</b> en Madrid-Ciudad (que Madrid-Región o España)	Empleo <b>peor</b> en Madrid-Ciudad (que Madrid-Región o España)
Generación de empleo en Madrid-Ciudad (> 0,9 %)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agricultura, ganadería y pesca</li> <li>Energía eléctrica, gas y agua</li> <li>Servicios no mercado</li> </ul> <p>(3 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Construcción</li> <li>Comercio y reparación</li> <li>Hostelería</li> <li>Servicios empresariales (e inmobiliarias)</li> <li>Educación, Sanidad y servicios sociales de mercado</li> <li>Otras actividades sociales y servicios</li> </ul> <p>(6 sectores)</p>
Mantenimiento de empleo en Madrid-Ciudad (-0,9 a 0,9 %)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Extracción productos energéticos</li> <li>Ind. manufactureras diversas</li> </ul> <p>(2 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maquinaria y equipo mecánico</li> <li>Otros productos minerales no metálicos</li> <li>Intermediación financiera</li> <li>Transporte y comunicaciones</li> </ul> <p>(4 sectores)</p>
Pérdida de empleo en Madrid-Ciudad (negativas >-0,9 %)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Industria textil, confección, cuero y calzado</li> </ul> <p>(1 sector)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Industria de la alimentación, bebidas y tabaco</li> <li>Industria de la madera y el corcho</li> <li>Industria del papel; edición y artes gráficas</li> <li>Industria química</li> <li>Industria del caucho y materias plásticas</li> <li>Metalurgia y productos metálicos</li> <li>Equipo eléctrico, electrónico y óptico</li> <li>Fabricación de material de transporte</li> </ul> <p>(8 sectores)</p>

Fuente: Elaboración propia, Instituto I.R.E. para el Estudio de la Situación de la S.S. 2001-2006.

Para el promedio del periodo 2001-2006 y según los datos de afiliación, la Ciudad de Madrid ha mostrado menor dinamismo en la creación de empleo, respecto a la región o con relación a España en una mayoría de sectores (19 de 24), entre los cuales se encuentran algunos de los más representativos para Madrid. Sin embargo, menor generación de empleo no se traduce en menor crecimiento económico, si su efecto se compensa con el mantenimiento del empleo en los sectores con mayor productividad del trabajo (VAB por ocupado) o si existen unas mayores ganancias de productividad.

### Productividad aparente del trabajo

Como ya indicamos en el informe precedente y pendientes de datos más actualizados de CRE, partimos del hecho de que la región madrileña tiene un nivel de productividad (VAB por puesto de trabajo)

Madrid presenta niveles de productividad mayores que el promedio de España en gran número de sectores

superior al promedio nacional: 12% según los datos de Contabilidad Regional de España (CRE-2000) para el último año disponible (2003). Con los datos recogidos en el cuadro A.3 del Anexo se ha elaborado el Cuadro 2.5 adjunto. La conclusión más evidente es confirmar ese mayor nivel de productividad de Madrid respecto al conjunto del país en una amplia proporción de sectores (20 de 24).

Cuadro 2.5

<b>Comportamiento sectorial de la productividad Madrid/España (VAB por puesto de trabajo)</b>		
<b>Sectores con productividad en Madrid &gt; España</b>		<b>Sectores con productividad en Madrid &lt; España</b>
<b>Diferencial inferior al 20%</b>	<b>Diferencial superior al 20%</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Industria de la alimentación, bebidas y tabaco</li> <li>• Industria del papel; edición y artes gráficas</li> <li>• Industria química</li> <li>• Industria del caucho y materias plásticas</li> <li>• Otros productos minerales no metálicos</li> <li>• Maquinaria y equipo mecánico</li> <li>• Equipo eléctrico, electrónico y óptico</li> <li>• Construcción</li> <li>• Comercio y reparación</li> <li>• Hostelería</li> <li>• Transporte y comunicaciones</li> <li>• Intermediación financiera</li> <li>• Otras actividades sociales y servicios</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>(13 sectores)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Industria textil, confección, cuero y calzado</li> <li>• Fabricación de material de transporte</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>(2 sectores)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agricultura, ganadería y pesca</li> <li>• Extracción de productos energéticos</li> <li>• Energía eléctrica, gas y agua</li> <li>• Industria de la madera y el corcho</li> <li>• Metalurgia y productos metálicos</li> <li>• Industrias manufactureras diversas</li> <li>• Inmobiliarias y servicios empresariales</li> <li>• Educación, Sanidad y servicios sociales de mercado</li> <li>• Servicios de no mercado</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>(9 sectores)</b></p>

Fuente: Elaboración propia, basadas en los datos de la CRE de España para el año 2003.

Una mayoría de los sectores industriales muestran situaciones favorables de Madrid en términos de mejoras de productividad respecto al conjunto de España

Sin embargo, a efectos de crecimiento lo realmente significativo son las ganancias de productividad y no sus niveles. Por ello, en los cuadros A.4 y A.5 del Anexo hemos recogido los cálculos de esas ganancias por sectores y años de los que se dispone de información en la nueva CRE-2000 para la región de Madrid y España, que resumimos en el Cuadro 2.6.

Casi todos los sectores industriales muestran ganancias de productividad más acusadas en Madrid-Región que en el conjunto de la economía nacional. La consecuencia es que, a igualdad de creación de empleo, el crecimiento del VAB debe ser mayor en Madrid que en España en la mayoría de la industria, aparte de un sector de servicios tan significativo para Madrid como el de intermediación financiera.

Parece lícito suponer que esta situación puede extrapolarse, incluso acentuada, al caso de Madrid-Ciudad. En último término, podría ser indicativo de una mayor innovación en las actividades que terminan localizándose en la región y, más aún, en la ciudad, dado el mayor coste relativo de ese emplazamiento.

Cuadro 2.6

<b>Crecimientos de la productividad del factor trabajo de Madrid-Región y España (promedio 2001-2004)</b>			
Ramas productivas	Madrid-	España	Diferencial Madrid/España
<b>1. Agricultura, ganadería y pesca</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>	<b>0,0</b>
<b>2. Energía</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>	<b>0,1</b>
Extracción de productos energéticos	-6,8	-2,9	-3,9
Energía eléctrica, gas y agua	1,6	1,6	0,0
<b>3. Industria</b>	<b>1,3</b>	<b>0,2</b>	<b>1,1</b>
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	-0,2	-1,3	1,1
Industria textil, confección, cuero y calzado	6,8	0,3	6,5
Industria de la madera y el corcho	-4,9	-0,7	-4,2
Industria del papel; edición y artesgráficas	0,0	0,0	-0,013
Industria química	1,0	0,0	0,9
Industria del caucho y materias plásticas	0,8	-0,2	1,1
Otros productos minerales no metálicos	1,8	1,6	0,2
Metalurgia y productos metálicos	2,2	-0,6	2,8
Maquinaria y equipo mecánico	3,8	0,7	3,1
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	1,5	0,9	0,6
Fabricación de material de transporte	3,5	0,6	2,9
Industrias manufactureras diversas	-1,3	-1,5	0,2
<b>4. Construcción</b>	<b>0,6</b>	<b>1,6</b>	<b>-1,0</b>
<b>5. Servicios de mercado</b>	<b>-1,3</b>	<b>-0,9</b>	<b>-0,4</b>
Comercio y reparación	-1,4	-0,5	-1,0
Hostelería	-3,7	-2,7	-1,1
Transporte y comunicaciones	-0,3	-1,7	1,3
Intermediación financiera	6,7	6,4	0,2
Inmobiliarias y servicios empresariales	-2,3	-2,2	-0,1
Otras actividades sociales y servicios	-0,5	0,0	-0,4
<b>6. Servicios de no mercado*</b>	<b>0,0</b>	<b>0,7</b>	<b>-0,7</b>
<b>TOTAL</b>	<b>-0,4</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,4</b>

Fuente: Elaboración propia. Instituto I.R.G. de la Cuenta Nacional de España a partir de CFE 2000 y de datos de 2001-2004. Datos recogidos en estadísticas de la actividad económica.

Cuadro 2.7

<b>Comportamiento sectorial en ganancias de productividad aparente del trabajo en Madrid y España, 2001-2004</b>		
	Madrid <b>mejor</b> que España >	Madrid <b>peor</b> que España <
Ganancias de productividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agricultura, ganadería y pesca</li> <li>• Industria textil, confección, cuero y calzado</li> <li>• Industria química</li> <li>• Industria del caucho y materias plásticas</li> <li>• Otros productos minerales no metálicos</li> <li>• Metalurgia y productos metálicos</li> <li>• Maquinaria y equipo mecánico</li> <li>• Equipo eléctrico, electrónico y óptico</li> <li>• Fabricación de material de transporte</li> <li>• Intermediación financiera</li> </ul> (10 sectores)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Energía eléctrica, gas y agua</li> </ul> (1 sector)
Mantenimiento de productividad (entre $\pm 0,5\%$ )	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Industria del papel; edición y artesgráficas</li> <li>• Transporte y comunicaciones</li> <li>• Otras actividades sociales y servicios</li> </ul> (3 sectores)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Industria de la alimentación, bebidas y tabaco</li> <li>• Construcción</li> <li>• Servicios de no mercado*</li> </ul> (3 sectores)
Pérdidas de productividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extracción de productos energéticos</li> <li>• Industria de la madera y el corcho</li> <li>• Comercio y reparación</li> <li>• Hostelería</li> <li>• Inmobiliarias y servicios empresariales</li> </ul> (5 sectores)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Industrias manufactureras diversas</li> </ul> (1 sector)

[\*] Sector agregado donde la P.F. Es de carácter público. M.E. Es de carácter privado. M.A. Es de carácter público y privado. M.S. Es de carácter público y privado. M.O. Es de carácter público y privado. M.P. Es de carácter público y privado. M.R. Es de carácter público y privado. M.T. Es de carácter público y privado. M.U. Es de carácter público y privado. M.V. Es de carácter público y privado. M.W. Es de carácter público y privado. M.X. Es de carácter público y privado. M.Y. Es de carácter público y privado. M.Z. Es de carácter público y privado.

Fuente: Elaboración propia. Instituto I.R.G. de la Cuenta Nacional de España a partir de datos de CFE 2000.