

Índice de Envejecimiento Activo (IEA) y perspectiva de género

INTRODUCCIÓN

El Índice de Envejecimiento Activo (IEA), incluido en la evaluación del Plan de Acción Madrid Ciudad Amigable con las Personas Mayores, es una herramienta de medición acerca del potencial de las personas mayores para tener un envejecimiento activo y saludable, idónea tanto para la comparación con otras áreas o ciudades como por su valor en el seguimiento longitudinal a largo plazo.

Para su construcción se utilizan una serie de indicadores agrupados en cuatro dimensiones: empleo, participación social, vida independiente, saludable y segura, y capacidad y entornos apropiados para un envejecimiento activo, en población de 55 años o más (Figura 1).

Las puntuaciones obtenidas de hombres y mujeres son claramente diferentes y su análisis brinda una oportunidad para detectar áreas de mejora.

Dimensión	Indicador
1. Empleo 35 puntos	1.1. Tasa de ocupación en población de 55 a 59
	1.2. Tasa de ocupación en población de 60 a 64
	1.3. Tasa de ocupación en población de 65 a 69
	1.4. Tasa de ocupación en población de 70 a 74
2. Participación social 35 puntos	2.1. % de población =>55 que realiza trabajo voluntario en asociaciones
	2.2. % de población =>55 que cuida a hijos/as y nietos/as al menos una vez por semana
	2.3. % de población =>55 que cuida a personas mayores o discapacitadas al menos una vez por semana
	2.4. % de población =>55 que participa en las actividades de un sindicato, partido político u otro grupo con actividad política
3. Vida independiente, saludable y segura 10 puntos	3.1. % de población =>55 que realiza actividad física o deporte al menos 5 veces/semana
	3.2. % de población =>55 que afirman no haber tenido necesidades médicas o dentales no cubiertas (examen o tratamiento) en los últimos 12 meses
	3.3. % de población =>75 que viven en una vivienda unipersonal o en pareja
	3.4. Ratio entre la renta mediana disponible equivalente de la población =>65 y la de la población <65
	3.5. % de población =>65 que no se encuentran a riesgo de pobreza
	3.6. % de población =>65 sin privación material severa
	3.7. % de población =>55 sin preocupación de poder ser víctima de un delito violento
	3.8. % de población 55-74 que afirman haber recibido algún tipo de formación el mes anterior.
4. Capacidad y entornos apropiados para un envejecimiento activo 20 puntos	4.1. Esperanza de vida a los 55 años dividido entre 50 para calcular la proporción de EV alcanzada sobre el objetivo de 105 años
	4.2. % de esperanza de salud sobre la esperanza de vida total a los 55
	4.3. Salud mental en =>55
	4.4. % de población de 55-74 que utiliza internet al menos una vez a la semana
	4.5. % de población =>55 con contacto diario o frecuente con amigos/as, familias o colegas
	4.6. % de población de 55-74 con educación secundaria superior o terciaria

Figura 1. Dimensiones del IEA

OBJETIVO

El objetivo de este estudio es plantearnos la utilidad de este Índice para ver las posibles diferencias de género en las distintas dimensiones y su análisis como oportunidad para detectar áreas de mejora.

MÉTODO

A propósito del cálculo del Índice, se revisan los ítems recogidos y las puntuaciones obtenidas en los diferentes países de la Unión Europea y en nuestra ciudad. Las puntuaciones usadas son las ofrecidas por UE (2016) y las del cálculo de Madrid provienen tanto de fuentes primarias (3.011 entrevistas, 2018) como secundarias (Padrón, Encuesta municipal de Salud o INE, 2016-2017).

Se utilizan valores globales, por sexo y diferenciales (hombres-mujeres).

RESULTADOS

Madrid obtiene en la elaboración del Índice 37 puntos, encontrándose por encima de la puntuación de España (32.49) y de la media de la UE (34.8) (Figura 2). Todos los países, salvo Finlandia y Francia, muestran mayor puntuación global en hombres que en mujeres, con una diferencia media (m) de 4; en Madrid la diferencia media es de 2.8 (Figura 3).

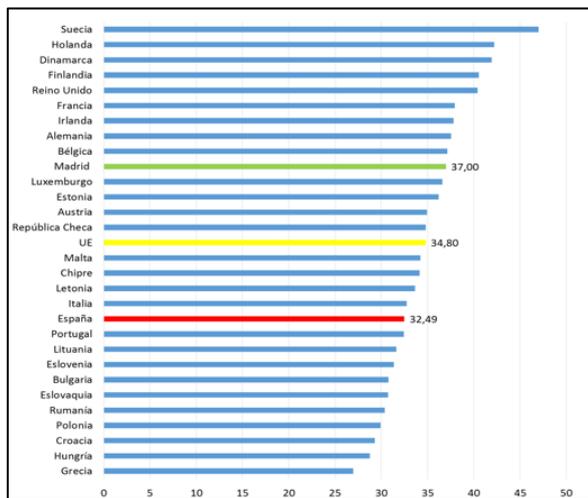


Figura 2. Situación de Madrid

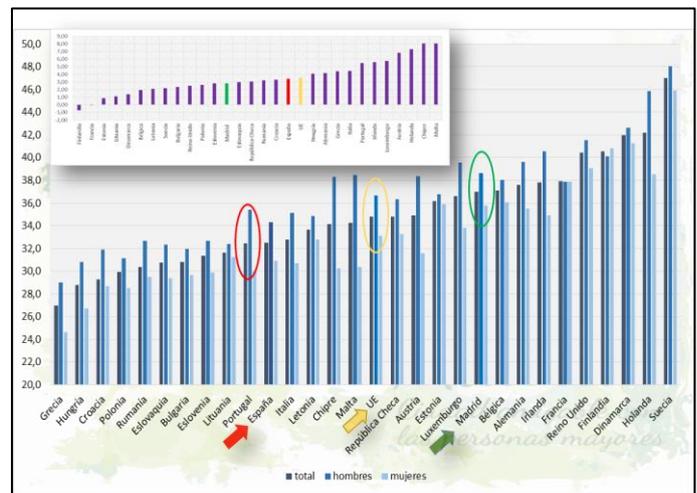


Figura 3. Puntuaciones globales y diferencias por sexo Europa/Madrid

Las siguientes figuras hacen referencia a los resultados de las diferencias medias entre hombres y mujeres en las cuatro dimensiones del IEA (*Predominio masculino, **Predominio femenino y sin asterisco Mixto/indiferente)

En Europa el predominio masculino es prácticamente total en la dimensión de empleo (m= 9.2) (Figura 4).

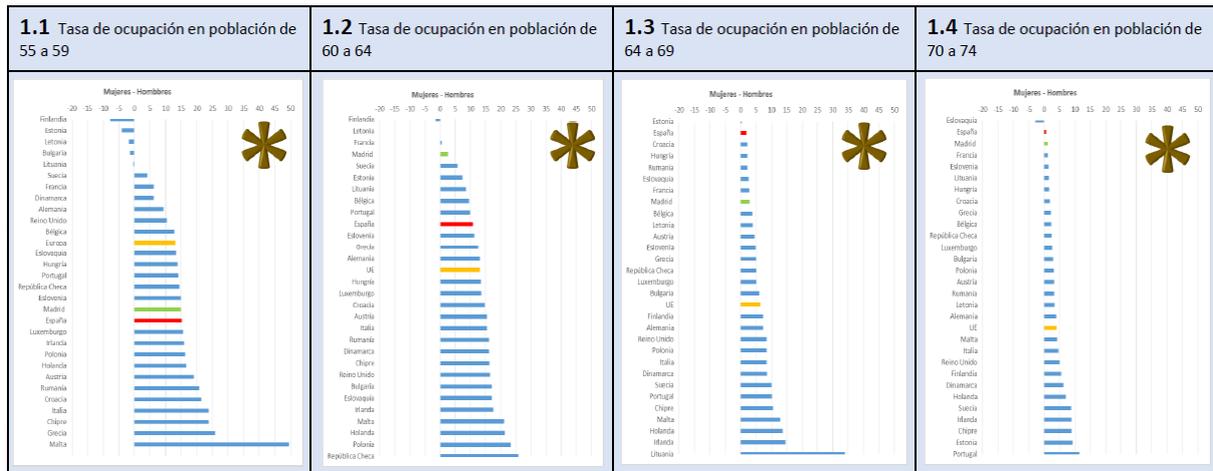


Figura 4. Empleo

En la dimensión relacionada con la participación no es tan claro ($m=-0,2$), mientras que en el asociacionismo ($m=1,4$) y la actividad política ($m=4,3$) el predominio es masculino, el cuidado es claramente femenino ($m=-3,3$) (Figura 5).

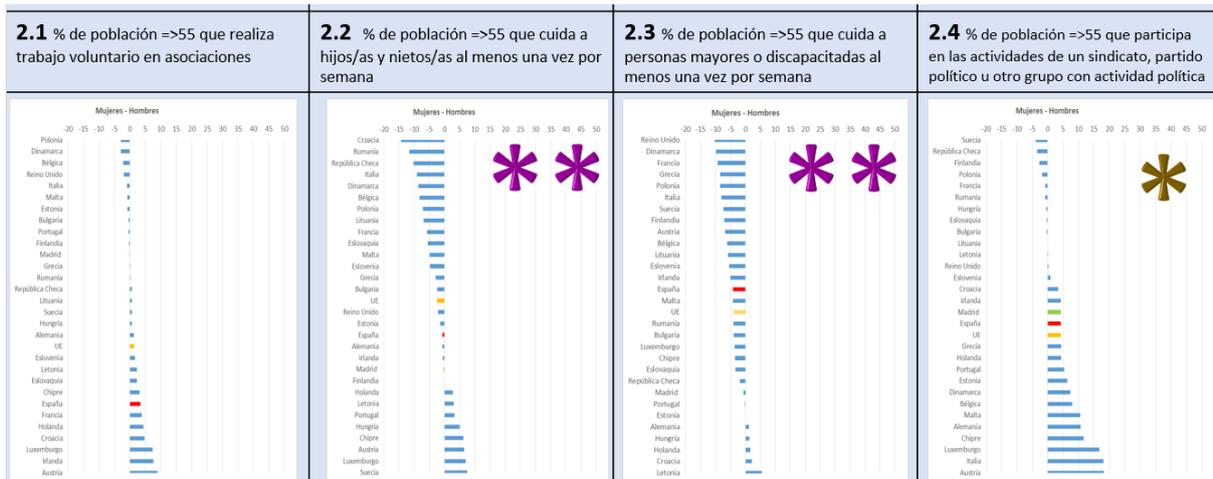


Figura 5. Participación social

En cuanto a los aspectos referidos a la vida independiente, saludable y segura no hay homogeneidad global ($m=6,7$). Aunque todos los apartados relativos a ingresos son superiores en los hombres, vemos que las actividades de formación son superiores en las mujeres ($m=-2,1$) (Figura 6).

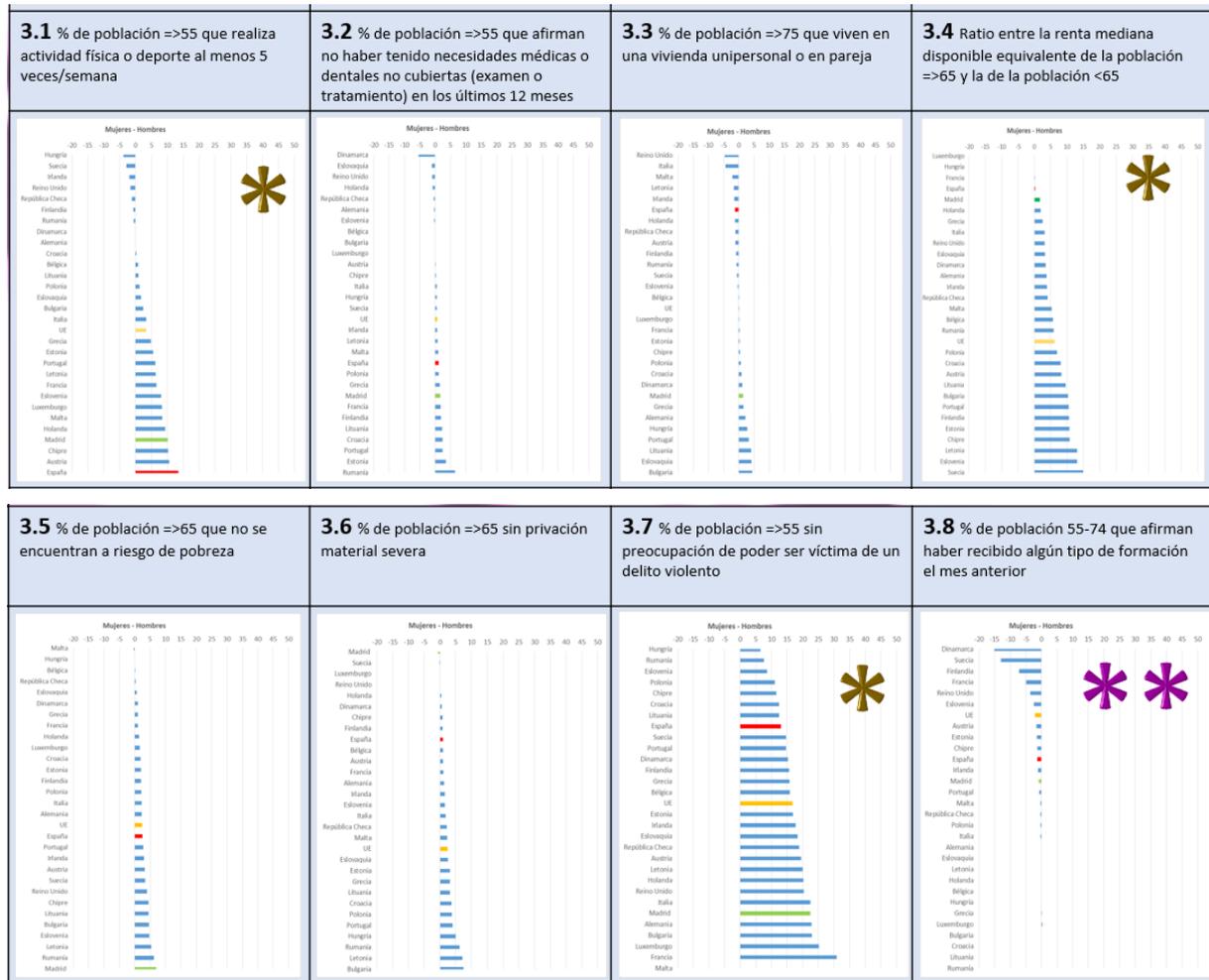
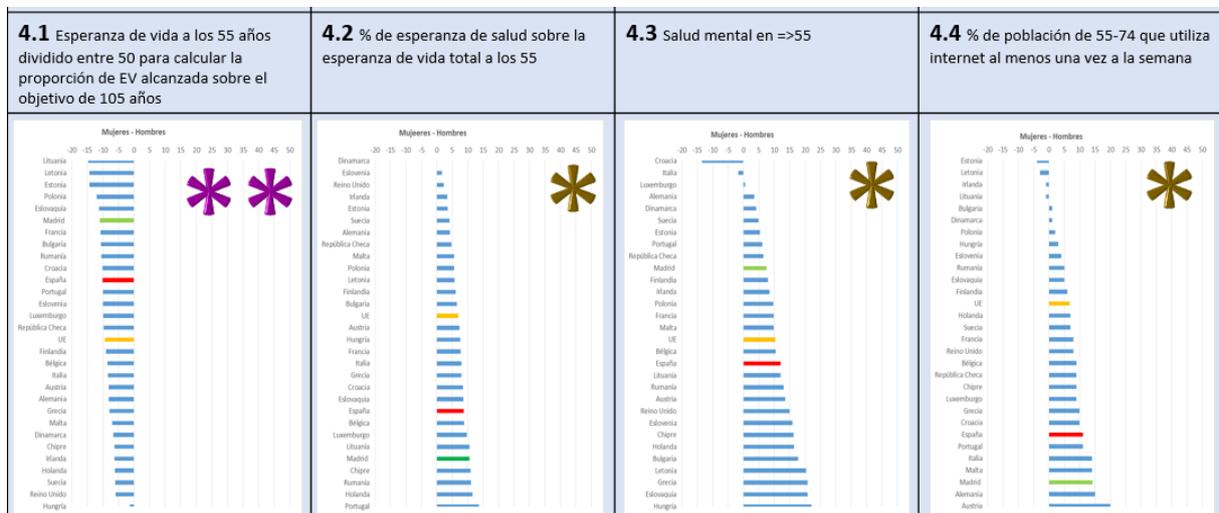


Figura 6. Vida independiente, saludable y segura

En la dimensión relativa a entornos apropiados para un envejecimiento activo, estos son claramente favorables a los hombres $m=3.5$; este valor no es superior debido a que la esperanza de vida es manifiestamente mayor en las mujeres ($m=-9,4$), aunque no lo sea en buena salud. Destacar la inferior formación de base de las mujeres como hecho diferencial (Figura 7).



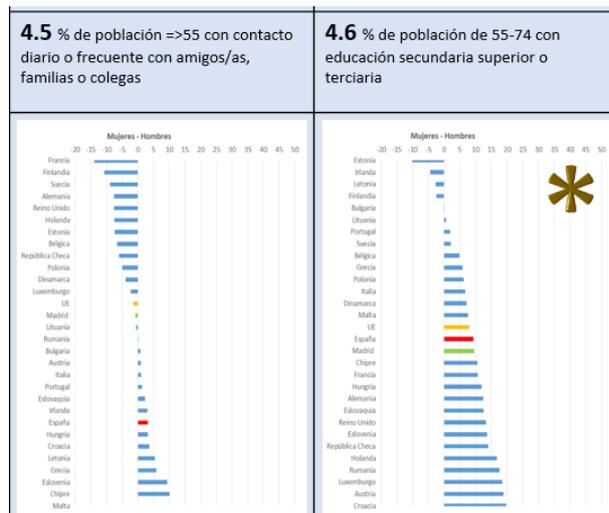


Figura 7. Capacidad y entornos apropiados para un envejecimiento activo

Madrid, en el análisis de este estudio, aun participando de la diferencia, es bastante igualitaria en algunos aspectos como voluntariado, cuidados, actividades formativas o contactos sociales (Figura 8).

Se observa pues, una tendencia a la igualdad de género en cuanto al asociacionismo, voluntariado, cuidados y a vivir solo o en pareja.

Como logros femeninos encontramos una mayor participación en actividades formativas, viven sin privación material severa y tienen una mayor actividad social.

Como brechas a solventar serían la realización de actividad física, la falta de seguridad y el uso de internet.

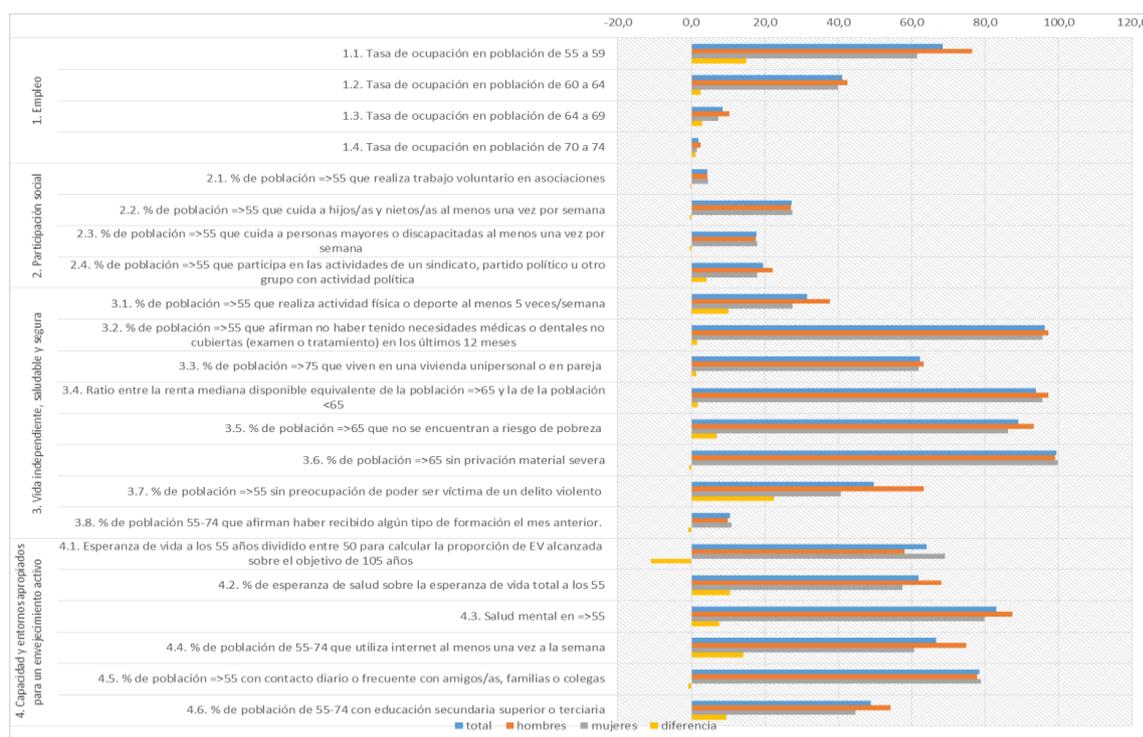


Figura 8. Situación de Madrid, perspectiva de género

El análisis de la situación de Madrid, nos lleva a plantearnos unas áreas de mejora que desde la administración local pueden disminuir la brecha de género:

- Favorecer el uso de las tecnologías en las mujeres
- Fomentar la actividad física en sus diferentes modalidades
- Aplicar medidas que incrementen la percepción de seguridad

CONCLUSIONES

El Índice puede ser una buena herramienta para valorar la brecha de género, aunque la gran diversidad de los países que conforman la UE hace difícil obtener conclusiones homogéneas, debiendo centrar la atención a nivel global y local. Madrid, aun participando de la diferencia general, es bastante igualitaria en algunos aspectos, como voluntariado, cuidados, actividades formativas o contactos sociales. No obstante, es necesario abordar a nivel local áreas de mejora que permitan una mayor igualdad.