

Observatorio de las Migraciones y de la Convivencia Intercultural de la Ciudad de Madrid

INFORME N° 9

LA CONCENTRACIÓN RESIDENCIAL DE LA POBLACIÓN
EXTRANJERA EN LA CIUDAD DE MADRID

diciembre 2007



SERIE INFORMES
nº 9
diciembre 2007

**Observatorio de las Migraciones
y de la Convivencia Intercultural
de la Ciudad de Madrid**

Gestionado por la Universidad Autónoma de Madrid

C/ Santa Engracia, 6 - 28010 Madrid
Tfnos: 91 299 49 52 / 91 299 49 53 - Fax: 91 299 49 60
Correo electrónico: obserconvivencia@munimadrid.es
www.munimadrid.es/observatorio

**ÁREA DE GOBIERNO DE FAMILIA
Y ASUNTOS SOCIALES
DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID**

**Dirección General de Inmigración
y Cooperación al Desarrollo**

**PUBLICACIONES DEL OBSERVATORIO DE LAS MIGRACIONES
Y DE LA CONVIVENCIA INTERCULTURAL DE LA CIUDAD DE MADRID**

Dirección: Carlos Giménez Romero.

Programa Migración y Multiculturalidad / Universidad Autónoma de Madrid

Consejo de Redacción: Nuria Lores Sánchez, Helia I. del Rosario, Jesús Migallón Sanz
(Comité de Coordinación del Observatorio).

Informe elaborado por: M^a Carmen García Fernández, técnica de estadística del OMCI

Agradecimientos: La autora quiere agradecer especialmente la ayuda y orientación, para la realización de este trabajo, de Enrique Montoliú Martínez, de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

Soporte informático y documental: Carmen Chincoa Gallardo, Begoña Batres Campo

Área de Administración: Susana Emper Fernández, Noemí Sastre de Diego

ISSN: 1988-8554

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO	3
2. LA POBLACIÓN EXTRANJERA EN LA CIUDAD DE MADRID.....	7
3. LA DISTRIBUCIÓN DE LOS EXTRANJEROS EN LOS DISTRITOS Y BARRIOS DE MADRID.....	9
3.1. Los distritos.....	9
3.2. Los barrios.....	15
4. LA MOVILIDAD RESIDENCIAL DE ESPAÑOLES Y EXTRANJEROS ENTRE EL MUNICIPIO Y LA COMUNIDAD DE MADRID	31
5. LOS HOGARES.....	33
6. LA VIVIENDA.....	43
6. CONCLUSIONES	51
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	54
ANEXO 1	57

1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO

El presente informe técnico trata de ofrecer una aproximación general a la **situación residencial de la población extranjera en el municipio de Madrid**. En el momento actual, la presencia de ciudadanos de otras nacionalidades distintas a la española es sumamente significativa en la mayor parte de las capitales españolas y europeas. El incremento de población extranjera se ha ido acelerando progresivamente en los últimos diez años, hasta suponer, en el caso del municipio de Madrid, más de **medio millón de personas**, y el **17% del total de la población empadronada** a 1 de enero de 2007¹.

Como afirma López-Trigal (2007, p.4), *la migración extranjera se viene concentrando allí donde existe una densidad poblacional alta, una mayor dinámica urbana y de actividades económicas unido a una oferta de empleos, además de la información transmitida por las redes migratorias*. Madrid, el litoral mediterráneo y las islas, son las zonas de España que cumplen más fielmente con estas condiciones. Concretamente, la **región urbana de Madrid** alberga por sí sola más población extranjera residente que el conjunto de los otros territorios españoles que no pertenecen a la fachada mediterránea ni a las zonas insulares. Además, los extranjeros empadronados en la ciudad de Madrid son casi el **65% del total de extranjeros residentes en toda la Comunidad**².

Dentro de las **Políticas de Inmigración del Ayuntamiento de Madrid**, la apuesta por la **integración de los inmigrantes** y la **potenciación de la convivencia intercultural** ha llevado a abordar diferentes temáticas de estudio que resultan de importancia en el desarrollo de dicha integración y convivencia entre los habitantes de Madrid. Una de ellas es la relativa a la **distribución espacial de las personas extranjeras** en el municipio, la detección de la posible existencia de núcleos segregados de determinados colectivos, el estudio de la **movilidad geográfica** de autóctonos y extranjeros, y el conocimiento de las **condiciones de vivienda y estructura de los hogares** de los distintos colectivos que residen en la ciudad. Se trata con ello de

¹ Padrón Municipal de Habitantes. Dirección General de Estadística. Área de Gobierno de Hacienda y Administración Pública. Ayuntamiento de Madrid. Según los datos provisionales de la última explotación del Padrón Municipal de Habitantes, a 1 de enero de 2008 el total de extranjeros residentes en la ciudad de Madrid es de 548.448, lo que supone el 16,9% del total de la población empadronada. Por tanto, las cifras apenas han variado respecto a la misma fecha del año anterior.

² Porcentaje calculado a partir de los datos ofrecidos por el Padrón Municipal de Habitantes del Ayuntamiento de Madrid y por el Instituto Nacional de Estadística (para la CAM) (en ambos casos a 1 de enero de 2007).

evitar la formación de *guetos* y zonas de alta segregación espacial, así como de atajar otros problemas como la proliferación de infraviviendas (tanto verticales como en poblados chabolistas), los llamados *pisos patera*³ o el fenómeno de las *camas calientes*⁴.

Hasta el momento se han realizado varios trabajos que abordan de forma parcial esta temática, tanto en el municipio como en la Comunidad de Madrid (sólo por citar los más recientes: Alguacil, Basagoiti y Camacho, 2006; Leal, 2007; Leal, Domínguez y Morales, 2007; Martori y Hoberg, 2007; Requena, 2005). En otras zonas de España también se han llevado a cabo recientemente, sobre todo desde las perspectivas geográfica, demográfica y de la Sociología Urbana, ciertos estudios relacionados con las zonas de mayor recepción de inmigrantes y distribución geográfica de éstos (Fernández y Pérez, 2007; López-Trigal, 2007; Oso, Golías y Villares, 2007), las consecuencias de la inmigración en la estructura y desarrollo socio-urbano de las ciudades (Antuñano y Soler, 2007, en Valencia; Bodoque y Soronellas, 2007, en Reus (Tarragona); Grau, 2007, en Alicante; Domingo y cols., 2004, Fullaondo y Roca, 2007, Martori y Hoberg, 2007, y Miret, 2007, todos ellos en Barcelona; Soriano, 2007, en Castellón; o Torres, 2007, en Valencia y Barcelona), la estructura de los hogares de las personas extranjeras (Bayona, 2007, en Barcelona; Guisande y Olivares, 2001, en Cataluña), o la situación de la vivienda (Aranda, 2006; Grau, 2007; Strohmayer y cols., 2004).

Esperamos que el presente informe, al margen de avanzar en las líneas iniciadas por otros investigadores, aporte una visión amplia sobre las más importantes cuestiones relacionadas con el asentamiento residencial de la población extranjera. En cualquier caso, su carácter de informe técnico, así como la metodología empleada, fundamentalmente basada en el análisis de fuentes secundarias de datos, no permite más que ofrecer una visión exploratoria que haga posible la profundización posterior en aquellos aspectos que se consideren de mayor relevancia en relación con este tema en la ciudad de Madrid.

³ De manera informal, se denomina *pisos patera* a aquellas viviendas, habitualmente de pocos metros cuadrados, en las que se hacina un alto número de personas, que normalmente son inmigrantes extranjeros de escasos recursos que utilizan esta forma de residencia durante periodos cortos mientras encuentran un trabajo.

⁴ Esta práctica, no significativa en cuanto a número pero ampliamente difundida por los medios de comunicación, consiste en utilizar sucesivamente la misma cama varias personas a lo largo del día y de la noche (Pereda y cols., 2006)

El informe está estructurado en cinco partes: en la primera se presenta una **panorámica sociodemográfica** general sobre la población extranjera residente en la ciudad de Madrid, su evolución en los últimos años, las principales nacionalidades y su composición por sexo y edad. La segunda parte aborda el tema de la **distribución de los extranjeros** en general y de los diferentes colectivos nacionales, en los **distritos y barrios** de la ciudad de Madrid. En la tercera parte se contempla la **movilidad residencial** de españoles y extranjeros entre el municipio de Madrid y la Comunidad de Madrid en los últimos cinco años, en relación con el aumento o descenso de población experimentado en uno y otro colectivo en este período de tiempo. La cuarta parte del informe desciende hasta la **composición y características de los hogares**⁵ madrileños formados por personas autóctonas, por personas extranjeras, y por una combinación de ambas (hogares denominados “mixtos”), así como de algunas nacionalidades concretas que hemos considerado de interés. La última parte del informe aborda el tema de la **vivienda**, ofreciendo una panorámica general acerca de la información disponible al respecto, especialmente en lo que se refiere a las viviendas ocupadas por población extranjera.

La **metodología empleada** se ha basado, al margen de la **revisión bibliográfica**, tanto teórica como empírica, exclusivamente en el **análisis de datos procedentes de fuentes estadísticas**. La principal, de la que se han recabado los datos referentes a distribución espacial de la población extranjera, composición de los hogares y movilidad residencial, es el **Padrón Municipal de Habitantes**, con fecha 1 de enero de 2007⁶. Las limitaciones de esta fuente son conocidas⁷, si bien se trata de la información más aproximada a una realidad tan cambiante como la de los movimientos migratorios, ya que, desde el establecimiento del Padrón Continuo, la información se actualiza, como su propio nombre indica, de forma continua.

⁵ Tomando la definición ofrecida por la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, se adopta aquí el concepto de hogar en el sentido amplio, equivalente al **grupo de personas residentes en la misma vivienda familiar**, ya utilizado por el INE en el Censo de 2001 y en la Encuesta de Población Activa. Se utiliza como referencia al determinar el número de hogares, el de los huecos físicos (viviendas) en los que hay alguna persona empadronada, y no el de la inscripción padronal. En cualquier caso, se recomienda considerar los datos ofrecidos con precaución, en tanto que son derivados de una fuente cuyo objeto no es tratar esta variable.

⁶ Dirección General de Estadística. Área de Gobierno de Hacienda y Administración Pública. Ayuntamiento de Madrid.

⁷ La principal limitación que presenta el Padrón Continuo, al margen de las diferencias existentes entre la población real y la población empadronada, es que la mayor parte de las modificaciones efectuadas en este registro se establecen a partir de la iniciativa de los propios ciudadanos (salvo en el caso de la Normativa de Bajas por Caducidad para la población extranjera no comunitaria): son estos ciudadanos quienes comunican sus cambios de residencia o de datos personales, por lo que una cosa son los cambios reales que se produzcan, y otra las modificaciones administrativas, que son las que se reflejan en el Padrón. Entre ambos tipos de cambios siempre hay diferencias.

El Censo de Población, pese a las ventajas de su carácter exhaustivo y de contar con la información de ciertas variables vedadas al Padrón, presenta otra problemática, el amplio período de tiempo entre cada renovación (actualmente establecido en diez años), lo que conlleva que la información disponible a partir del mismo (el último Censo se llevó a cabo en el año 2001) con toda probabilidad dista mucho de reflejar las características de la población residente en Madrid en el momento actual, especialmente la extranjera. Lo mismo sucede con el Censo de Viviendas (cuya último registro también es del año 2001), si bien en este caso los cambios temporales son menos acusados, al tratarse de datos referidos a inmuebles, y no a población.

La otra limitación fundamental que presenta este trabajo, en relación con la metodología empleada, es la escasez de información estadística referida a las condiciones de vivienda y el acceso a la misma por parte de la población extranjera residente en la ciudad de Madrid. En algunos casos la información no se encuentra disponible de manera general, y en otros no existe desagregación por nacionalidad o por municipios. La carencia de desagregación por nacionalidad se está empezando a solventar, ya que organismos como el Instituto Nacional de Estadística han adoptado la resolución de incluir con carácter preceptivo en todas las estadísticas las variables nacionalidad y lugar de nacimiento (Aranda, 2006, p.4), y se están comenzando a realizar encuestas dirigidas exclusivamente a población extranjera, en las que se incluyen variables relativas a las condiciones y régimen de tenencia de las viviendas⁸. No obstante, en muchos casos esta información aún no se explota convenientemente.

En este sentido, una de las principales sugerencias derivadas de la realización de este informe consiste en solicitar a las Administraciones Públicas el esfuerzo de recogida, elaboración y facilitación de este tipo de información, puesto que todo ello contribuiría a la más adecuada realización de trabajos de investigación y diagnóstico sobre la situación de la población extranjera en nuestras ciudades.

⁸ Aranda (2006, p.6) cita la primera Encuesta Nacional de Migraciones, elaborada recientemente por el INE en colaboración con la Secretaría de Estado de Inmigración y Emigración, el Ministerio de Trabajo y la Universidad Complutense de Madrid. Si bien hasta el momento los resultados de esta Encuesta no se encuentran disponibles.

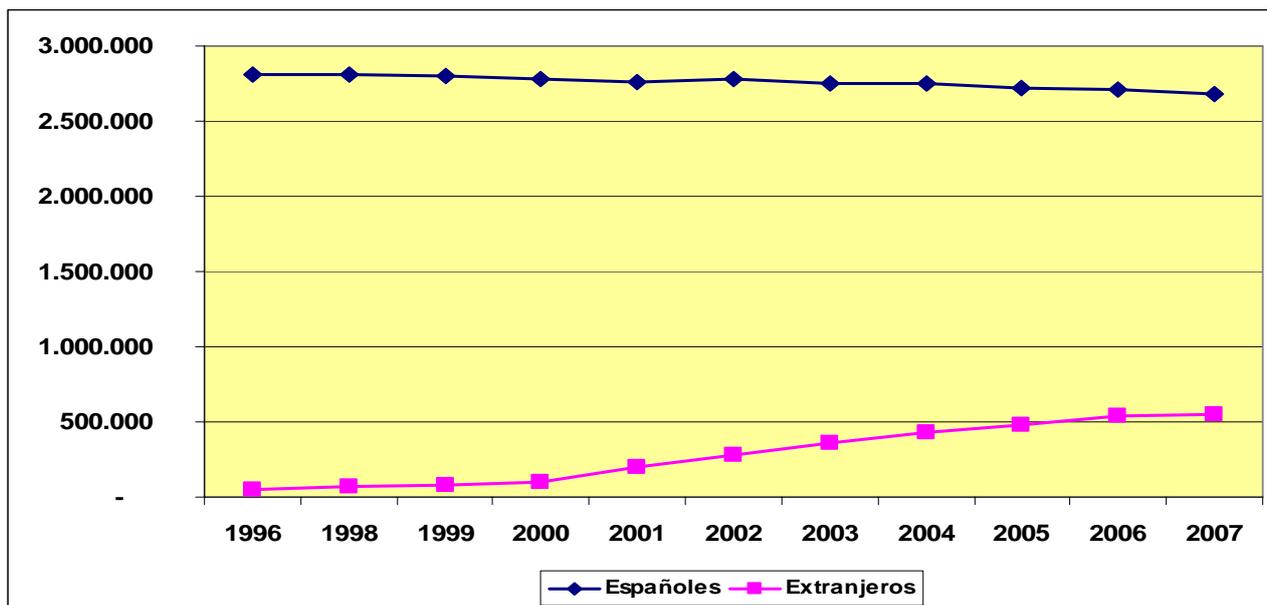
2. LA POBLACIÓN EXTRANJERA EN LA CIUDAD DE MADRID

Situaremos en primer lugar a la ciudad de Madrid en el contexto de la región a la que pertenece, la Comunidad de Madrid. Según datos de la Explotación del Padrón realizada por el Instituto Nacional de Estadística, a 1 de enero de 2007 esta Comunidad contaba con **6.081.689 habitantes empadronados**, de los que **866.910 son extranjeros** (un 14,2%). Las nacionalidades más numerosas entre las personas extranjeras que residen en la Comunidad de Madrid son, por este orden, rumanas, ecuatoriana, marroquí y colombiana, en todos los casos con más de 60.000 ciudadanos registrados en el Padrón. Las personas rumanas suponen en la región de Madrid el 17,2% de los extranjeros residentes; las ecuatorianas, el 16,1%; las marroquíes, el 7,9%; y las colombianas, el 7,2%. Como veremos a continuación, este perfil general presenta algunas diferencias con el del municipio de Madrid.

La ciudad de Madrid, a 1 de enero de 2007, contaba con **3.233.054 habitantes registrados en el Padrón Municipal**, de los cuales algo más de dos millones y medio son de nacionalidad española, y poco más de medio millón son extranjeros. La población extranjera representa, pues, en el municipio de Madrid el **17%** del total de la población empadronada, es decir, aproximadamente **uno de cada seis habitantes de Madrid es extranjero**.

La evolución de ambos grupos (españoles y extranjeros) ha sido diferente en los últimos años, como se puede ver en el siguiente gráfico. Mientras que la población española se ha mantenido estable en los primeros años, y ha descendido levemente en los siguientes, la población extranjera ha crecido, a un ritmo más lento entre 1996 y 2000, y entre 2005 y 2007, y más acusadamente entre los años 2000 y 2005. En resumen, el crecimiento neto de la población extranjera en este período de tiempo ha sido de 497.211 personas, mientras que la española ha descendido en 131.007 ciudadanos.

Gráfico 1. Evolución (1996-2007) de la población española y extranjera en el municipio de Madrid



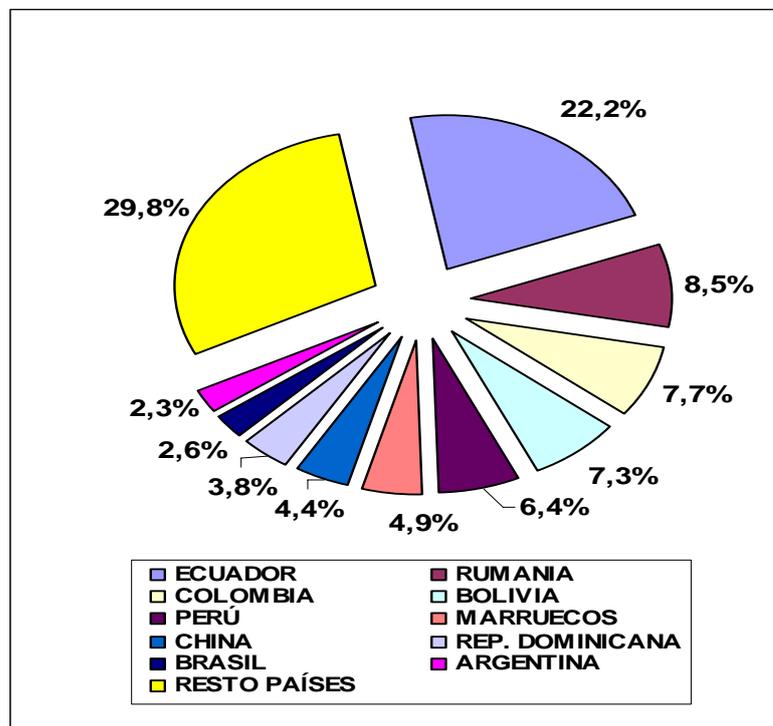
NOTA: No hay datos disponibles para el año 1997

FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes. Dirección General de Estadística. Área de Gobierno de Hacienda y Administración Pública. Ayuntamiento de Madrid. Datos a 1 de enero de cada año.

La **distribución por sexo** de la población extranjera residente en Madrid es prácticamente equitativa, mientras que en la población española es ligeramente mayor el porcentaje de mujeres que el de hombres. En cuanto a la **edad**, los extranjeros son, por término medio, más jóvenes que los españoles (media de edad general de 32,08 años, frente a 44,28 de los españoles), lo que se refleja también en el alto porcentaje de niños y jóvenes extranjeros respecto al de mayores de 65 años. Los menores de 16 años de nacionalidad distinta a la española representan en Madrid casi el 17% del total de personas de estas edades. Por el contrario, no llega al 2% la proporción de mayores de 65 años no españoles en la ciudad, y en su mayor parte se trata de europeos comunitarios.

En Madrid conviven personas de 183 nacionalidades diferentes. Del conjunto de la población extranjera empadronada, el 22,2% son **personas de nacionalidad ecuatoriana**, por lo que este colectivo constituye el principal grupo extranjero presente en el municipio. Otros países que cuentan con un importante número de ciudadanos en Madrid son, en este orden, **Rumanía, Colombia, Bolivia y Perú**, todos ellos con porcentajes superiores al 5% sobre el total de extranjeros. El reparto proporcional de las principales nacionalidades residentes en Madrid puede observarse en el gráfico 2.

Gráfico 2. Principales colectivos extranjeros con población empadronada en la ciudad de Madrid (%)



FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

Por zonas geográfico-económicas, América Latina es la que aporta un mayor número de ciudadanos a Madrid (casi el 60% de los extranjeros proceden de algún país latinoamericano, y de los diez países con mayor número de ciudadanos residentes en Madrid, siete son de esa zona). Los ciudadanos de la Unión Europea representan sólo un 1,8% del total de extranjeros, aunque incorporando a rumanos y búlgaros⁹ este porcentaje asciende hasta el 12,4%. África aporta un 8% del total de extranjeros, siendo Marruecos el país de este continente con mayor número de ciudadanos residentes en Madrid. Por su parte, de Asia procede el 7,4% de los extranjeros, y de ellos más de la mitad son chinos.

3. LA DISTRIBUCIÓN DE LOS EXTRANJEROS EN LOS DISTRITOS Y BARRIOS DE MADRID

3.1. Los distritos

La ciudad de Madrid se encuentra dividida administrativamente en la actualidad en 21 distritos. La media de población de los distritos de Madrid se sitúa en cerca de 154.000 personas.

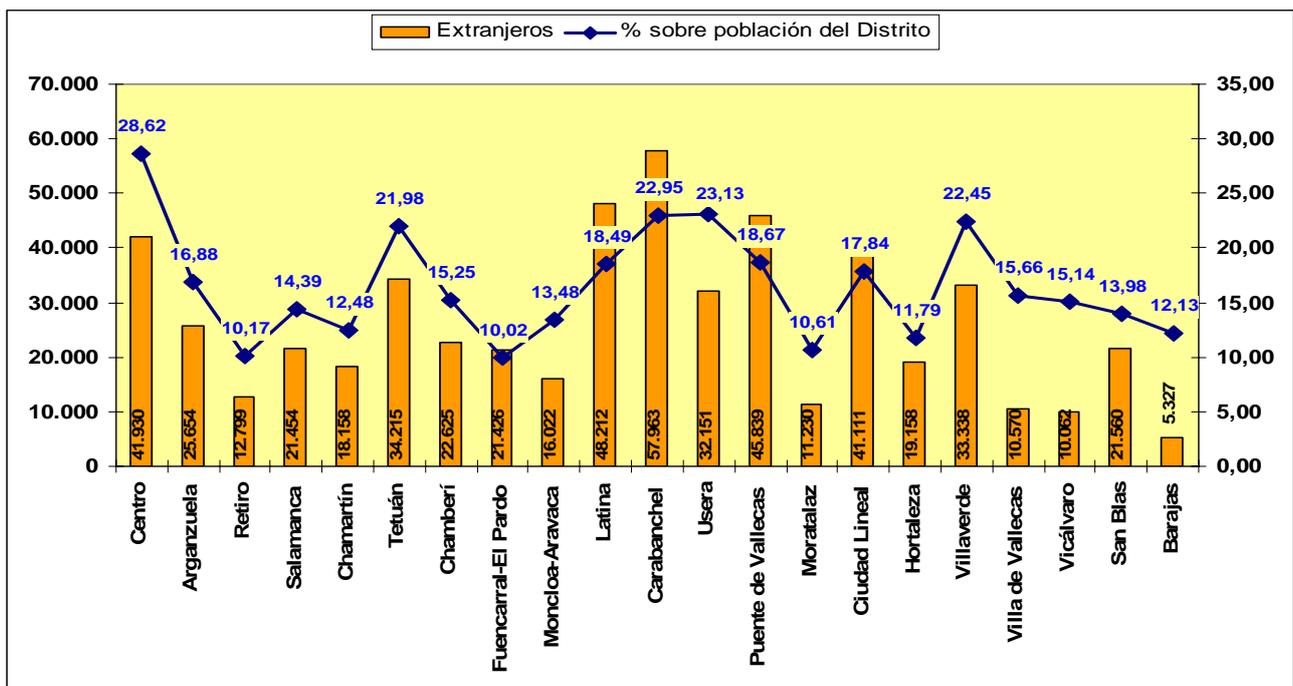
⁹ Rumanía y Bulgaria son los últimos países incorporados a la Unión Europea, incorporación efectiva desde el 1/01/07.

El que tiene mayor población es el de Latina, situado al Suroeste, que cuenta con 260.800 habitantes. El de menor número de habitantes es el de Barajas, al Norte, con 43.900 personas empadronadas.

La población extranjera se encuentra desigualmente repartida en los diferentes distritos. Aunque en todos ellos hay al menos un 10% de la población empadronada que tiene una nacionalidad distinta a la española, en ciertos distritos, como Usera, Carabanchel, Villaverde o Tetuán, el porcentaje de extranjeros supera el 20% de la población, y en el distrito Centro llega casi al 30%. En cambio, Hortaleza, Moratalaz, Retiro y Fuencarral-El Pardo cuentan con menos de un 12% de población extranjera.

En números absolutos, el distrito con mayor cantidad de población extranjera es Carabanchel, donde están empadronadas cerca de 60.000 personas de nacionalidad distinta a la española. Le siguen Latina, Puente de Vallecas y Centro, todos ellos con más de 40.000 extranjeros. En el lado opuesto se encuentra Barajas, con poco más de cinco mil personas extranjeras entre sus habitantes.

Gráfico 3. Personas extranjeras empadronadas en Madrid y peso sobre la población total, por distritos

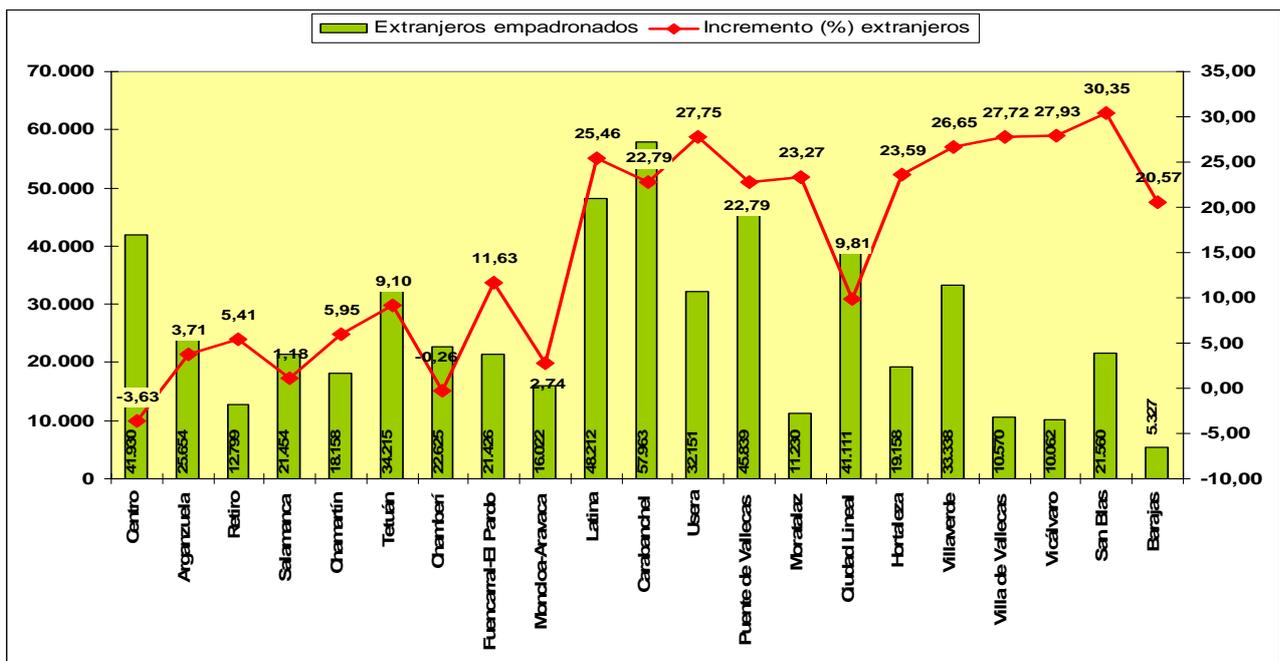


FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

Al margen del número de personas extranjeras empadronadas en cada distrito, el incremento producido en cada uno de ellos en los últimos dos años varía de forma considerable. Así, San Blas es el distrito en el que más ha aumentado de forma relativa la población extranjera desde 2005, con algo más de un 30% de incremento. A continuación, los distritos de Vicálvaro, Usera, Villa de Vallecas, Villaverde y Latina, todos ellos con un incremento relativo superior al 25%. Geográficamente, estos distritos comprenden la franja que va desde el Este al Sur del municipio de Madrid, por lo que se puede afirmar que la zona sureste de la ciudad es la que ha experimentado un mayor aumento relativo de población extranjera en los últimos dos años.

En la situación contraria se encuentran aquellos distritos en los que se ha producido un descenso de la población de origen extranjero en el mismo periodo de tiempo. En concreto, el distrito Centro, con un 3,6% menos de extranjeros que en 2005, y Chamberí, con un 0,3% menos, son los únicos en los que el número de extranjeros empadronados a 1 de enero de 2007 es inferior al de la misma fecha de 2005. En otros distritos, como Salamanca o Moncloa-Aravaca, se ha producido un incremento muy leve que apenas ha hecho variar las cifras de población extranjera en estos dos años.

Gráfico 4. Personas extranjeras empadronadas (01/01/07) e incremento del volumen de población extranjera empadronada (01/01/05-01/01/07) por distritos



FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

En la ciudad de Madrid, la gran mayoría de grupos nacionales tienen representación poblacional en todos o casi todos los distritos. Únicamente en casos concretos se concentran en determinados barrios o en unos pocos distritos. A continuación analizaremos la distribución de los principales grupos nacionales en los distintos distritos de la ciudad, contemplando de forma detallada aquellos casos en los que los ciudadanos de una determinada nacionalidad se concentran específicamente en uno o varios distritos.

En la tabla 1 se presentan, por una parte, las nacionalidades con mayor porcentaje de ciudadanos en cada distrito de Madrid (respecto al total de población extranjera del distrito); y, por otra, aquellas nacionalidades con mayor nivel de concentración en un determinado distrito (porcentaje de empadronados en el distrito respecto al resto de ciudadanos de esa nacionalidad en el total del municipio).

Tabla 1. Concentración de los principales colectivos nacionales en los distritos de la ciudad de Madrid

Colectivos con mayor...		
	...% sobre el total de extranjeros del distrito*	...% sobre el total de población del colectivo en la ciudad**
01.Centro	Ecuador (15,8%)	Bangladesh (77,3%); Senegal (44,3%); Pakistán (30,7%); Filipinas (20,3%)
02.Arganzuela	Ecuador (27,5%)	-----
03.Retiro	Ecuador (18,2%)	-----
04.Salamanca	Ecuador (17,5%)	-----
05.Chamartín	Ecuador (13,4%)	-----
06.Tetuán	Ecuador (25,3%)	Filipinas (23,6%)
07.Chamberí	Ecuador (19,1%)	-----
08.Fuencarral-El Pardo	Ecuador (15%); Colombia (10,9%)	Japón (22,2%)
09.Moncloa-Aravaca	Ecuador (15,7%)	-----
10.Latina	Ecuador (22,9%)	Malí (25,4%)
11.Carabanchel	Ecuador (25%); Rumanía (10,9%)	Malí (26,8%); Guinea (25,6%)
12.Usera	Ecuador (21,7%); Bolivia (17,6%); China (13,3%)	-----
13.Puente de Vallecas	Ecuador (30%)	-----
14.Moratalaz	Ecuador (25,2%)	-----
15.Ciudad Lineal	Ecuador (29,8%)	-----
16.Hortaleza	Ecuador (13,2%)	Francia (20%)

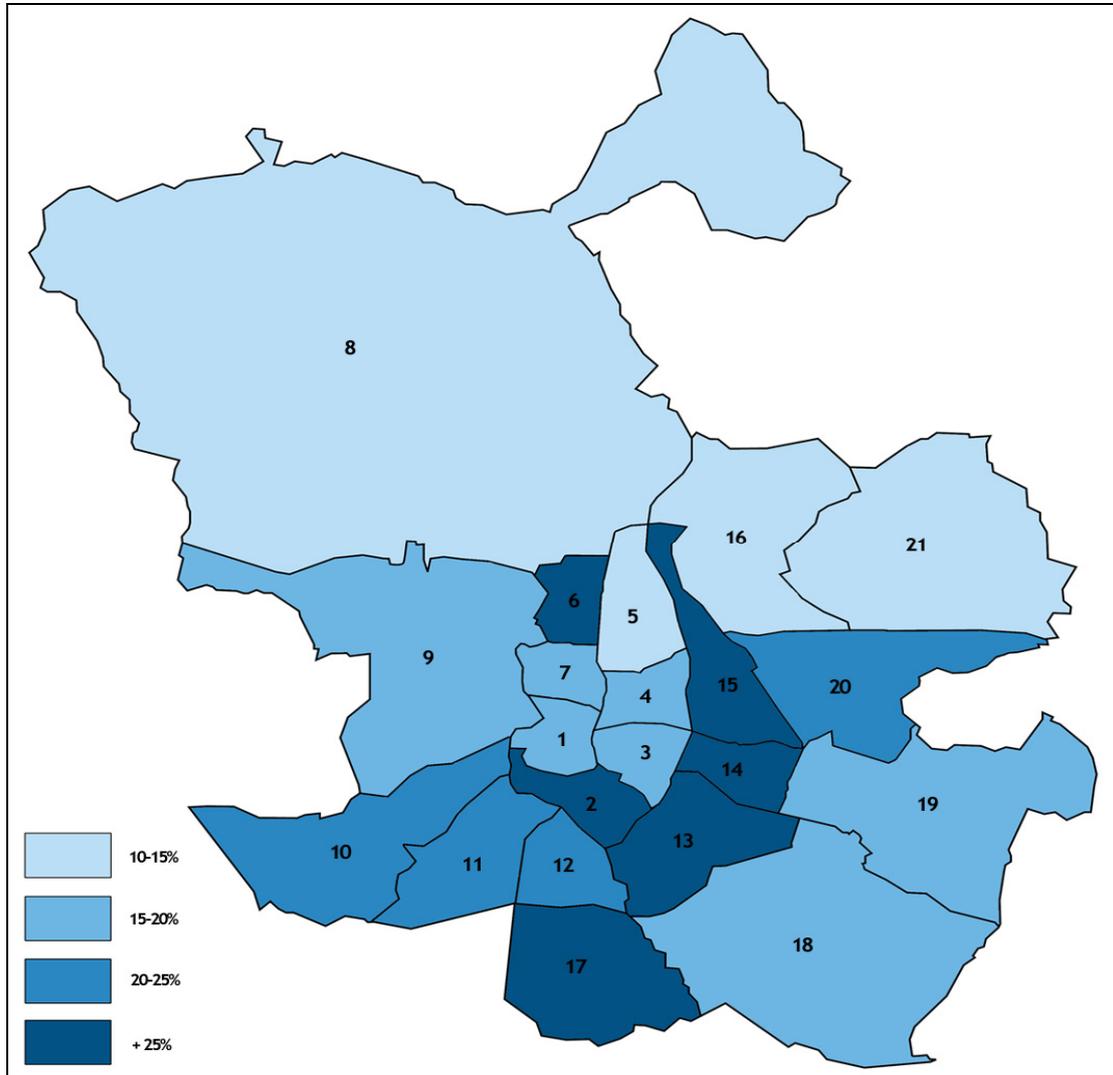
17.Villaverde	Ecuador (25,6%); Marruecos (11,1%)	Nigeria (27%); Guinea Ecuatorial (22%)
18.Villa de Vallecas	Rumanía (34%); Ecuador (17,1%)	-----
19.Vicálvaro	Rumanía (24,3%); Ecuador (19,5%)	-----
20.San Blas	Ecuador (21,8%); Rumanía (12,5%)	-----
21.Barajas	Rumanía (14,4%); Ecuador (11,2%)	-----

* Se han incluido las nacionalidades que suponen más de un 10% del total de extranjeros empadronados en el distrito. ** Se han incluido las nacionalidades que suponen en el distrito más de un 20% del total de población de esa nacionalidad empadronada en la ciudad.

FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007).

Los resultados expuestos en la tabla nos permiten obtener una serie de conclusiones. En primer lugar, y en lo que respecta a los **colectivos con mayor presencia en cada distrito**, se puede observar que, al igual que en el conjunto de la ciudad, el **ecuatoriano** es el más numeroso en prácticamente todos los distritos. Especialmente en Puente de Vallecas (distrito número 13), donde son el 30% del total de población extranjera empadronada, y en Arganzuela (2), Tetuán (6), Carabanchel (11), Moratalaz (14), Ciudad Lineal (15) y Villaverde (17), donde constituyen más del 25%. En el mapa 1 se puede observar el porcentaje de ecuatorianos sobre el total de extranjeros en cada distrito de la ciudad.

Mapa 1. Distribución de la población ecuatoriana en los distritos de la ciudad de Madrid. Porcentaje sobre el total de extranjeros en cada distrito.



FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (1 de enero de 2007)

Sólo hay tres distritos en los que otra nacionalidad es más numerosa que la ecuatoriana: se trata de Villa de Vallecas, Vicálvaro y Barajas, donde la población rumana presenta el mayor porcentaje entre los extranjeros empadronados (en Villa de Vallecas, en concreto, los rumanos son el 34% del total de extranjeros).

En ciertos distritos, **otras nacionalidades** comparten protagonismo con ecuatorianos o rumanos, con un peso superior al 10% del total de extranjeros. Es el caso de la población

boliviana (17,6%) o china (13,3%) en Usera, de la marroquí (11,1%) en Villaverde, y de la colombiana (10,9%) en Fuencarral-El Pardo.

Al margen de lo expuesto, todas las nacionalidades con un número significativo de ciudadanos residentes en Madrid se encuentran distribuidas de forma similar en los diferentes distritos. Esta es la tendencia general, si bien hay algunas excepciones notables. El caso más claro es el de **Bangladesh**: el 77% de la población bangladeshí empadronada en Madrid (algo menos de 3.000 personas) lo está en el distrito Centro, y más concretamente en el barrio de Embajadores, como veremos después. En este distrito también reside un importante porcentaje de otros colectivos extranjeros: el 44% de los **senegaleses**, casi el 31% de los **pakistaníes**, y el 20% de los **filipinos**.

No obstante, la población **filipina** que vive en Madrid es más numerosa en Tetuán, donde está empadronado el 23,6% de los ciudadanos de este país que viven en la ciudad. Otros casos destacables son los de la población **japonesa** (el 22% de ellos reside en Fuencarral-El Pardo), **maliense** (la mitad de ellos se reparten entre Latina y Carabanchel), **guineana** (una cuarta parte reside en Carabanchel), **nigeriana** y de **Guinea Ecuatorial** (con más de un 20% de cada colectivo empadronado en Villaverde) y, por último, **francesa** (el 20% reside en Hortaleza).

3.2. Los barrios

La ciudad de Madrid está constituida en la actualidad por 128 barrios. La media de barrios por distrito es de seis, si bien Villa de Vallecas y Vicálvaro sólo tienen dos barrios cada uno, mientras que Ciudad Lineal cuenta con nueve. El **barrio más poblado** es Aluche, en Latina (76.195), y el menos poblado es Atocha, en Arganzuela (1.140). La media de población por barrio es de 25.258 personas.

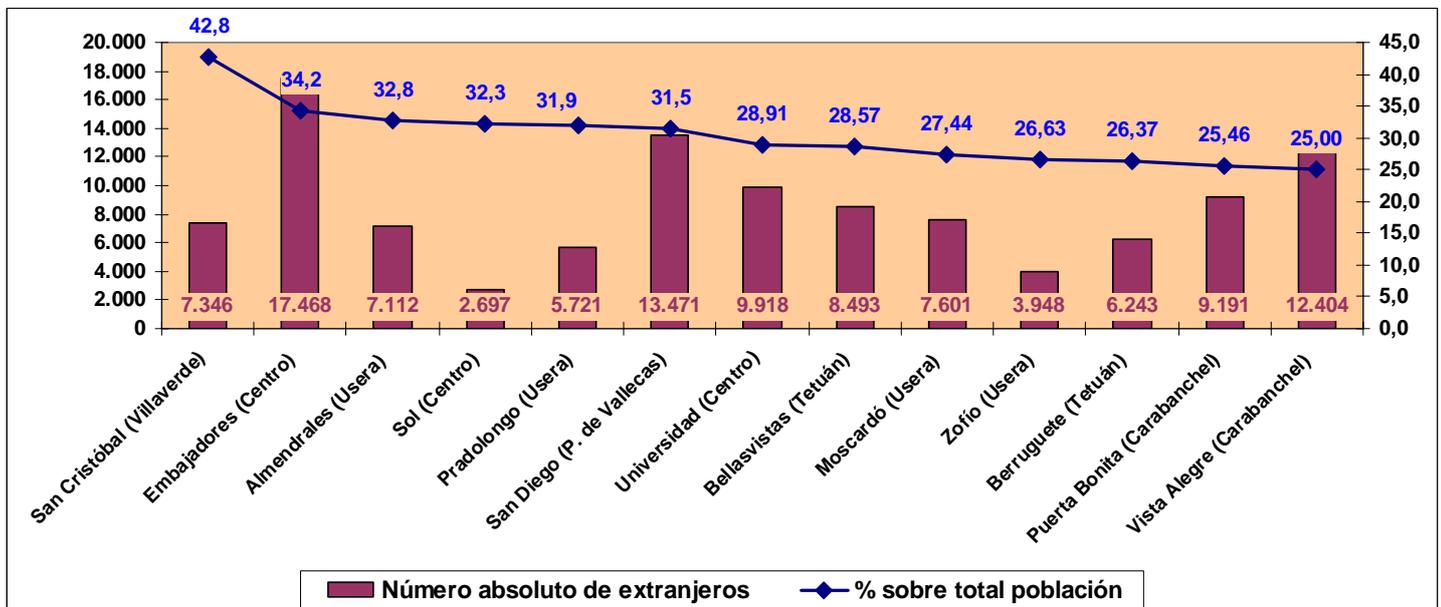
La variedad de panoramas que se observa al tratar cada distrito de la ciudad de Madrid en lo que respecta a su población se refleja también en un nivel más “micro”, cuando descendemos a la división por barrios. En cuanto a la proporción de españoles y extranjeros empadronados en cada barrio, aunque en la mayor parte de los casos siguen la misma tendencia que el respectivo distrito, **determinados barrios presentan un perfil que no se corresponde con la generalidad del distrito.**

Así, San Cristóbal, en Villaverde, es el que presenta el mayor porcentaje de población extranjera de todo el municipio de Madrid, con un 42,8%, mientras que el total del distrito presenta una proporción de extranjeros del 22,45%. También en el caso de San Diego, en Puente de Vallecas, existe una importante diferencia entre la proporción de extranjeros del barrio (31,5%) y la general del distrito (18,67%) y de algunos de sus otros barrios, como Palomeras Sureste (12,94%).

Por el contrario, algunos de los distritos con mayor porcentaje de población extranjera de la ciudad también tienen a ciertos barrios entre los que acogen una mayor proporción de población de este origen (al menos una cuarta parte del total de sus habitantes). Es el caso, por ejemplo, de los barrios de Embajadores, Sol y Universidad, en el distrito Centro; de Almendrales, Pradolongo, Moscardó y Zofío, en Usera; Bellas Vistas y Berruguete, en Tetuán; o Puerta Bonita y Vista Alegre, en Carabanchel.

De este modo, vemos cómo dentro de un mismo distrito, la población extranjera se concentra de manera específica y diferencial, en algunos casos también por colectivos concretos, en determinados barrios.

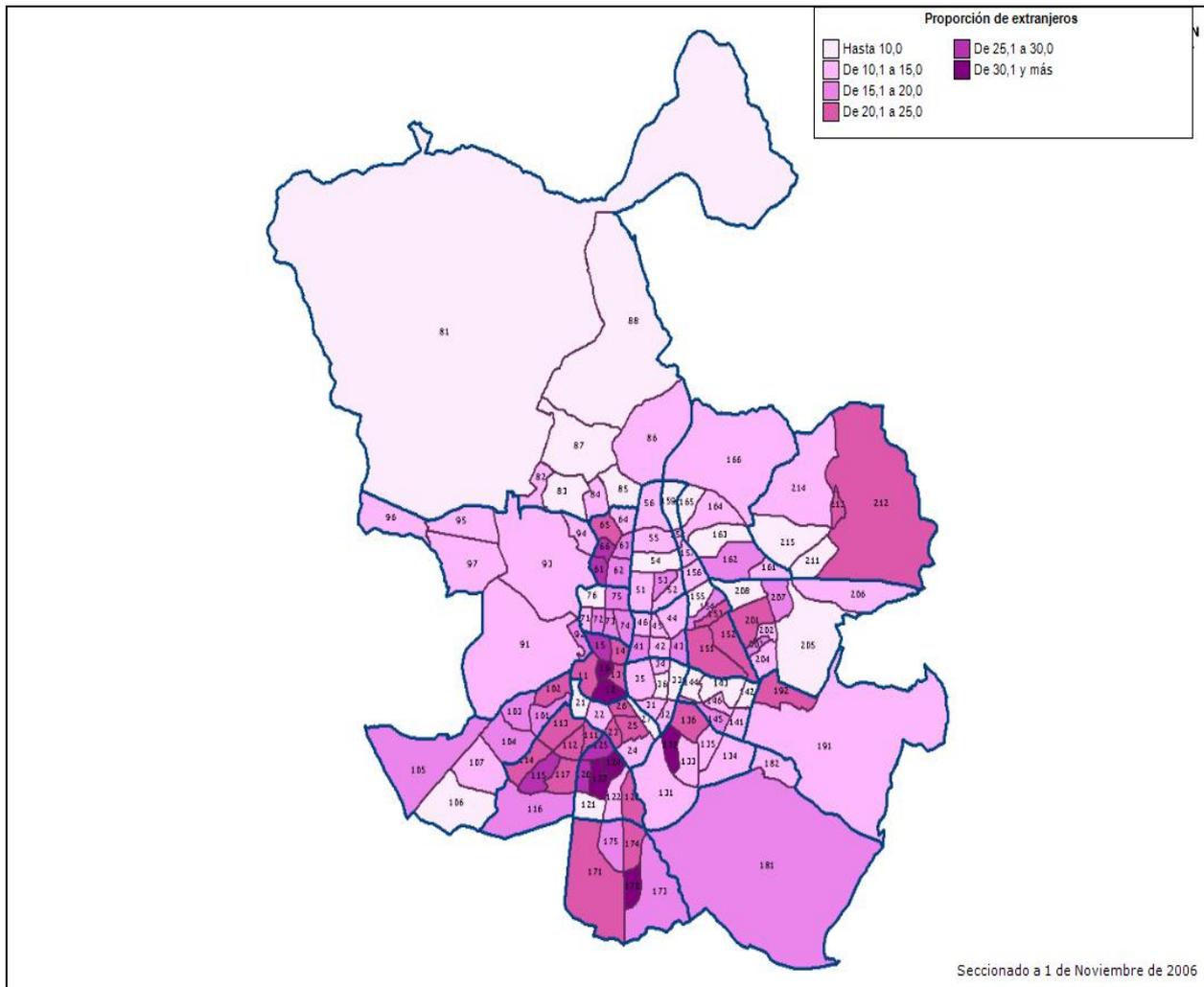
Gráfico 5. Barrios de Madrid con mayor porcentaje de población extranjera empadronada, y número absoluto de extranjeros



FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

En cambio, y como se puede ver en el mapa 2, algunos barrios de la ciudad presentan porcentajes de población extranjera inferiores al 10%. Es el caso de Imperial y Atocha, en Arganzuela; La Estrella y Niño Jesús, en Retiro; Hispanoamérica, en Chamartín; Vallehermoso, en Chamberí; El Pardo, Peñagrande, La Paz, Mirasierra y El Goloso, en Fuencarral-El Pardo; Cuatro Vientos, en Latina; Orcasitas, en Usera; Horcajo, Marroquina y Media Legua, en Moratalaz; San Pascual y Costillares, en Ciudad Lineal; Canillas y Apóstol Santiago, en Hortaleza; Rosas y El Salvador, en San Blas; y Alameda de Osuna y Corralejos, en Barajas. De todos ellos, aquellos barrios en los que reside una menor proporción de población de nacionalidad distinta a la española son El Pardo (3,39%), Cuatro Vientos (4,97%) y La Estrella (5,20%).

Mapa 2. Porcentaje de población extranjera empadronada sobre el total de población en cada barrio de la ciudad de Madrid



FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

Al igual que determinados colectivos extranjeros se concentran de forma específica en ciertos distritos de la ciudad de Madrid, la distribución por barrios presenta también en algunos casos concentraciones altas de ciertas nacionalidades. En la tabla 2 se presentan las nacionalidades que cuentan con mayor porcentaje de población empadronada en determinados barrios de la ciudad de Madrid.

Tabla 2. Nacionalidades extranjeras con mayor porcentaje de población empadronada en barrios de Madrid (% sobre el total de población de esa nacionalidad residente en el municipio)

PAÍS DE NACIONALIDAD	BARRIO	% SOBRE EL TOTAL RESIDENTE EN MADRID
Bangladesh	Embajadores (Centro)	75,55%
Francia	Piovera (Hortaleza)	11,81%
Filipinas	Universidad (Centro)	9,02%
Estados Unidos	Pavones (Moratalaz)	7,58%
Polonia	Aluche (Latina)	7,57%
Filipinas	Bellasvistas (Tetuán)	7,29%
Nigeria	Simancas (San Blas)	7,19%
Nigeria	San Andrés (Villaverde)	7,08%
Nigeria	Los Rosales (Villaverde)	6,66%
China	Almendrales (Usera)	6,30%
Ucrania	Los Rosales (Villaverde)	6,18%
Nigeria	San Cristóbal (Villaverde)	5,95%
Bulgaria	Pueblo Nuevo (Ciudad Lineal)	5,88%
Ucrania	Las Águilas (Latina)	5,68%
Ucrania	San Andrés (Villaverde)	5,66%
Marruecos	Embajadores (Centro)	5,56%
Ucrania	Aluche (Latina)	5,39%
Marruecos	San Diego (Puente de Vallecas)	5,33%
Reino Unido	Embajadores (Centro)	5,13%
Nigeria	Aluche (Latina)	5,13%
China	Embajadores (Centro)	5,11%

FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

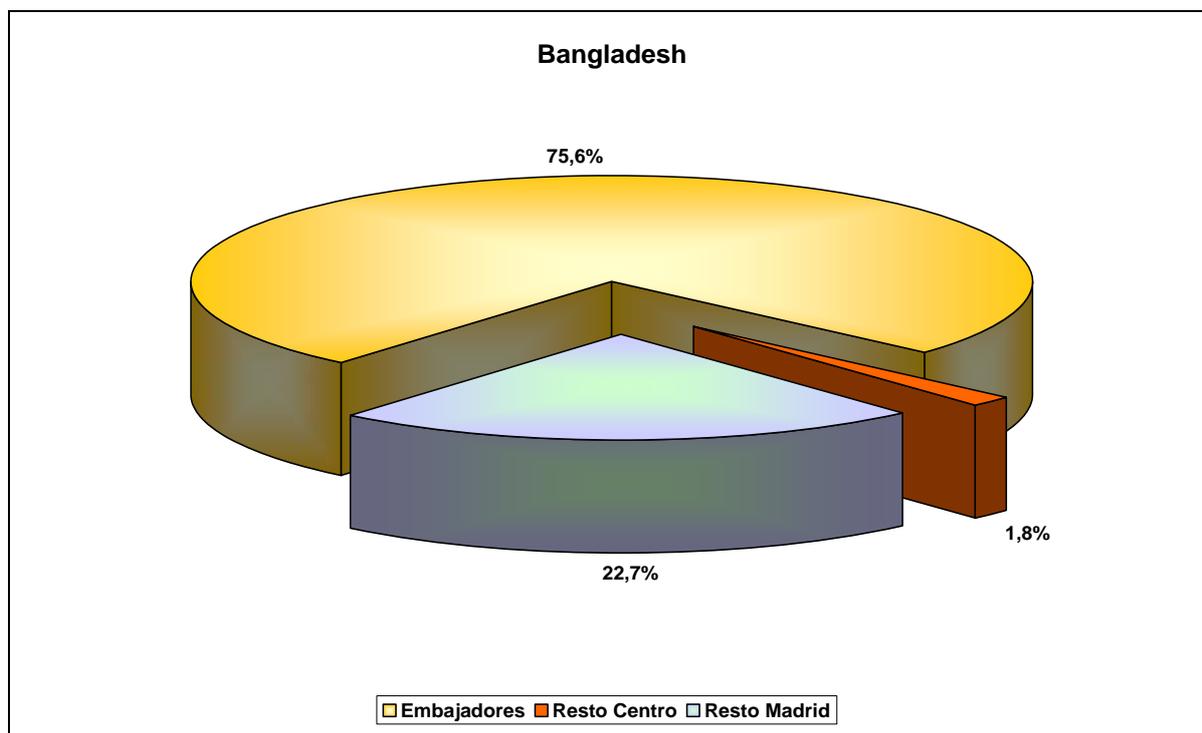
El caso más claro es el de los ciudadanos de Bangladesh en el barrio de Embajadores (Centro). Las tres cuartas partes de todas las personas de esta nacionalidad que están

empadronadas en la ciudad de Madrid tienen fijada su residencia en este barrio. Además, la distribución de esta población por secciones censales es irregular, agrupándose más de la mitad de los bangladeshíes que están empadronados en el barrio (en concreto, el 54,2%) únicamente en seis secciones, que corresponden a la zona delimitada por las calles Encomienda y Olmo, al Norte, Ave María, al Este, Mesón de Paredes y Embajadores, al Oeste, y Tribulete y la Plaza de Lavapiés, al Sur.

En el Anexo 1 se puede ver el mapa del barrio de Embajadores con el espacio de mayor concentración de población bangladeshí marcado en color azul. Dicho espacio corresponde al **corazón de la zona de Embajadores conocida popularmente como Lavapiés.**

Como se puede ver en el gráfico 6, de las poco menos de 3.000 personas de nacionalidad bangladeshí que, a 1 de enero de 2007, se encontraban registradas en el PMH de la ciudad de Madrid, el 75% lo están en Embajadores, cerca de un 2% más en el resto del distrito Centro, y apenas un 23% en el resto del municipio. **La población bangladeshí supone el 4,2% del total de población empadronada en el barrio de Embajadores.**

Gráfico 6. Distribución de la población de Bangladesh empadronada en la ciudad de Madrid (%)

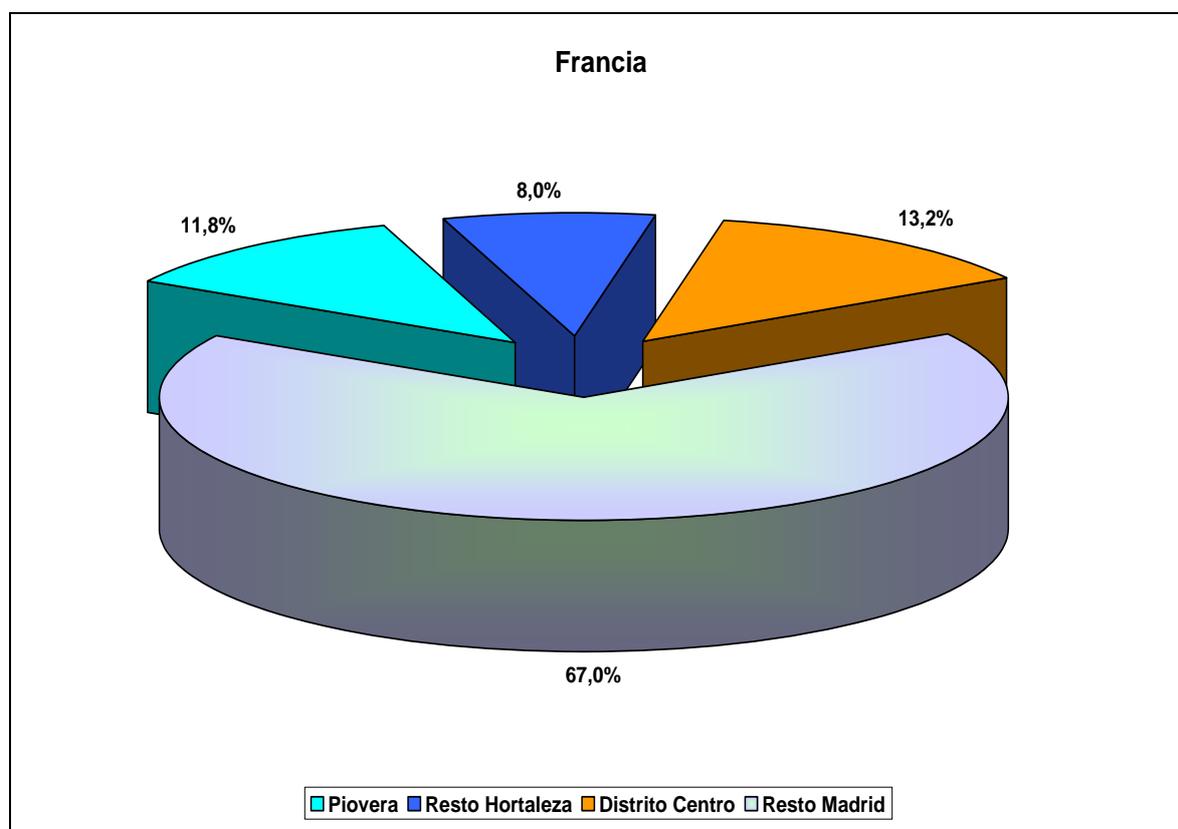


FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

Casi un 12% de las **personas de nacionalidad francesa** que residen en Madrid (un total de 8.786) están empadronadas en el **barrio de Piovera**, en el **distrito de Hortaleza**. Otro 8%, como se puede ver en el gráfico 7, lo están en el resto de este distrito. Un 13% residen en el distrito Centro, y el 67% restante en otras zonas de la ciudad.

El 77% de los franceses que están empadronados en el barrio de Piovera se concentran en **tres secciones censales** (la mitad de las que ocupa el barrio). Esta zona atraviesa el barrio de Suroeste a Noreste, y se encuentra delimitada por las calles General Arranz, al Suroeste, Silvano, al Noroeste, Dionisio Inca Yupanqui, al Norte, Manuel Azaña, al noreste, Avenida de los Andes, al Sureste, y Avda. de los Madroños y Machaquito, al Sur (ver en el Anexo 1 el mapa del barrio con la zona marcada en color azul).

Gráfico 7. Distribución de la población de Francia empadronada en la ciudad de Madrid (%)

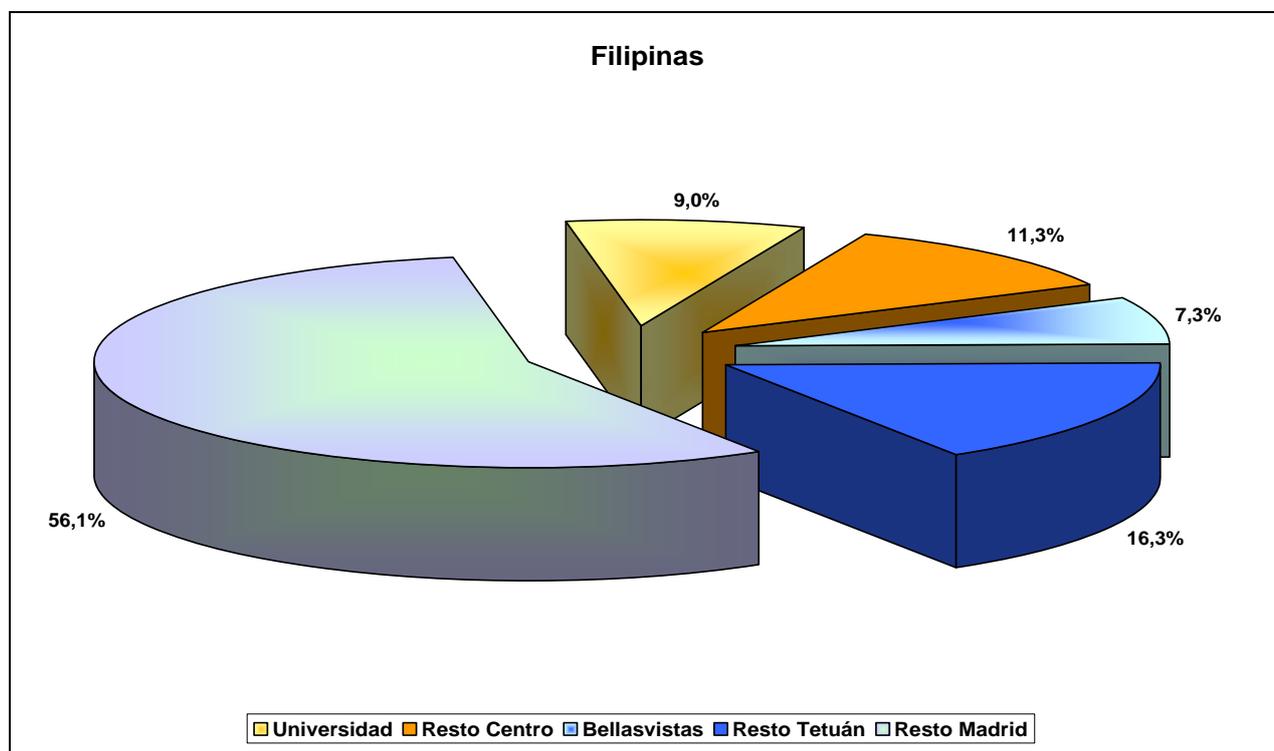


FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

La población procedente de Filipinas que vive en Madrid se concentra de forma significativa en dos barrios: Universidad, en Centro (un 9% del total de ciudadanos filipinos que residen en la ciudad), y Bellasvistas, en Tetuán (un 7,3%). Además, en el resto de los barrios del distrito Centro reside un 11% más de población filipina, y en el resto de Tetuán algo más de un 16%. De este modo, sólo poco más de la mitad de las personas filipinas empadronadas en Madrid se encuentran distribuidas residencialmente en otros distritos de la ciudad distintos a los dos mencionados.

Respecto a la población filipina que está empadronada en los dos barrios citados, su distribución en las diferentes secciones censales correspondientes a estos barrios es bastante uniforme, no existiendo secciones concretas en las que se produzca una alta concentración de ciudadanos de esta nacionalidad.

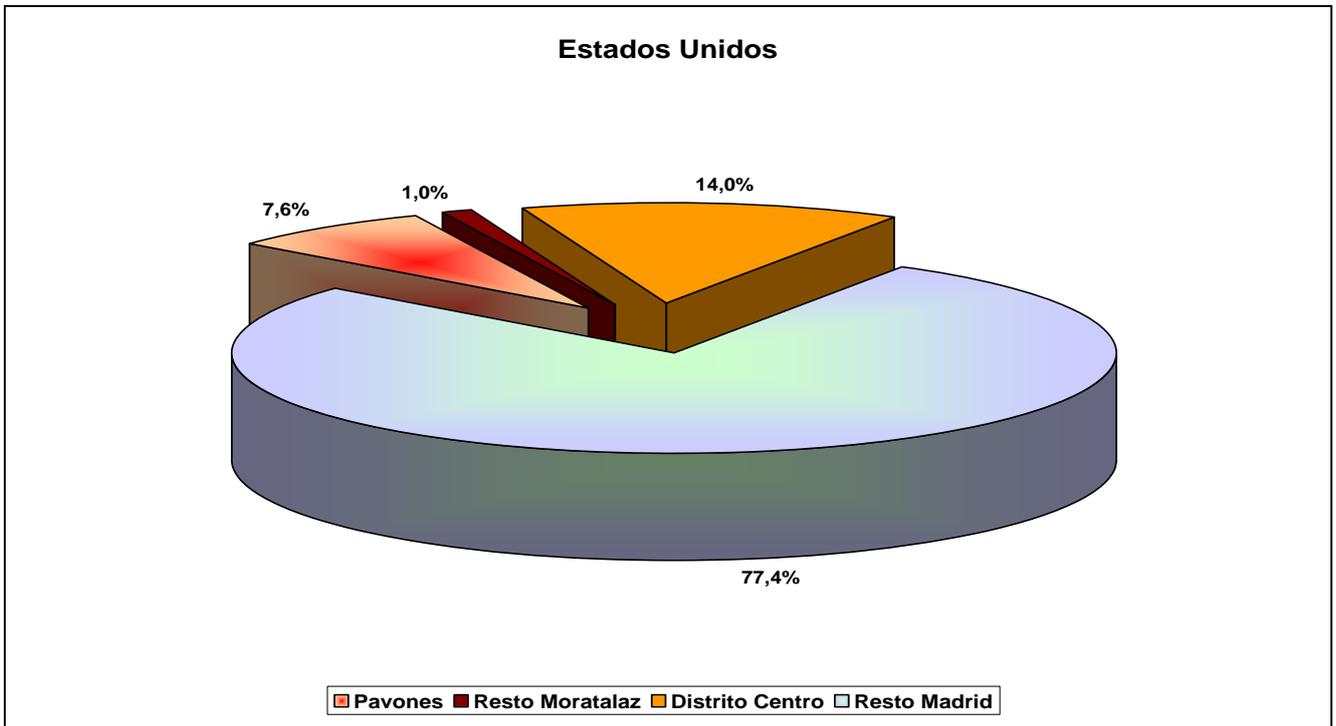
Gráfico 8. Distribución de la población de Filipinas empadronada en la ciudad de Madrid (%)



FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

Otro caso en el que se produce una relativa concentración de población en uno o varios barrios de Madrid es el de los ciudadanos de Estados Unidos. Por una parte, el 7,6% de los 5.250 ciudadanos estadounidenses residentes en Madrid están empadronados en el barrio de Pavones (Moratalaz). En concreto, el 93% de los estadounidenses residentes en este barrio viven en la sección censal más extensa, sección que se extiende por toda la mitad este del barrio, y que se encuentra delimitada por las calles Valdebernardo, al Oeste, Encomienda de Palacios, al Suroeste, Avenida del Mediterráneo, al Sur, por la M-40, al Este, y Laponia, al Norte (ver Anexo I). Un 1% adicional de estadounidenses reside en otros barrios de este distrito. El 14% de la población de este origen vive en el distrito Centro, y el resto en alguna otra zona de la ciudad.

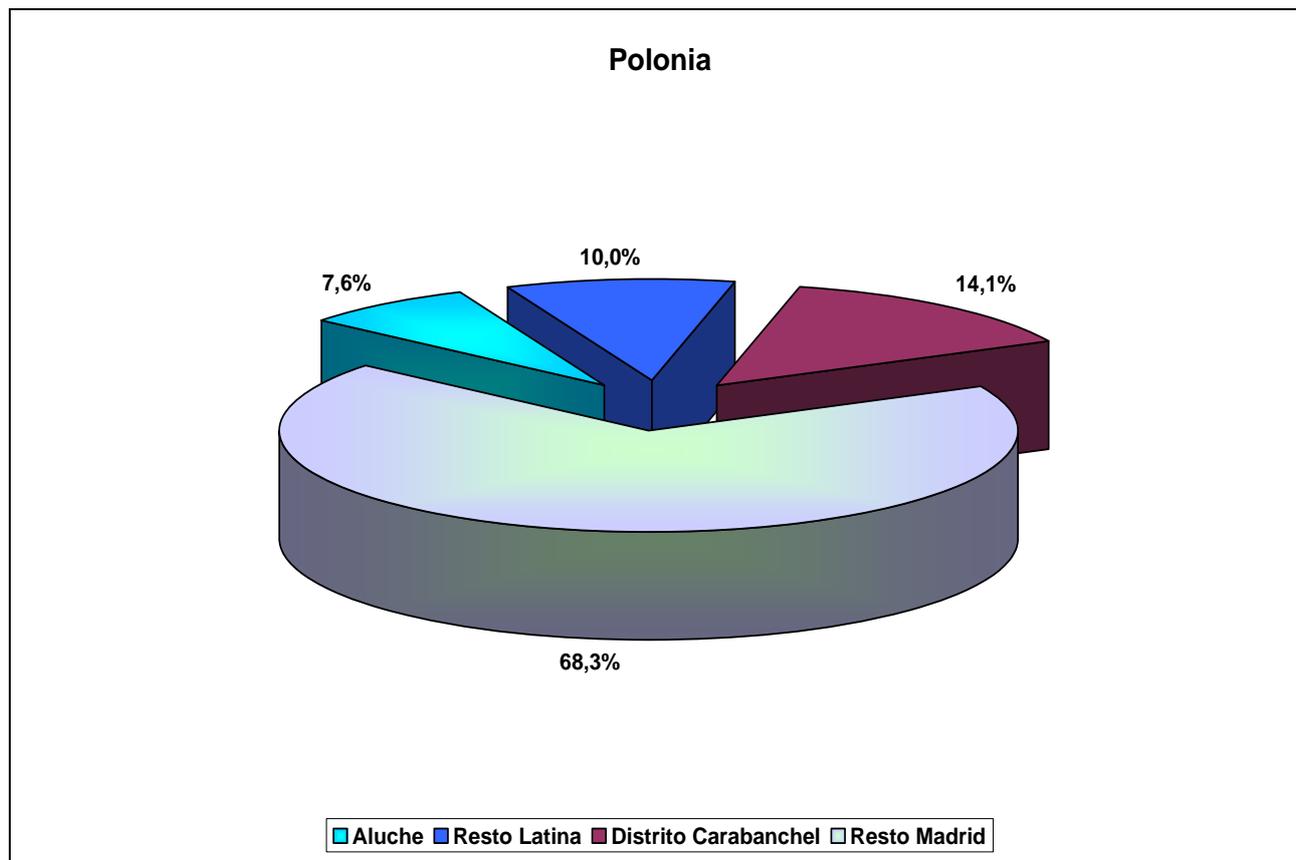
Gráfico 9. Distribución de la población de Estados Unidos empadronada en la ciudad de Madrid (%)



FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

La población polaca que reside en Madrid se concentra especialmente en el barrio de Aluche (distrito de Latina), así como en el resto de este distrito y en el de Carabanchel. Entre ambos distritos se reparte más del 30% de los ciudadanos polacos empadronados en Madrid.

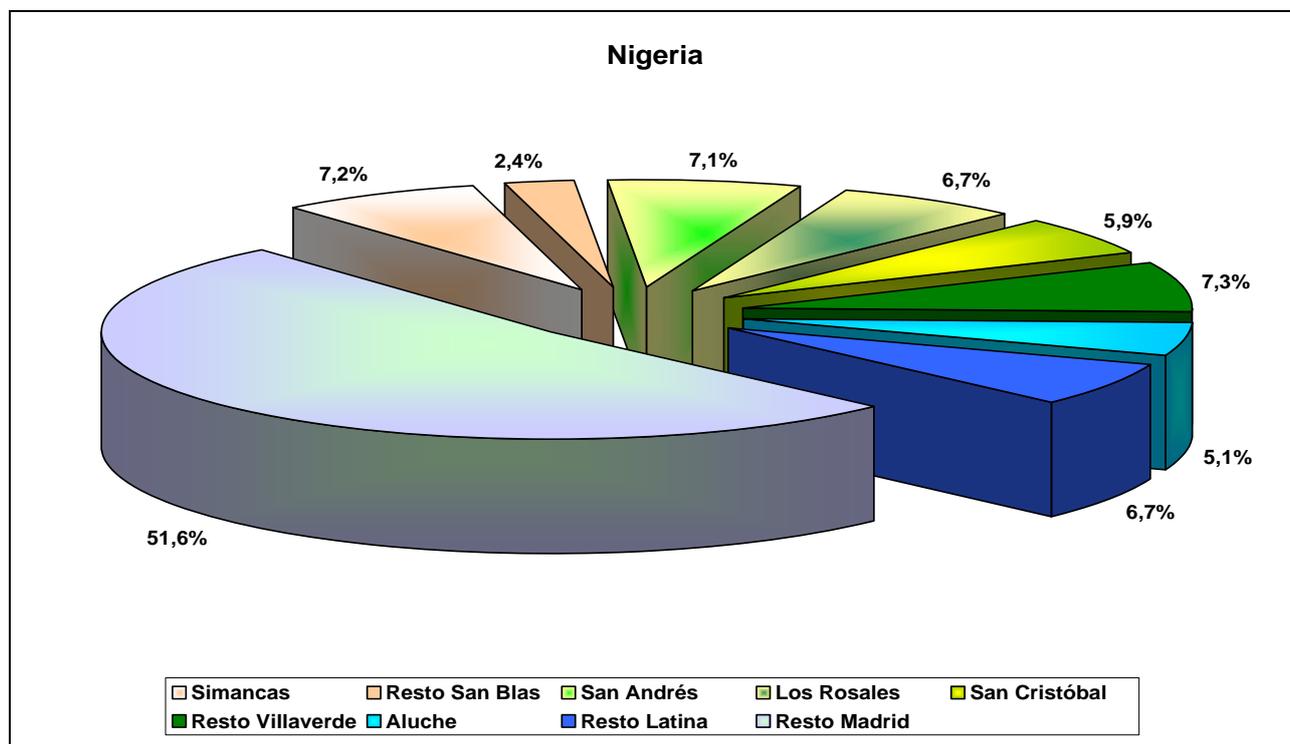
Gráfico 10. Distribución de la población de Polonia empadronada en la ciudad de Madrid (%)



FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

Cerca de la mitad de los ciudadanos de nacionalidad nigeriana que viven en Madrid residen en alguno de los tres siguientes distritos: San Blas, Villaverde o Latina. Dentro de ellos, los barrios que cuentan con un mayor porcentaje de población nigeriana (respecto al total de personas de esta nacionalidad empadronadas en el municipio) son Simancas, en San Blas, con un 7,2%; San Andrés, Los Rosales y San Cristóbal, en Villaverde, con un 7,1%, 6,7% y 5,9%, respectivamente; y, por último, Aluche, en Latina, con un 5,1%.

Gráfico 11. Distribución de la población de Nigeria empadronada en la ciudad de Madrid (%)

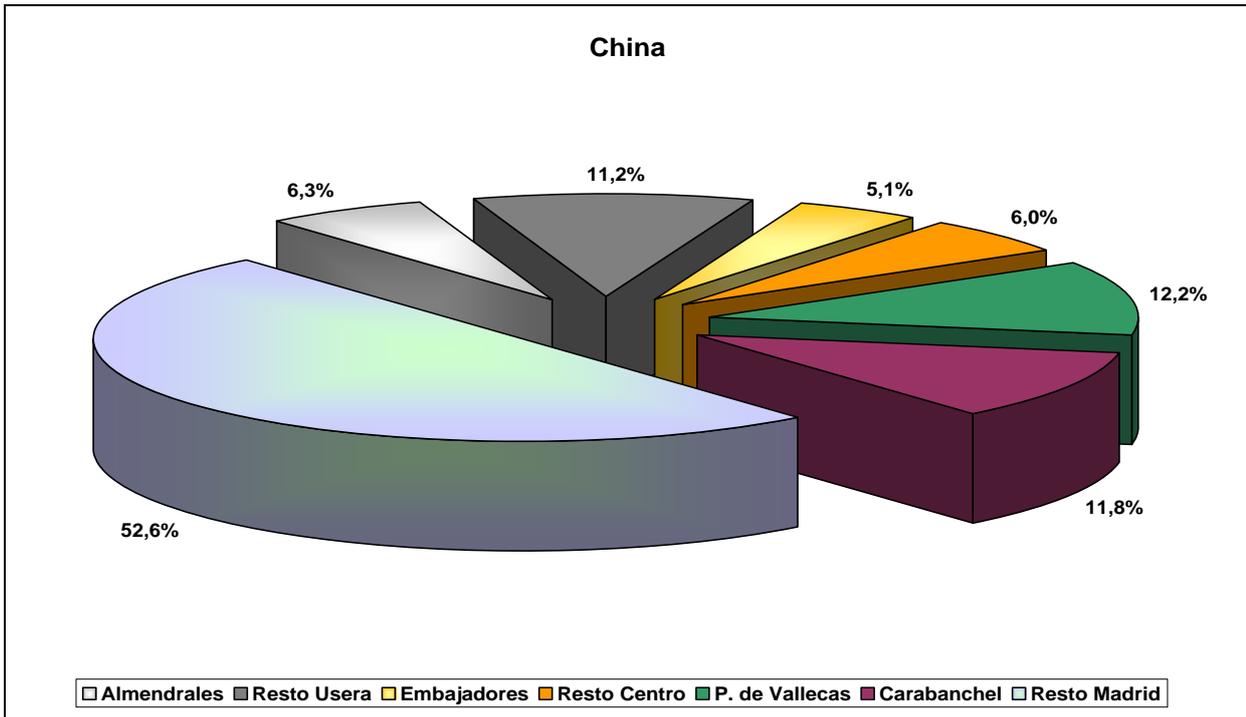


FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

La mayor concentración de **ciudadanos chinos** en los barrios de Madrid se produce en **Almendrales (Usera)**, seguido a poca distancia por **Embajadores (Centro)**. En el primero de estos barrios (Almendrales), el 65% de la población de nacionalidad china se concentra en la zona Noroeste (delimitada por las calles Marcelo Usera, Nicolás Usera, Francisco Ruiz y Manuel Muñoz) y en la franja Este (desde Puente de Andalucía, al Norte, hasta Vías FFCC auxiliar de la industria, al Sur, Río Manzanares, al Este, y Antonio López, al Oeste). En el Anexo 1 puede verse el mapa correspondiente. En cambio, en el barrio de Embajadores, la población china está distribuida de manera más uniforme en las diferentes secciones censales.

Además de estos dos barrios y del resto de los respectivos distritos, que agrupan a una importante proporción de ciudadanos chinos, los distritos de **Puente de Vallecas** y **Carabanchel** también cuentan con un considerable porcentaje de población de esta nacionalidad. Algo más de la mitad de los casi 25.000 chinos que viven en Madrid residen en alguna otra zona de la ciudad.

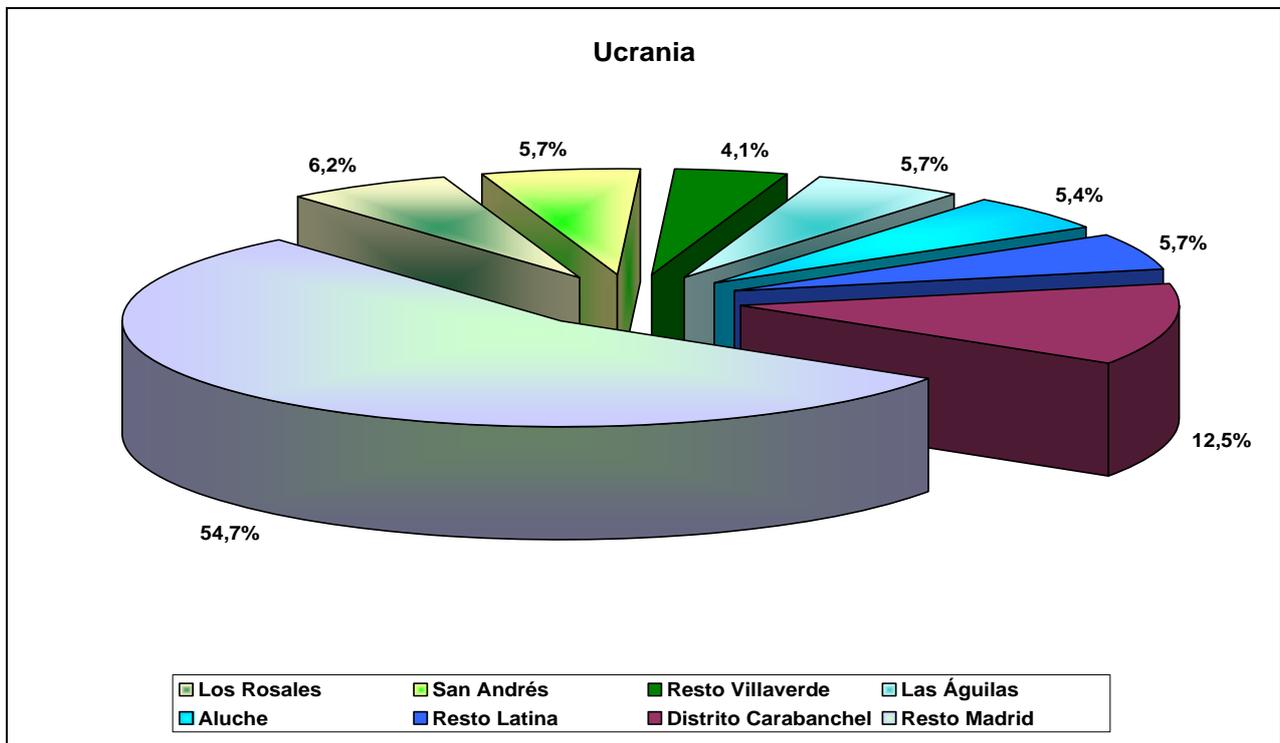
Gráfico 12. Distribución de la población de China empadronada en la ciudad de Madrid (%)



FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

La población procedente de Ucrania está bastante repartida por el municipio, excepto por pequeños núcleos de población, en torno al 6% del total cada uno, en los barrios de Los Rosales y San Andrés, ambos en el distrito de Villaverde; Las Águilas y Aluche, en Latina, y el conjunto del distrito de Carabanchel.

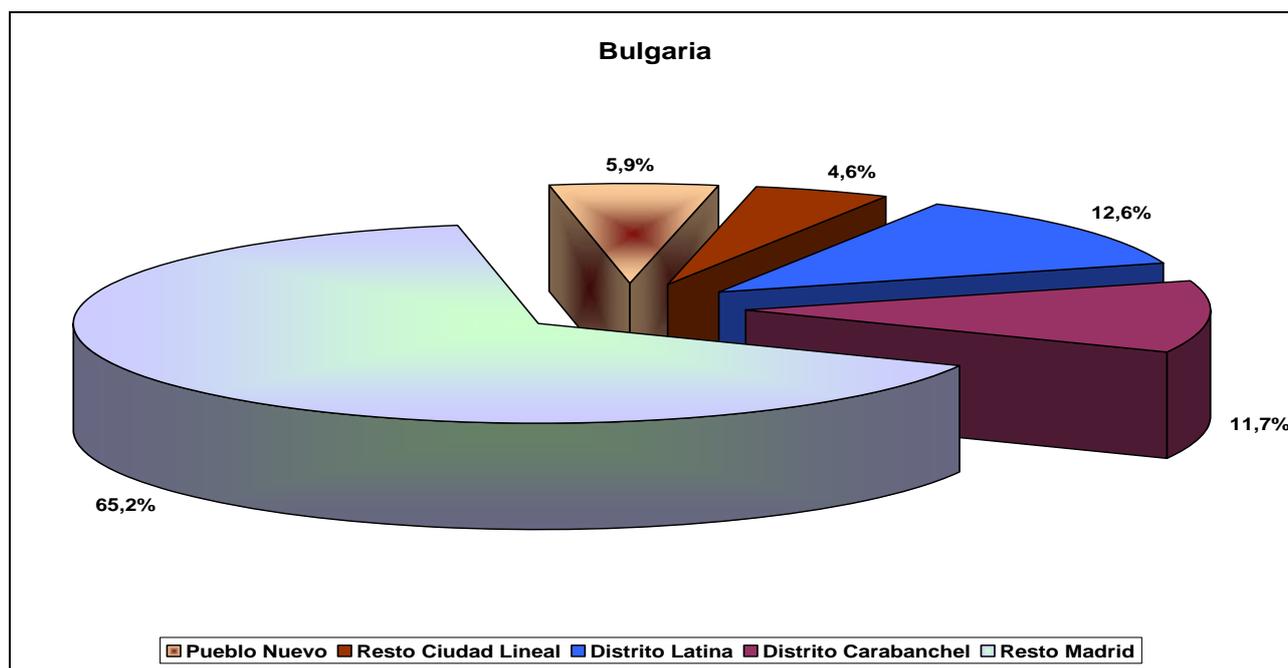
Gráfico 13. Distribución de la población de Ucrania empadronada en la ciudad de Madrid (%)



FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

En cambio, los **ciudadanos búlgaros** se concentran de manera más específica en **Ciudad Lineal**, y más concretamente en el barrio de **Pueblo Nuevo** (donde están empadronadas alrededor de 600 personas de las casi 11.500 de esta nacionalidad que viven en Madrid). En los distritos de **Latina** y **Carabanchel** también hay importantes colonias búlgaras (en torno al 12% de los búlgaros empadronados en la ciudad, en cada caso).

Gráfico 14. Distribución de la población de Bulgaria empadronada en la ciudad de Madrid (%)

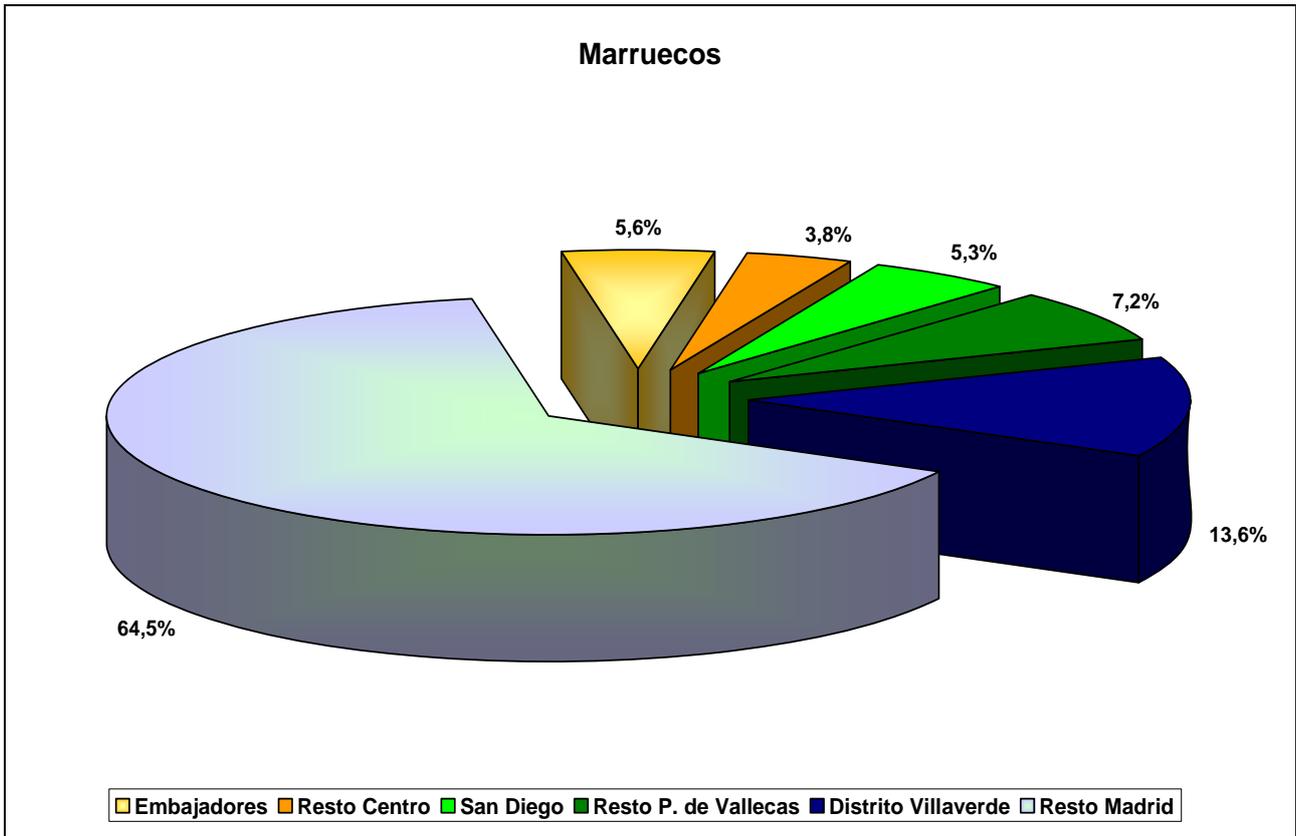


FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

El caso de la población de nacionalidad marroquí también es significativo. Aunque fueron los primeros extranjeros en asentarse en el distrito de Puente de Vallecas¹⁰, en la actualidad es más importante el porcentaje de personas de esta nacionalidad que residen en Villaverde. Por otra parte, se considera al distrito de Tetuán otro asentamiento tradicional de las personas marroquíes. No obstante, actualmente se concentran más en Centro (especialmente en el barrio de Embajadores) y, como hemos dicho, en Villaverde y Puente de Vallecas (sobre todo en San Diego). Dentro de los dos barrios mencionados, Embajadores y San Diego, la distribución de la población marroquí empadronada es uniforme.

¹⁰ Ver Ayuntamiento de Madrid (2005). *Plan Madrid de Convivencia Social e Intercultural*. Madrid: Ayuntamiento de Madrid, Dirección General de Inmigración, Cooperación al Desarrollo y Voluntariado.

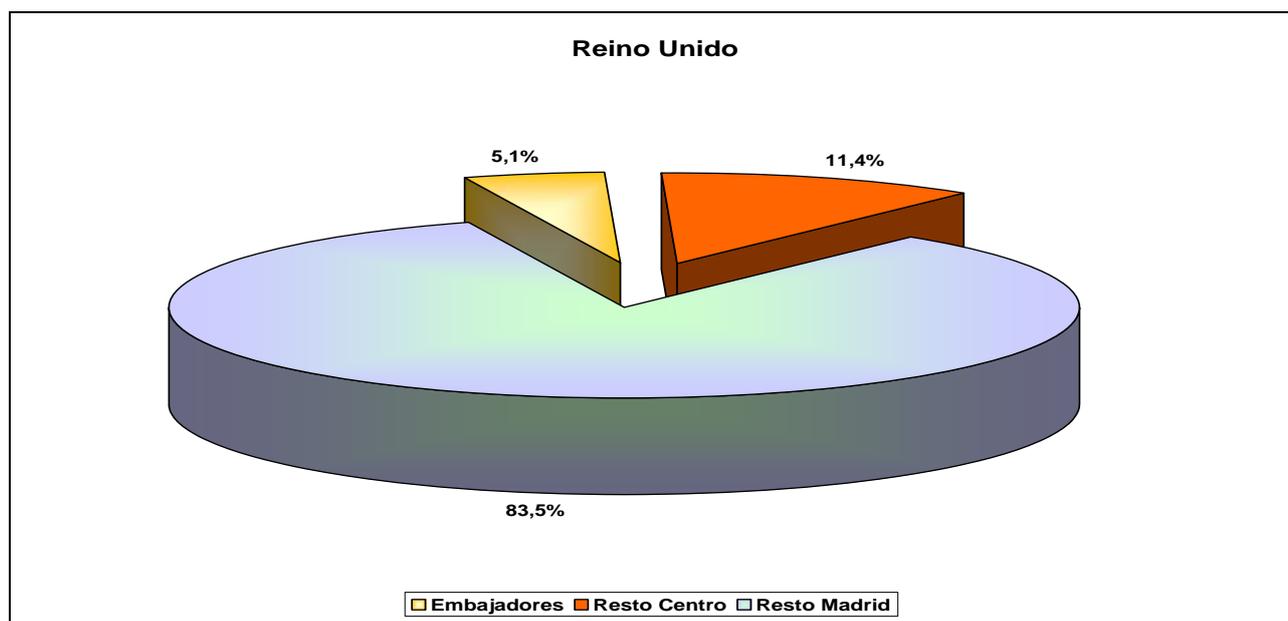
Gráfico 15. Distribución de la población de Marruecos empadronada en la ciudad de Madrid (%)



FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

Como caso último a destacar, las personas procedentes del **Reino Unido**, que son 4.620 en la ciudad de Madrid, residen sobre todo en el distrito Centro (un 16,5%) y, dentro de él, un importante porcentaje (más del 30%) en el barrio de Embajadores.

Gráfico 16. Distribución de la población del Reino Unido empadronada en la ciudad de Madrid (%)



FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

En el extremo opuesto a los ejemplos que se acaban de presentar se encuentran determinados colectivos sin representación poblacional en algunos barrios de la ciudad. Los casos más frecuentes se producen en aquellos barrios con un menor porcentaje de población extranjera sobre el total de población empadronada, y también entre las nacionalidades cuyo número de ciudadanos es escaso en el municipio de Madrid. No obstante, se han considerado para este análisis únicamente las 27 nacionalidades más numerosas en la ciudad.

Como se vio anteriormente, los barrios madrileños con menor porcentaje de población extranjera son, por este orden, El Pardo (3,39%), Cuatro Vientos (4,97%) y La Estrella (5,20%). En El Pardo, situado en el distrito de Fuencarral-El Pardo, no están empadronadas personas de nacionalidad china, alemana, estadounidense, dominicana, búlgara, mexicana, brasileña, cubana, venezolana ni filipina. En Cuatro Vientos (Latina) no hay población de Bulgaria, Reino Unido, Alemania, Ucrania, Nigeria, Estados Unidos, México, República Dominicana y Paraguay. Por último, en La Estrella (Retiro) el único país, de los 27 con mayor número de habitantes en Madrid, que no tiene representación, es Nigeria.

4. LA MOVILIDAD RESIDENCIAL DE ESPAÑOLES Y EXTRANJEROS ENTRE EL MUNICIPIO Y LA COMUNIDAD DE MADRID

El geógrafo Lorenzo López-Trigal, en su trabajo acerca de la distribución de la inmigración en España (2007, p.6) destaca “*la particular movilidad geográfica de migración interna en el caso de los inmigrantes extranjeros, que está resultando superior a la de los inmigrantes interiores españoles*”. Esta movilidad, comprobable en gran medida a través de las Estadísticas de Variaciones Residenciales¹¹, presenta, en opinión de este autor, características complejas en cuanto al origen, el destino y la dirección de los flujos. En nuestro caso, nos centraremos únicamente, y de forma breve, en la **movilidad residencial de autóctonos y extranjeros entre el municipio de Madrid y el resto de la Comunidad de Madrid**.

Las razones que motivan un cambio de municipio de residencia pueden ser desde económicas (en sentido ascendente o descendente) hasta familiares, de trabajo, etc. Estas razones pueden ser similares o diferentes en el caso de autóctonos y extranjeros. El único hecho claro es que los extranjeros cambian de residencia con mayor frecuencia que los autóctonos, aunque esta tendencia es posible que se iguale con el tiempo, debido, por una parte, al aumento de individuos y familias autóctonas que optan por vivir de alquiler en lugar de adquirir una vivienda en propiedad, circunstancia ésta última que propicia la permanencia en una misma residencia durante más tiempo; y, por otra parte, al aumento de extranjeros que compran viviendas y fijan su residencia en un determinado lugar.

Para realizar una somera aproximación al fenómeno de la movilidad residencial en Madrid, hemos recogido el número total de altas y bajas registradas en el Padrón Municipal de Habitantes de la ciudad de Madrid, en los últimos cinco años (desde 2002 hasta 2006, ambos inclusive), tanto para la población de nacionalidad española como para el conjunto de los extranjeros y las principales nacionalidades presentes en Madrid. Estos resultados se presentan en la tabla 3.

¹¹ Si bien, como se dijo anteriormente, las variaciones en la residencia de cada persona empadronada se registran en el momento en que dicha persona comunica el cambio de domicilio (dentro del mismo municipio o a otro municipio diferente), momento que puede ser diferente a aquél en que realmente se lleva a cabo dicho cambio.

Tabla 3. Cambios de residencia de españoles y extranjeros (principales nacionalidades residentes en Madrid), entre la ciudad de Madrid y la Comunidad de Madrid. Total 2002-2006

2002-2006	ALTAS	BAJAS	SALDO
ESPAÑA	96.188	201.406	(- 105.218)
OTROS PAÍSES	56.263	78.481	(- 22.218)
ECUADOR	11.939	22.509	(- 10.570)
RUMANIA	7.392	8.204	(- 812)
COLOMBIA	7.164	10.354	(- 3.190)
BOLIVIA	2.890	2.933	(- 43)
PERU	3.640	5.599	(- 1.959)
MARRUECOS	4.430	4.860	(- 430)
CHINA	2.189	2.472	(- 283)
REPUBLICA DOMINICANA	1.933	2.101	(- 168)
BRASIL	766	1.020	(- 254)
ARGENTINA	1.156	1.921	(- 765)

FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (1 de enero de 2003 a 2007)

El principal resultado que llama la atención en la tabla es el hecho de que el saldo de altas y bajas es en todos los casos negativo. Esto significa que, tanto para la población española, como para la extranjera en general, y para los colectivos ecuatoriano, rumano, colombiano, boliviano, peruano, marroquí, chino, dominicano, brasileño y argentino, en particular, en los últimos cinco años un mayor número de personas ha abandonado la ciudad de Madrid para trasladarse a algún otro municipio de la Comunidad de Madrid, respecto al número de personas que han realizado el cambio contrario: un traslado desde la región de Madrid a la ciudad.

Para los españoles, el saldo negativo final de cambios de residencia con destino en la Comunidad de Madrid supone un 3,8% del total de población autóctona empadronada en la ciudad al inicio de este período (1 de enero de 2002). En el caso de la población de nacionalidad extranjera, el porcentaje es del 7,8%. Esto supone que, en proporción, el descenso de población extranjera respecto al de población española, por cambios de residencia hacia otros municipios de la Comunidad de Madrid, ha sido de más del doble en los últimos cinco años, lo que confirma la mayor tendencia al cambio de residencia de los extranjeros. Esta tendencia también la observó el

Colectivo IOÉ a partir de los resultados de la encuesta sobre vivienda que realizaron a inmigrantes entre 2004 y 2005 (Pereda, Actis y de Prada, 2006). Específicamente, concluyeron que *la rotación residencial de los migrantes de países periféricos es muy elevada en los primeros años de estancia en España* (p.200).

Si nos detenemos a analizar estos cambios por países, los resultados son dispares. Así, los colectivos ecuatoriano, colombiano, argentino y peruano son los que, en mayor medida, han sufrido un descenso en su población residente en el municipio de Madrid por traslado de sus ciudadanos a otras localidades de la Comunidad. En todos los casos dicho descenso es superior al 5%. En el otro extremo, la población boliviana apenas ha variado por esta razón (- 0,1%).

No obstante, la llegada de otras personas de estas nacionalidades, procedentes de su propio país, de otros países o de otras zonas de España, ha compensado con creces esta pérdida poblacional, ya que en todos los casos, excepto en el del colectivo colombiano (9,75%), el aumento de población en los últimos cinco años ha superado el 30% del total de residentes de cada nacionalidad en Madrid. El mayor incremento se ha producido en el caso de los ciudadanos bolivianos (que son un 846% más que en enero de 2002), y el más leve, como ya hemos dicho, en el de los colombianos.

En números absolutos, el colectivo cuyos ciudadanos se han trasladado a vivir de Madrid a la Comunidad en mayor medida es el **ecuatoriano** (con más de 22.000 personas en estos cinco años), seguido por el colombiano, con poco más de 10.000. En cuanto a las nacionalidades que más altas han causado en el municipio madrileño procedentes de otras localidades de la provincia, los **ecuatorianos** vuelven a situarse en primer lugar (casi 12.000), seguidos por rumanos y colombianos, que en ambos casos superan las 7.000 personas que han efectuado este cambio de residencia.

5. LOS HOGARES

Bayona (2007, p.2) señala cómo “*el estudio de las estructuras del hogar para la población de nacionalidad extranjera en España se encuentra aún en unos estadios iniciales*”. Precisamente el trabajo de este autor y sus colaboradores (Domingo, Brancós y Bayona, 2000, 2002), constituye una de las aproximaciones más profundas al estudio de la composición de los hogares de los

inmigrantes. El mismo autor destaca la información relevante que el análisis de la estructura del hogar nos puede proporcionar acerca de los extranjeros que viven en España: *“La estructura del hogar nos aporta informaciones como el grado de asentamiento en el país de acogida, o bien la posibilidad de realizar una primera aproximación a las redes de parentesco y a la propia situación familiar”* (Bayona, 2007, p.2).

La fuente más adecuada para analizar la estructura de los hogares en España es el **Censo de Población**. Como se dijo anteriormente, el problema que presenta esta fuente es su escasa frecuencia de renovación, puesto que su última edición se llevó a cabo en 2001. De este modo, y en lo que a la población extranjera se refiere, los datos contenidos en el Censo carecen de la suficiente actualidad como para proporcionar una imagen fidedigna de la estructura de sus hogares.

Así, para llevar a cabo dicho análisis, emplearemos la **explotación sobre características de los hogares** realizada por la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid a partir del **Padrón Municipal de Habitantes**. La principal limitación a la que nos enfrentamos al utilizar esta fuente es la imposibilidad para estructurar los datos agrupándolos en categorías como las que se pueden extraer del Censo, donde se cuenta con información acerca del parentesco entre las personas que conforman el hogar. Así, la tipología empleada por Bayona (2007) distingue entre hogares unipersonales, sin núcleo, nucleares simples, nucleares extensos o complejos, y múltiples. En nuestro caso, los únicos criterios de agrupación que podemos usar a partir de los datos del Padrón son el número de habitantes, su sexo y su edad (además de su nacionalidad). En las tablas 6 y 7 se puede ver la clasificación establecida por la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid en base a esos criterios.

Como se puede ver en la tabla 4, el 85% de los **hogares de la ciudad de Madrid** está formado únicamente por personas de nacionalidad española. Algo más de un 6% sólo por personas extranjeras, de la misma o diferente nacionalidad. Por último, en el 8% de los hogares madrileños conviven personas españolas y de otras nacionalidades, bien sea por la existencia de familias mixtas¹², por la convivencia de personas de diversas nacionalidades sin vínculos familiares (por ejemplo, estudiantes o trabajadores) o por la existencia de servicio doméstico “interno”.

¹² Ver LÓPEZ-CANIEGO, M.D. y ALCALÁ, E., *La pareja mixta: ¿un paradigma de convivencia intercultural?* [Informe de avance]. OMCI, 2007.

Tabla 4. Características de los hogares de españoles, extranjeros y mixtos, en la ciudad de Madrid

	CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES		
	Nº HOGARES	HABS. POR HOGAR (MEDIA)	Nº HOGARES UNIPERSONALES
TOTAL	1.171.436	2,69	313.435 (26,7%)
ESPAÑOLES	1.002.648 (85,6%)	2,46	294.664 (29,4%)
EXTRANJEROS	74.672 (6,3%)	3,57	18.771 (25,1%)
MIXTOS*	94.116 (8%)	4,48	0**

* Hogares formados por personas españolas y extranjeras; **Los hogares unipersonales no existen en caso de hogares mixtos, en los que lógicamente tiene que vivir al menos una persona española y otra extranjera. FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

El tamaño medio de los hogares varía en función de su composición nacional. Así, los formados sólo por españoles presentan la media más baja, y los mixtos la más alta (casi 5 personas por hogar). Por último, cerca del 30% de los hogares de españoles están formados por una sola persona, lo que supone que el 11% de la población española empadronada en Madrid vive sola. En el caso de los extranjeros, la cuarta parte de los hogares es unipersonal y, como consecuencia, sólo el 3,4% de las personas extranjeras residentes en Madrid viven solas.

Respecto a las características de los hogares madrileños por nacionalidades concretas de las personas que residen en ellos (ver tabla 5), hemos de hacer algunas puntualizaciones: en primer lugar, en la tabla se presentan contabilizados sólo aquellos hogares formados únicamente por personas de cada nacionalidad (sin mezcla de varias nacionalidades). En segundo lugar, para el análisis de la composición de los hogares por colectivos, se han considerado las siete nacionalidades más numerosas en el municipio de Madrid (Ecuador, Rumanía, Colombia, Bolivia, Perú, Marruecos y China), así como otras tres que, por sus especiales características en cuanto a concentración residencial en ciertas zonas de la ciudad, procedencia geográfica o composición por sexo, resultaban de interés en este aspecto (se trata de Bangladesh, República Dominicana y Senegal).

Tabla 5. Características de los hogares, por nacionalidades, en la ciudad de Madrid

	CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES		
	Nº HOGARES	HABS. POR HOGAR (MEDIA)	Nº HOGARES UNIPERSONALES
ECUATORIANOS	10.275 (13,8%)	3,64	1638 (15,9%)
RUMANOS	5.834 (7,8%)	4,60	747 (12,8%)
COLOMBIANOS	4.937 (6,6%)	2,70	1513 (30,6%)
BOLIVIANOS	2.201 (2,9%)	5,20	385 (17,5%)
PERUANOS	3.106 (4,1%)	3,05	857 (27,6%)
MARROQUÍES	3.582 (4,8%)	3,40	872 (24,3%)
CHINOS	2.768 (3,7%)	5,08	464 (16,8%)
BANGLADESHÍES	342 (0,4%)	4,41	87 (25,4%)
SENEGALESES	158 (0,2%)	4,03	40 (25,3%)
DOMINICANOS	1.305 (1,7%)	2,70	452 (34,6%)

FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

En relación con los resultados presentados en la tabla 5, casi el 14% de los hogares madrileños compuestos por personas extranjeras están formados únicamente por personas de nacionalidad ecuatoriana. Les siguen en importancia los hogares en los que viven rumanos y colombianos. Hasta aquí, coincide con las nacionalidades que cuentan con más población en el municipio de Madrid.

Pero el siguiente colectivo en importancia en números absolutos es el boliviano y, sin embargo, el porcentaje de hogares compuestos por personas de esta nacionalidad es inferior al de, por ejemplo, chinos, marroquíes o peruanos, que cuentan con menos población en la ciudad de Madrid. Este hecho se debe probablemente a que la media de habitantes por hogar de la población boliviana es la más alta de todas las nacionalidades consideradas. Más de 5 personas residen por término medio en los hogares de bolivianos, y únicamente un 17% de estos hogares son unipersonales. Además, en el 11,6% de los hogares bolivianos de Madrid están empadronadas 10 ó más personas. Por otra parte, dominicanos y colombianos presentan los porcentajes más altos de hogares unipersonales (34,6% y 30,6%, respectivamente) y, de forma coherente con este hecho, la media más baja de habitantes por hogar (2,70), sólo ligeramente superior a la de los hogares de españoles.

Las tablas 6 y 7 presentan, respectivamente, la distribución de hogares por composición por sexo y edad de sus ocupantes, para españoles, extranjeros y mixtos, y para las nacionalidades escogidas para ser analizadas con mayor profundidad.

Tabla 6. Composición de los hogares por sexo y edad de sus miembros, para hogares de españoles, extranjeros y mixtos, en la ciudad de Madrid

TIPO	TOTAL		ESPAÑOLES		EXTRANJEROS		MIXTOS	
Mujer 16-64 años	93.131	7,93%	84.482	8,41%	8.649	11,49%		
Hombre 16-64 años	87.610	7,46%	78.411	7,80%	9.199	12,22%		
Mujer 65 y más años	107.875	9,18%	107.250	10,67%	625	0,83%		
Hombre 65 y más años	24.819	2,11%	24.521	2,44%	298	0,40%		
Mujer 16-64 años y uno o más menores	19.771	1,68%	17.401	1,73%	1.316	1,75%	1.054	1,11%
Hombre 16-64 años y uno o más menores	5.067	0,43%	4.388	0,44%	302	0,40%	377	0,40%
Dos adultos, sin menores	139.843	11,90%	115.001	11,44%	11.191	14,87%	13.651	14,41%
Dos adultos, uno de 65 ó más años, sin menores	156.265	13,30%	150.515	14,98%	592	0,79%	5.158	5,45%
Dos adultos y un menor	69.651	5,93%	59.464	5,92%	3.996	5,31%	6.191	6,54%
Dos adultos y dos menores	58.780	5,00%	52.722	5,25%	2.189	2,91%	3.869	4,08%
Dos adultos y tres o más menores	10.767	0,92%	8.779	0,87%	680	0,90%	1.308	1,38%
Dos adultos (35 años o más), otro de 16 a 34 años, sin menores	82.435	7,02%	75.583	7,52%	2.308	3,07%	4.544	4,80%
Dos adultos (35 años o más), otro de 16 a 34 años, y un menor	27.247	2,32%	23.864	2,37%	1.294	1,72%	2.089	2,21%
Dos adultos (35 años o más), otro de 16 a 34 años, y dos o más menores	8.142	0,69%	4.750	0,47%	772	1,03%	2.620	2,77%
Otro hogar de tres adultos, con o sin menores	91.474	7,79%	69.350	6,90%	7.492	9,96%	14.632	15,45%
Dos adultos (35 años o más), dos adultos (16 a 34 años), sin menores	61.616	5,24%	57.050	5,68%	1.750	2,33%	2.816	2,97%
Dos adultos (35 años o más), dos adultos (16 a 34 años) y un menor	8.669	0,74%	6.292	0,63%	918	1,22%	1.459	1,54%
Dos adultos (35 años o más), dos adultos (16 a 34 años) y dos o más menores	3.660	0,31%	1.653	0,16%	583	0,77%	1.424	1,50%
Otro hogar de cuatro adultos, con o sin menores	44.520	3,79%	28.898	2,88%	5.424	7,21%	10.198	10,77%
Cinco o más adultos, con o sin menores	70.094	5,97%	32.274	3,21%	15.094	20,06%	22.726	23,99%
Hogar con 15 ó más habitantes	1.086	0,09%	192	0,02%	313	0,42%	581	0,61%
Hogares con menores solos	2.428	0,21%	2.139	0,21%	272	0,36%	17	0,02%
TOTAL	1.174.950	100%	1.004.979	100%	75.257	100%	94.714	100%

FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

Tabla 7. Composición de los hogares por sexo y edad de sus miembros, según nacionalidades, en la ciudad de Madrid

TIPO	ECUATORIANOS		RUMANOS		COLOMBIANOS		BOLIVIANOS	
Mujer 16-64 años	850	8,27%	424	7,27%	750	15,19%	264	11,99%
Hombre 16-64 años	732	7,12%	293	5,02%	717	14,52%	114	5,18%
Mujer 65 y más años	10	0,10%	6	0,10%	14	0,28%	1	0,05%
Hombre 65 y más años	2	0,02%	2	0,03%	9	0,18%	2	0,09%
Mujer 16-64 años y uno o más menores	259	2,52%	73	1,25%	151	3,06%	36	1,64%
Hombre 16-64 años y uno o más menores	26	0,25%	20	0,34%	24	0,49%	4	0,18%
Dos adultos, sin menores	1.517	14,76%	697	11,95%	929	18,82%	176	8,00%
Dos adultos, uno de 65 ó más años, sin menores	10	0,10%	3	0,05%	19	0,38%	1	0,05%
Dos adultos y un menor	922	8,97%	324	5,55%	374	7,58%	81	3,68%
Dos adultos y dos menores	557	5,42%	139	2,38%	122	2,47%	62	2,82%
Dos adultos y tres o más menores	175	1,70%	29	0,50%	20	0,41%	20	0,91%
Dos adultos (35 años o más), otro de 16 a 34 años, sin menores	324	3,15%	155	2,66%	212	4,29%	25	1,14%
Dos adultos (35 años o más), otro de 16 a 34 años, y un menor	341	3,32%	101	1,73%	130	2,63%	22	1,00%
Dos adultos (35 años o más), otro de 16 a 34 años, y dos o más menores	239	2,33%	26	0,45%	39	0,79%	35	1,59%
Otro hogar de tres adultos, con o sin menores	1.216	11,83%	618	10,59%	541	10,96%	191	8,68%
Dos adultos (35 años o más), dos adultos (16 a 34 años), sin menores	285	2,77%	179	3,07%	130	2,63%	40	1,82%
Dos adultos (35 años o más), dos adultos (16 a 34 años) y un menor	248	2,41%	75	1,29%	54	1,09%	36	1,64%
Dos adultos (35 años o más), dos adultos (16 a 34 años) y dos o más menores	152	1,48%	35	0,60%	23	0,47%	36	1,64%
Otro hogar de cuatro adultos, con o sin menores	887	8,63%	560	9,60%	286	5,79%	183	8,31%
Cinco o más adultos, con o sin menores	1.473	14,34%	2.011	34,47%	369	7,47%	849	38,57%
Hogar con 15 ó más habitantes	2	0,02%	37	0,63%	1	0,02%	19	0,86%
Hogares con menores solos	48	0,47%	27	0,46%	23	0,47%	4	0,18%
TOTAL	10.275	100%	5.834	100%	4.937	100%	2.201	100%

FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

Tabla 7 (continuación). Composición de los hogares por sexo y edad de sus miembros, según nacionalidades, en la ciudad de Madrid

TIPO	PERUANOS		MARROQUÍES		CHINOS	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Mujer 16-64 años	410	13,20%	310	8,65%	196	7,08%
Hombre 16-64 años	417	13,43%	533	14,88%	249	9,00%
Mujer 65 y más años	13	0,42%	8	0,22%	2	0,07%
Hombre 65 y más años	6	0,19%	7	0,20%	4	0,14%
Mujer 16-64 años y uno o más menores	52	1,67%	88	2,46%	34	1,23%
Hombre 16-64 años y uno o más menores	3	0,10%	27	0,75%	23	0,83%
Dos adultos, sin menores	563	18,13%	547	15,27%	222	8,02%
Dos adultos, uno de 65 ó más años, sin menores	23	0,74%	24	0,67%	10	0,36%
Dos adultos y un menor	153	4,93%	239	6,67%	124	4,48%
Dos adultos y dos menores	80	2,58%	153	4,27%	97	3,50%
Dos adultos y tres o más menores	17	0,55%	93	2,60%	45	1,63%
Dos adultos (35 años o más), otro de 16 a 34 años, sin menores	132	4,25%	91	2,54%	92	3,32%
Dos adultos (35 años o más), otro de 16 a 34 años, y un menor	59	1,90%	52	1,45%	63	2,28%
Dos adultos (35 años o más), otro de 16 a 34 años, y dos o más menores	37	1,19%	68	1,90%	42	1,52%
Otro hogar de tres adultos, con o sin menores	339	10,91%	427	11,92%	213	7,70%
Dos adultos (35 años o más), dos adultos (16 a 34 años), sin menores	76	2,45%	61	1,70%	67	2,42%
Dos adultos (35 años o más), dos adultos (16 a 34 años) y un menor	36	1,16%	46	1,28%	41	1,48%
Dos adultos (35 años o más), dos adultos (16 a 34 años) y dos o más menores	14	0,45%	55	1,54%	30	1,08%
Otro hogar de cuatro adultos, con o sin menores	201	6,47%	251	7,01%	205	7,41%
Cinco o más adultos, con o sin menores	462	14,87%	484	13,51%	931	33,63%
Hogar con 15 ó más habitantes	1	0,03%	3	0,08%	61	2,20%
Hogares con menores solos	12	0,39%	15	0,42%	17	0,61%
TOTAL	3.106	100%	3.582	100%	2.768	100%

FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

Tabla 7 (continuación) . Composición de los hogares por sexo y edad de sus miembros, según nacionalidades, en la ciudad de Madrid

TIPO	BANGLADESHÍES		SENEGALESES		DOMINICANOS	
Mujer 16-64 años	2	0,58%	6	3,80%	266	20,38%
Hombre 16-64 años	85	24,85%	34	21,52%	162	12,41%
Mujer 65 y más años	-	0,00%	-	0,00%	10	0,77%
Hombre 65 y más años	-	0,00%	-	0,00%	2	0,15%
Mujer 16-64 años y uno o más menores	-	0,00%	5	3,16%	51	3,91%
Hombre 16-64 años y uno o más menores	1	0,29%	-	0,00%	11	0,84%
Dos adultos, sin menores	36	10,53%	23	14,56%	226	17,32%
Dos adultos, uno de 65 ó más años, sin menores	-	0,00%	-	0,00%	4	0,31%
Dos adultos y un menor	11	3,22%	5	3,16%	73	5,59%
Dos adultos y dos menores	11	3,22%	1	0,63%	30	2,30%
Dos adultos y tres o más menores	4	1,17%	1	0,63%	14	1,07%
Dos adultos (35 años o más), otro de 16 a 34 años, sin menores	6	1,75%	2	1,27%	44	3,37%
Dos adultos (35 años o más), otro de 16 a 34 años, y un menor	4	1,17%	2	1,27%	10	0,77%
Dos adultos (35 años o más), otro de 16 a 34 años, y dos o más menores	3	0,88%	1	0,63%	12	0,92%
Otro hogar de tres adultos, con o sin menores	38	11,11%	12	7,59%	153	11,72%
Dos adultos (35 años o más), dos adultos (16 a 34 años), sin menores	5	1,46%	1	0,63%	20	1,53%
Dos adultos (35 años o más), dos adultos (16 a 34 años) y un menor	6	1,75%	1	0,63%	11	0,84%
Dos adultos (35 años o más), dos adultos (16 a 34 años) y dos o más menores	1	0,29%	-	0,00%	7	0,54%
Otro hogar de cuatro adultos, con o sin menores	28	8,19%	11	6,96%	91	6,97%
Cinco o más adultos, con o sin menores	96	28,07%	53	33,54%	96	7,36%
Hogar con 15 ó más habitantes	5	1,46%	-	0,00%	-	0,00%
Hogares con menores solos	-	0,00%	-	0,00%	12	0,92%
TOTAL	342	100%	158	100%	1.305	100%

FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes (01/01/2007)

De forma general, para todos los hogares madrileños, la composición más frecuente es de dos adultos, uno de ellos de 65 años o más, sin menores (13,3%) y de dos adultos sin menores (11,9%).

Los hogares formados por personas españolas también presentan principalmente esta composición (14,98% con dos adultos, uno de ellos de 65 años o más, sin menores; 11,44% con dos adultos sin menores), seguida por la de una mujer de 65 ó más años (10,67%). En cuanto a los hogares formados sólo por personas extranjeras, el 20,06% de ellos están formados por cinco o más adultos, con o sin menores, siendo éste el tipo más frecuente, más aún en ciertas nacionalidades concretas, como veremos después. Un 14,87% lo componen dos adultos sin menores, un 12,22% un hombre de entre 16 y 64 años, y un 11,49% una mujer de entre 16 y 64 años. Por último, los hogares mixtos presentan como categoría principal la de cinco o más adultos, con o sin menores (23,99%); a continuación, un 15,45% de “otro hogar de tres adultos”¹³, con o sin menores; un 14,41% con dos adultos sin menores; y un 10,77%, otro hogar de cuatro adultos, con o sin menores¹⁴.

Las principales diferencias, pues, entre estos tres tipos de hogares, se observan, por una parte, en cuanto al número de personas que los forman (que es mayor de forma general en los hogares de extranjeros y mixtos) y, por otra, en cuanto a las edades de los miembros de estos hogares; en el caso de los compuestos sólo por personas españolas, hay un mayor porcentaje de hogares sin menores, y con adultos mayores de 65 años.

Por último, hemos analizado también la composición de los hogares formados únicamente por personas de determinadas nacionalidades. Entre los colectivos seleccionados, existen ciertas diferencias en cuanto a la composición más frecuente.

Así, por ejemplo, los hogares compuestos sólo por personas ecuatorianas presentan los mayores porcentajes en las categorías de dos adultos sin menores (14,76%); cinco o más adultos, con o sin menores (14,34%); y otro hogar de tres adultos, con o sin menores (11,83%). Los formados por personas rumanas presentan un alto porcentaje de la composición de cinco o más adultos, con o sin menores (34,47%) y, en menor medida, los de dos adultos, sin menores

¹³ Con “otro hogar” nos referimos a cualquier otra combinación de tres adultos que no sea “dos adultos (35 años o más) y otro de 16 a 34”.

¹⁴ Con “otro hogar” nos referimos a cualquier otra combinación de cuatro adultos que no sea “dos adultos (35 años o más) y dos adultos (16 a 34 años)”.

(11,95%) y otro hogar de tres adultos, con o sin menores (10,59%). En cuanto a la **población colombiana**, en sus hogares predomina la composición de dos adultos, sin menores (18,82%), una mujer de 16 a 64 años (15,19%), y un hombre de 16 a 64 años (14,52%).

Las **personas bolivianas** son las que en mayor medida presentan la composición de cinco o más adultos, con o sin menores (38,57%); el siguiente tipo de hogar por importancia en este caso es el de una mujer de entre 16 y 64 años (11,99%). La **población de nacionalidad peruana** se asemeja más, en cuanto a la composición de sus hogares, a la ecuatoriana, puesto que la categoría con mayor porcentaje es la de dos adultos, sin menores (18,13%), seguida por la de cinco o más adultos, con o sin menores (14,87%); también presentan porcentajes considerables para los hogares de peruanos las estructuras de un hombre de 16 a 64 años (13,43%) y una mujer de 16 a 64 años (13,20%).

Los **ciudadanos marroquíes** presentan en la ciudad de Madrid estructuras del hogar muy variadas. Así, la más frecuente apenas supera el 15% del total, y es la de dos adultos, sin menores (15,27%); le siguen muy de cerca la de un hombre de 16 a 64 años (14,88%), y la de cinco o más adultos, con o sin menores (13,51%). En cambio, la **población china** presenta en este sentido un perfil similar al de bolivianos y rumanos, puesto que más de un 30% de sus hogares (33,63%) está formado por cinco o más personas adultas, con o sin menores; las siguientes categorías son muy inferiores a ésta en porcentaje: 9% de hogares compuestos por un hombre de entre 16 y 64 años, y 8,02% compuestos por dos adultos, sin menores.

Los **bangladeshíes** también presentan un alto porcentaje de hogares de cinco o más adultos, con o sin menores (28,07%), y casi al mismo nivel se encuentra la composición de un hombre de 16 a 64 años (24,85%). Una situación muy similar se produce en el caso de la **población senegalesa**, cuyos porcentajes de hogares de cinco o más adultos, con o sin menores, y de un hombre de 16 a 64 años son, respectivamente, del 33,54% y del 21,52%. Por último, las **personas de nacionalidad dominicana** tienen el mayor porcentaje de hogares de una mujer de 16 a 64 años (20,38%), seguido por el de dos adultos sin menores (17,32%), y por el de un hombre de 16 a 64 años (12,41%).

Estos resultados nos permiten aventurar una serie de **posibles explicaciones sobre la estructura del hogar por nacionalidades**. Así, por ejemplo, en el caso de **colombianos, bolivianos, rumanos, peruanos y chinos**, probablemente haya más hogares compuestos por una familia, nuclear o extensa, por varias familias, o por varios compatriotas que comparten piso sin

vínculos familiares. Por el contrario, **bangladeshíes y senegaleses**, teniendo en cuenta además el escaso número de mujeres y niños de estas nacionalidades que viven en Madrid, presentan en mayor medida estructuras de **un solo hombre adulto**, o de **varios que conviven compartiendo la vivienda** pero sin ser familia. En último lugar, un caso diferente a los demás es el de las **personas dominicanas**, puesto que presentan un alto porcentaje de hogares formados sólo por **una mujer adulta** (el más alto de esta categoría en todas las nacionalidades consideradas); las características de la migración dominicana, compuesta sobre todo por mujeres que emigran solas, explica este hecho.

6. LA VIVIENDA

La cuestión del acceso a la vivienda, tanto de la población general como de la población inmigrante en concreto, es un tema lo suficientemente amplio como para generar, por sí solo, estudios de importancia. En nuestro caso, y por lo que se refiere a los objetivos del presente informe técnico, nos centraremos en ofrecer una **panorámica general acerca de las principales fuentes de información estadística** a partir de las cuales se pueden obtener datos sobre vivienda en la ciudad de Madrid y el resto de España (Cuadro 1). Algunas de estas fuentes realizan explotaciones por nacionalidad de las personas propietarias u ocupantes de las viviendas, y otras no.

Por otra parte, presentaremos también un **cuadro de síntesis acerca de algunas encuestas y estudios sobre vivienda** que se han llevado a cabo en los últimos años por parte de diferentes organismos públicos y privados (Cuadro 2), comentando en cada caso las principales conclusiones relativas a la población extranjera en la ciudad de Madrid, cuando las hubiera.

Cuadro 1. Principales fuentes de información estadística sobre vivienda en la ciudad de Madrid, Comunidad de Madrid y España. Registros estadísticos.

FUENTE	TIPO DE INFORMACIÓN	PERIODICIDAD	DESAGREGACIÓN	WEB
Censo de Viviendas. INE	Ubicación de las viviendas; clase de vivienda; datos del edificio	Decenal (última edición, 2001)	Distritos y secciones censales	www.ine.es
Anuario Estadístico del Ayuntamiento de Madrid	Desarrollo del último PGOU _M ; características de las licencias de nueva edificación; oferta y precios de vivienda nueva	Anual (última edición, 2006)	Distritos	www.munimadrid.es
Empresa Municipal de Vivienda y Suelo	Memoria que contiene: Acciones de la EMVS; Viviendas de nueva edificación; viviendas en rehabilitación; adjudicación de viviendas y gestión; proyectos de innovación residencial; actividades culturales	Anual (última edición, 2005)	Barrios	www.emvs.es
Observatorio Municipal de la Vivienda	Boletín sobre vivienda en el municipio de Madrid: caracterización de la oferta, precios, coyuntura y tendencias	Trimestral (última edición, octubre 2007)	Distritos	www.munimadrid.es
Ministerio de Vivienda	Estimación del parque de viviendas	Anual (última edición, 2006)	Provincias	www.mviv.es
Ministerio de Vivienda	Estadísticas de vivienda libre (iniciada y terminada)	Mensual (última edición, junio 2007) y Anual (última edición, 2006)	Provincias	www.mviv.es
Ministerio de Vivienda	Estadísticas de transacciones inmobiliarias	Anual (última edición, 2006)	Provincias	www.mviv.es
Ministerio de Vivienda	Estadísticas sobre vivienda protegida (certificaciones, rehabilitación, iniciadas)	Mensual (última edición, junio 2007) y Anual (última edición, 2006)	Comunidades Autónomas	www.mviv.es
Ministerio de Vivienda	Estimación de los precios de vivienda libre y protegida	Desconocida (última edición, 2005)	Provincias	www.mviv.es
Ministerio de Vivienda	Distribución de la superficie de la vivienda en España	Trimestral (última edición, 2005)	Provincias	www.mviv.es
Portal Idealista.com	Precio medio de la vivienda usada en Madrid, Barcelona y Valencia	Trimestral (última edición, septiembre 2007)	Distritos	www.idealista.com
Sociedad de Tasación, S.A.	Precio medio (/ m ²) de la vivienda en España	Semestral (última edición, junio 2007)	Municipios	www.st-tasacion.es

(1) Plan General de Ordenación Urbana de Madrid

Como se dijo anteriormente, el interés específico que motivó el planteamiento del presente informe técnico, en lo que se refiere a la vivienda, fue el conocimiento de las condiciones y circunstancias de acceso a la vivienda de la población inmigrante en la ciudad de Madrid. De las fuentes presentadas, la mayoría proporcionan información acerca de la situación del parque de viviendas, pero no sobre las personas que las ocupan. En este sentido, sólo en un caso hay información desagregada por nacionalidad de las personas que habitan y/o poseen las viviendas.

Se trata de las estadísticas de transacciones inmobiliarias del Ministerio de Vivienda, que contienen algunos datos sobre población extranjera en general, frente a la población española. Así, por ejemplo, el registro correspondiente al segundo trimestre de 2007 (datos más recientes que se encuentran disponibles) permite observar que, en la Comunidad de Madrid¹⁵, de las más de 15.000 transacciones inmobiliarias (tanto compras como ventas) realizadas en ese período de tiempo, algo más del 9% fueron llevadas a cabo por personas extranjeras. Los datos sobre transacciones inmobiliarias realizadas por extranjeros que se pueden obtener de esta fuente se presentan en la tabla 8.

Tabla 8. Datos sobre transacciones inmobiliarias realizadas por personas extranjeras en la Comunidad de Madrid (segundo trimestre 2007)

	Total (% sobre total transacciones)	Vivienda libre	Vivienda protegida
Nº transacciones inmobiliarias	1.418 (9,1%)	97,5%	2,5%
Nº transacciones inmobiliarias (vivienda nueva)	192 (2,8%)	88%	12%
Nº transacciones inmobiliarias (vivienda de segunda mano)	1.226 (13,9%)	98,9%	1,1%
	Total (% sobre total transacciones)	Nueva	Segunda mano
Valor de las transacciones inmobiliarias (vivienda libre)	298.450.400 (7,3%)	15,6%	84,4%
Valor medio de las transacciones inmobiliarias (vivienda libre)	215.955,4 (valor medio general: 290.003,1)	275.463,5	207.664,5

FUENTE: Ministerio de Vivienda

¹⁵ Como se señala en el cuadro correspondiente, la máxima desagregación territorial para la presentación de estos datos es la provincial, por lo que no contamos con información disponible sobre la ciudad de Madrid.

En cualquier caso, la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo del Ayuntamiento de Madrid tiene un registro de solicitantes de vivienda pública en compra o alquiler, cuyos datos desagregados por nacionalidad de las personas solicitantes pueden resultar de mucha utilidad para este tipo de trabajos. En la actualidad se está tramitando la posibilidad de que la EMVS facilite estos datos con fines de investigación.

Respecto a las encuestas y estudios realizados sobre vivienda (ver cuadro 2), existen más casos en los que, o bien están dedicados específicamente al acceso a la vivienda de la población inmigrante, o bien los resultados aparecen desagregados por nacionalidad.

Cuadro 2. Algunas encuestas y estudios sobre vivienda en España

NOMBRE DE LA ENCUESTA Y AÑO DE REALIZACIÓN	ORGANISMO O INSTITUCIÓN	CONTENIDOS	WEB O REFERENCIA
Encuesta de Demanda de Vivienda (2004)	Ministerio de Vivienda	Características de las viviendas buscadas para la compra y el alquiler, y de las viviendas compradas	www.mviv.es
Estudio de oferta de vivienda de nueva construcción en zonas urbanas (2006)	Ministerio de Vivienda	Características de las viviendas en oferta en zonas urbanas	www.mviv.es
Situación y perspectivas futuras en el sector inmobiliario en España (2006)	Ministerio de Vivienda	El proceso de formación de los precios; indicadores estructurales del mercado de la vivienda; evolución de los precios; oferta y demanda de vivienda; factores de demanda, variables reales y financieras, accesibilidad; previsiones del mercado de vivienda para 2006.	www.mviv.es
Flujos de inversión de no residentes en inmuebles residenciales, y flujos de inversión de residentes en inmuebles residenciales fuera de España (2006)	Ministerio de Vivienda	Evolución de los flujos; factores significativos; conclusiones y pautas de actuación	www.mviv.es
Acceso a la propiedad de vivienda de la población inmigrante (2006)	Ministerio de Vivienda	Datos existentes sobre la forma de tenencia de la vivienda principal por la población extranjera; datos sobre la tenencia de viviendas secundarias por la población extranjera; tipología de los inmigrantes propietarios de sus viviendas principales; la actual estructura de la población inmigrante y la compra de vivienda; estimación de la demanda de vivienda en propiedad debida a la entrada de nuevos residentes	www.mviv.es
Estudio sobre los diferentes indicadores de accesibilidad a la vivienda (2007)	Ministerio de Vivienda	Diferentes indicadores de esfuerzo para la adquisición de vivienda; el ratio de endeudamiento o de esfuerzo; comparativa europea a partir de los datos existentes; otros indicadores alternativos	www.mviv.es

Cuadro 2 (continuación). Algunas encuestas y estudios sobre vivienda en España

NOMBRE DE LA ENCUESTA Y AÑO DE REALIZACIÓN	ORGANISMO O INSTITUCIÓN	CONTENIDOS	WEB O REFERENCIA
El mercado de la vivienda en España. Previsiones 2007-2009 (2007)	Ministerio de Vivienda	Evolución general de la economía española; mercado de vivienda: la oferta y la demanda (2006-2007); el papel decisivo de la financiación; previsiones de los precios medios de la vivienda para 2007-2009	www.mviv.es
Inmigración y Vivienda en España (2004)	Colectivo IOÉ y Observatorio Permanente de la Inmigración	El mercado inmobiliario en España. Situación de los inmigrantes; Resultados de la encuesta (características de la vivienda actual; acceso a la vivienda actual; movilidad residencial; uso y disfrute de la vivienda; relación con los vecinos y el barrio). Balance	Pereda, C., Actis, W. y De Prada, M.A. (Colectivo IOÉ) (2006). <i>Inmigración y vivienda en España</i> . Madrid: Documentos del Observatorio Permanente de la Inmigración. Secretaría de Estado de Inmigración y Emigración. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales
Encuesta de condiciones de vida (2006)	INE	Apartado específico sobre vivienda, instalaciones y equipamiento: hogares por régimen de tenencia de la vivienda principal; bienes de equipamiento de los hogares; gastos mensuales medios de la vivienda	www.ine.es
Síntesis del estudio de vivienda nueva (2007)	Sociedad de Tasación, S.A.	Precio medio de la vivienda nueva en las capitales de provincia; precio medio de la vivienda nueva en las principales ciudades no capitales de provincia; precio medio de la vivienda nueva en poblaciones de costa; precio medio de la vivienda nueva en Madrid y Barcelona, por distritos; evolución semestral de los precios de la vivienda nueva	www.st-tasacion.es
Estudio de mercado de vivienda nueva en Madrid capital y área metropolitana, primer semestre 2007	Sociedad de Tasación, S.A.	Precio unitario de vivienda nueva en Madrid por distritos municipales; precio unitario de vivienda nueva en el área metropolitana de Madrid	www.st-tasacion.es
Encuesta de la Convivencia 2005	OMCI ⁽¹⁾	Apartado específico sobre condiciones y uso de la vivienda, y convivencia en ella y con el vecindario	www.munimadrid.es/observatorio

(1) Observatorio de las Migraciones y de la Convivencia Intercultural de la Ciudad de Madrid

El estudio “Acceso a la propiedad de vivienda de la población inmigrante”, realizado por José Aranda Aznar en el año 2006 a petición del Ministerio de Vivienda, constituye una magnífica síntesis acerca de la información disponible sobre este tema, especialmente en cuanto a estadísticas. Algunos de sus contenidos ya han sido contemplados en el Cuadro 1.

Por otra parte, la Encuesta llevada a cabo por el colectivo IOÉ en el año 2004, para el Observatorio Permanente de la Inmigración, aporta datos muy interesantes sobre las condiciones de acceso y uso de la población inmigrante al mercado de la vivienda en España (en concreto, en tres núcleos urbanos de Cataluña, Madrid y la Comunidad Valenciana, que fueron las zonas que abarcó la muestra). Este trabajo derivó en la publicación del libro “Inmigración y Vivienda en España”. Las principales conclusiones de este trabajo giran en torno a qué papel juegan los inmigrantes de países periféricos en el mercado de la vivienda, cuáles son las pautas diferenciales de esta población en relación a la inmigración de países centrales y a la población autóctona, así como una explicación de los diversos itinerarios residenciales entre los inmigrantes. Los autores extraen de los resultados del estudio las siguientes conclusiones generales:

- ◆ La incidencia de los inmigrantes de países periféricos en el mercado de vivienda se ha producido sobre todo en el **mercado del alquiler** y, en menor medida, en el de la propiedad y otras formas de tenencia. Esta tendencia es más frecuente entre los recién llegados.
- ◆ En cuanto a las **pautas residenciales** de los inmigrantes de países periféricos (respecto a los procedentes de países centrales y a la población autóctona), la forma de tenencia de vivienda es diferente en general: **predomina el subarriendo** (sobre todo entre los recién llegados y entre las personas sin vínculos familiares, o varias familias) y el **alquiler independiente**.
- ◆ Las **características de las viviendas** de estos inmigrantes, respecto al del resto de viviendas, son principalmente el menor tamaño (que da lugar en ocasiones al hacinamiento), una similar cobertura de servicios básicos, y menos

ventilación y luz. Las condiciones de la vivienda de la mayoría de los inmigrantes han experimentado un empeoramiento o deterioro en relación a sus pautas residenciales en el país de origen. Uno de los factores fundamentales en este sentido es el tiempo de estancia: cuanto mayor es, mejores condiciones de vivienda, mejor relación con los vecinos y mayor porcentaje de propiedad.

En lo que respecta a los resultados de la encuesta referentes a **Madrid**, se trata, dentro de las zonas estudiadas, aquélla en la que la vivienda es más cara, donde hay más viviendas de transición, más hacinamiento, peores condiciones y más rechazo por parte de los vecinos.

En la “**Encuesta de condiciones de vida**” elaborada por el Instituto Nacional de Estadística (la última edición de dicha encuesta corresponde al año 2006), existe un apartado específico sobre **régimen de tenencia de la vivienda** en el que se incluye una clasificación por nacionalidad de la persona de referencia (españoles, europeos, y resto del mundo). Según los resultados de esta encuesta, casi el 85% de los españoles reside en una vivienda en propiedad, porcentaje que es sólo del 26% en el caso de los extranjeros no europeos y del 47,6% para los europeos. En cambio, los porcentajes se invierten para las personas que viven en régimen de alquiler: son un 5% de los españoles y un 67% de los extranjeros no europeos. Estos resultados van en la misma línea que los obtenidos en otros estudios, como el que tratamos a continuación.

En la **Encuesta sobre la Convivencia en la Ciudad de Madrid**, elaborada por el Colectivo IOÉ para el Observatorio de las Migraciones en el año 2005, se incluía un apartado sobre vivienda, que arrojó resultados interesantes. En el análisis llevado a cabo **por colectivos nacionales** se detectó que ecuatorianos y marroquíes eran los grupos que **más cambios de vivienda** habían experimentado desde su llegada a la ciudad. Las personas de nacionalidad ecuatoriana y rumana eran las que en mayor porcentaje residían en **viviendas con cinco o más ocupantes**, y los que disponían de menos metros cuadrados por persona en su vivienda. La **forma de tenencia principal** era la propiedad para la muestra de españoles, el alquiler de una vivienda independiente, para marroquíes y europeos comunitarios, y el subarriendo (de una habitación o parte de una casa) para los rumanos.

6. CONCLUSIONES

La ciudad de Madrid, caracterizada a lo largo de su historia por la convivencia de personas de diferentes procedencias, está experimentando en los últimos años el fenómeno de la **inmigración extranjera**. La **situación residencial** de las personas extranjeras que residen en el municipio, pues, se ha convertido en un asunto de vital importancia de cara a la potenciación de la integración de estas personas en la sociedad española y de la convivencia entre todos los ciudadanos.

El presente informe técnico se orienta precisamente en este sentido, puesto que su objetivo principal ha sido trazar una **panorámica general** acerca de la distribución espacial de las personas de las principales nacionalidades presentes en Madrid, caracterizar la composición de sus hogares, analizar sus cambios de residencia y elaborar una síntesis de las principales fuentes de información (tanto estadística como de investigación) sobre vivienda.

A grandes rasgos, se puede afirmar que **las personas extranjeras empadronadas en Madrid se distribuyen** de manera, si no uniforme, al menos **sin grandes concentraciones** en distritos y barrios específicos, con ciertas excepciones, claro está. Así, el distrito Centro aglutina, no sólo al mayor porcentaje de población extranjera en general, sino también a grupos numerosos de ciudadanos de Bangladesh, Senegal, Pakistán, Filipinas (en cada caso con más de un 20% de su población residente en Madrid empadronada en Centro), y también de otros países¹⁶, con más de un 10% en cada caso. Dentro de este distrito, el barrio de **Embajadores** es el que presenta mayor diversidad nacional, así como situaciones específicas de concentración de determinados colectivos, especialmente el bangladeshí. Otros distritos y barrios cuentan, en menor medida, con la presencia de colonias de determinadas procedencias (franceses en Piovera, estadounidenses en Pavones, chinos en Almendrales, filipinos en Bellasvistas y Universidad...).

¹⁶ En concreto, se trata de China, Argentina, Venezuela, Reino Unido, Italia, Francia, Cuba, Chile, Méjico, Estados Unidos, Alemania, Rusia, Uruguay, Países Bajos, Argelia, Japón, India y Bélgica.

A partir de estos resultados se podría afirmar que en Madrid las personas extranjeras no experimentan segregación residencial. No obstante, en opinión de otros autores que han estudiado este tema en el caso español (p.e., Arbaci, 2004; Martori y Hoberg, 2003), existe **segregación espacial de los inmigrantes procedentes de países periféricos**, sobre todo en las grandes ciudades, aún cuando ello no siempre se manifieste en la aparición de *ghetos* o zonas espacialmente diferenciadas de la población nativa. Más bien, prevalece un **modelo de segregación social difusa** que se manifiesta en las diferencias de régimen de tenencia de vivienda, la calidad de los edificios, el abuso en los precios y las condiciones de habitabilidad precarias, como hemos visto.

Los **hogares de autóctonos y extranjeros** en la ciudad de Madrid se diferencian en su estructura especialmente en cuanto al número medio de habitantes por hogar, que es superior en el caso de los compuestos sólo por extranjeros, y por españoles y extranjeros conjuntamente. Por nacionalidades también aparecen ciertas diferencias, que pueden indicar una mayor presencia de familias o de personas que emigran solas.

En relación con la **movilidad residencial** entre el municipio de Madrid y el resto de la Comunidad, los principales resultados hallados al analizar las cifras de los últimos años han sido, por un lado, el hecho de que unos y otros se trasladan más desde el municipio a la Comunidad que viceversa y, por otro, que los extranjeros se ‘mueven’ en mayor medida que los españoles.

Por último, la **búsqueda de fuentes de información sobre vivienda** nos ha permitido comprobar que, pese a ser un tema ampliamente estudiado desde diversas áreas y organismos, aún presenta **carencias en cuanto al abordaje de la situación específica del acceso a la vivienda de la población extranjera**. Aunque el problema del acceso a la vivienda es general y afecta a toda la población, en el caso de muchos inmigrantes este problema se agudiza por su escasez de recursos y su situación documental no regularizada, al margen de posibles casos de discriminación. Especialmente acuciante es el caso de los *pisos patera*, acerca de los que cada día se reflejan nuevos casos en la prensa.

Aunque a partir de los resultados obtenidos en este trabajo se podrían ofrecer algunas **sugerencias para las políticas públicas** en relación con la distribución residencial y el acceso a la vivienda de la población extranjera, las limitaciones que el informe presenta, sobre todo debido a su carácter exploratorio y a la metodología empleada, aconsejan ser prudentes en este punto, y orientar dichas sugerencias especialmente a la **profundización en determinadas cuestiones** que por los resultados obtenidos se consideren de relevancia en este tema. Así pues, nuestra principal recomendación va enfocada hacia la **realización**, en la medida de lo posible, **de censos o mapeos exhaustivos** sobre la situación y condiciones de vivienda y las circunstancias de acceso a la misma por parte de los extranjeros que residen en la ciudad de Madrid.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

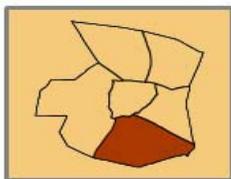
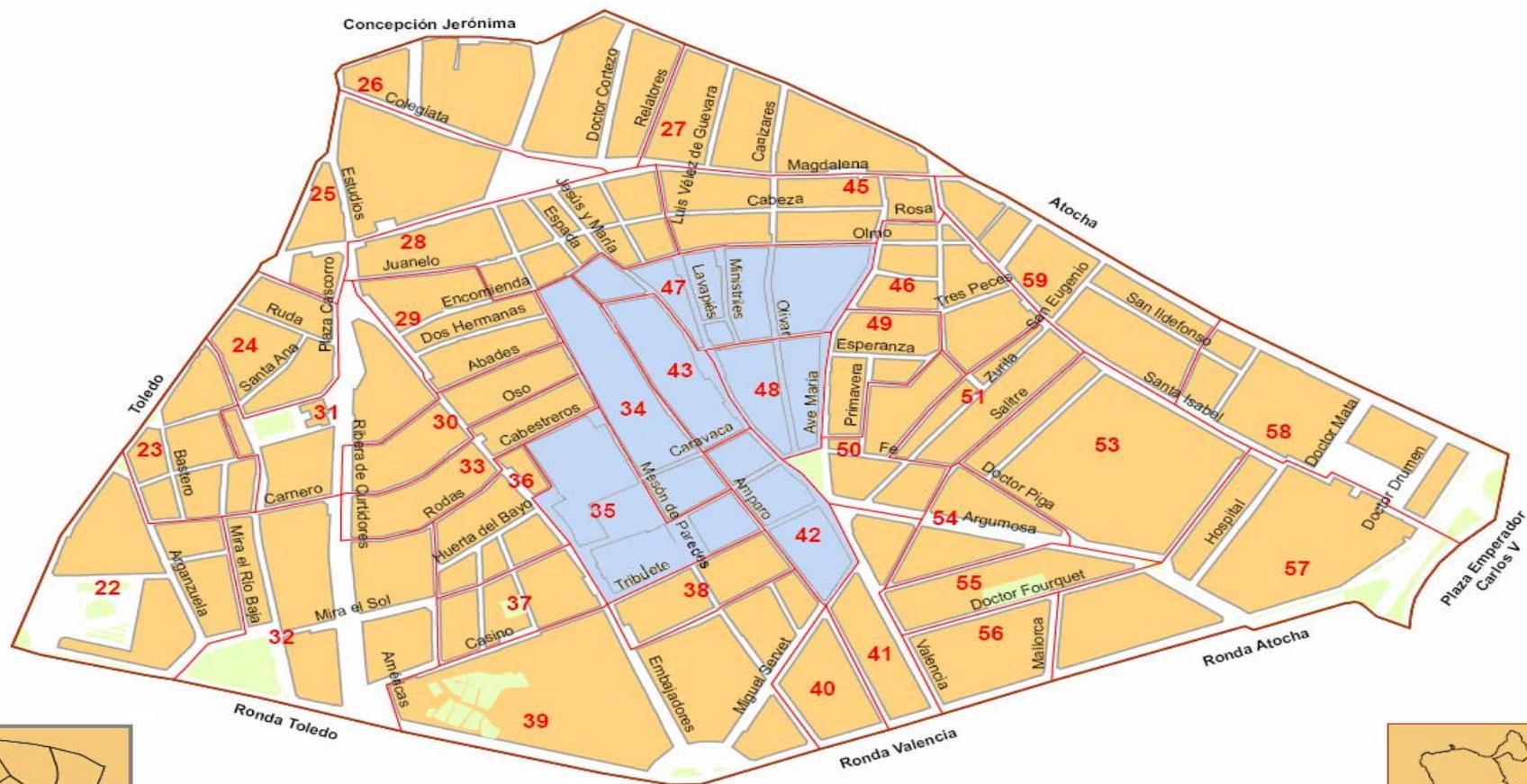
- Alguacil, J., Basagoiti, M. y Camacho, J. (2006). Investigación-acción participativa en el barrio de San Cristóbal de los Ángeles (distrito de Villaverde, Madrid). *Cuadernos de Trabajo Social*, vol.19, 331-346.
- Aranda, J. (2006). *Acceso a la propiedad de vivienda de la población inmigrante*. Informe elaborado para el Ministerio de Vivienda.
- Arbaci, S. (2004). *Southern European multiethnic cities and the enduring housing crisis: Framing the urban and residencial insertion of immigrants*. London: University of Cambridge.
- Bayona, J. (2007). La estructura del hogar como reflejo de una primera etapa del proceso migratorio: el caso de la ciudad de Barcelona. Comunicación presentada en el *V Congreso sobre la inmigración en España*. Valencia: marzo.
- Beltrán, F. y Miñano, J. (Coords.) (1997). *Censo y caracterización de las infraviviendas usadas por inmigrantes en la Región de Murcia: 1996*. Madrid: Instituto de Migraciones y Servicios Sociales. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Domingo, A., Bayona, J. y López, A. (2004). Impacto demoespacial de la internacionalización de los flujos migratorios en la ciudad de Barcelona. *Migraciones*, 16, p.181.
- Domingo, A., Brancós, I. y Bayona, J. (2000). Joven y marroquí en Cataluña: una situación singular. *Papers de Demografia*, 179.
- Domingo, A., Brancós, I. y Bayona, J. (2002). Estrategias migratorias y estructuras del hogar en Cataluña, 1996. *Papers de Demografia*, 202.
- Driant, J.C. (2007). La política de vivienda en París: los posicionamientos de una metrópoli sin cabeza. En J. Leal (Coord.), *La política de vivienda en las grandes ciudades europeas*. Madrid: Área de Gobierno de Urbanismo, Vivienda e Infraestructuras, Ayuntamiento de Madrid.
- Gallent, N. (2007). Políticas, estrategias y desafíos de la vivienda en Londres y sur de Inglaterra. En J. Leal (Coord.), *La política de vivienda en las grandes ciudades europeas*. Madrid: Área de Gobierno de Urbanismo, Vivienda e Infraestructuras, Ayuntamiento de Madrid.

- Guisande, C. y Olivares, D. (2001). Los hogares de extranjeros en Cataluña: el caso de la población marroquí. *VII Congreso Español de Sociología*. Grupo de Sociología de la Familia. Salamanca, septiembre.
- Hamnett, C. (2007). Mercado de vivienda y segregación en Londres. En J. Leal (Coord.), *Vivienda y segregación en las grandes ciudades europeas*. Madrid: Área de Gobierno de Urbanismo, Vivienda e Infraestructuras, Ayuntamiento de Madrid.
- Knorr-Siedow, T. (2007). Vivienda social y regeneración urbana en Berlín, una historia de éxito contradictoria. En J. Leal (Coord.), *La política de vivienda en las grandes ciudades europeas*. Madrid: Área de Gobierno de Urbanismo, Vivienda e Infraestructuras, Ayuntamiento de Madrid.
- Leal, J. (2007). Desigualdad, segregación y mercado de vivienda en Madrid. En J. Leal (Coord.), *Vivienda y segregación en las grandes ciudades europeas*. Madrid: Área de Gobierno de Urbanismo, Vivienda e Infraestructuras, Ayuntamiento de Madrid.
- Leal, J., Domínguez, M., y Morales, J.A. (2007). El contexto de la política de vivienda en Madrid. En J. Leal (Coord.), *La política de vivienda en las grandes ciudades europeas*. Madrid: Área de Gobierno de Urbanismo, Vivienda e Infraestructuras, Ayuntamiento de Madrid.
- Maloutas, T. (2007). Segregación, polarización social y desigualdad en Atenas durante los noventa: expectativas teóricas y diferencias contextuales. En J. Leal (Coord.), *Vivienda y segregación en las grandes ciudades europeas*. Madrid: Área de Gobierno de Urbanismo, Vivienda e Infraestructuras, Ayuntamiento de Madrid.
- Martínez Veiga, U. (1999). *Pobreza, segregación y exclusión espacial. La vivienda de los inmigrantes extranjeros en España*. Barcelona: Icaria.
- Martori, J.C. y Hoberg, K. (2003). *La segregació residencial de la població estrangera a Catalunya* (informe no publicado). Barcelona: Fundació Jaume Bofill y Universitat de Vic.

- Martori, J.C. y Hoberg, K. (2007). La segregación residencial comparada: Madrid-Barcelona 2005. Comunicación presentada en el *V Congreso sobre la inmigración en España*. Valencia: marzo.
- Pereda, C., Actis, W. y De Prada, M.A. (Colectivo IOÉ) (2006). *Inmigración y vivienda en España*. Madrid: Documentos del Observatorio Permanente de la Inmigración. Secretaría de Estado de Inmigración y Emigración. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Pinilla, R., Doherty, J., Leal, J. y otros. (2005). Vivienda y Alojamiento. Monográfico de la Revista *Documentación Social*.
- Préteceille, E. (2007). Segregación social, inmigrantes y vivienda en el Área Metropolitana parisina. En J. Leal (Coord.), *Vivienda y segregación en las grandes ciudades europeas*. Madrid: Área de Gobierno de Urbanismo, Vivienda e Infraestructuras, Ayuntamiento de Madrid.
- Quicios, M.P. (2005). El cobijo. En M.P. Quicios y E. Flores, *Población inmigrante: su integración en la sociedad española (una visión desde la educación)*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Requena, M. (2005). *Características de los hogares y familias de la Comunidad de Madrid según el Censo de 2001*. Instituto de Estadística. Comunidad de Madrid. Estudios y Análisis.
- Strohmayr, H., Carrasquilla, C., Castellanos, M.C., García, I., López, R. y Pedreño, A. (2004). Desalojados del derecho a la vivienda y a la ciudad: las nuevas formas de exclusión residencial en la Región de Murcia. *VIII Congreso de Sociología (FES)*. Alicante.

ANEXO 1

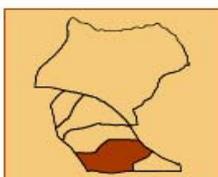
Distrito 01-Centro. Barrio 12-Embajadores



Fuente: Dirección General de Estadística. Área de Hacienda y Administración Pública. Ayuntamiento de Madrid

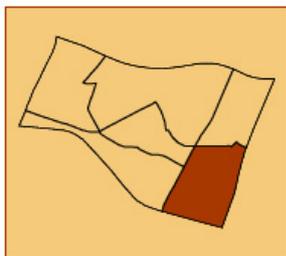


Distrito 16-Hortaleza. Barrio 162-Piovera

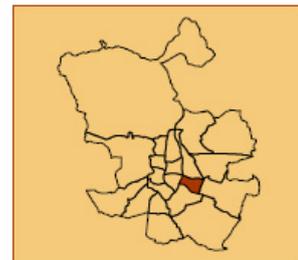


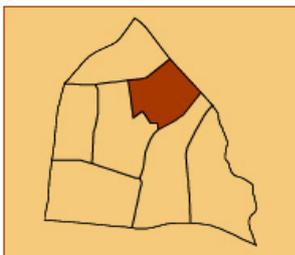
Fuente: Dirección General de Estadística. Área de Hacienda y Administración Pública. Ayuntamiento de Madrid





Fuente: Dirección General de Estadística.
 Área de Hacienda y Administración Pública.
 Ayuntamiento de Madrid





Fuente: Dirección General de Estadística.
 Área de Hacienda y Administración Pública.
 Ayuntamiento de Madrid

