

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE PRESUPUESTOS DEL DISTRITO DE SALAMANCA CELEBRADA EL DÍA 30 DE NOVIEMBRE DE 2018.**Asistentes:**

D. Pablo César Carmona Pascual	Presidente del Pleno Extraordinario de Presupuestos.	En Madrid siendo las 18:00 horas del día 30 de noviembre de 2018, se reúne, en primera convocatoria, en el salón de actos del Centro Cultural Buenavista, sito en la Avda. de los Toreros nº 5, el Pleno Extraordinario de Presupuestos del Distrito de Salamanca con la asistencia de los miembros que figuran relacionados al margen, al objeto de proceder conforme al Orden del Día, fijado en la convocatoria oportunamente notificada.
D ^a Susana Sotoca Sienes D. Jesus Arribas	Secretaria Coordinador del Distrito	
D. Javier Miñones Lavandeira	Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid.	
D. Iván Vázquez González	Vocal Grupo Municipal Ahora Madrid.	
D ^a M ^a Teresa Sánchez Muñoz	Vocal Grupo Municipal Ahora Madrid.	
D ^a Luz Mireya Sáenz Sánchez	Vocal Grupo Municipal Ahora Madrid.	
D. Luis Campillo Gallego	Vocal Grupo Municipal Ahora Madrid.	
D ^a Nuria Espinosa Morueco	Vocal Grupo Municipal Ahora Madrid.	
D. Humberto García Valverde	Vocal Grupo Municipal Ahora Madrid.	
D. Juan Manuel Santana Alemán	Vocal Grupo Municipal Ahora Madrid.	
D ^a . Macarena Puentes Selas	Portavoz del Grupo Municipal Partido Popular	
D ^a Ana M ^a Valle Vilanova	Portavoz Adjunto Grupo Municipal Partido Popular.	
D. Francisco José Cruz Mata	Vocal Grupo Municipal Partido Popular.	
D ^a Ainhoa Azpirolea Ramos	Vocal Grupo Municipal Partido Popular.	
D. Santiago de la Rosa de la Paz	Vocal Grupo Municipal Partido Popular.	
D ^a M ^a Carmen Hernández Díaz	Vocal Grupo Municipal Partido Popular.	
D ^a Inmaculada Crooke Manzanera	Vocal Grupo Municipal Partido Popular.	
D. José Miguel Jiménez Arcas	Vocal Grupo Municipal Partido Popular.	
D. Moisés Rubias Barrera	Vocal Grupo Municipal Partido Popular.	
D. Eustaquio Jiménez Molero	Portavoz del Grupo Socialista	
D ^a Gizela Eunice Ribeiro Correia Silva	Vocal Grupo Municipal Socialista	
D ^a M ^a Teresa López Chamosa	Vocal Grupo Municipal Socialista	
D. Antonio Miguel Carmona	Concejal del Grupo Socialista.	
D. Enrique Álvarez Izquierdo	Portavoz Grupo Municipal Ciudadanos.	
D ^a Silvia García Roldán	Vocal Grupo Municipal Ciudadanos	
D. José Arroyo	Representante de la Vicepresidencia del Foro Local	

Punto 1. Dar cuenta del Proyecto del Presupuesto para el año 2018, aprobado por la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid para el Distrito de Salamanca.

Sr. Concejäl: Muy bien, pues buenas tardes. Para comenzar la sesión, sabiendo que hay quorum, le voy a ceder la palabra a la Secretaria del Distrito. Pues adelante.

Secretaria: Hola, buenas tardes. Antes del comienzo de la sesión extraordinaria de presupuestos, informar que de conformidad con la normativa de aplicación se informa que antes del inicio de la presente sesión extraordinaria que es pública, que se va a proceder a la grabación y posterior distribución de la misma a través de internet, dado que se está retransmitiendo en streaming. El punto único sería dar cuenta del proyecto de presupuestos para el año 2019, aprobado por la Junta de Gobierno de la ciudad de Madrid para el Distrito de Salamanca. Y con carácter previo, aunque se os ha facilitado a los distintos portavoces de los distintos grupos políticos, informaros de los tiempos de intervención. En un primer momento, la presentación por parte de la concejalía presidencia por 15 minutos, luego una intervención de los distintos grupos municipales por 10 minutos cada uno de ellos, la réplica del Concejal Presidente por 5 minutos, la segunda intervención de los grupos municipales por 5 minutos cada uno, la respuesta de la concejalía por 3 minutos, la intervención de la vicepresidencia del Foro Local, Carmen Castañón ha excusado la imposibilidad de poder acudir, no podía acudir en el día de hoy y le va a representar José Arroyo. La respuesta por parte del Concejal Presidente por 4 minutos, la segunda intervención de la vicepresidencia del Foro Local, y finalmente, el cierre de la sesión a cargo de la concejalía presidencia por 4 minutos también.

Sr. Concejäl: Muy bien, pues muy buenas tardes. Voy a hacer una primera introducción de, bueno pues de las magnitudes generales del presupuesto de 2019 para el Distrito de Salamanca y también bueno, pues algunas consideraciones sobre el presupuesto a nivel general aunque ya tendremos ocasión de profundizar con más detalle a lo largo de la sesión. Este presupuesto de 2019 cuenta con más de 4.348 millones de gastos no financieros, y con inversiones por valor de 360 millones de euros. A pesar de las batallas de los últimos años en Madrid a cuenta de este presupuesto, cuenta hoy con 160 millones de euros de inversiones más que en 2014. Todo ello teniendo en cuenta que más de 220 millones de bajada que supuso en la inversión para nuestra ciudad, la intervención del Sr. Montoro. Solo la presión política y el desastre que han supuesto estas políticas de austeridad para el PIB español llevaron a que en marzo de este año, el Ministerio de Hacienda reculase de su postura inicial y a través del Real Decreto 1/2018, de 23 de marzo, por el que se prorrogaba para 2018 el destino del superávit de las corporaciones locales para inversiones financieramente sostenibles y se modificaba el ámbito objetivo de las mismas. Datos que no van a evitar que se invierta en 43 nuevos equipamientos en la ciudad de Madrid para este año, pero que ha supuesto desde luego esa modificación y el tener que llevar las inversiones a ser en la mayoría de las ocasiones, inversiones financieramente sostenibles, sustanciales problemas de ejecución a través de problemas administrativos y de retrasos de todo tipo, como ya hemos ido viendo en los últimos 12 meses. Todo ello teniendo en cuenta que hablamos de una corporación que cuenta con más de mil millones de euros de superávit para el año 2017, y por lo tanto que tiene sus cuentas saneadas. Con respecto a lo que sucede en el Distrito de Salamanca para este año 2019, el presupuesto asciende a 20,64 millones de euros, frente a los 16.636.376 de 2018, lo que supone un incremento del presupuesto del distrito de un 21%, que recordamos situaba en el año 2015 en 15.609.000 euros, lo que supone un incremento a lo largo de esta legislatura de cerca de 5 millones de euros en el presupuesto de nuestro distrito. Además, si nos fijamos en el crecimiento del mismo tomando como referencia el crédito definitivo, veríamos como pasamos en esta legislatura de cerca de 24 millones de euros, una vez que se hayan incluido las inversiones financieramente sostenibles. Si en 2015 este dato situaba 15.820.000 euros, esto ha supuesto, esta diferencia con esos 24 millones que os señalaba, un incremento de la inversión y del presupuesto definitivo de este distrito en más de un 50%. Si algo define este año 2019 para el Distrito de Salamanca, es la consolidación de los servicios y programas que se venían prestando y el aumento de las inversiones. Todos esos servicios y programas que

hemos ido viendo y que vimos, por ejemplo en el mes de julio, sobre todo en el ámbito social, educativo y cultural. En lo que se refiere al presupuesto que gestiona nuestra Junta Municipal, nos encontramos por ejemplo con que los gastos relacionados con los servicios que prestamos, aumentan en un 37%, pasándose de los 8 millones de euros en 2017 a los 11 millones de euros en el presupuesto de 2019. Esto es, estamos hablando de un incremento de 3 millones de euros, precisamente en la mejora de servicios en capítulo 2 de esta Junta Municipal. Este aumento se concentra en diversas partidas sociales y aprovechan las bajas de licitación de los contratos que licitaron en el ejercicio anterior. Con ello, debemos recordar que en relación a 2015, el presupuesto en nuestra Junta Municipal crece en todas sus partidas sociales. Por ejemplo, en familia e infancia desde 2015 hasta 2018 en un 108%, en un 23% entre el año pasado y este. En mayores y atención social en el conjunto de la legislatura un 12%, un 27% este año frente al año pasado. En inclusión social y emergencias, que permanece este año igual que el año anterior han crecido con respecto al inicio de la legislatura un 36%. En servicios complementarios a la educación ha crecido en el conjunto de la legislatura, un 279% en estos años. Y en participación ciudadana, este año crece un 50%, que supone un incremento de más de un 500% del presupuesto de participación ciudadana y voluntariado en esta legislatura. Para reseñar algunos de los programas destacados que desarrollaremos en 2019 y que vienen a complementar las líneas de gasto social del fomento de la cultura y de la participación, también con perspectiva de género en nuestro distrito, son, algunos datos que podemos reseñar, son los siguientes. En la partida de familia e infancia se va a poner en marcha un contrato de ludoteca y participación entre, en los periodos no lectivos para los centros educativos públicos, que va a contar con una partida en los próximos dos años, de 233.354 euros. Así mismo, se hará también una feria de infancia y adolescencia, y actividades en la línea que ha ido proponiendo el Foro Local, esto es un programa específico del Distrito de Salamanca que se inspira precisamente en propuestas del Foro Local, que tiene que ver con actividades de prevención y sensibilización contra los abusos sexuales en la infancia. En el ámbito de mayores y de atención social, sabéis que este año contamos con las mejoras de los servicios de dinamización de centros de mayores, o por ejemplo la puesta en marcha con un presupuesto de más de 50.000 euros del servicio de detección de la vulnerabilidad e intervención social con la población mayor en riesgo. En el programa de integración comunitaria y emergencias, está ya en funcionamiento y a pleno rendimiento a finales de este año 2018 y a lo largo de todo el 19, el contrato de vulnerabilidad residencial que sabéis está funcionando bastante bien con distintos pisos alquilados que sirven para dar cobijo a aquellas familias que por distintas razones han sido desahuciadas o tienen una necesidad urgente de vivienda. Es un contrato que en su conjunto tiene el importe de trescientos setenta y siete mil novecientos treinta y tres mil euros, al igual que se va a poner en marcha a lo largo del 2019, precisamente también en realicen a uno de los programas de emergencia, que está viviendo Madrid por la dejadez tanto del Ministerio del Interior del Gobierno de la nación como por la dejadez de la Comunidad de Madrid con respecto a los refugiados. Pues el Distrito de Salamanca tendrá un programa de integración socio-cultural para personas refugiadas inmigrantes de más de 70.000 euros de importe. Con respecto a la partida de servicios complementarios a la educación, de toda la atención de programas a los centros públicos, este año vamos a contar con mejoras en el programa de conciliación de vida familiar y laboral. Tendremos el contrato también ya en marcha de integración psicosocial de menores, también el de técnicas de comunicación, interacción social, todos ellos por un importe de más de 300.000 euros. Además, se ha puesto en marcha un programa específico de motivación de intereses de aprendizaje con programas de huertos, de oratoria, de aprender a hablar en público, de perder el miedo a hablar en público y también de distintos laboratorios de ciencias, que tienen un importe de más de 102.000 euros. En el programa por último de participación ciudadana y voluntariado, vamos a poner en marcha una propuesta de participativos que es el local polivalente para entidades del distrito, de Guindalera, en la zona de Guindalera – Fuente del Berro, para el que contamos con un presupuesto de más de 100.000 euros. Con respecto a las inversiones, a pesar de lo que ya he reseñado del fuerte recorte en el capítulo 6, que han sufrido las cuentas del distrito, con una rebaja de cerca de un millón de euros, es decir, cuando hablamos de qué ha significado la intervención del Ministro Montoro, qué significó esa intervención del Ministro Montoro en las cuentas madrileñas, las cuentas contantes y sonantes para el distrito es la reducción de un millón de euros en inversiones, de caída con respecto, de 2017 con respecto a 2018, 18 con respecto al 17, que significa una caída del más del 300%, y que ha hecho que en este año 2019 el capítulo 6 solo cuente con 308.000 euros. Esto se mejora o se complementa, o se puede superar esta enorme caída del capítulo 6 precisamente, por la utilización

de las inversiones financieramente sostenibles, que aportan un mayor montante de inversión, y llegan a un total de crédito que ha sido el mayor que ha tenido el Distrito de Salamanca en los últimos años, y que asciende a 4,3 millones en el caso del año 2018, y que en este año 2019 ya van contabilizados porque aún hay que mandar, sabéis que las inversiones financieramente sostenibles se cierran en el mes de febrero – marzo, seguiremos mandando nuevos proyectos pero a día de hoy ya tenemos en el presupuesto más de 3 millones de euros de inversión, entre los cuales se encuentran esos 2,5 millones de euros que tenemos en inversiones financieramente sostenibles, que es más o menos 2,3 millones de euros, y que se van a concretar entre este año 2018 y el año 2019 en proyectos que ya hemos ido señalando como el centro comunitario de Núñez de Balboa, con el espacio de igualdad que ya está licitando el Área de Igualdad, el nuevo centro Madrid Salud del Distrito de Salamanca que comenzará a funcionar antes del verano, esperemos, o en el propio verano de 2019, y los proyectos de mejora de plazas, entornos urbanos y zonas verdes del Distrito de Salamanca, que cuentan con más de 2 millones de euros de inversiones y que se focalizan en los proyectos que bueno, ya hemos visto en varias ocasiones en el Pleno del distrito, y que se focalizan como decía, en el barrio de Guindalera y en el barrio de Fuente del Berro. Con esto, más o menos una panorámica de lo que es el presupuesto del distrito para el año 2019, y tras esto pues podríamos pasar ya a las intervenciones de los grupos, y luego ya en la réplica podremos ir viendo las preguntas o las dudas que hayan podido surgir sobre esta primera valoración, que he tratado que sea lo más panorámica y lo más centrada en los datos posible, para que tengamos una foto fija de cuál es el presupuesto de nuestro distrito para el año 2019. Así que tendría el primer turno de intervención el Grupo Ciudadanos, que creo que lo hace Enrique. Pues adelante Enrique. 10.

D. Enrique Álvarez Izquierdo: 10 y luego 5, ¿no?

Sr. Concejäl: Y luego 5, efectivamente.

D. Enrique Álvarez Izquierdo: ¿Puede repartirse como uno quiera?

Sr. Concejäl: Sí, se puede repartir, podéis coger turno del segundo para el primero. Normalmente del primero para el segundo no se puede, pero bueno, tienes 15, repártelos como mejor te parezca.

D. Enrique Álvarez Izquierdo: Bien, yo lo primero que quería recalcar es que me ha sorprendido la prontitud en la exposición de los presupuestos de 2019, puesto que apenas han pasado 5 meses y se estaban aprobando los presupuestos de 2018, en el mes de junio, y ahora no termina el año y ya tenemos los del 2019, entonces entiendo que los de 2018 se postergaron porque de alguna manera pues el Partido Socialista está poniendo objeciones, y bueno, yo creo que fue un poco la moneda de cambio por la moción de censura y la consiguiente entronización de Pedro Sánchez como Presidente del Gobierno. Entonces, de alguna manera, a cambio de eso pues yo creo que el Partido Socialista pues facilitó los presupuestos de Ahora Madrid del 2018. Ahora como de alguna manera seguimos un poco en la misma situación pues el Partido Socialista entiendo que no puede poner muchas objeciones y tiene que seguir apoyando los presupuestos de Ahora Madrid. Me voy a centrar en la primera intervención un poco en la cuestión del presupuesto de Salamanca. He visto que ha aumentado 3.700.000 euros, de 16,9 del 2018 a 20,6, ha aumentado un 22%. Está bien que aumente el presupuesto pero también tengo que decir que muchas veces no es que el presupuesto si es mayor es mejor, luego hay que ejecutar las cuestiones, sobre todo lo concerniente a las inversiones, que luego se quedan sin ejecutar. No sé si esto es un primer paso hacia la descentralización administrativa del centro a la periferia, de las áreas a las Juntas de Distrito. Si fuera así pues mira, bienvenido sea. Y luego, analizando algunas partidas, sí me gustaría que me explicara algunas cuestiones, que no entiendo que no sea ni bueno ni malo, sino simplemente que desconozco cuál es la razón, por ejemplo en el programa de actividades culturales, que aumenta de 1,3 millones, pasa a 2,2, 873.000 euros de aumento que es un 63%. Y ya en el 2018 respecto a 2017 ya había aumentado 120.000, o sea que es un programa que va in crescendo, entonces no sé si hay más talleres o alguna actividad más. Luego también, el otro programa de dirección y gestión administrativa del distrito, pasa de 3,4 a 3,8, 407.000 euros, un 12%, ese gasto de la dirección administrativa y gestión del distrito

pues también me gustaría que nos lo pudiera calificar. En instalaciones deportivas también hay un salto importante, pasamos de 2,7 a 3,6, 883.000 euros, un 32%, pues también me gustaría ver que me explicara si hay una nueva concesión o cuál es la explicación de este aumento. Participación ciudadana de 117.000 a 280.000 euros, incremento de 163.000 euros, también es un 138%, o sea más del doble, participación ciudadana. Se ve que hay que dinamizar a la ciudadanía, si no, por sí sola la ciudadanía no se auto dinamización, o alguna explicación tendrá esto. Personas mayores y servicios sociales, me parece interesante el tema porque pasa de 4,4 a 5,6, 14,2 millones de aumento, es un 27%. Y en servicios complementarios de educación, sé lo que son los servicios complementarios de educación pero me gustaría también saber cuál es exactamente si hay alguna actividad o programa que se haya incorporado, que pasa de 239.000 a 345.000. Y ya respecto al 2017 también ha aumentado 40.000 euros. En este caso, los 105.000 que aumentan este año es un 44%. Entonces sí me gustaría que me pudiera clarificar en su segunda intervención pues a qué obedece las causas, y el resto me lo dejo para la segunda intervención. Gracias.

Sr. Concejala: Pues te quedarían en la segunda, 11 minutos. Tiene el turno el Grupo Socialista. Adelante Eustaquio.

D. Eustaquio Jiménez Molero: Muchas gracias Señor Concejala Presidente. Buenas tardes, que remos saludar con todo nuestro afecto a las personas asistentes, vecinas y vecinos que quieren conocer la propuesta de presupuestos para 2019, para este distrito, aunque sean pocos, porque es un mal día. Tomo la palabra en nombre del Grupo Municipal Socialista para analizar desde la posición de nuestro grupo los presupuestos para la ciudad y para este distrito. Inicialmente, desde nuestro grupo vamos a exponer algunos de los objetivos más destacados para estos presupuestos municipales. Uno, mejora del gasto social y fundamentalmente destinado a satisfacer las demandas de las personas más débiles y necesitadas. Dos, avanzar en las políticas públicas de igualdad en todos sus ámbitos y primordialmente compartir, combatir la violencia machista. Tres, contribuir a la generación de un parque de viviendas sociales y la rehabilitación de las deterioradas. Cuatro, mejorar los servicios públicos y las condiciones laborales de los empleados municipales que aprovecho para felicitar a los aquí presentes, que corresponden a este distrito. Entre los acuerdos alcanzados figuran, uno, la iluminación de los copagos en los servicios de ayuda a domicilio, de la asistencia y centros de día para las personas usuarias con rentas inferiores al IPREM, así como una reducción general del 10% en todas las tarifas de este último servicio. Dos, la inclusión de un plan de empleo para mujeres y la ampliación del permiso de paternidad a 8 semanas, en línea con el acuerdo para los presupuesto generales del estado de 2019, que no fue una entronación, le digo al de Ciudadanos, porque entonces han sido entronados los del Partido Popular constantemente. No entiende que es una democracia, aquí el Rey ya viene por la Constitución, y los Presidentes son elegidos democráticamente por la Constitución. Tres, la gratuidad de la educación infantil a partir del curso 2019-2020. Cuatro, la introducción del llamado IBI cultural, inédito hasta ahora, del que se beneficiaran todos los establecimientos dedicados a estas actividades, cines, librerías, salas de música, etc., y que viene a sumarse al abono joven como medida de apoyo a la cultura. Destacamos de estos presupuestos, entre otras, las siguientes medidas. De políticas de ingresos, uno, la bonificación del IAE para las empresas que paguen íntegramente el abono de transporte a sus empleados, así se fomenta el transporte público. Dos, la bonificación del 50% del IBI de todos los inmuebles residenciales y de uso terciario que instalen sistemas para aprovechamiento de la energía solar. Tres, mantener el tipo de gravamen en el 0,51%, introducido desde 2016, frente al 0,58 vigente durante los gobiernos del Partido Popular, que permitió bajar 5 puestos en el ranquin de las capitales de provincia que tenían el impuesto más alto. Políticas de gasto, el gasto social total asciende a 826 millones de euros, un 20% más que en 2018, que fue de 688 millones. Gasto social asistencial, igualdad, familia e infancia, atención e inclusión social, emigración, violencia de género y atención a las personas con adicciones. Llega a los 180 millones de euros, lo que supone un 11% más que en 2018, que fue de 162 millones. El gasto en personas mayores alcanza los 285 millones, el 13% superior al 2018 que fue de 251 millones. Gasto en centros docentes de educación infantil y primaria, asciende a 99 millones, lo que supone un 14% más que en 2018, que fue de 87 millones, además de la gratuidad de los gastos escolares de las escuelas infantiles, al inicio del año se pondrán en marcha 13 nuevas escuelas infantiles con 1.678 plazas, absolutamente necesarias para alcanzar las 70. Las

políticas de género y diversidad aumentan un 27%, de 20 a 26 millones de euros respecto del año 2018. La partida para atención a las víctimas de violencia de género con un aumento del 45%, de 8 millones a 11,5 millones, respecto a 2018. Son unos presupuestos claramente expansivos que aumentan en las políticas reales gasto no financiero en 362 millones. La deuda disminuye el 17% respecto del 2017, en gran medida por no la ejecución eficaz del año anterior, que pone en valor el Sr. Concejal Presidente. Las inversiones son el gasto que más aumenta porcentualmente, del 64,6 hasta los 226,4 millones de euros. Si sumamos las inversiones previstas para 2019 de 372 millones financiadas con el superávit de 2018, resultaran una inversiones finales de casi 600 millones de euros. Capítulo 2, gastos de bienes corrientes y servicios, crecen un 12,1 más de 214 millones, hasta los 1.984 millones. Estamos ante un presupuesto con un gran contenido social, viéndose claramente al analizar las políticas de servicios sociales, de empleo, de sanidad, de educación, de cultura y deporte, que todas suman más de 1.100 millones. También es un presupuesto con un gran contenido medio ambiental, ya que las políticas de bienestar comunitario y medio ambiente, suman 902 millones de euros, y en esto queremos hacer un gran énfasis. Estamos muy lejos de los 500 millones que presupuestó el Partido Popular, en 2014, aunque insuficiente, desde entonces el crecimiento en los distritos ha sido del 30%. Y aunque sea muy significativo, queda un largo camino que recorrer hasta llegar al 25% del presupuesto total, que era el compromiso que tenía Ahora Madrid, una vez finalizado el proceso de descentralización competencial. Hasta aquí lo que ha justificado el voto del Partido Socialista para aprobar estos presupuestos. Es un año electoral pero no por ello vamos a cambiar la línea que hemos mantenido en estos últimos años, de oposición responsable y comprometida con impulsar el cambio en la ciudad. Estos presupuestos no habrían sido posibles sin el apoyo del Partido Socialista, ni estos, ni los anteriores, ni los anteriores. Este presupuesto ha sido acordado con Ahora Madrid y crece en inversiones y crece en gasto social. Para nuestro grupo es muy importante conseguir que a partir del año que viene no se paguen tasas en las escuelas infantiles o que los mayores con las rentas más bajas no tendrán ningún copago en los servicios de dependencia de ayuda a domicilio, de teleasistencia y de centros de día. Del presupuesto consolidado del Distrito de Salamanca con un incremento del 21,8 en el cuarto con mayor crecimiento, tras Arganzuela, Carabanchel y Centro, eso, comparado con nosotros mismos y con respecto al crecimiento de los demás está bien. Pero el problema de Ahora Madrid es que son que las propuestas del PSOE no las ejecutan. Ese es el problema que tienen. Ustedes están siempre, siempre mirando a otras cosas y no miran a lo que deberían mirar. Por tanto, en nombre del Grupo Socialista, les digo, esos son los datos, ahora les vamos a contar qué ha crecido y mejorado en el distrito de verdad. El apoyo socialista a ahora Madrid, ni lo valoran, ni lo aprecian, ni lo reconoce. El Grupo Socialista ha apoyado estos presupuestos también para que se creen al menos estas actuaciones. Tomen nota, creemos que ustedes, Ahora Madrid, se vengan arriba, por ello les mencionamos todas. Siete nuevas bibliotecas, ¿cuántas en este distrito? Seis nuevos centros de servicios sociales, de mayores, de día y de acogimiento, ¿cuántos en este distrito? Tres centros juveniles, ¿cuántos en este distrito? Catorce escuelas infantiles, que aquí hace falta como bien sabe el Sr. Concejal, ¿cuántas en este distrito? Una factoría industrial, ¿se hará en este distrito? Un parque de bomberos y edificio del Samur, ¿se va a producir en este distrito? Un polideportivo, tres centros deportivos y varias instalaciones deportivas, entre ellas tres campos de rugby, ¿cuántos van a ser en este distrito? Un aparcamiento, que ahora dicen que tres, por no hablar suficientemente con quien gobierna esta Comunidad, que tiene las competencias mayoritariamente de transporte, y es un error que no lo hagan porque van a hacer un boicot, perjudicando a los ciudadanos por no entenderse con unos que gobiernan. En el Estado gobierna el Partido Socialista, en la Comunidad gobierna el Partido Popular, y en la ciudad Ahora Madrid. Tienen que hablar. ¿Han visto como el Partido Socialista ha hablado con la Consejera de Transportes? Es que hay que hablar, sin embargo no hablan. Pues como no hablan cometen errores. ¿Un centro de salud se realizara en este distrito, dos unidades integrales de Policía Municipal se harán en este distrito? De 53, más de 53 millones distribuidos en actuaciones, desde los 20.000 euros de Chamartín a los 6.479.000 de Centro, 60 actuaciones repartidas en 19 distritos, desde Fuencarral-El Pardo, Hortaleza, algunas tienen 8 como estas, otras tienen 1 como Carabanchel, Chamartín, Chamberí, Ciudad Lineal, Latina, Retiro y Tetuán. Sabe que hay 21 distritos, ¿sabe cuál es el que falta, a qué sí, lo están adivinando? Salamanca, ese es el que falta. De 60 actuaciones, ninguna. Esto llama la atención, porque el más torpe que mira unos presupuestos y mira y dice, van a hacer cosas nuevas, ¿qué afecta al distrito en el que nos encontramos? Ninguna. Bueno, ¿qué habrá pasado aquí? Bueno, pues nos vamos a las inversiones

financieramente sostenibles. ¿Quién tiene más? El número uno Carabanchel, más de 17 millones. Centro número dos, más de 16 millones. Moncloa-Aravaca el tercero con más de 14 millones. ¿Quién tiene menos? Morataláz, 1.261.000, Barajas en el puesto 20, 1.686.000, y el 19 Salamanca con 2.128.000, es decir, muchas veces menos que Carabanchel, que Centro, que Moncloa, y no he hecho nada más que poner los más temas destacados por arriba y por abajo. En el presupuesto, hemos visto que en las inversiones somos el segundo después de Chamartín, por abajo.

Sr. Concejál: Eustaquio, una pregunta, ¿vas a coger el segundo turno también?

D. Eustaquio Jiménez Molero: Sí, yo voy a hacer un turno solo.

Sr. Concejál: Pues adelante.

D. Eustaquio Jiménez Molero: Luego podrán aprovecharse y meterse, pero espero que no se metan conmigo, se metan con mis ideas pero no conmigo, porque yo soy un leal representante del Grupo Socialista, partido histórico como ustedes saben, no recién llegado, y no nos importa porque aprovecharan, todo el que no tiene argumentos, a mí me sobran argumentos, por eso no me meto con nadie, pero yo no me meto con nadie, me meto con sus políticas, sí, con sus políticas. No me hagan perder el tiempo que tengo mucho que decir y aunque haya pocos ciudadanos, me gustaría que lo oyeran. Espero que me, aunque no hay muchos ciudadanos, espero que me oigan los que estén. No oigan el ruido que hacen los del Partido Popular cuando gobernaban porque gobernaban, y ahora porque no gobiernan, y encima deslegitiman a quien gobierna, lo cual me parece absolutamente impresentable, de la forma en que lo plantean. Permítame que siga, Sr. Concejál Presidente. Han conseguido el objetivo que es que pierda el hilo, pero no he perdido el argumento, el argumento es sólido, el hilo lo he perdido pero el argumento no. El presupuesto más alto.

Sr. Concejál: A ver, espera un segundito. Vamos a dejar a Eustaquio terminar.

D. Eustaquio Jiménez Molero: Espero que no me cuente el tiempo.

Sr. Concejál: Te lo he descontado ya, Eustaquio. Adelante.

D. Eustaquio Jiménez Molero: Muchas gracias. Es que se incitan. No lo entiendo, están en un distrito en el que les vota la gente, tenía que estar aquí lleno de gente, contentos diciendo, ¿cómo van a criticar? Pero no vienen ni siquiera para apoyarles. Eso es lo que les pasa al Partido Popular. Y luego deslegitiman a aquellos que democráticamente consiguen el apoyo democrático de los Diputados en el Parlamento Español. Los deslegitiman. Pero bueno, cada uno somos como somos, por eso cada uno tenemos 140 años, otros acaban de nacer, y otros nacieron del franquismo. Con más del doble, el primero Villa de Vallecas, 33 millones, más de 33 millones. Arganzuela con más de 10 millones. El tercero, Centro con más de 7 millones. El total de peor, ¿adivinan cuál es el que está el total de peor? Pues sí, han acertado, Salamanca, 2.678.252. El peor de los 21. Los mejores, Villa de Vallecas, el primero, 37 millones. Segundo, Centro, 24 millones. Tercero, Carabanchel, 21 millones. Claro, uno tiene que hacer estas preguntas para que se las respondan lo mejor posible. Se necesitan escuelas infantiles, Sr. Concejál Presidente. La respuesta será que sí, ¿no?, coincidiremos. Bien. ¿Cuántas escuelas infantiles nuevas hay? Ninguna, por tanto las mismas. ¿Hacen falta bibliotecas? Sí. ¿Cuántas bibliotecas nuevas hay? Ninguna. Por tanto, hay las mismas. Continuamos, ¿quiere que continuemos o lo dejamos con esto? Será suficiente. Sin embargo, se aprobó que se peatonalizara los domingos la calle Conde de Peñalver. ¿Se ha peatonalizado? No. ¿Por qué? ¿Es que acaso tenían que haberlo hecho los Foros, porque son de los suyos? No se dan cuenta que la soberanía, cuando hicieron un organigrama ayer, que yo asistí como algunos de ustedes aquí presentes, en el organigrama, encima de todo está la Junta, que es el Pleno, y sin embargo es al que menos casos hacen. ¿No se dan cuenta? Se aprobó que se construyera un carril bici en los

perímetros de los parques del distrito. ¿Se ha construido alguno? Y lo peor es que no lo han puesto ni en los presupuesto. ¿Hay alguna nueva inversión significativa que haya hecho la vida más feliz en el distrito, digna de apreciar por el conjunto del vecindario? A nuestro juicio no. ¿Hay alguna que haya satisfecho a nuestra gente, dirían ustedes? A nuestro juicio sí. El espacio llamado la Gasolinera. Que aunque se aprobó otra cosa, ustedes lo han ejecutado. ¿Por qué no convierten que sus votantes y su gente son los que quieren que se peatonalice, como hicieron los de Podemos poniéndolo en una publicación, que se iba a peatonalizar los domingos la calle Conde de Peñalver? ¿Por qué no lo hacen? Sí han hecho los huertos urbanos, sí. Nosotros somos también defensores del ecologismo. La descentralización el objetivo es el 25% y están en un 14, fíjense si están lejos. No me voy a meter con el Partido Popular, tenía aquí unas notas pero no voy a destinar tiempo porque hay que destinar a otras cosas. Les tengo que decir a Ahora Madrid que no han cumplido con la lealtad ofrecida a ejecutar lo aprobado y propuesto por la ciudadanía que nos ha planteado al Partido Socialista. No hace falta que vengan aquí solo. Utilizan al Partido Socialista como instrumento para plantear las cosas que son en su beneficio. Los esfuerzos prioritarios, mayoritarios, por no decir exclusivos, son para su gente. Dejan de lado lo soberano, como le he dicho, el Pleno, y eso que son el grupo de gobierno que recibe el apoyo mínimo y leal, como son los presupuestos, pero no responden y miran a otro lado. Van a lo suyo. Si no lo ejercitan, ¿quiénes lo aprueban, qué podría pasar si no continuaran en el gobierno actual y se truncara? ¿Esperan ustedes que ellos lo van a ejecutar? Yo no lo espero. Todo esto, percibe nítidamente cuando se asiste a los Foros, así sí, que están en su fiesta, que es la suya, que es la nuestra, porque yo estuve, y que incluso tenía que ir a otras cosas y estuve hasta el final. Pero es que hay un cartel de los presupuestos participativos ahí, maravilloso, que deberían ponerle también el de los Plenos, también deberían ponerlo. Han menospreciado a las decisiones, y voy terminando ya, de este Pleno, y han antepuesto las decisiones de sus correligionarios. El Foro Local no aprueba estos presupuestos, sin embargo se benefician y no los reconocen, que eso es lo más lamentable. Sin el PSOE no se habrían aprobado estos presupuestos, ciertamente, para el conjunto de la ciudad hemos adoptado la decisión responsable y seria sobre los presupuestos. Y ya me despidió con esto. El respeto se gana, la honestidad se aprecia, la confianza se adquiere y la lealtad de devuelve. Muchas gracias.

Sr. Concejal: Muchas gracias Eustaquio. Tiene ahora la palabra el Grupo Popular. Adelante Inmaculada.

D^a Inmaculada Crooke Manzanera: Sí, buenas tardes. Celebramos este Pleno extraordinario para escuchar la explicación del Concejal Presidente sobre el proyecto del presupuesto de gastos del distrito, correspondiente al ejercicio del 2019. Somos plenamente conscientes que es un trámite de dar cuenta, sin capacidad decisoria ni de modificación, toda vez que sean aprobados con el apoyo de sus costaleros, que ni siquiera en el trámite de enmiendas modificaran una coma. El mandato de 4 años en el sistema democrático de nuestro entorno, pretende que los políticos presenten a los ciudadanos un proyecto coherente con esa duración limitada. En los primeros meses se acopla la organización al proyecto. Durante los tres años siguientes se ejecuta. Y los últimos meses, ya en año electoral, deben servir para rematar las actuaciones y presentar los resultados. Por eso, el último presupuesto de un mandato es un presupuesto de cierre. Habitualmente de menos importe. El gobierno saliente no puede ni debe comprometer a la nueva corporación con proyectos que hipotequen los siguientes 4 años, pero ustedes hacen lo contrario. Nos presentan un presupuesto general para todo el Ayuntamiento de Madrid expansivo, y también aquí en el distrito, queriendo remendar en el último semestre lo que no han podido o sabido hacer en los últimos 3 años y medio. Y de lo poco que harán, dejarán comprometido el ejercicio presupuestario para la próxima corporación, como los malos perdedores. El proyecto de presupuesto general que ustedes nos presentan, tiene una serie de características fundamentales. Primero, un aumento de gasto no financiero, es decir, el correspondiente a la prestación de bienes y servicios, transferencias e inversiones. Y este sería un buen dato si el grado de ejecución fuera cercano al 100%, pero si nos fijamos en el último presupuesto liquidado que es del 2017, vemos que el grado de ejecución fue del 79%, cuando por ejemplo en el 2014 fue del 95. La segunda característica es que se trata de un presupuesto que de nuevo elimina casi totalmente las inversiones reales. Incluso las más básicas de mantenimiento. Y todas se encuentran fuera del presupuesto, en forma de IFS's. Sánchez Mato y Jorge García Castaño

han utilizado este recurso para aumentar el gasto de inversión y no tener que amortizar más deuda de la que ya están amortizando. Por tanto, es un proyecto incompleto, que se apoya en un presupuesto extraordinario. Ustedes prometen 372 millones en IFS's para 2019. Una cifra irreal de inversiones que Ahora Madrid, a la vista de la ejecución de los años anteriores, en 2016 y 17 es del 22%. Será incapaz de gestionarla adecuadamente, y además vuelven a prometer los mismos proyectos que no han conseguido ejecutar en 4 años. Son proyectos que llevan inflando las cuentas durante este tiempo sin que se hayan plasmado en la realidad, y si hablamos de inversiones reales, es decir capítulo 6, el espejismo proyectado por Ahora Madrid del aumento de la inversión se desvanece, en cuanto comparamos lo ejecutado en los mandatos del Partido Popular con el correspondiente a los años que lleva gobernando Manuela Carmena. Ya les entregué en el Pleno pasado los datos, pero sucintamente les repito. En términos absolutos de 2002 a 14 se ejecutó una media anual de 628 millones. De 2015 a 17 se he ejecutado una media anual de 279 millones. Todo esto solo demuestra su incapacidad de gestión y la falacia de sus cantinelas. Y la tercera característica, es de que a pesar del apoyo del Partido Popular al plan económico financiero de 2017 y 18, ustedes lo vuelven a incumplir, también incumplen la regla de gasto, y muy a su pesar vuelven a amortizar deuda anticipada, en cantidad superior a lo que les hubiera gustado. Y por último, ustedes que vinieron a este Ayuntamiento enarbolando la bandera de la desconcentración de competencias en los distritos, solo han subido un 1% lo que ya gestionaban los distritos con el Partido Popular. Pero centrémonos en el distrito. En relación con el presupuesto, el Distrito de Salamanca del 2019 aumenta respecto al ejercicio del 2018 en un 21,5%, es decir, 3,7 millones, siendo el presupuesto en términos absolutos de 20,6. Esto solo destaca en comparación con el resto de los distritos en el brutal aumento de personal en el presupuesto inicial, un 12,5%. Y teniendo en cuenta que son contratados temporales y que no cumplen ninguno de los requisitos constitucionales de acceso a la función pública, como el mérito, la capacidad y concurrencia, aun así somos el sexto distrito con menos presupuesto de Madrid. Sin olvidar que somos el que más aportamos en IBI; sin embargo somos el tercer distrito que tiene menos presupuesto por habitante, únicamente 142 euros. Y con respecto a las inversiones territorializadas se han reducidas en un 50%. Y si lo comparamos con el resto de los distritos, seguimos de los últimos en cifras absolutos. Se nos asignan 308.000 euros, que representan únicamente un 4,5% del total. Y toda vez que gracias a las inversiones de las áreas en este distrito, no fue relevante como lo hubiera sido con su gestión en la Junta. La asignación a nuestro distrito de inversiones gestionadas por las áreas es de 242.000 euros. Otro tema es el grado de ejecución del presupuesto. En el que llevamos de este año se ha ejecutado un 58%, y respecto a las inversiones, únicamente un 10. Es decir, sus grandes inversiones son una mera declaración de intenciones, un brindis al sol, y únicamente sus actuaciones de mera conservación les sirven para sacar un titular. ¿Pero es que acaso han ejecutado alguna de las inversiones prometidas como la Guindalera vieja? Este año lo vuelven a prometer y veremos en qué queda. Si lo analizamos por programas vamos a destacar únicamente algunos. En otras actuaciones en vías públicas, volvemos a las ínfimas cantidades de antaño para el traslado de algún quiosco por cuenta municipal, y afortunadamente ha desaparecido la exagerada partida destinada a compostaje de huertos urbanos por 20.000 euros. Se ve que tiran la toalla por preferir la simple competencia municipal de arreglar baches en calles secundarias. En cuanto al grupo de programas de servicios sociales, en familia e infancia, mire es que ni siquiera como despedida, y a pesar del incremento presupuestario, han sido capaces de aumentar en sus previsiones el número de ayudas económicas para familias necesitadas. Ustedes que presumían de ser el gobierno de la gente, claramente solo de su gente. En mayores también en esta partida han reulado, y han tenido que aumentarla. Vuelven a consignar un crédito mayor en el gasto por el servicio de ayuda a domicilio, ya que este año se han quedado cortos, aunque un millón nos parece exagerado. En servicios complementarios a educación, está claro que el aumento de 105.000 euros, es decir, un 44% para realización de actividades extraescolares y campamentos es lo único que se les ocurre en año electoral. Y en actividades culturales, en 2018 ustedes disminuyen en 66.000 euros el presupuesto de talleres culturales, y para 2019 lo suben en 173.000, un 50%, y así como aumentan las contrataciones mayoritariamente artísticas en 180.000 euros. Lo que nos parece absolutamente injustificado es que incrementen en casi medio millón de euros el personal laboral. De ellos, uno fijo y los demás temporales. ¿Pero qué justificación artística tiene la contratación de 13 temporales, a qué se dedican, a qué demanda de los vecinos responde? No puedo más que pensar que son parte de su red clientelar. Y lo terrible es pensar que estos contratados llevan desde principio de 2018 trabajando, sin estar aprobado inicialmente en el presupuesto de 2018. En instalaciones

deportivas, ¿a qué se debe una contratación de 900.000 en instalaciones deportivas? Mire, esta es la gestión pública de la izquierda, gasto y más gasto. Salvo algunos minoritarios que comparten esta opinión con nosotros, nosotros creemos que la gestión indirecta o externalizada puede ser beneficiosa para los intereses municipales, y siempre para el bolsillo del madrileño. Les recuerdo que ha sido esta animadversión y querer asfixiar a los concesionarios privados, su falta absoluta de cualificación directiva para prever los problemas, lo que ha hecho que el polideportivo Fuente del Berro esté cerrado y que de momento, sin obra alguna, ya prevé que costará un millón de euros anuales. Lo que antes no solo no costaba sino que reportaba ingresos al Ayuntamiento vía canon. Hemos tenido que escuchar lo de que presumía de obras de mera conservación realizadas en algunas instalaciones. Lo que no dice es que este año y el anterior han estado total o parcialmente cerradas todas, incluso el gimnasio Moscardó ha mantenido una de las dos piscinas cerradas. Una gestión de quedas luego no es pensando en los vecinos usuarios, eso sí que es auténtico recorte social. Y llegamos a participación ciudadana y voluntariado. Aquí quiero destacar otra partida que me parece del todo injustificada, como es el arrendamiento de un local para no sabemos qué. Usted ha dicho que era un local polivalente, bueno pues quiero que nos explique para qué. Desde luego, no creo que sea para asociaciones que no representan significativamente a nadie, y es que el precio es muy elevado, 104.000 euros, que normalmente esto supone para una familia normal la mitad del coste de una vivienda para toda la vida. En definitiva, al final del curso político aumentan el gasto, no en inversiones, que pudieran servir como legado de su paso irrepetible por la concejalía de Salamanca, sino con fuegos artificiales, no de su bolsillo sino con pólvora del rey. Muchas gracias.

Sr. Concejala: Muchas gracias, tiene la palabra el Grupo Ahora Madrid. Adelante Javier.

D. Javier Miñones Lavandeira: Buenas tardes vecinos y vecinas, los pocos que han conseguido venir hasta aquí. Bueno, ya estamos hablando de los últimos presupuestos de esta legislatura, que han sido pactados con el PSOE y que no han sido costaleros de este gobierno, sino que han sido partícipes muy activos en la realización de este presupuesto, y quiero al portavoz Eustaquio, y a su grupo parlamentario agradecerles, en primer lugar. Estos presupuestos para 2019 ascienden a 4.823 millones de euros, un 1,12% superior al actual ejercicio. Aumenta el gasto no financiero un 9%, un 19% respecto a 2014, hasta 4.300 millones, en inversión pública. Los hitos que marcan las cuentas municipales para este próximo año son protección social, gratuidad de la educación infantil a partir del curso 2019-2020, apuesta por el acceso de vivienda y la rehabilitación sostenible, inversión pública, equipamientos en todos los distritos, educación, juventud, lucha contra la violencia machista, que en 2014 no había partida, no existía eso, o sea existía la violencia pero no había presupuesto para ello. Reequilibrio territorial. El reequilibrio territorial explica mucho de las desigualdades en gasto, se gasta más en los pobres y menos en los ricos pero es que esto es así, o sea, hace poco yo paseaba por Vallecas, que realmente salgo poco del Distrito de Salamanca, vivo, trabajo y consumo aquí, o sea yo me muevo poco por Madrid, o sea soy muy de barrio, y pasaba por Vallecas y pasaba por Villaverde y realmente esos distritos hay que mejorar bastante, es otro Madrid. O sea no nos damos cuenta del Madrid en que vivimos, aquí en Salamanca, y en Guindalera, hasta que salimos de esta manzana, de esta milla de oro de Salamanca. Y nos damos cuenta de cómo viven en Vallecas o como viven en Villaverde, entonces que se gaste como decía el PSOE mucho en estos barrios, yo creo que cualquier corporación, tanto el PSOE como el PP como Ciudadanos lo haría, o sea yo creo que el reequilibrio territorial y que Madrid sea una ciudad más igualitaria es un objetivo para todos los partidos. La inversión se ha multiplicado por dos, el gasto social y la inversión pública se ha disparado por encima del 70% respecto a 2014. La deuda se ha reducido a la mitad, comparado con el cierre de 2014. Se esperaba acabar en 2018 con una reducción de 54,4%, la deuda viva del Ayuntamiento, de 5.936 millones en 2014 a 2.703 millones. Eso sí que es hipotecar al siguiente Ayuntamiento. O sea, dejar una deuda de 5.900 millones de euros es una pasada. O sea, esa deuda es una deuda de locos, financiada con BNP Paribas con bancos extranjeros, con un tanto por ciento de interés fijo perjudicial para Madrid, todo eso lo hizo la legislatura anterior. La legislatura de ahora lo deja en un 50%, lo deja en 2.700 millones. La gente de Madrid, los habitantes en Madrid están contentos de tener menos deudas, están contentos de saber que Madrid es una ciudad que paga sus deudas. Los ingresos fiscales se han mantenido planos. En 2014 el tipo de gravamen del IBI era del 0,58, y ahora se bajó, de acuerdo con el PSOE también al 0,51% vigente en la actualidad. En cuanto al IBI somos

el puesto 35 del total de capitales españolas, en porcentaje, o sea, hay 34 capitales de provincias españolas que cobran más IBI que nosotros. Nosotros lo hemos bajado en esta legislatura. También se cierra 2017 como la segunda administración con más superávit de toda España, después del País Vasco. Y en este ciclo, evidentemente Madrid es quien más ha contribuido a la estabilidad presupuestaria de las cuentas del Estado, mientras que la Comunidad de Madrid acumula años de déficit y de aumento de la deuda. Aquí, en esta época de crisis y de mal estar general en España, hay que entender que el Estado tiene un déficit de 22.000 millones de euros, la Comunidad de Madrid 1.000 millones de euros, y el Ayuntamiento de Madrid gana 1.000 millones, o sea que la gestión de esta Ayuntamiento, de esta legislatura no de la anterior, hace ganar 1.000 millones al año y participamos en la deuda general de España, o sea reducimos la deuda general de España. Eso es una mala gestión para el Partido Popular también. O sea, la deuda pública en 2017 aumenta un 4% en el Estado, un 8% en la Comunidad de Madrid, y en Madrid baja respecto a 2017 un 11% y respecto a 2014 un 42%. Entonces no voy a entrar en detalle de presupuesto que ha detallado el compañero portavoz socialista pero yo considero que este presupuesto es muy avanzado, es muy social, es el mejor que podríamos negociar para Madrid en estos 4 años de legislatura, y realmente en la calle se percibe que económicamente la gestión de este Ayuntamiento es buena. Y es que lo dice hasta la gente votante tradicional del PP. Sí, sí, sí, por lo menos en este barrio lo dicen, esto de que la gente pague las deudas va bien, entonces lo tenéis un poco complicado en el tema presupuestario para defender vuestros argumentos. Al compañero de Ciudadanos, a Enrique, decirte que lo de la participación ciudadana, aumentar el gasto en promoción de participación ciudadana que criticabas un poquito solo, a mí me parece bien que se gasten en participación ciudadana, me parece una pasada de dinero que se gasta pero luego hablándolo con Pablo Soto, en una conversación que tuvimos, realmente es poco gasto porque la gente luego no se entera de la participación y no participa, como los ciudadanos que vinieron el otro día a protestar por lo de Fuente del Berro. O sea, realmente, aunque nos gastemos un millón y medio de euros en publicidad en presupuestos participativos, realmente la gente no se entera y no participa bastante. O sea, yo creo que hay que gastar más y educar, o sea hay un gasto en participación ciudadana porque es que antes realmente no existía la participación ciudadana, no se gastaba en nada, ni se promocionaba nada. Es normal que gastemos en participación ciudadana. Nada más. Gracias.

Sr. Concejala: Muy bien, muchas gracias Javier. Voy a ir contestando a algunas de las cuestiones, muy rápidamente en estos 5 minutos. En primer lugar, por empezar por el Grupo Ciudadanos, decir que en actividades culturales entran por ejemplo el festival de blues, y algunas otras propuestas del Foro, o sea de los participativos y del Foro, en instalaciones deportivas el crecimiento es el mismo que señala el Partido Popular, que tiene que ver con los 994.000 euros del contrato de gestión de servicios de Fuente del Berro, del centro deportivo. En participación ciudadana el crecimiento es el de los 104.000 euros que tienen que ver con las obras y alquiler de ese local asociativo que viene de presupuestos participativos, y en servicios complementarios a la educación el crecimiento es por este nuevo servicio de ludotecas e intervención realmente socio comunitaria, educativa, fuera del horario lectivo. Lo digo por contestar las 4 que me has preguntado. Con respecto a lo que señala el Grupo Socialista, ya sabes Eustaquio que en lo de Conde de Peñalver yo sé que tenéis una espina clavada, que nosotros como sabes, hemos remitido informe tras informe, petición por petición, nos hemos reunido con la EMT, con todos los problemas que estuvimos hablando, hicimos propuestas alternativas que si recordáis trajimos al Pleno de otras calles, el tema de los hospitales, la desviación de líneas, es decir, todo esos informes contrarios que además cuando se hizo la pregunta los traje al Pleno, pues no nos ha hecho posible buscar ni esa vía, ni la alternativa, y no es en ese caso falta de interés de la Junta de Distrito, que yo creo que bueno, que también se podría preguntar en la comisión pertinente de medio ambiente y movilidad, o la que consideréis, el cómo llevarlo adelante. No es así por ejemplo en lo que tiene que ver con el traer el CMS de Salamanca que, digo traer porque está en Puente de Vallecas, de manera bastante absurda, traerlo al distrito porque eso es algo que por ejemplo en el Consejo Rector de Madrid Salud es una petición que ha hecho Ignacio de Benito en este caso, desde hace ya mucho tiempo que era una de las actuaciones prioritarias, sobre todo para barrios como Retiro o como Salamanca, para Retiro a lo mejor le pilla más cerca, pero tener al CMS en Puente de Vallecas es que es un absoluto sin sentido. De hecho, si vais allí, yo he ido tres veces, es que no está puesto ni en el cartel el Distrito de Salamanca. Aparece en los papeles pero en el cartel pone CMS de Retiro, o sea es que ni siquiera se contempla entonces es que eso es

una gran victoria, el tener un CMS de Salamanca, que venga aquí y que esté instalado en el propio distrito. Con respecto a lo que señalaba el Partido Popular, primero el tema de las bolsas de trabajadores, eso es algo absolutamente legal. La gente que está en el trabajo ha superado procesos selectivos que cumplen absolutamente con la ley, e incluso cuando se recurre al paro pues porque las bolsas se han acabado y se necesita personal en instalaciones deportivas, nos ha sucedido, siempre se ha acudido por el procedimiento del acuerdo convenio que hay con los sindicatos y se hace a través del SEPE un bueno pues hay un procedimiento establecido. Con respecto así el presupuesto sube, el presupuesto de 2015 del distrito fue uno de los más altos de la legislatura pasada, y luego que nos digáis que con estas medidas hipotecamos a futuro cuando habéis firmado, vosotros firmasteis contratos integrales en 2013 que duraban hasta 2021, que nos duran hasta 2021 pues yo creo que es echarle un poco de cara, pero bueno que cada uno defiende sus posiciones como mejor les parece. Sobre el tema de los costaleros del PSOE bueno, el PSOE lo que hace es tomar un decisión creo que tan legítima como cualquier otro grupo, apoyando, des apoyando a grupos y a personas elegidas por la ciudadanía. Mucho peor es ser costalero de los fondos buitres, ser costalero de la banca o ser costalero de los intereses de recortes de la Unión Europea frente a la soberanía nacional por ejemplo durante los años de la crisis. Eso sí que es ser costaleros además de muy mala fe para los intereses del conjunto de los españoles, las españolas y de todo el que pase por aquí y necesite un servicio público o una inversión. Con respecto a vías públicas, evidentemente no está en el presupuesto todavía por lo que señalaba al principio, que se han tenido que desplazar todas las inversiones a inversiones financieramente sostenibles, y aparecerán en el crédito definitivo en marzo, abril, cuando se terminen de concretar. Y por último, una apreciación sobre el servicio de ayuda a domicilio, sube significativamente, no porque se haya dejado gente sin atender otros años o porque se haya acabado el crédito, que además si pasa se puede suplementar, sino que va en la medida en que marca el contrato. El contrato es el que te marca el crédito que tienes que tener. En este caso, como se va a licitar un nuevo contrato, siempre el margen porque luego se producen las bajas, es mayor y por lo tanto el contrato es más alto. Os daría el segundo turno ahora que empezaría Enrique y tienes 11 minutos, Enrique. Adelante.

D. Enrique Álvarez Izquierdo: Gracias Sr. Concejal. Bueno, por la contestación del compañero Miñones, ha quedado claro el aumento del gasto en participación ciudadana no era tanto por informar más sino por un local para las asociaciones. O sea que decir que a mí informar más me parece bien para que los vecinos de la Fuente del Berro no les pase lo que les pasó, que se enteran de lo que van a hacer allí una vez que empiezan las obras y efectivamente hay que publicitarlo por muchos medios, pero vamos, hoy en día, en la era digital, yo creo que es bastante barato informar, que no hace falta tampoco ir un vocero ahí portal por portal. ¿Vale? Bien. Me ratifico en lo que he comentado antes, ahora como no puede replicar el compañero Eustaquio pues, me ratifico en lo de la entronización de Sánchez. A ver, una cosa es elegido por un método constitucional, que no lo niego, es así, la Constitución permite la moción de censura, pero es la única que ha triunfado en 40 años de democracia y otra cosa es que sea elegido democráticamente por el voto popular. Que no ha sido así, y en todo caso está haciendo ahí ingeniería política a ver cuál es el momento según el CIS, la encuesta del CIS, para convocar elecciones, y mientras tanto pues voy haciendo decretos y decretos, un poco populistas. Luego ya como el papel aguanta todo, ya veremos si eso luego se puede pagar o no. Entonces cuando le convenga pues convocará elecciones. No me parece, podrá ser lícito pero moral y ético no me parece. Ya metido en tema de los presupuestos, como dije antes, el presupuesto de 2018 sufrió 8 meses de retraso, básicamente por las luchas internas en Ahora Madrid. Ahora ya no hay luchas internas, sabemos que hay una lista VIP, la lista de Carmena, elegida por el Sr. Rodríguez, antiguo jefe del Alto Estado Mayor, y bueno, los demás pues ya se tendrán que pelear ahí en las primarias, los distintos grupos de Ahora Madrid a ver quién sale y quién no sale. Pero tenemos una lista VIP de por medio. Yo, lo más criticable en la gestión de Ahora Madrid sería pues una serie de cuestiones que voy a pasar a relatar. El tema de la participación ciudadana, que está muy bien pero lo único que hace es estar generando frustraciones porque les dijo en el 2017, tenéis 60 millones para gastar, todo el mundo tan contento. Luego no se gasta en casi nada. 2018, 100 millones de euros, todo el mundo también contentísimo. 2019, otros tantos. Pero es que fijaros, a 30 del 9 del 2018, es decir desde el inicio del mandato hasta esta fecha, se han gastado 7 millones de euros, o sea esa es la ejecución, es irrisorio. Al final bueno, pues sigue el espacio de música aquí en Salamanca, y alguna cosita pequeña, lo de las ludotecas y tal, pero grandes obras pues ninguna. Hay

un segundo aspecto que a mí también me preocupa bastante, creo que es el futuro de las ciudades, que es el tema de las smartcity, la innovación tecnológica aplicada a la ciudad. Hay un presupuesto de 20 millones para todo el mandato y se ha ejecutado 900.000, a la misma fecha que he señalado antes, es decir un 4% ¿Y smartcity qué significa? Pues no significa ni más ni menos que evitar una imagen gráfica como la que yo veo alguna vez en el cruce de O'Donnell con Doctor Esquerdo que son dos agentes de movilidad manipulando el semáforo para dar más tiempo de paso a Doctor Esquerdo o a O'Donnell, hombre, habiendo la tecnología, cuando somos capaces de mandar una nave a Marte, autopropulsada, que todavía seguimos con dos agentes de movilidad invirtiendo su tiempo, que también cuesta dinero en regular un semáforo cuando eso se podría hacer de otra manera. En el tema de las inversiones, a mí me da igual que se invierta en IFS's 2 millones, 4, como si son 24, como si son 300 millones a nivel de ciudad. El tema luego es la ejecución, y la realidad es la que nos pone al final delante de todo. 2017, 33% de ejecución de inversiones. 2018, a 30 de septiembre, 18, vamos a ver si bate el record de los 33 o ahí nos quedamos. La causa ya lo he dicho en su momento, son minifundios, o sea son miles y miles de inversiones que son muy difíciles de gestionar, porque a lo mejor el procedimiento que articulan pues lo mismo que una gran inversión, con lo cual. Y ahí claro, hay cosas que efectivamente se han quedado ahí un poco en el tintero. Aparcamientos disuasorios, se prometieron 12. ¿Cuántos se han ejecutado, cuándo se han iniciado? Claro, esto está muy bien hacer Madrid Central, ahora el automóvil es el enemigo número 1, vale muy bien. Hágame usted aparcamientos disuasorios, si no qué hago con el coche. Bueno, pues cómprese usted un coche eléctrico, que no contamine. ¿Y cuántos puntos de recarga tengo? Pues tampoco tengo puntos de recarga, que me voy a piratear por ahí, a enchufar el coche en algún sitio, pues hombre, están ustedes poniendo la carreta delante de los bueyes. Y a ver, yo pienso que efectivamente se tiene que reducir el tránsito motorizado en la ciudad pero eso es un proceso, no se puede agilizar los procesos porque al final pasa lo que pasa. El famoso mantra del gasto social, bueno, pues el gasto social tampoco hay tantos resultados. Por ejemplo, uno de los temas más candentes que es el de la vivienda, 4.500 viviendas prometidas, 20 construidas. O sea que ahí está un poco la realidad, o se dedican, quieren hacer ahí un artefacto y cabrean a los vecinos de Retiro o de otras zonas. Gasto social también son bibliotecas, que aquí en el Distrito de Salamanca es un clamor, es un clamor que no hay bibliotecas. El centro cultural este, Buenavista, está desaprovechado, prefirieron hacer el huertánamo antes de hacer una biblioteca, o hacer una sala de usos múltiples, que también para festivales y acciones lúdicas. ¿Qué es la realidad de lo ocurrido en el gasto? Pues que al final lo que sí de verdad ha aumentado, y eso se ha ejecutado pues es lo que yo llamaría gasto superfluo, por ejemplo, publicidad y propaganda 231% desde el 2015. 231% es multiplicarlo por 3, ¿vale?, más de 3 veces. Subvenciones nominativas, más de 40%, eso es más de dos veces. Transferencias a entidades sin ánimo de lucro, es decir, a asociaciones, 210%. Es multiplicado por 3. En eso no hay problema. Eso se gasta, se ejecuta y tal. Bueno, pues otros gastos así también que están incluidos en participación ciudadana en algún otro programa es el tema de dinamizadores. Pues hay que contratar dinamizadores para que dinamice a una ciudadanía que en teoría es activa pero luego es pasiva y hay que incentivar de alguna manera. O radios, como Radio Carmena, Radio 21, que apenas tiene oyentes, y no se va uno al EGM, la encuesta general de medios y veremos un poco el nivel de audiencia irrisorio que tiene Radio 21, creo que se llama. La consecuencia de toda esta gestión que ha tenido Ahora Madrid es el incumplimiento en la regla de gasto. Incumplimiento de la regla de gasto por 221 millones en el 2018. Ahora se prevé 131, y eso que aprobaron un plan económico financiero en connivencia con el Partido Popular y el Sr. Montoro que bueno, pues de alguna manera al final se han salido por la tangente, les han tomado el pelo. Y otra consecuencia que también no creo que haya sido deseada pero no les ha quedado más remedio es la amortización de la deuda, que efectivamente pues uno amortiza deuda porque si hay sobrante pues se tiene que aplicar a amortizar aunque también se permite el margen de las IFS's, pero es una consecuencia digamos no querida. Esto en cuanto al capítulo de gastos, pero luego está el capítulo de ingresos que nos afecta como vecinos de Salamanca, es decir, no todo es gasto, es ingresos. ¿Cuáles son las partidas más importantes que hay, por no decir la mayor? Pues el impuesto de bienes inmuebles, el famoso IBI. Es verdad que la revisión de las ponencias las hizo el Partido Popular, el catastrazo ese del 2011, en plena crisis, que subió los valores. Bien, de acuerdo, pero podemos jugar con el tipo impositivo. Ahí habéis mencionado que se ha bajado del 0,58 al 0,51, ¿y por qué no se baja al 0,4 como pide Ciudadanos? Porque es que a pesar de eso, al final el recibo sube, y si no ya digo, no tiene uno más que coger el recibo del 2017 y ya ver en el 2018. Yo por

ejemplo pues he pagado pues 80 euros más. Así se ve la realidad. Esa es la realidad, el recibo. O sea, lo demás es todo teoría, el valor catastral, el tipo impositivo, la realidad es que está subiendo el IBI en Salamanca. Concretamente, bueno, y en general, el recibo del IBI, de entre el 2015, perdón, 17, 18 y lo previsto para el 19, es un 15% ya de subida. ¿Vale? En Salamanca, para este año 6,5% y se paga un recibo más o menos mensual medio de unos 880 euros. ¿De acuerdo? Es el IBI per cápita más alto de todas las capitales de provincia. Aproximadamente en Madrid, 438 euros. El IBI. Pero no es el único ingreso, luego están las multas. Es que esto parece el Gran Hermano a veces lo de las multas. Más de 200 millones recaudados en multas, y algunas incluso yo diría que sin prueba casi de cargo, o sea se ponen multas y a veces es decir bueno, y una multa por ejemplo pues usted hablaba con el móvil, estaba hablando con el móvil, y a lo mejor es falso pero como no tienes posibilidad de reclamar, no hay una foto, no hay nada tangible. Vamos, que tampoco digo que sea cosa de Ahora Madrid, me refiero que a veces el ciudadano se siente indefenso referente a ese estado leviatán, que no hay pruebas y tienen menos garantía que a lo mejor una persona que ha cometido un delito. El tema de la plusvalía, pues la plusvalía, el 25% de toda la plusvalía que se genera en España se recauda en Madrid, y aquí no se contempla y eso es una gran injusticia devolver la plusvalía ilegalmente recaudada en las épocas de crisis. O sea, tú malvendes un inmueble porque no puedes pagar la hipoteca o lo que sea, y encima llega el Ayuntamiento que ese sí que el Ayuntamiento siempre gana. Siempre ha sido así. Carmena ha batido el record en recaudación de ingresos, o sea 3.489 millones de euros en el último ejercicio. Y como decía Benjamín Franklin decía aquí hay dos verdades, que todos nos vamos a morir y que con Ahora Madrid cada vez vamos a pagar más impuestos. Bueno, eso es un añadido, una postilla que yo he hecho. Entonces bueno, pues la conclusión al final es que no es cuestión de que los proyectos de inversión sean maravillosos, sean cuantitativamente impresionantes, sino que es la ejecución. Si no se ejecutan, a mí me da igual. El papel lo aguanta todo, lo que queramos poner, qué más da. Y luego el tema de la descentralización administrativa sí que han dado un salto adelante, yo he visto en el tema del presupuesto por distrito, que hemos pasado a 3 millones, nosotros apostamos por la descentralización pero que sea de verdad, o sea no sea también que la aguanta el papel. Luego a lo mejor resulta que tampoco ejecutamos todo lo que tenemos previsto y al final esta descentralización administrativa pues se queda en agua de borrajas, pero vamos, de todas maneras, yo creo que al final estos presupuestos del 2019 van a ser humo. Se han dado prisa en proponerlos para que luego se aprueben en el Pleno por la cosa de la inminencia de las elecciones municipales. Pues a lo mejor quien sabe si les toca ejecutar a otro grupo político estos presupuestos, tienen margen de modificar, subir y bajar las distintas partidas, bueno, pues yo tampoco le daría mayor importancia. Muchas gracias.

Sr. Concejal: Muchas gracias. Tiene la palabra ahora el Grupo Popular. Adelante Macarena.

D^a Macarena Puentes Selas: Buenas tardes. Por fin, si de algo me alegro de este Pleno no es por compartir una tarde viernes con vosotros, que bueno, es porque son los últimos presupuestos elaborados por Ahora Madrid. Como ya les dije hace un par de Plenos, señores de Ahora Madrid, su tiempo se ha acabado. Son un desastre en todo lo que tocan, pero en hacer presupuestos que no cumplen la ley, en eso se llevan la palma. En 2018, los presupuestos de 2018 con un gobierno responsable en la Moncloa, no les queda más remedio que ajustarse a la regla de gasto, pero estos presupuestos, sin Montoro detrás haciéndoles cumplir la ley, han decidido volver a su gran estrategia, saltarse la ley. El presupuesto de 2019 nace lastrado por el incumplimiento del de 2018. Este presupuesto está fuera del marco legal, lo que conlleva a la incertidumbre sobre su viabilidad. Pero tranquilos, no sois los únicos responsables. El Partido Socialista, más fiel a Manuela Carmena y a Ahora Madrid que ustedes mismos, es corresponsable de esta irresponsabilidad, pero tranquilos, tampoco es solamente su culpa. Es realmente de Pedro Sánchez que es el único interlocutor del Partido Socialista con la Alcaldesa de la capital de España. Sr. Carmona, usted sabe cómo nosotros que estos no son los mejores presupuestos para los madrileños. No lo ha sido estos años pero estos tampoco, y lo sabe usted, lo son. Y la mejor manera de saberlo es cuando en su turno nos responda a si usted, que no vino a esto, al Ayuntamiento de Madrid, va a apoyar los presupuestos en el Ayuntamiento central. Vuelven a actuar con sectarismo, y vuelven a castigar a este distrito siendo uno de los que menos presupuestos tiene. Vaya diferencia gestionando unos y otros distritos. Señor

Carmona, ¿dónde están las inversiones en este distrito? Vuelven a ser sugerencias en lo que se han quedado sus presupuestos. Señores del Grupo Socialista, nada les satisface pero no han hecho oposición, y sí, ha dicho usted Sr. Jiménez, que han utilizado al Partido Socialista, y es la mayor verdad que ha dicho en este Pleno desde el año 2015. Se han aprovechado de ustedes, se han vendido a quienes no ganaron las elecciones, porque vaya papelón. De haber podido tener un Alcalde socialista en la ciudad de Madrid, a ser costaleros de Manuela Carmena, que como dijo nuestro portavoz José Luís Martínez Almeida, van al cielo con ella. Señores de Ahora Madrid, claro que Vallecas o Villaverde tienen otras necesidades. No se lo digan al Partido Popular que desde la Comunidad de Madrid construyó el metro en Villaverde. Es que ustedes se pensaban que por salir a 3 plazas conocían la ciudad de Madrid, y no tenían ni idea de las necesidades de los madrileños. Pero lo peor es que después de casi 4 años siguen sin saberlo. Han dicho que han aportado mil millones al reino de España. Oiga, eso fue en 2017. En 2019 son 702 millones, que datos tenemos todos. Y decían que estaban los madrileños contentos por su gestión. ¿Por qué? ¿Por las escuelas infantiles que han abierto, por las bibliotecas construidas, por los polideportivos cerrados, por los túneles cerrados, por las calles más sucias que nunca, por su red clientelar que han hecho en el Ayuntamiento de Madrid o por la falta de libertad a los madrileños, por qué, Sr. Miñones? Espero que en su turno me conteste a por qué los madrileños están contentos con su gestión. Y no nos ha contestado, Sr. Carmona, al personal laboral en cultura, una partida que no existía y que ahora tiene casi 500.000 euros en el presupuesto, es más, en el anexo de personal, tan siquiera aparece. Y una pregunta que nos surge, el local del que ha hablado polivalente para participación ciudadana por 100.000 euros, pues al menos ya que estamos en este Pleno, que nos diga dónde está y cuál va a ser su finalidad. Señores de Ahora Madrid, les deseo en lo personal todo lo mejor. En lo político, cada uno en sus listas porque está claro que no son los elegidos por la Alcaldesa, no se lo deseo. No por mí, ni por mi partido, sino por los madrileños, que son el verdadero motivo por el que estamos aquí al menos, estos 9 vocales del Grupo Popular. Muchas gracias.

Sr. Concejales: Muchas gracias. Tiene la palabra Javier. Adelante.

D. Javier Miñones Lavandeira: Concretamos una cosa, que Ahora Madrid como Ahora Madrid, yo creo que todos y todas tenemos claro que no va a seguir, porque Ahora Madrid en el proyecto nuevo que plantea la Alcaldesa no sigue este programa que estamos aquí defendiendo, o sea eso está claro. Seguirá otra cosa y espero que siga otro gobierno de izquierdas, otro gobierno progresista, de unión de izquierdas en el Ayuntamiento de Madrid y espero que los ciudadanos y las ciudadanas de Madrid así lo crean también. Como espero que también lo crean este domingo en Andalucía, que vamos a ver la semana que viene a ver qué pasa. Los ciudadanos y las ciudadanas de Madrid están contentos con este Ayuntamiento por una sencilla razón. En primer lugar, porque no robamos. Porque la palabra corrupción ya no se vincula a Madrid. La palabra corrupción ya no se vincula al Distrito de Salamanca. Hemos tenido que mandar a habitantes de este distrito, gloriosos habitantes como Rodrigo Rato o Bárcenas a la cárcel, para empezar a limpiar un poco la imagen del Distrito de Salamanca, que yo creo que en ese aspecto ahí no me podéis negar que no estamos contentos todos y todas.

Sr. Concejales: Vamos a dejar continuar. Adelante Javier.

D. Javier Miñones Lavandeira: A Ciudadanos quiero hablarle sobre las multas y las pruebas de las multas, hay una proposición aprobada en este Pleno, que se aprobó con vuestro apoyo, que era que estaba prohibido o que la, digamos que la libertad de expresión de los portavoces estaba recortada en cuanto a criticar a la policía, entonces, espero que cumpláis esa proposición y no habléis en contra de las multas o de la policía porque es que no podéis. Os habéis restringido la libertad de expresión en este Pleno. El local de asociaciones que se aprueba en presupuestos participativos es un local de presupuestos participativos. O sea, no es algo, nosotros apoyamos los presupuestos y aprobamos lo que sale pero no es algo que hayamos pensado y razonado nosotros de cómo va a ser. El proponente, cuando hace presupuestos participativos pues decide y consigue, los ciudadanos lo apoyan y lo votan. Bueno, quiero acabar un poco este debate de presupuestos por mi parte, hablando

de qué ha pasado con el gasto social en el gobierno de Ahora Madrid. En el último presupuesto de Ana Botella de 2014, el gasto social ascendió a 482,9 millones de euros. En 2019 se presupuestan 810,5 millones, lo que supone un incremento de 67,8%. O sea, los presupuestos de ahora comparados con los de hace 4 años es que no tienen comparación. Es otra dimensión. Estamos hablando de un Ayuntamiento con superávit, con una buena gestión económica y que gasta muchísimo más que los gobiernos anteriores. Es que no son cifras comparables. Es otra dimensión de ciudad diferente. ¿Y qué pasa con la inversión? En el último presupuesto de Ana Botella de 2014, la inversión, capítulo 6 y 7, ascendió 203 millones de euros, y en 2019 se van a presupuestar 368 millones. Un incremento de un 81%. A lo anterior se suman las IFS's, las inversiones financieramente sostenibles, que se aprueben a lo largo de 2019, que superaran estimamos los 300 millones de euros, o sea, se gasta más, es que es otra dimensión. No es comparable. Si gana otra vez el PP pues supongo que continuará la buena marcha del Ayuntamiento y seguirá ganando dinero y gastando más en inversión social, espero. Gracias.

Sr. Concejala: Muy bien, pues muchas gracias. Voy a intentar dar contestación a las cosas que se han señalado. Sobre el tema de la lista VIP, a mí la verdad es que las listas me dan bastante igual. Yo lo que me importa es que detrás de las listas haya movimientos fuertes en los que todo el mundo tiene un papel y tiene algo que decir, y un lugar donde participar. Esa es la verdadera diferencia entre la vieja política y la llamada nueva política. Si no hay detrás realidades sociales fuertes, no merece la pena que haya representantes porque sería volver a las mismas catástrofes que se denunciaron en las plazas en el 15M. Con respecto a viajar a Marte y tener, pues evidentemente así es Enrique. Nos gastamos mucho más dinero en bombarderos que en construir escuelas infantiles. Y eso es algo que nos debería hacer pensar bastante sobre cómo deben ser las políticas sociales y en qué invertimos el dinero. Sobre el tema de los ingresos, no nos mire a nosotros, es decir, que quien ha subido el IVA en este país ha sido el Partido Popular, quien hizo un catastrazo en 2011 fue el Partido Popular, que obliga que hasta 2021 haya un crecimiento del IBI en esta ciudad de un 5,7%. Porque como bien sabéis, el IBI yo creo que esto es importante que todo el mundo lo sepa, tiene una base imponible que se fija por el catastro, que suele ser el 50% del precio de mercado, que se fija precisamente entorno al valor catastral de 2011. Ese valor catastral dio una subida tan brutal, que obligó a hacer un diferencial por 10 años, y por eso cada año el crecimiento del IBI se produce por dos cuestiones, por crecimiento vegetativo, esto es, hay más casas y por lo tanto se pasan más numeritos, como dice mi abuela, y por otro lado, porque hay un crecimiento por esa culpa que no es nuestra, de un 5,7 anual que tiene que ver con la gran burbuja especulativa. Con lo que corresponde al diferencial que aplica el Ayuntamiento de Madrid, ha bajado del 0,54 al 0,51, o sea que el diferencial que depende de Ahora Madrid ha bajado con respecto a lo que teníamos anteriormente. Con respecto a las cuestiones que señala el Partido Popular, la diferencia del gasto de capítulo 1, de personal, está en la nueva unidad de deportes, que viene una persona, y en el nuevo Director de Fuente del Berro y Torrespaña, que será un funcionario. Por eso crece. El local que señalabais de presupuestos participativos aún no está señalado dónde, la proposición de presupuestos participativos dice que tiene que ser cercano a Guindalera y a Fuente del Berro pero todavía no se visto dónde. Con respecto al alcalde socialista, desde luego que es algo que nos hubiese sido muy disparatado, que Esperanza Aguirre le hubiese dado la alcaldía a Antonio Miguel Carmona y yo espero que no porque todo lo que toca Esperanza Aguirre acaba en la cárcel, entonces no le deseo nada malo a Antonio Miguel, que hubiese acabado en preventiva o vete tú a saber dónde por culpa de este hecho histórico, que por suerte no se produjo, así que, que en ese sentido también le deseo lo mejor en política a Antonio Miguel, que no cabe en esa situación. Con esto bueno, he completado más de los 5 minutos y espero que podamos seguir debatiendo en los Plenos, y pasaríamos la palabra al Foro Local, que tienes 7 minutos, José. Adelante. Te tienen que dar el micro, ah, lo lleva Marina, pues adelante.

D. José Arroyo: Gracias Sr. Presidente. Buenas tardes. Efectivamente lo ha especificado al Secretaria del Distrito, estoy en representación de la vicepresidencia del Foro Local. Ha delegado en mí como Coordinador de la mesa de presupuestos. Poco que añadir sobre lo que todos los grupos han comentado hoy. Los datos están ahí y las valoraciones también están ahí. Es verdad que bueno, nosotros, yo me he nutrido de medios de información y lo que he escuchado esta misma tarde. Es verdad que hay un crecimiento del presupuesto de un 1,2 con respecto al año pasado. Los grupos

que se han citado, el crecimiento del 63% en las inversiones financieramente sostenibles, el gasto social efectivamente es como se ha citado, un 20%. Educación, juventud, es verdad que vemos una mayor apuesta en muchas partidas importantes para el próximo ejercicio. La gratuidad de gastos de escolaridad, que ha citado el Partido Socialista, vivienda, arbolado, zonas verdes, un crecimiento para el Distrito de Salamanca del 22%. También es digno de mencionar aunque sí nos ha chocado que 20 millones con respecto a 4.800 pues parece una cifra muy pequeña, aunque creemos que este distrito también necesita todo tipo de actuaciones. Centrándonos en, nos ha llamado la atención también lo que ha comentado Ciudadanos de participación ciudadana del 138. Ha explicado el Concejal que ahí incluiría lo del local de asociaciones. Bueno, lo que sí nos gustaría preguntar es, ese capítulo de participación ciudadana si se va a plasmar por ejemplo en el Foro Local, si va a tener un presupuesto propio como llevamos demandando o en fin, si vamos a tener en el Foro Local más medios, más presupuesto. Centrándonos en, bueno es verdad, tengo que repetirme al igual que el año pasado y muchos grupos, en lo de la ejecución. En 2018 hasta octubre, yo no sé si estas cifras son correctas, las he leído de un periódico, de 13.700.000 se gastó 2.167.000. No coinciden mucho con las cifras de Enrique pero el porcentaje más o menos es el mismo. Es muy poca ejecución del gasto presupuestado. Ayer mismo en el plenario del Foro Local se puso de manifiesto también esta cuestión de la ejecución, de la lenta ejecución de las cosas que se aprueban. El año pasado, en participativos, se aprobaron 5 proyectos de gasto del Foro Local. Algunos se han citado, el local polivalente de 100.000 euros, el festival internacional de blues, el taller de prevención y sensibilización contra los abusos sexuales de la infancia, concurso de balcones, y espacio de integración socio cultural para personas refugiadas y migrantes. Supuestamente, estos 5 capítulos, no solo los dos que ha citado el Concejal, estos 5 se ejecutarían en 2019, quiero entender. Bueno, la participación el año pasado según datos oficiales fue del 1,21, creció un poquito en participativos pero sigue siendo de bueno, pues 1,21%. Ayer mismo tratamos de hacer propuestas para llegar más a la población. Un 1,21 es llegar muy poco a, no conseguimos motivarles. Nosotros no podemos estar contentos con 1,21 de participación. Ayer anunciamos que ha arrancado ya la cuarta edición de participativos, desde el 12 de noviembre ya se están elaborando proyectos de gasto, hasta el 6 de enero. Este año se adelanta porque hay un año electoral, 2019, y suponemos que han pensado en no interrumpir la cuestión electoral, porque la cuestión sería, la adaptación final sería después de las elecciones, en junio. Sigue siendo dos millones trescientos y pico mil euros los que se ponen a disposición de los ciudadanos, o sea, siguen siendo 100 millones para todo Madrid, y para todos los distritos, y siguen siendo 2.300.000 para el Distrito Salamanca, lo cual no va en consonancia con las otras subidas que ha habido. No sé si es que en participativos han interpretado que tiene que ser una cantidad lineal que se ofrece a los ciudadanos, y no es susceptible de aumentar porcentualmente, como hace el presupuesto global. Esa es una pregunta que quería hacer. Y bueno, poco más que añadir. Habrá algunas innovaciones este año. Suponemos que el voto presencial ya empezó el año pasado y este año se repetirá. Esperamos que se mejore la cuestión de las papeletas que era un poco engorroso el poner tantos códigos para hacer la votación presencial. Bueno, haremos los talleres y las sesiones informativas que sean necesarias para animar a la gente a que participe, y poco más que añadir. Muchas gracias.

Sr. Concejal: Muy bien, pues muchas gracias al Foro Local. Lo primero que he estado hablando con el Coordinador es que os vamos a remitir al Foro todas las medidas que has dicho, dónde están en el presupuesto porque se han ido incluyendo. Luego, con respecto al tema de tener un presupuesto propio el Foro Local, sabéis que ya se habló y que no es posible. Lo que sí hay en la Junta es esa disponibilidad de proyectos que puedan ir saliendo del Foro, pues que puedan ir incluyéndose en presupuestos, que es lo que hemos venido haciendo. Con respecto a la ejecución, como señalaba antes en inversiones, como hubo el cambio a partir de 2017 por todo el tema de Montoro hacia inversiones financieramente sostenibles, ahora el plazo de ejecución, precisamente por aquel retraso y por el cambio en cómo se ejecutan, es vía anual. Esto es, en el año 2017 en aquel caso se tienen que firmar los documentos y se hacen en el 18. Las del 18 tienes el 18 y el 19 para hacerlas y las del 19 será 19-20. Por ejemplo, las del 17, que tendrían, que son las que tenemos que ver cómo están de ejecutadas en el distrito a 31 de diciembre, son 9 proyectos y hay 8 que han sido terminados y uno que no se ha podido hacer porque sucedió lo de la piscina Elola del Moscardó y no se podían hacer las dos obras de evitar las grietas de la piscina y a la vez estar haciendo la mejora del entorno, pero el resto están ejecutadas al 100%. Y esperemos que a lo largo del 2019 ejecutemos todas las que

tenían que ver con las inversiones financieramente sostenibles del 18, que algunas se están haciendo este año y otras se harán el año que viene, y así sucesivamente mientras no tengamos un capítulo decente, un capítulo 6 de inversiones decente al principio de la legislatura. Con respecto a los presupuestos participativos, pues desde luego que sí que el sistema presencial hay que mejorarlo por lo complejo que es, la cantidad, número de proyectos y el cómo es decir, como intentar aclarar el tema de códigos o tener más ayuda para la gente que se encuentre con dificultad a la hora de poder entender el sistema, que yo creo que el año pasado no estuvo mal pero que desde luego sí que hay que poner cómo incentivar y dinamizar mejor ese momento de la votación. Y nada más. Animaros bueno, voy a animar al conjunto del Foro, como decíamos ayer, a seguir trabajando en esta línea y desde luego que en el ámbito de la ejecución presupuestaria pues intentaremos ir acelerando todos los procedimientos para hacerlo lo mejor posible. Tienes un segundo turno si quieres Jose, y si no bueno, pues simplemente finalizar el Pleno de presupuestos. Agradeceros a todos y a todas la participación en este Pleno y nos vemos la semana que viene en el Consejo de Seguridad del Distrito, que creo que es el martes. El martes. Pues muchas gracias y buen fin de semana.

Se levanta la sesión a las 19:35 horas.