

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE PRESUPUESTOS DE LA JUNTA MUNICIPAL DE CHAMARTÍN CELEBRADA EL DÍA 12 DE JUNIO DE 2018

Presidente: Ilmo. Sr. Concejál, don Mauricio Valiente Ots

Vocales asistentes:

Grupo Municipal Ahora Madrid

* Vocales-Vecinos:

Doña Martha Patricia Díaz Betancourt (*Portavoz*)
Don David Penado Fernández (*Portavoz Adjunto*)
Doña María Isabel Menéndez Muñiz
Don Stefan Meyer
Doña Eva María Serrano Montero
Don Miguel Umlauf Bustelo
Doña Olga Ockier Brito
Doña Carmen Bonet Borrás

Grupo Municipal del Partido Popular

*Concejala:

Ilma. Sra. Doña Isabel Martínez-Cubells Yraola

* Vocales-Vecinos:

Don Carlos González Maestre (*Portavoz*)
Don Francisco Montoro Carrión (*Portavoz Adjunto*)
Doña Soraya María Escudero Fernández
Doña Almudena Arroyo de Hita
Doña Isabel Arconada Zorita
Doña Andrea Lieb Villacreces
Don Manuel Jesús Granado Gago
Doña Ana Collado Jiménez

Grupo Municipal Socialista

* Vocales-Vecinos:

Doña Natalia Cera Brea (*Portavoz*)
Don Javier García Morodo (*Portavoz Adjunto*)
Don Fernando Jaime Rodríguez García
Doña Gloria San Martín Barrutia

Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía

* Vocales-Vecinos:

Doña Ascensión Pedrajas Ortega (*Portavoz*)
Doña Laura Zapata Rey (*Portavoz Adjunta*)

No asistieron a la sesión el Sr. Concejál-Vocal y Vicepresidente, don Pablo Cesar Carmona Pascual y la Vocal Vecina, doña Carmen Cervantes Guijarro.

Actúa como Secretaria doña María Jesús Cárdenas Delgado, Secretaria del Distrito, en ejercicio de las funciones de fe pública atribuidas por el Acuerdo de la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid de 29 de octubre de 2015.

Se encuentra igualmente presente la Coordinadora del Distrito, doña María Teresa Camarero García y la Vicepresidenta del Foro Local de Chamartín, doña Gloria Cavanna Trugeda.

(Siendo las dieciséis horas y cuarenta minutos del día doce de junio de dos mil dieciocho se inicia la sesión extraordinaria de presupuestos de la Junta Municipal de Chamartín convocada para su celebración en el Salón de Actos del Centro Cultural Nicolás Salmerón, sita en la calle Mantuano, nº 51, bajo la Presidencia que se cita y con la asistencia de los Concejales, Vocales y demás miembros que se indican).



El Concejales-Presidente: Buenas tardes. Me informa la Secretaria que tenemos quorum para dar inicio a esta sesión extraordinaria del Pleno del Distrito de Chamartín, para debatir sobre los presupuestos 2018. Voy a dar la palabra a la Secretaria para que nos lea el enunciado del único punto de esta sesión.

La Secretaria: Buenas tardes. (Lee)

Punto Único. "Informar del Proyecto de Presupuesto de este Distrito para el año 2018."

El Concejales-Presidente: Vamos a tener dos rondas de intervención de los grupos municipales, y una intervención del Foro Local. Voy a comenzar yo con una presentación de los Presupuestos. Reitero a todos las buenas tardes, un saludo especial a los representantes del Foro Local, ahí veo a nuestra Vicepresidenta del Foro Local y a todos los vecinos que nos han querido acompañar. Comparezco en este Pleno Extraordinario de Presupuestos, para dar cuenta de las líneas principales del proyecto de presupuesto tal y como afectan al Distrito de Chamartín, en este año.

Para contextualizar quiero hacer una breve referencia al Proyecto General de Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid de 2018, que asciende a un total de 4.769 millones de euros, lo que supone un incremento de un 1,3 por ciento con respecto al Presupuesto de 2017. En este presupuesto profundizamos la línea de mayor inversión social como eje básico del mismo. El gasto social total crece en más de un 16 por ciento, pasamos de 581 a 678 millones, respecto al presupuesto de 2017, aunque podemos destacar que este incremento si lo comparamos con 2014, es decir, con el último presupuesto de los gobiernos del Partido Popular, el incremento es del 55 por ciento. Analizándolo por programas destacaría el incremento en educación, que es de un 22 por ciento, en personas mayores que es más de un 18 por ciento, como programas más destacables. También creo que es preciso señalar la importancia de las políticas de inclusión desde una perspectiva de género, que han aumentado en un 47 por ciento, pasando de 14,7 a 20 millones de euros. Solo el gasto en materia de prevención y atención en violencia de género crece un 47 por ciento, de 5,2 a 7,7 millones. Habrá también en 2018 más proyectos emanados de la participación vecinal, especialmente el mantenimiento de ese compromiso y de esa apuesta política que son los Presupuestos Participativos, y un mayor gasto destinado a la cohesión y el equilibrio territorial. Estas cifras, creo que son especialmente importantes si se considera el contexto del Plan Económico Financiero, que tuvimos que aprobar como consecuencia de la actuación injusta y de la actuación además discriminatoria contra este Ayuntamiento que desarrolló el Gobierno del Partido Popular, y en especial su Ministro Montoro. Lo hemos dicho siempre, el Ayuntamiento de Madrid aun siendo críticos con la normativa, cumple sobradamente con el objetivo de estabilidad presupuestaria y de reducción del endeudamiento público, a un ritmo que no tiene comparación con ninguna otra administración del Estado Español, como así además se ha visto reflejado en informes recientes de la Unión Europea. Este plan que fue impuesto por el Ministerio de Hacienda, es consecuencia de una particular y peculiar interpretación de la regla de gasto, distinta de la que se adopta para otras administraciones, y supone una indudable restricción a la autonomía de la ciudad de Madrid, y una limitación a las posibilidades de inversión de las entidades locales, incidiendo negativamente en el crecimiento económico y en la creación de empleo. Como expliqué en el Pleno del Foro Local, hemos utilizado la vía de las Inversiones Financieramente Sostenibles para minimizar el impacto de esta persecución que hemos sufrido como Ayuntamiento de Madrid. Sabéis que las Inversiones Financieramente Sostenibles no están contempladas directamente en el presupuesto, responden también al superávit que tiene el Ayuntamiento de Madrid, porque no le interesa una administración que satisfice con prioridad las necesidades sociales. Quería forzar unos recortes que no se van a producir, porque eso dejaba muy mal lo que eran las prioridades y sus políticas públicas, pero a pesar de los esfuerzos de Montoro, creo que el fruto que traemos, que sometemos a la consideración de todos vosotros, es un buen reflejo de ese esfuerzo que, como digo, hemos hecho.

Centrando ya mi intervención con el Distrito de Chamartín, tengo que decir que hemos hecho un esfuerzo extraordinario para reforzar servicios que se vienen prestando a los ciudadanos y que han tenido una alta valoración en estos últimos años. El presupuesto total asciende a 17.120.194 euros, si se incluyen los gastos de personal del capítulo 1, o bien un importe de 8 millones, un poco más, casi 8.100.000 euros, excluyendo los gastos de personal. Sobre este importe se centrará fundamentalmente esta presentación, porque los gastos de personal son muy rígidos y creo que no tiene mucho sentido detenernos en ellos. El importe conlleva una reducción de 1.165.224 euros, respecto al presupuesto homogeneizado del ejercicio anterior, es decir, cerca de un 12,6 por ciento respecto a los mismos capítulos. No obstante, como ya he explicado en la contextualización, esta restricción, esta redistribución



de las partidas las hemos compensado con las Inversiones Financieramente Sostenibles que hemos incrementado de una manera sustancial, que no se refleja en el presupuesto, porque contablemente no se refleja en el presupuesto, y que por lo tanto a pesar de esta mala cifra, esto no tiene una repercusión en las actuaciones que desarrolla el Ayuntamiento. Comenzando el análisis del Proyecto por el Capítulo 2, el incremento respecto de 2017 asciende a 323.000 euros, lo que supone un 4,2 por ciento del total del programa de incremento con relación al año anterior. De ellos, creo que merecen especial referencia los programas de contenido social, y por ello además tienen un mayor desarrollo. Del total de dichos programas yo destacaría el relativo al de Familia e Infancia, cuyo gasto aumenta un 12,16 por ciento. Dentro de este programa se encuentran, entre otros, el nuevo contrato de campamentos urbanos que incluye esta prestación en las vacaciones de Semana Santa y Navidad, así como durante todas las vacaciones de verano. En cuanto a los campamentos urbanos, el coste anual pasa de 95.000 euros a 112.000 euros en el vigente contrato, en el que se incluyen ya dentro de su objeto, en este conjunto de actuaciones lo que supone pasar de 500 a 800 plazas. Se registra también un aumento del 5,54 por ciento en el Programa de Personas Mayores y Servicios Sociales, y asimismo, dentro de los Programas de Educación tendría que destacar el aumento de un 19,29 por ciento del conjunto de programas destinados a educación. De ellos, el Programa Centros Docentes de Enseñanza Infantil y Primaria, comprende entre otros servicios, el de escuelas infantiles, que ya se han integrado en la red municipal desde el comienzo del pasado curso escolar. Hay que destacar que una parte importante de los gastos destinados al Capítulo 2 dentro de este programa corresponden al funcionamiento de la Escuela Infantil El Sol, de gestión directa municipal, que desarrolla un interesante proyecto formativo como creo que todos conocéis bien. Dentro del Programa Servicios Complementarios a la Educación, y profundizando en los proyectos que faciliten la conciliación y el incremento de los recursos sociales para Chamartín, hay que destacar que se garantiza la correspondiente dotación para asegurar la continuidad de la ludoteca, que pusimos en marcha el ejercicio anterior, y que además procede de la ejecución de los Presupuestos Participativos.

Destacar también la recuperación del gasto en transporte para actividades culturales, educativas y sociales, que permitirá apoyar a las familias y a los mayores en todas las iniciativas de ocio y tiempo libre que se organicen, que se oferten desde los servicios del distrito. El programa sobre absentismo crece también un 15,16 por ciento, reflejando el aumento de gasto en dos servicios: el de apoyo psicopedagógico a alumnos con dificultades de aprendizaje, y el de educación emocional y resolución no violenta de conflictos. La oferta cultural por otro lado se mantiene al aumentar el coste del contrato de actividades culturales, iniciado en 2017, aun cuando la dotación del programa se ve afectada por las limitaciones que he señalado al principio. Finalmente, quiero referirme al nuevo contrato de servicios complementarios, el que suele conocerse como Contrato Integral, que comprende el mantenimiento y la limpieza de todos los edificios adscritos al distrito, incluyendo los colegios públicos, así como el personal de control de accesos en los centros del distrito, que ha entrado en vigor el pasado 1 de enero. Este nuevo contrato ha supuesto un esfuerzo considerable por mejorar las anteriores prestaciones, atendiendo además a las demandas que nos habían hecho llegar los distintos usuarios, las entidades que participan en los mismos. Frente a un coste anual, en el anterior contrato, de 1.500.000 de euros aproximadamente, 1.553.000 euros, el nuevo contrato ascenderá a más de 1.900.000 euros, con lo cual esperamos poder atender el conjunto de las demandas que nos habían hecho llegar.

En cuanto al Capítulo 4 del Presupuesto, un año más mantenemos las dotaciones de las partidas de otras transferencias a familias en los diferentes programas, estando garantizada la cobertura de la demanda de las ayudas que se cubren a todos los solicitantes que lo realicen. Bueno ya prácticamente he agotado mi tiempo, hacer una breve referencia a lo que son las inversiones incluidas en el Capítulo 6, que experimentan una reducción drástica, esto tiene que ver con lo que he dicho al inicio, de que el conjunto de las inversiones las hemos sacado del presupuesto para tramitarlas como Inversiones Financieramente Sostenibles. Ya expliqué además en un pleno que este año vamos a hacer unas actuaciones como nunca se habían abordado en el Distrito, esto va a suponer también forzar al máximo la exigua dotación de personal que tenemos, podríamos incluso haber gastado más, pero no tenemos capacidad de personal, no tenemos suficiente personal para poder ejecutar, pero en todo caso se van a hacer obras en todos los colegios, en todos los centros de mayores. Ya además hemos avanzado con los usuarios para concertar este tipo de actuaciones. Tenía más detalles de actuaciones concretas singulares, pero igual en los siguientes turnos podré hacer referencia a ellas. Muchas gracias, vamos a continuar con el primer turno de intervenciones de los grupos municipales, en Junta de Portavoces acordamos ampliar a diez minutos cada intervención de este turno. En primer lugar interviene por el Grupo Municipal Ciudadanos, Ascensión, sino me equivoco, adelante Ascensión.



La Vocal Vecina y Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía, **doña Ascensión Pedrajas Ortega**: Buenas tardes a todos los grupos, la comisión que nos acompaña y los vecinos que están aquí esta tarde con nosotros, buenas tardes. Vamos a hablar de un presupuesto con seis meses de retraso, y retraso pensamos nosotros que es reflejo de las luchas internas de un Equipo de Gobierno que rema cada uno por su lado, y con una capitana que tiene grandes dificultades para mantener el rumbo del barco. Como ejemplo queremos mencionar lo ocurrido en el pleno, donde se debía de votar el Plan Económico Financiero, al que el señor Presidente ha hecho mención, donde Ciudadanos y PSOE votaron en contra. Y en esta votación se ausentaron seis de los concejales de Ahora Madrid, y fue aprobado gracias al voto favorable del Partido Popular. De manera general los presupuestos para el 2018 reflejan a nuestro modo de ver una falta de modelo de ciudad, de manera general se reducen las partidas muy sensibles para la ciudadanía, como son limpieza, policía y bomberos. Eso sí, apuesta con seguir con gastos de radio, dinamizadores o subvenciones a dedo. Y queremos recordar aquí que la encuesta de satisfacción que año a año realiza el Ayuntamiento, las tres áreas que he mencionado, limpieza, policía y bomberos, son de las tres que más preocupan a los ciudadanos, y sin embargo cosa curiosa, es la que ha tenido más recortes en el Presupuesto General del Ayuntamiento. También de manera general se reducen los recursos para los distritos, luego hablaremos precisamente del nuestro. Y también quiero aquí hacer mención al peso relativo del presupuesto de los distritos, sobre el gasto financiero total que tiene el Ayuntamiento. Ha subido un exiguo 0,1 por ciento, hemos pasado de un 14,3 a un 14,4 por ciento, y esto nos lleva a decir que dónde está la descentralización, si no hay recursos para ello difícilmente se podrán dar. Este exiguo 0,1 por ciento es precisamente para hacer frente a ella. Es un presupuesto que nos vuelve a vender inversiones, y que además es muy parecido al que nos dieron en el año 2016, viendo los números del 2017, tuvo un incremento muy alto sobre el 2016, pero ahora resulta que en el 2018 nosotros estamos como a la par como el que se hizo en el 2016. Un presupuesto que pareciese que durante dos años no se hubiesen aumentado para nada las necesidades de los vecinos. Estamos con 31.000 euros por encima del que tuvimos en el año 2016. Por otro lado, decir que en el Presupuesto General una de sus banderas, los Presupuestos Participativos, ha sido el mayor general de frustraciones de la historia de Madrid, donde prometieron 60 millones de euros, llevan menos de 5 millones de euros ejecutados a 31 de diciembre de 2017. Esa falta de ejecución no les ha impedido en absoluto volver a programar otros 100 millones de euros más. Hablemos de inversiones a nivel general, hablan de 986 millones de euros, y no es cuestión de anunciar cientos de millones en inversiones, es cuestión de realizar lo que se promete, y no batir el record en ejecución como nos tienen acostumbrados. En el año 2017 todos ya conocen la cifra, un 33 por ciento de ejecución. Los madrileños queremos hechos y no números plasmados en un papel que nunca se cumple. Es justo decir por otro lado que el grado de ejecución del presupuesto de nuestro Distrito, comparado con el de otros, es de notable. Hemos realizado sobre, si hablamos sobre el crédito dispuesto, un 75,20 por ciento. Eso sí, si hablamos sobre la referencia de obligaciones reconocidas, nos quedamos en un 19,78 por ciento, pero hemos de entender que si está dispuesto en algún momento se reconocerá la obligación, por lo tanto la ejecución en nuestro Distrito es notable, justo es decirlo. Si queremos preguntar aquí de modo general qué se va a hacer distinto en el 2018, que permita por primera vez ejecutar todas las inversiones presupuestadas. Y digo todas, porque son muchas, aquí tenemos simplemente las IFS para nuestro distrito son muy cuantiosas y muy numerosas. Cuantiosas en cuanto a dinero y numerosas porque son muchas las que hay que hacer. Hasta ahora sus presupuestos han venido siendo una mera declaración de intenciones, y los madrileños queremos hechos, queremos las escuelas infantiles que no se han realizado, queremos la construcción de las viviendas que se programaron y no se hicieron. Prometieron construir 4.200 viviendas públicas y según previsiones de la Empresa Municipal de la Vivienda, no se terminará la legislatura con más de 800. Queremos los parques disuasorios, queremos todo aquello que nos dijeron que nos iban a dar y se ha quedado en nada, y se ha quedado en humo. Como ha así ha sido con la oferta pública de alquiler, donde habiendo una lista de espera de 22.555 peticiones, de las cuales, 14.000 son de familias especialmente vulnerables, nos preguntamos dónde están las 450 viviendas prometidas. Una pasada muy ligera por mencionar el IBI, que sigue siendo un sablazo para los madrileños, exceptuando en aquellos distritos donde sí que se hizo una bajada, pero para los vecinos de Chamartín por el efecto ponencia vamos a pagar bastante más en los últimos tres ejercicios. Los madrileños, concretamente los vecinos de Chamartín, hemos estado pagando de más para nada, bueno sí, hemos estado pagando de más para las malvadas entidades financieras, amortizando anticipadamente deuda, y todo ello contraviniendo sus proclamas iniciales de no pagar deuda ilegítima. Lo que son las cosas, no solo la pagan, sino que pagan de más. Otra cosa que se echa en falta en el Presupuesto General que se haya contemplado la posibilidad o una partida para las plusvalías que hay que devolver, pagadas indebidamente durante los últimos cuatro años. Por otro lado esperamos que nuestros compañeros del PSOE, este año sea un poquito más crítico con Ahora Madrid, pues ya que siguen sin cumplir el presupuesto, y lo que es peor, nuevamente Ahora Madrid ha incumplido los compromisos adquiridos con su formación. Señores del PSOE, Ahora Madrid les ha tomado el pelo, no han empezado a construir ningunos de los aparcamientos, vuelvo a repetirlo, disuasorios que les prometieron a ustedes, y dentro del Plan de Movilidad Sostenible no se ha



incluido la gratuidad del transporte realizado para los autobuses de la EMT, durante los episodios de nivel 3 y 4 de contaminación. Ahora Madrid acordó con el PSOE iniciar en el 2017 como mínimo 2.585 viviendas, con el objetivo de promover en este mandato 3.500, y como he dicho más arriba, según previsiones de la Empresa Municipal de la Vivienda no se llegarán a 800 viviendas. Tampoco se ha creado el Consejo Local de la Juventud de la ciudad de Madrid, tampoco se ha creado la Tarjeta de Vecindad que garantizaba el acceso a los servicios municipales de todas las personas residentes en Madrid. No hay Noches en Blanco, precisamente aquí lo demandó la señorita Natalia, podría seguir, pero ustedes mejor que nadie conocen los acuerdos incumplidos por Ahora Madrid. Pero bueno dejemos de hablar de generalidades, y pasemos a analizar el presupuesto para el 2018 de nuestro distrito. El señor Concejal ha dado las cifras del Presupuesto de 2018 y oyéndole pareciese que hablábamos de dos presupuestos completamente distintos, siempre pasa lo mismo en estas situaciones, no sé por qué. He mirado aquí para ver qué programas se iban a ver afectados por los recortes y en qué cantidades, y me encuentro que los programas que van a tener recortes en el 2018 son en nuestro distrito, igualdad, personas mayores, emergencia social, centros de enseñanza infantil y primaria, servicios complementarios, instalaciones deportivas, participación ciudadana y edificios. Ya sé que muchas de éstas, que en inversiones como nos hemos quedado con 2.500 euros nada más presupuestados en el Capítulo 6, todo eso se iba a suplir con las IFS. A nosotros nos da un poquito de miedo, porque las IFS que se ejecutaron el año pasado fueron también unos porcentajes exigüos. Si volvemos a hacer lo mismo en el 2018 todos estos millones que tenemos en IFS para el distrito que son 6.268.000 euros, una cantidad importante, nos encontraríamos que todo esto que está aquí presupuestado se habría quedado en eso, en meras intenciones. Concretamente, por ejemplo, en los Servicios Complementarios de Educación ha habido una bajada importante de ciento cuarenta y tantos mil euros, y lo que más nos preocupa es la parte que va al subprograma de otros trabajos realizados, que es un 17,97 por ciento menos que el ejercicio anterior. Y nos preocupa este subprograma, la rebaja en este subprograma nos preocupa, porque entendemos que en este subprograma es donde están los profesionales que están dirigidos a la conciliación familiar, a los Programas Primeros del Cole y Horarios Extendidos, y el Proyecto de Recuperación y Tratamiento del Alumnado con Dificultades de Aprendizaje. Por lo tanto, en Servicios Complementarios de Educación, que diríamos que es una parte social del distrito, no ha habido una gran subida, al contrario, ha habido una rebaja sustancial. Y luego tenemos los centros privados de enseñanza infantil, donde está realmente la bajada es en inversiones, pero vamos a pensar que están todas en IFS. En instalaciones deportivas también los gastos corrientes han bajado considerablemente, han pasado de 333.000 euros a 252.000 euros, me gustaría que en el segundo turno que nos dijese a qué es debido que en Capítulo 2 haya esta bajada tan sustancial en instalaciones deportivas. Familia e Infancia, hay una pequeña subida, sí es cierto, 37.000 euros, el único subprograma que se incrementa es el destinado a otros trabajos y a otras empresas. Y en personas mayores nos encontramos que a nuestro juicio, del Programa de Personas Mayores, el subprograma que más baja es el de la ayuda a domicilio, y el transporte. Ha mencionado antes el señor Presidente, que el transporte había subido...

Concejal-Presidente: Ascensión tienes que ir acabando, concluye la frase para no cortarte.

La Vocal Vecina y Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía, **doña Ascensión Pedrajas Ortega:** Quiero decir que en el Programa de Personas Mayores se ha reducido el Subprograma de Ayudas a Domicilio y de Transporte, gracias.

Concejal-Presidente: Muchas gracias Ascensión, tiene a continuación la palabra por el Grupo Municipal Socialista, Natalia Cera.

La Vocal Vecina y Portavoz del Grupo Municipal Socialista, **doña Natalia Cera Brea:** Gracias Mauricio, buenas tardes a todos y a todas los que nos acompañan esta tarde, por empezar con la intervención de mi compañera Ascensión, simplemente Ascensión para ti, o bien señora Cera, o bien simplemente Natalia. Señorita Natalia queda un poquito regularcillo, entonces simplemente para ti, Natalia, por la confianza que tenemos ya adquirida. Agradecerte el minucioso trabajo y la buena acogida que han tenido las propuestas del Grupo Municipal Socialista entre ciudadanos, yo creo que ahora que somos dos grupos reclamándolas al Gobierno Municipal, seguro que conseguimos mucho más rápido su ejecución. Así que bienvenida, luego al final te paso el programa electoral del Grupo Municipal Socialista, con el que concurrimos a las elecciones, y seguro que entre todos conseguimos que esas propuestas que eran buenísimas, se hagan realidad en Madrid. La Junta de Gobierno aprobó el Proyecto de Presupuestos para el presente año 2018 el pasado 24 de mayo, a pesar de su tramitación urgente, al menos hasta la primera semana de julio, no está previsto su debate y votación para la aprobación o el rechazo. Nos encontramos en la tesitura de estar debatiendo en los distritos un proyecto de presupuestos que no se ha analizado a fondo en el propio Ayuntamiento por los distintos grupos. Si en años anteriores ya éramos críticos con este tipo de plenos, en el que las Juntas Municipales y los vecinos y vecinas no tenemos ningún tipo de poder de decisión, cuánto más no lo seremos en este, en el que no solo no ocurre lo



mismo, sino que además venimos a hablar sobre un proyecto que ni siquiera sabemos si va a ser definitivo, porque no hay pistas sobre si se va a aprobar o no. La consecuencia es muy sencilla, y es que podemos estar generando cierta frustración en los vecinos y en el tejido asociativo, respecto a la participación en debates estériles o vacíos, respecto al posible contenido fallido de los mismos. Pero además como decíamos este presupuesto en ningún caso puede estar aprobado antes del mes de julio, es decir, estamos debatiendo un proyecto de presupuesto que en el mejor de los casos tendrá una vida de cuatro meses. ¿Y esto por qué? Creemos que desde el Grupo Municipal Socialista que es muy interesante explicar los motivos que provocan esta circunstancia, no es ni casual ni sobrevenida, sino que básicamente proviene de la aprobación del ya conocido Plan Económico Financiero, al que hacía alusión Mauricio, y sobre todo cómo se produjo el mismo. Hay que recordar que dicho plan fue aprobado por el Grupo Popular, y por una parte de Ahora Madrid, ya que hubo una serie de concejales del Equipo de Gobierno que prefirieron ausentarse de la votación, y no estar presentes. Los mismos motivos que provocaron dichas ausencias, son los que han motivado las dificultades para alcanzar un acuerdo dentro del Gobierno Municipal a la hora de elaborar el presupuesto ante el que nos encontramos. Este es el momento en el que el Grupo Socialista de Chamartín quiere felicitar a Mauricio, porque estamos seguros de que han sido sus principios, su honestidad y su firmeza, cuando aquí adquirió ciertos compromisos, como la no reducción del gasto social en el distrito, los que han llevado a no rendirse ante cualquier número que le pusieran delante. A pesar de todo ello y de la limitación de gasto en 800 millones de euros impuesta por el Partido Popular, básicamente nos encontramos con un presupuesto, como se ha hecho referencia, sin inversiones, y también a pesar de ello, la Intervención General del Ayuntamiento de Madrid informa de que la mencionada regla de gasto no se cumplirá en 2018 por un desfase de 27,8 millones de euros. Una vez analizado el contexto, entrar en lo numérico tampoco es sencillo. Primero porque como se viene haciendo referencia reiteradamente en este tipo de plenos, por parte de los vecinos, un proyecto de presupuestos municipales siempre es complejo y difícil de entender, pero además en esta ocasión la comparativa con el presupuesto anterior se complica aún más, por la diferencia que existe en el presupuesto inicial de 2017 y el presupuesto liquidado homogéneo. Por ejemplo, en Chamartín en nuestro distrito, el presupuesto para el año 2018, como ha dicho Mauricio, es de 17.120.194 euros, por cierto no estamos en absoluto de acuerdo en sacar de aquí la partida de personal, saben que para nosotros es fundamental el personal de las Juntas Municipales, y seguiremos apostando por que las Juntas tengan el personal necesario para poder ejercer sus funciones y cada vez más funciones. Decía que el presupuesto para el año 2018 es de 17.120.194 euros, si lo comparamos con el presupuesto final del año 2017, es decir, con lo que finalmente se ha hecho tras aplicar las reglas de gasto y demás, ha subido un 9,7 por ciento, lo cual está muy bien. Sin embargo si lo comparamos con el presupuesto inicial del año 2017, es decir, con las intenciones que el Ayuntamiento de Madrid tenía para el Distrito de Chamartín cuando elaboró dicho presupuesto, el resultado es una reducción de más de un millón de euros, un 5,6 por ciento. Ello denota no solamente el cambio, la intencionalidad respecto a Chamartín, sino todo aquello que nos ha quedado por hacer, aunque también es cierto que en buena medida la responsabilidad es del Partido Popular, que obliga a unas tremendas reducciones presupuestarias desde el Gobierno Central, que el grupo municipal en Madrid avala con su voto. Sin embargo, si este dato es feo, que lo es, no es el que más nos preocupa. A los socialistas de Chamartín nos preocupa mucho más la falta de inversiones, no existe inversión en el distrito, en prácticamente ninguna partida, pero nos preocupa especialmente que no haya en centros docentes de infantil y primaria, en instalaciones deportivas, en personas mayores, servicios sociales o en promoción de la igualdad. Reiteramos una vez que las exigencias del anterior gobierno del Partido Popular no lo permitieron. Con la interpretación que realizaron de la regla de gasto, pero también reiteramos que el Grupo Socialista votó en contra de un plan económico financiero, porque nunca creímos en dicha interpretación y porque desde luego pensábamos que se podía llegar a otra solución que no fuese asfixiar Madrid. Por otro lado nos preocupan enormemente ciertas reducciones en algunos programas, y voy a hablar respecto del presupuesto liquidado, de la liquidación de 2017. Nos preocupa ese 2,2 por ciento de bajada en salubridad pública, esperamos que no suponga una merma en las inspecciones de locales y desde luego en el cumplimiento de la normativa, porque redundaría muy negativamente en la salud de todos y todas. Nos preocupa también la bajada del 10,20 por ciento en el Programa de Servicios Complementarios en la Educación, y en este caso sí que me detengo a hacer la comparativa con el inicial de 2017, porque entonces estaríamos hablando de un 41 por ciento de reducción. Y desde luego los dos casos más sangrantes y que por más vueltas que les damos no conseguimos comprender, es cómo este Equipo de Gobierno va a gestionarlos, reiteramos, la nula inversión real en centros docentes y edificios por un lado, y la eliminación del 100 por cien del presupuesto en otras actuaciones en vías públicas. En 2017 el presupuesto en esta partida era de 40.000 euros, en la liquidación finalmente el gasto fue poco más de 29.400 euros. Nos extraña ya que con el estado de nuestras calles, calzadas y aceras, nos sobre este dinero al final del ejercicio, pero que nos permitamos el lujo de no presupuestar, nos ha dejado sin palabras. Estamos seguros que tiene una explicación que nos va a dejar muy tranquilos y la esperamos ansiosos. Respecto a la explicación que se nos acaba de dar, de por qué no existen todas estas



inversiones, y la respuesta es que nos van a llegar a través de las Inversiones Financieramente Sostenibles, también nos preocupan. Nos preocupan que se dejen para las IFS teniendo en cuenta varios datos, y es que hay 13 distritos que se quedan en inversión media por debajo de la media, valga la redundancia, los voy a leer, Arganzuela, Salamanca, Chamartín, Tetuán, Chamberí, Carabanchel, Usera, Moratalaz, Ciudad Lineal, Villaverde, Villa de Vallecas, Vicálvaro y Barajas. Estos son los 13 distritos por debajo de la media. Si esto es redistribución territorial dejando por debajo no solamente a Chamartín, sino a Villa de Vallecas, a Vicálvaro, a Usera y a Carabanchel, no lo acabo de comprender. Si esta es la redistribución territorial que hacemos en Madrid, no lo acabo de entender. Y ahora siguiendo las IFS, los dos distritos más perjudicados a día de hoy respecto a las Inversiones Financieramente Sostenibles son, Barajas con 12,1 millones de euros y Chamartín con 9,6 millones de euros, es decir, somos el distrito con menos Inversiones Financieramente Sostenibles. Vamos a terminar aquí para que los veinte segundos que quedan de los diez minutos que nos habíamos adjudicado no nos lo pasemos peleándonos por el tiempo, y esperaremos a los siete que nos quedan de réplica. Porque estamos seguros que tenemos mucho más que contarnos sobre las IFS, estamos viendo a la Coordinadora y a la Secretaria comentar con el Concejal Presidente como van las IFS en Chamartín, entonces estamos seguros que en la réplica tendremos mucho más que contarnos sobre ellas. Así que esperamos no solamente que el reparto territorial sea mucho más redistributivo, porque entonces nosotros que sí tenemos un modelo de ciudad nos callaremos si realmente el reparto es equitativo, y realmente favorece a los madrileños que más lo necesitan. Y si realmente las inversiones que necesita Chamartín y que por ahí nosotros tenemos alguna propuesta que hacer, llegan a Chamartín en la forma que sea, pues también tendremos muchas más cosas positivas que decir sobre este presupuesto que hoy debatimos, gracias.

El Concejal-Presidente: Muchas gracias Natalia, interviene a continuación por el Grupo Municipal Popular, Carlos González.

El Vocal Vecino y Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Carlos González Maestre:** Muchas gracias señor Presidente, buenas tardes a todos, especialmente a los vecinos y al Foro Local. Antes de empezar con mi intervención quería hacer dos puntualizaciones sobre el Plan Económico Financiero del que tanto se ha hablado, y que realmente la Alcaldesa de alguna forma terminó de forma radical la polémica con el cese fulminante del Concejal de Economía y Hacienda. Con lo cual yo creo que cualquier discrepancia al respecto quedó clara de quien era el culpable de esa situación. Y respecto a lo que siempre decimos, porque siempre es muy recurrente de que la culpa la tiene Montoro que no dejaba que este Ayuntamiento pudiese gastar más presupuesto, realmente sabiendo que en el año 2016 y en el año 2017 de las inversiones, solamente se ejecutaron en torno al 20 por ciento, tenían ese 80 por ciento para ejecutar y cumplir, y después quéjense al señor Montoro de muchas cosas, pero tenían un 80 por ciento de inversión que no se ejecutó en los años 2016 y 2017. Con lo cual les animo a que mejoren en ese sentido, como les diré al final de mi intervención. Hemos escuchado al señor Concejal explicar los presupuestos de la Junta Municipal para el 2018 y también del Ayuntamiento a nivel general. A nivel general quería hacer un inciso, el gasto social ha disminuido. Ha disminuido en un porcentaje que es bastante relevante, porque tenemos que tener en cuenta que tenemos que juzgar respecto a lo que se proyectó en el presupuesto del año 2017, porque si éste no se ejecutó no es por culpa de nadie, nada más que de la falta de competencia por parte del Equipo de Gobierno. Con lo cual el gasto social bajó de forma muy significativa, más de 100 millones de euros. Respecto a por qué estamos en pleno junio debatiendo sobre el presupuesto, pues es por la propia falta de competencia y de unidad en el Equipo de Gobierno que ha hecho imposible que se pongan de acuerdo para llevarlo a cabo en su momento. A finales del 2017 la propia señora Causapie que se supone que apoyará en el futuro, no sabemos, estos presupuestos, les advirtió que se aclarasen para poder llevar a cabo los presupuestos, porque si no, no iban a salir adelante, como efectivamente no han salido. El estado del distrito, independientemente de los presupuestos, es claramente deficiente, sus calles, sus alcorques y la limpieza. Pero hay un hecho muy significativo que es el estado de la Operación de Chamartín, y que es clave para nuestro distrito. Cuando llegaron al gobierno, la Operación Chamartín estaba a semanas de empezar las máquinas a trabajar, han pasado tres años y todavía no está aprobado el presupuesto. Lo que tienen que hacer es con la mayoría que consiguieron en el Ayuntamiento, haber modificado rápidamente ese proyecto, pero al final hemos estado tres años discutiendo un proyecto que al final es muy parecido al que tenía el Partido Popular. Para Chamartín, sin la Operación Chamartín en marcha nunca serán unos buenos presupuestos. También es muy curioso que el gasto no financiero, es decir, el gasto que dedica el Ayuntamiento a lo que realmente importa a los vecinos, ha bajado un 8 por ciento, y a mí me ha venido a la mente lo que siempre dice Ahora Madrid que el Partido Popular trabaja para los bancos y no para los ciudadanos. Yo no se lo voy a decir a ustedes, pero vamos refléjense en sus propias declaraciones, porque es muy curioso. Y voy a concretar lo del gasto social porque creo que es muy importante para que los madrileños sepan dónde va el dinero de los gestores de este Ayuntamiento. En 2017, 800 millones, en el año 2018, 678



millones, una reducción del 15 por ciento en el gasto social. El presupuesto refleja las prioridades de cada equipo de gobierno, estas son las suyas. Respecto a Chamartín, me uno a otros portavoces que han hablado anteriormente sobre la situación en la que estamos, porque estamos discriminados respecto al resto de ayuntamientos, para que sepan los vecinos, por cada habitante en el Distrito de Chamartín recibe 119 euros. Junto a Salamanca somos el distrito que menos recibe, y el Partido Popular siempre ha estado a favor del reequilibrio territorial, pero creo que hay una diferencia muy grande con otros distritos que tienen más de 300 euros por habitantes. Creemos que hay una diferencia brutal. Respecto al último presupuesto del Partido Popular, quería hacer una reflexión, no podemos comparar un presupuesto en plena crisis, con un presupuesto en plena expansión, con la economía creciendo al 3 por ciento. Le voy a dar un dato a todos los vecinos, el Partido Popular para la Junta Municipal de Chamartín llegó a dedicar más de 20 millones de euros, estamos en diecisiete y algo, con lo cual no nos pueden vender que ahora mismo se está invirtiendo mucho más, no pueden comparar un presupuesto en plena crisis con un presupuesto, como usted decía, con más de 1.000 millones de euros de superávit que al final no van a ningún sitio. Las partidas, como ya se ha dicho, del presupuesto de Chamartín son muy significativas, porque algunas de ellas bajan de forma brutal, como vías públicas que baja un 100 por cien. La Promoción de la Igualdad un 80 por ciento, aquí se escucharon en este pleno en muchas ocasiones, sobre el dinero que se dedicaba en la Junta Municipal a la promoción de la igualdad. Ahora se reduce en un 80 por ciento y no veo esas expresiones de absoluto escándalo porque no se dedicaba dinero en la Junta Municipal a la promoción de la igualdad. Primero dicen una cosa y después hacen la contraria. Más gasto social, Integración Comunitaria y Emergencia Social, baja un 10 por ciento, Salubridad Pública baja un 17 por ciento, Servicios Complementarios a la Educación baja un 41 por ciento, este debe ser el famoso apoyo a la escuela pública de Ahora Madrid. Participación Ciudadana baja un 43 por ciento, esta es la forma de fomentar la participación de los vecinos. Menos gasto para Chamartín es lo que nos trae este presupuesto. Digamos que la inversión en el presupuesto baja de forma ostensible y se justifica por las Inversiones Financieramente Sostenibles, que efectivamente crecen respecto a otros años. El Partido Popular siempre se va a alegrar de que se hagan inversiones en el distrito, y de que estas inversiones mejoren la vida de los ciudadanos, nos vamos a alegrar. Pero sí tenemos que ser realistas frente al autobombo, un ejemplo, ¿Se va a invertir en los colegios públicos? El Colegio Padre Poveda lleva más de tres años esperando la reparación de un muro que teóricamente se va a reparar ahora, tres años esperando, este es el apoyo que ustedes realizan a la escuela pública. Había un problema de interpretación de las competencias de unas administraciones a otras, pero esa era un subterfugio por dos motivos, porque se va a arreglar en este ejercicio, y el segundo, porque con el Partido Popular que realmente apoya la escuela pública, no solamente se arreglaban muros, se hacían gimnasios de nueva planta, como es el caso del Arquitecto Gaudí. No se esperaba a ver de quién era la competencia, sino que se priorizaba la escuela pública en Chamartín, y no era para sustituir las competencias de otras comunidades autónomas, de otras administraciones, porque en ese periodo se hicieron también nuevos tanto el Pintor Rosales como el Instituto Santamarca por parte de la Comunidad de Madrid. Otro ejemplo de lo que son las promesas de las Inversiones Financieramente Sostenibles, la prolongación de Mauricio Legendre en el Barrio de Castilla, se anunció en el año 2016 con cargo al Fondo de Reequilibrio Territorial, y todavía no se ha hecho nada. Como tampoco se ha hecho nada en el nuevo Manoteras, tampoco se ha hecho nada en otras muchas inversiones comprometidas con el distrito desde el año 2016-2017 y que se quedan olvidadas en el cajón de sastre como la adquisición de suelo en Chamartín en Príncipe de Vergara, 250, por valor de más 100.000 euros, o las nuevas zonas verdes del Proyecto 2017/007117 que han desaparecido. Y no son excepciones, como comentaba al principio el nivel de ejecución de este Equipo de Gobierno, es decir, entre lo que ellos quieren hacer y se plasma en un presupuesto, y lo que terminan haciendo, hay una diferencia brutal. El 25 por ciento de las Inversiones Financieramente Sostenibles del año 2016 se han hecho, bueno aquí vamos a ser justos, el 25 por ciento se hizo en el 2016, con un año de retraso se hizo otro 25 por ciento, y en total de lo que se programó y se pensó en el 2016, se ha hecho solamente un 51 por ciento. Y lo que se programó en el 2017 va por el mismo camino, con un porcentaje de ejecución muy bajo. Con estos precedentes la verdad es que somos bastante pesimistas con la capacidad de gestión que va a tener este Equipo Gobierno de llevar a cabo las prometedoras Inversiones Financieramente Sostenibles que se comprometen a ejecutar. Por eso lo que pedimos y deseamos es que se ejecuten al 100 por cien por el bien de los vecinos, y por favor sorpréndanos y gestionen bien el dinero de todos los madrileños, muchas gracias.

El Concejal-Presidente: Muchas gracias Carlos por tu intervención, tiene la palabra a continuación el Grupo Ahora Madrid, Patricia tienes la palabra.

La Vocal Vecina y Portavoz del Grupo Municipal Ahora Madrid, **doña Martha Patricia Díaz Betancourt:** Gracias, buenas tardes. Gracias por estar aquí porque sé que son unas horas difíciles. Yo no soy política ni de vocación, ni de carrera, pero vengo de movimientos sociales y asociativos, así que



tengo que encararlos como tal. Los presupuestos de este distrito son los más sociales de la última década. Se trata de los presupuestos basados en las necesidades de la gente, Ahora Madrid habla de presupuestos sociales porque para nosotros no se trata de asignar una cuantía económica a un determinado capítulo, para nosotras diseñar un presupuesto consiste en poner en el centro la figura de las vecinas y los vecinos, y construir en base a sus necesidades, son los protagonistas. Ya veis, algunos hacen presupuestos para hacer obras faraónicas, para hacer guateques, luego hay sobrecostes y luego de ahí vienen cuentas en B, tarjetas black, etcétera. Nosotros creemos que somos los únicos que desde hace muchas legislaturas cuentan con el respaldo y al participación de asociaciones, colectivos y movimientos sociales de la calle. Y que sin pertenecer a una asociación, partido político o partidista, están representados y son muchos de los que tenéis enfrente. Así hemos intencionado su participación y por eso nos han congratulado con el Premio al Servicio Público de la ONU 2018 por la Plataforma de Decide Madrid. Después de una interpretación maniquea del ahora ex ministro Montoro, esperamos ahora un mejor gesto del afortunadamente hoy ministra, para la confección de una ley de estabilidad presupuestaria más justa y que nos permita confeccionar, expandir y mejorar nuestros presupuestos. Cuando detectamos que las demandas, en cuanto a arreglos de las calles o determinados aspectos de limpieza de aquí de nuestro distrito, en zonas ajardinadas en nuestros barrios, se demoran por el tiempo, era debido a la centralización administrativa impuesta por los sucesivos mandatos del Partido Popular. Ahora Madrid por primera vez en más de veinte años, está volcándose en descentralizar estos servicios para que las Juntas consigan una tramitación más veloz. ¿Por qué son sociales? En esta piedra del camino que nos ponías, hemos demostrado el carácter social, con un incremento de un 22 por ciento en inversión de la educación sobre el presupuesto general del distrito. En programas transversales y puntuales a los alumnos con dificultades de aprendizaje, siendo pioneros entre los distritos de Madrid, y absentismo, y otros programas que ya mencionaba el Concejal. También decía que había un incremento en las tasas de campamentos de verano, de navidad, de semana santa, en los días no lectivos, en todos los colegios públicos del distrito. Abriendo e incluyendo la participación de las asociaciones de padres y madres a fiestas a jornadas de educación, y manteniendo apertura a sus demandas. Incrementando también la atención en/y prevención de violencia de género, traducido en nuevo espacio de igualdad. También son significativos los programas de atención domiciliaria a mayores, y la atención e inclusión social a familia e infancia. Hay un refuerzo en el fomento del tejido asociativo, reforzando el incremento en la subvención, asesoramiento, formación y préstamo de recursos a entidades ciudadanas sin ánimo de lucro, incluyendo el eje de subvenciones a la cooperación público social. El Distrito de Chamartín también ha visto incrementado su crédito definitivo en inversiones, por ejemplo, en 2016 fue de 8.222.650 a 9.192.000 millones, subiendo casi un 10,5 por ciento. Siguiendo con la comparativa, en 2015 el total de Inversiones Territorializadas, es decir, la inversión inicial y las de las IFS, fue de 1.434.448 euros. En 2018 fueron de 9.451.000 euros. Es una diferencia de más de 8 millones, y para ponerlo más claro, es un 558,88 por ciento más. Inversiones tan importantes como el punto limpio de la avenida de Alfonso XIII, la adecuación de la primera planta del edificio de la calle Conde de Torralba, Mauricio Legendre, que es donde estaba el antiguo Colegio María Guerrero, o reformas en el edificio de la Unidad Norte de Agentes de Movilidad. Amplias obras de rehabilitación de ahorro energético y adaptación a la normativa sectorial de supresión de barreras arquitectónicas en todos los edificios públicos, centros de mayores, juveniles, deportivos, educativos, etcétera. Contaros que también existe inversiones que aunque son de ámbito de la ciudad, también tienen incidencia en las vecinas de este distrito, tales como las actuaciones en vías públicas de conservación de calzadas, de aceras, transporte público, renovación en construcción y equipamientos de cementerios y sanatorios. Obras de rehabilitación y conservación de muebles en parques de bomberos, equipamientos en unidades de policía, cumplimiento de acuerdos sindicales con la policía municipal, bomberos, Samur y Protección Civil. Garantizándonos un servicio de calidad. Queremos enfatizar también que el plan estratégico de la empresa pública empieza a dar sus frutos. La ampliación del capital y el saneamiento de cuentas en las empresas municipales, como la EMVS, los Servicios Funerarios y Cementerios de Madrid, y la EMT, han demostrado que con la gestión pública no solo se mejora los resultados desde el punto de vista cualitativo, con una mayor calidad en la atención y servicio a la ciudadanía, sino desde el punto de vista cuantitativo, como es el caso de la remunicipalización de la empresa municipal de Servicios Funerarios y Cementerios, que ha dado beneficios por primera vez, cuatro millones en positivo, revalorizando así la empresa. Frente al último año de gestión privada que se registró 231.000 euros de pérdida. Este hito y lo menciono, va a permitir reinvertir en planes de mejora para los próximos tres años en muchas instalaciones. Retomo el interés que vecinos y vecinas de este distrito tienen por la calidad de las empresas públicas y la preocupación por el coste elevadísimo que supone para la ciudadanía la gestión por ejemplo de la empresa mixta Madrid Calle 30, gracias al proceso de privatización impulsado por el Partido Popular. Ahora Madrid se compromete, tal y como dictó la recomendación de su comisión de investigación, con la remunicipalización de la misma, en aras de empoderar la figura de la empresa pública, de ahorrarnos a los contribuyentes miles de millones de euros, y de demostrar a los trabajadores de sectores privados que la remunicipalización sigue siendo posible, y es uno de nuestros máximos objetivos. En suma, somos mucho más que cifras, somos un



proyecto político, estos presupuestos son parte de un proyecto de servicios sociales, de servicios públicos, feminista, inclusivo, tolerante, sostenible. De reequilibrio de los barrios más vulnerables, que acerca por primera vez la toma directa de decisiones a la ciudadanía, invirtiendo en el cuidado del impacto social y medioambiental. Hay que destacar mucho el trabajo conjunto, participado y consensado. Pues sí, es por eso que Ahora Madrid se considera un ayuntamiento rebelde, si somos rebeldes y lo seremos siempre, porque queremos todo y más para construir un Madrid con nuestras vecinas como núcleo. Somos rebeldes porque seguiremos luchando contra quienes intenten subyugar a la mayoría social. Somos rebeldes porque apostamos porque la calidad de vida de nuestras vecinas sea en definitiva digna. Estamos construyendo un modelo de ciudad, una historia de gente. Es todo por mi parte, gracias por escuchar.

El Concejales-Presidente: Muchas gracias Patricia, ahora sí la réplica, creo que la magnífica intervención que ha hecho Patricia me ahorra una parte de la contestación. Pero sí voy a hacer un ejercicio de clarificación, porque claro alguien que nos esté escuchando puede tener en este momento un cacao absoluto. Es imposible que unos presupuestos incluyan lo uno y su contrario. Cuando revisemos las intervenciones, no es posible. Entonces voy a intentar a hacer algunas aclaraciones, y además me ofrezco, y sabéis además que el equipo directivo del distrito siempre está a vuestra disposición. Entiendo que hay una parte que son las posiciones políticas de los grupos, legítimas, y que cada uno las exprese. Las críticas políticas forman parte de la pluralidad y de la democracia, pero hay otra parte que es cacao, es muy difícil abordar unos presupuestos. Voy a decir varias cosas para intentar clarificar. En mi primera intervención ya señalaba algún aspecto, lo voy a poner más claro, creo que decía Natalia y que decíais algunos, vías públicas, lo que hemos hecho en el conjunto de las actuaciones que teníamos en presupuestos anteriores, las hemos convertido en Inversiones Financieramente Sostenibles. Hemos hecho esa opción con la explicación que os he dado al principio, porque el ministerio, a nuestro juicio injustamente nos impuso un PEF, teníamos que cumplir un techo de gasto, y por lo tanto como las Inversiones Financieramente Sostenibles están fuera presupuesto, no permitía hacerlo. ¿No va a haber actuaciones en vías públicas? Más que nunca. Simplemente si hacemos la suma lo vais a ver, más que nunca. Segunda aclaración, segunda aclaración práctica, decís disminución de gastos en Pradillo, también creo que educación, en igualdad, que eso también tiene la lógica del desarrollo de las políticas en un distrito como el nuestro. Si uno va a Pradillo y habla con su director, con sus profesionales, o simplemente se ejercita y saca músculo, se da cuenta que en los últimos años hemos cambiado toda la maquinaria, toda la maquinaria. Hablamos con el director y nos plantea no, no, ya no más, porque hemos cambiado toda la maquinaria. No tiene sentido un año más comprar de nuevo maquinaria, pues hay partidas concretas que descienden porque ya no se requiere esa maquinaria. Lo mismo en el apartado de igualdad, el centro de igualdad lo hemos dotado este año, pero la dotación ha sido del distrito, el mobiliario ha sido el distrito quien lo ha dotado. Claro otro año no tenemos que dotarlo otra vez ¿Eso significa que baja? No, simplemente que en 2017 había una necesidad y que la cubrimos. Lo digo para que se entiendan algunas de las cifras, que yo entiendo que son complejas, porque las partidas siempre se sabe muy bien a qué se refieren, pero tienen estas explicaciones que creo que son bastante claras. Me quedan dos minutos, me vas señalando, para no sobrepasar el tiempo y que no sea injusta la distribución. Luego es que hay cosas que claman al cielo Carlos, planteas lo de las inversiones en los colegios públicos. Nos hemos reunido con todos los colegios públicos, con todos, con los equipos directivos y con las AMPAS, hemos planificado las obras, las Inversiones Financieramente Sostenibles que no están en presupuestos, que están en IFS han pasado ya todas por Junta de Gobierno y la mayoría por el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, están ahí. Iba a haber más inversiones que nunca en la historia de este distrito. Más inversiones que nunca en la historia de este distrito, y esto es una realidad. Y claro, ya el colmo es que digas el Padre Poveda, el muro, los tres años de retraso. El muro del Padre Poveda se arregló el verano pasado y lo arregló la Comunidad, porque reconoció que efectivamente era una competencia suya de la Comunidad, es que es así. Yo insisto, entiendo las posiciones políticas, la crítica, es más asumo lo que planteáis de crítica de falta de ejecución en general en el Ayuntamiento, no en el distrito, porque en el distrito hemos ejecutado la inmensa mayoría del presupuesto, y de Inversiones Financieramente Sostenibles de 2017 quedaron cuatro o cinco que hemos acabado este año, que eran el arreglo del Salón de la Junta, el arreglo para hacerlo accesible, que lo acabamos de instalar, por eso estamos aquí reunidos, y cuatro pistas que por las lluvias no se podía poner la resina, y quedaron paralizadas, cuatro pistas deportivas básicas. Aun así yo asumo que planteéis la preocupación por la crítica y lo asumimos colectivamente, porque nosotros no queremos, decía Asunción, los tres servicios con más satisfacción en la encuesta de satisfacción, va y más recortes, y los queréis castigar. Nosotros no somos tontos, nosotros queremos dar el mejor servicio, entre otras cosas para que la gente lo valore, no retorizamos los argumentos al máximo. Es más, si ves la encuesta de satisfacción de la ciudad de Madrid, que es un instrumento potente estadístico, la satisfacción se ha incrementado en el conjunto de la ciudad. Lo que vamos haciendo es atendiendo necesidades. Y concluyo, que me dice la Secretaria que ya ha acabado mi tiempo, concluyo. Natalia, no estoy de acuerdo contigo con que esto no sea útil, yo



creo que este ejercicio que hacemos es decisivo, y además creo que es lo que tenemos que hacer en el distrito. Yo lo que os planteo es, en vez de hacer el juego de números que no entiende ni Dios, lo que os planteo es con los conocimientos que tengáis, con lo que os podamos aportar, identificar necesidades, si eso se traduce en enmiendas concretas, para eso luego los grupos, incluidos nosotros, podemos formular enmiendas concretas. Lo trasladamos en enmiendas concretas, porque creéis que en absentismo, lo debatimos y os damos toda la información, lo identificamos, lo trasladamos en enmiendas concretas y yo me comprometo a que mi grupo, a que Ahora Madrid las vote, y sanseacabó. Entonces hacemos de esto en vez de una ceremonia de la confusión que no hay Dios que se entere, que si baja, que si sube, que no sé qué, hacemos una cosa útil. Creo que además con el conocimiento que tenéis directo de patear las calles, de ver Pradillo, de ver los colegios, yo creo que eso puede tener una repercusión bastante positiva. Me he pasado un par de minutos, pero como tengo un último turno me lo descuento, no os preocupéis. Pasamos al siguiente turno de intervenciones de los grupos municipales, tiene la palabra Ascensión por Ciudadanos.

La Vocal Vecina y Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía, **doña Ascensión Pedrajas Ortega**: Bien, varias cosas, primero hablando de IFS y hablando de inversiones, me ha hecho gracia Mauricio que comentas que en Pradillo como se hicieron todas las inversiones el año pasado, que ya no hace falta inversiones. Si yo miro las IFS esto está aprobado por la Junta de Gobierno de fecha 10 de junio, simplemente para Pradillo en inversiones vuelve a haber 708.000 euros, o sea que algo se dejó de hacer. No, no, no es mobiliario, te lo puede leer. Obras de adaptación a la normativa sectoriales, rehabilitación de obra energética, etcétera, es decir, que no es mobiliario, son otras cosas, simplemente era una aclaración. Otra aclaración, como yo he mencionado tres partidas donde había bajado la dotación para el presupuesto de 2018, que era policía, bomberos y limpieza, no es retorcer los datos, yo he mencionado que en la encuesta de satisfacción que hace el Ayuntamiento, esos temas les preocupan a los madrileños. Que no quiere decir que no estén satisfechos, he dicho que les preocupan, son las tres que más les preocupan ¿Sin embargo si algo está funcionando medianamente bien, por qué se le dota de menos dinero? Simplemente he dicho eso, por un lado. Por otro lado, me ha parecido lógica la explicación de igualdad, si era para mobiliario, como ya se compró, pues no hace falta dotar tanto. Como tienes un segundo turno, en Participación Ciudadana también ha habido una bajada importante, hemos pasado de 70.000 a 40.000 euros, y me diréis por qué es, no lo sé. Otra cosa, dice Patricia que son los presupuestos más sociales del mundo, mundial, evidentemente los presupuestos sociales lo serán en la medida de que tengan partidas encaminadas a mejorar la vida de los más vulnerables, no porque lo diga nadie, ni porque se escriba en un papel. Se ha llenado de hablar de las territorializadas, yo francamente así también programo yo y proyecto yo. Yo me encuentro que en Inversiones Territorializadas ya en el año 2016, con el Proyecto 2016.000773 se dotó, y no por una cantidad pequeña, para la prolongación de la calle Mauricio Legendre, esa inversión salió en el 2016, salió en el 2017, vuelve a salir en el 2018. Claro evidentemente si cada año cuando yo sumo las dotaciones para los presupuestos de las Inversiones Territorializadas siempre pongo las cantidades de algo que nunca termino de hacer, pues evidentemente parece que estoy haciendo mucho, pero no hago mucho, repito simplemente en un papel algo. Ha mencionado San Cristóbal, pues San Cristóbal llevamos precisamente una proposición, también es cosa no solamente de invertir, sino de vigilar lo que se hace, porque están todos los baños caídos. Me ha hecho gracia cuando decía que los presupuestos los hacéis porque sois rebeldes, esto en su día tenía música y lo cantaba una tal Jeanette. Y por último no quiero gastar todo el tiempo, porque tampoco ya hay mucho más que decir. Sí que quiero decir que para este año que comienza, no año, ejercicio presupuestario, nos encontramos con que va a haber una novedad importante, y la novedad va a afectar a que ya no se podrá echar la culpa de nada, de nada, al señor Montoro. A partir de ahora ha entrado en escena una persona, que si bien se llama casi igual, que es Montero, María Jesús de nombre, y viene dispuesta creo yo, a que se cumpla con la Ley Presupuestaria, y por lo tanto va a controlar el tema de la regla del gasto. Es lo que tengo entendido, vosotros que sois de su formación lo sabréis mejor que yo, pero creo que viene dispuesta a cumplir con todos los acuerdos en la UE, y eso tiene un precio, el precio será que tiene que controlar lo que gastan los ayuntamientos, entre ellos el de Madrid. Creo que se presenta divertido, a ver a partir de ahora quién tiene la culpa de que se retengan partidas. Yo no les veo enmendado la plana a su ministra. Está bien que Ahora Madrid se quede sola con los argumentos que culpaban siempre al señor Montoro. Y para terminar quiero agradecer a todas las personas que han intervenido en la elaboración de este proyecto de presupuestos, porque detrás de todos estos números que estamos analizando, hay un trabajo muy grande, muy importante, de todos los funcionarios. Y por último repetir, que no me tranquiliza que todas las inversiones que no están recogidas en el presupuesto general del distrito, estén en IFS, no me tranquiliza porque tengo mis dudas de que se puedan ejecutar a lo vista de lo que ha ocurrido en años anteriores, gracias.



El Concejal-Presidente: Muchas gracias Ascensión, a continuación tiene la palabra por el Grupo Municipal Socialista, Natalia Cera.

La Vocal Vecina y Portavoz del Grupo Municipal Socialista, **doña Natalia Cera Brea:** Gracias Mauricio. Carlos de verdad, parece que los años que habéis gobernado no estábamos aquí, pero es que algunas estábamos aquí, verdad, estábamos aquí. ¿Cuántos centros culturales ha hecho el Partido Popular en Chamartín? ¿Cuántas inversiones en cultura ha hecho el Partido Popular? Cero, cero, cero, cero, ninguna. ¿Tres mil metros, dónde, pero dónde están los tres mil metros en Chamartín? Carlos que no, que no, que ni habéis invertido en infraestructuras culturales, ya no el Grupo Socialista, la vocal que está aquí sentada os lo solicitaba, ni habéis invertido en colegios públicos, ni habéis invertido en nada, nada más que queríais hacer una cancha de pádel, en el Parque Félix Rodríguez de la Fuente. Que está así porque vosotros lo dejasteis echar a perder, porque nosotros solicitamos a Ahora Madrid que lo arreglen, pero el grupo político que dejó el gobierno que dejó, que el Parque Félix Rodríguez de la Fuente se viniese abajo fuisteis vosotros. Los que dejasteis los alcorques sobreelevados en López de Hoyos fuisteis vosotros, porque nosotros venimos a reclamar a Ahora Madrid que arregle lo que vosotros habéis dejado mal. Que es que parece mentira que los años que lleváis gobernando y vengáis a soltar aquí el discurso que venís a soltar, porque yo estaba aquí sentada cuando vosotros gobernabais, con el señor Boto ahí. Entonces no vengáis a contar lo que venís a contar, porque es que yo estaba aquí sentada. Que espero terminar ya, pero es que estaba aquí sentada, Carlos, entonces no vengáis a contar lo que yo he vivido y he visto. Y los vecinos de Chamartín venimos sufriendo, porque yo no estaba escondida debajo de una piedra, estaba aquí sentada, reclamando todo lo mismo que estoy reclamando ahora, que es más, estoy reclamando a Mauricio que arregle lo que vosotros hicisteis mal. No vengas por favor a contar aquí, a soltar un discurso, que no sé de qué os extrañáis, pero si los presupuestos con el Partido Popular eran un desastre, si no se invertía en nada. El Mercado de San Cristóbal se caía, se caía, había tres puestos abiertos en el Mercado de San Cristóbal. La calzada no había quien la pisara, el paso subterráneo a la Paz yo lo he pasado y me he calado hasta la rodilla, cuando iba a ver a Gloria que estaba recién operada. Es que no sé qué estáis contando, porque es que yo lo he vivido, vamos venís a soltar un discurso que no sé a quién se lo contáis. Me imagino que cuando lo leáis delante de un espejo suena bonito, pero los que lo hemos vivido de verdad no hay quien se lo trague Carlos, no hay quien se lo trague. No es que lo haya vivido como vecina, es que lo he sufrido como vocal, el no sistemático una vez tras otra del Gobierno del Partido Popular cada vez que proponíamos algo, y eran propuestas tan lógicas, tan razonables, que ahora las traéis vosotros, cuando a mí me decíais que no, ahí sentados. Entonces por favor medir los discursos, porque es que lo hemos sufrido. Gracias, perdonad el arrebató, pero es que es tan molesto ver la mentira cuando ahí veíamos la verdad, es tan molesto.

El Vocal Vecino y Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Carlos González Maestre:** Pido la palabra por alusiones personales.

El Concejal-Presidente: No, continúa.

La Vocal Vecina y Portavoz del Grupo Municipal Socialista, **doña Natalia Cera Brea:** Bien continúo, estoy hablando de las políticas que hacíais cuando eráis gobierno, no estoy hablando de ti personalizando, porque tú no eras vocal, estoy hablando de las políticas que hacíais cuando gobernabais, fin de la alusión.

El Concejal-Presidente: Silencio.

La Vocal Vecina y Portavoz del Grupo Municipal Socialista, **doña Natalia Cera Brea:** Continuo, Mauricio por más que nos vengas a contar que este Pleno es estupendo y maravilloso, entiende la frustración que podemos sentir cuando venimos a analizar este tocho que nos mandáis, y nos dices que no vale para nada, porque aquí no están las inversiones, porque aquí no está la verdad del distrito, y porque aquí no está lo que vamos a hacer. De verdad es absolutamente frustrante, porque realmente aquí no está lo que va a pasar en Chamartín a lo largo de 2018. No solamente nos pides que vengamos a este Pleno a no sabemos qué, porque aquí no está la verdad de Chamartín, sino que además eso conlleva además aparejado un ejercicio de fe ciega, porque tenemos que creer en unas inversiones a futuro, en unas Inversiones Financieramente Sostenibles, que lo que tenemos a día de hoy es lo aprobado en el mes de junio que hacía referencia Ascensión, en el mes de junio de 2018, pero no sabemos qué va a pasar en julio, agosto, septiembre, en octubre, noviembre, en diciembre. Es decir, tenemos que aprobar un presupuesto con inversiones, no sé cuánto suman, 3.000, 4.000 euros, 5.000 euros, porque lo demás



está todo en el aire. Y tenemos que aprobar esto en el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, sin inversiones para en este caso Chamartín, confiando en no sabemos cuándo, ni qué, ni dónde, ni cómo, que llegarán a nuestro distrito en forma de Inversiones Financieramente Sostenibles. Además da muy pocas pistas el tema, porque las inversiones que tenemos hasta ahora, la mayoría son rehabilitaciones, adaptaciones a normativa, luminarias, que hombre están muy bien, porque hay que hacerlo, pero inversión como tal, pues tampoco es mucho. Nos dices, haced enmiendas y yo las traslado, pues mira, nos encontramos aquí por ejemplo una inversión financieramente sostenible de 300.000 euros, que dice: mejora de acceso a la Estación de Chamartín, sale de los Presupuestos Participativos de 2018, y bueno de una enmienda nuestra del año pasado, también salía. Claro es complicado hacer enmiendas cuando no se van a tener en cuenta, y van a salir después de un presupuesto participativo. Yo poco más voy a añadir, confío en que los números se van a mejorar, confío en que nosotros sí que vamos a hacer, por supuesto como hacemos siempre, propuestas firmes para el Distrito de Chamartín. Yo aquí había traído nueve, que las tenemos, nueve propuestas concretas, seguro que de aquí a unos días enviamos al grupo municipal más, son propuestas además que se han debatido algunas de ellas en el Pleno y se han aprobado. Son propuestas que se han presentado otros años y que todavía no se han ejecutado. Estoy convencida de que el Grupo Municipal Socialista en el Ayuntamiento de Madrid las va a defender, estoy convencida de que con buena voluntad éstas y el resto de las propuestas socialistas también se van a defender, y que si todos ponemos de nuestra parte pues se convertirán en realidad y estaremos hablando no solamente de un presupuesto para Madrid, sino de mucho más. Sabéis además y acabo ya, sabéis además que en esta ocasión contáis con una enorme ventaja, y es que a nivel nacional no tenéis un gobierno que boicotea, sino un gobierno que cree de verdad en la autonomía local, y eso es una enorme ventaja no solamente para vosotros, sino para todos los madrileños y madrileñas. Así que vamos a ponernos a trabajar y hablaremos, gracias.

El Concejal-Presidente: Gracias Natalia. Tiene la palabra a continuación por el Grupo Municipal Popular, Isabel Martínez-Cubells.

La Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Isabel Martínez-Cubells Yraola:** Buenas tardes y gracias señor Presidente. En primer lugar le voy a decir a la señora Cera que hoy tiene un subidón que la hace ser todavía más sectaria. Porque hay que ver la interpretación que ha hecho de lo que hizo el Partido Popular, que no ha hablado para nada de la situación de crisis a la que nos llevó su querido Zapatero. Hoy tiene un subidón que vamos, y ya le digo, los vecinos como no son tontos y como saben lo que pasa en el distrito, por eso hemos llegado a tener mayorías absolutas y tener el 70 por ciento de los votos aquí. Pero volvamos al principio, estamos en el debate del proyecto de presupuestos, en junio de 2018, lo que supone un retraso de más de siete meses, ya se ha dicho aquí. Es el tercer presupuesto que elabora Ahora Madrid y es clave para el éxito o el fracaso del mandato. Lo que vemos, a donde quiero llegar, pues que en caso de aprobarse va a ser un presupuesto con muy poco margen, poquísimo margen de aplicación. Hablamos ahora del peso específico de los distritos en el proyecto de presupuestos. De los 575 millones de euros de los distritos, supone un 12,1 por ciento de 2018 del total del presupuesto del Ayuntamiento, el presupuesto total, que asciende a 4.762 millones de euros. Este porcentaje baja respecto a 2017, que era de un 12 por ciento. Pues bien, el señor Concejel Murgui se comprometió a que acabara el mandato y que esta proporción sería de un 25 por ciento. Otra promesa que no van a poder cumplir ¿Y saben por qué no la van a poder cumplir? También se ha dicho aquí, porque la Alcaldesa no se fía de ustedes y de su capacidad de gestión como responsables de los distritos. Y ésta es apuesta de descentralización y empoderamiento de las Juntas de la que tanto habla Ahora Madrid. En fin. Y hay que contarles a los vecinos que están hoy escuchándonos que este Equipo de Gobierno está comparando magnitudes diferentes, lo cual produce confusión cuando no engaño. El Equipo de Gobierno está comparando lo ejecutado en el 2017 con lo presupuestado en el 2018. Señores vecinos, con esta comparación es casi imposible tener una idea de la evolución de las promesas del Gobierno. Comparan 538,6 millones que consiguieron ejecutar en el 2017 en los veintiún distritos, con 575 millones de euros del proyecto de presupuestos de 2018. En nuestro caso, en Chamartín, el presupuesto para el año 2018 ha bajado un 5,6 por ciento con respecto al de 2017. El Capítulo 6 desaparece. Inversiones reales que gestionan los distritos en 2017, había una dotación inicial de 32,2 millones de euros que han pasado a 6,8 millones de euros en 2018. Lo que supone una bajada del 84 por ciento. En Chamartín, en concreto, la bajada es del 99,83 por ciento. Ya sé lo que me va a decir, que las inversiones se van a hacer por IFS, pero esto es desvestir a un santo para vestir otro. Porque, le pongo un ejemplo, en Chamartín hay proyectos que se iniciaron y siguen sin avanzar. Por ejemplo, el Mercado de San Cristóbal, que sigue teniendo una planta vacía donde habían proyectado un centro de coworking. Ustedes han roto la unidad presupuestaria y con ello será imposible hacer una evaluación de su cumplimiento. No manipulen las cifras y los porcentajes, señor Valiente, el gasto social pasa de 800 millones de euros a 678 millones de euros comprometidos este año. Al menos en Chamartín solo se



congelan las ayudas del capítulo 6 ¿Dónde está la supremacía social de este grupo en materia de servicios sociales? Y le voy a dar otro dato. En infancia y familia se ha recortado las transferencias corrientes, y lo justifican con el Convenio con la Comunidad de Madrid. La Comunidad de Madrid está pagando las becas de comedor porque el Ayuntamiento no fue capaz de poner en marcha el sistema a tiempo. 800.000 euros en becas, a más de 1.200 niños. Tiene su grupo la valentía de llamarnos antisociales, si no fuera por la Comunidad de Madrid ustedes no estarían dando las becas de comedor. En los datos generales del Ayuntamiento de Madrid se ve la bajísima ejecución que el equipo de Ahora Madrid justifica diciendo que no podía ejecutar lo prometido por culpa de Montoro. Bueno, ya se ha dicho aquí. Estaremos atentos a ver a quién culpan ahora. En el poco tiempo que les queda en el Ayuntamiento vamos a ver que a ustedes les da lo mismo Montoro que Montero. Porque en realidad es que ustedes elaboraron unos presupuestos irreales e irrisorios. Y la primera causa de la inejecución presupuestaria es su incapacidad de gestión. La realidad y lo que constatan los datos, es que la prioridad de este Equipo de Gobierno, señor Valiente, una vez más se lo tengo que decir, no es la gestión. En Chamartín, reconozco que la ejecución no está mal, pero las de las Áreas en Chamartín es desastrosa. Esto supone que el gasto por habitante en Chamartín es de 119 euros, el tercer distrito de Madrid a la cola, junto con Salamanca y Retiro. Parece una casualidad que son los tres distritos donde el Partido Popular, señora Cera, ha cosechado más votos. No me voy a detener en las variaciones de cada uno de los capítulos, ya que he hablado en este Pleno de la bajada de inversión real debido a lo de las IFS. Ya he dicho que se trata de una maniobra engañosa para que no podamos leer bien el presupuesto. Desde mi grupo creemos que las IFS no pueden sustituir a las inversiones ordinarias porque tiene un procedimiento de tramitación completamente distinto y su ejecución no puede ser tan eficiente como las inversiones ordinarias, que se preparan y planifican con bastante antelación. En 2017, es muy revelador, se ejecutaron en los distritos un 30 por ciento, 48,8 millones había en el crédito y se ejecutó solo un 30 por ciento. Con este antecedente nos permitirá que podamos dudar de que puedan ejecutar 124 millones de euros en el 2018. De momento permanecemos expectantes. Lo que sí ha bajado bastante son las inversiones que se realizan en los distritos a través de los capítulos de las Áreas. Es decir, las inversiones territorializadas bajan 77,9 por ciento. Y en Chamartín, en concreto, las inversiones territoriales pasan de 2.905.673 euros a 258.682 euros, es decir un 91 por ciento menos. También aquí ustedes están a la espera de que las IFS de las Áreas se puedan ejecutar y es lo que a nosotros nos produce incertidumbre absoluta, a la vista de que en el 2017 se ejecutó un 0,9 por ciento. Y, para rematar este análisis, el proyecto de presupuestos para el 2018 nos parece que es un gigante con los pies de barro. El Gobierno lo presenta con cifras irreales, lo apoyan unas inversiones irrealizables y lo complementa con medidas exóticas de apoyo a su red clientelar. Celebro que baje el capítulo de publicidad y propaganda. En el conjunto de los distritos es de un 51 por ciento de bajada, pero eso sí, esos 413.000 euros siguen siendo un 2.764 por ciento más que los 14 millones de euros, que tenía el presupuesto de 2015 para todos los distritos. En definitiva hay mucho margen de bajada. Pero claro, es importante la propaganda. Y sí que me voy a detener en el programa de personas mayores y servicios sociales de Chamartín, donde el presupuesto inicial es de 3.326.340 euros. Solo sube 15.000 euros con respecto al 2017. En un año de clara expansión económica. Pero es que, además, en lo peor de la crisis, en el año 2014, el presupuesto fue solo de 200.000 euros menos. Este el Gobierno de lo social. Eso sí, la historia de los números no avalan este título, señor Valiente. Los números se le atragantan. Usted está en lo ideológico y no en la gestión. Pero la suerte es que tiene muy buenos funcionarios a su cargo y algo han podido hacer. Pero lo voy a decir lo que no han hecho, aunque hayan dicho a bombo y platillo, y usted lo ha contado en los medios de comunicación y en muchas comparecencias en el distrito, la reforma integral del Nudo de Manoteras, el espacio de igualdad de la calle Rosa Jardón, el campo de fútbol de la plaza de Castilla, recuperar el Museo de la Ciudad y la rehabilitación de las Colonias Históricas. Le queda un año, le pido que deje algo en beneficio de los vecinos de Chamartín y deje de ser Concejal a tiempo parcial. Los vecinos se lo agradecerán.

El Concejal-Presidente: Gracias Isabel. Pues vamos a escuchar la última intervención de los Grupos Municipales. David, tienes la palabra.

El Vocal Vecino y Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ahora Madrid, **don David Penado Fernández:** Gracias Mauricio. Miren señores del Partido Popular, resulta un poco sangrante escucharles algunas de las críticas que nos hacen porque ustedes estuvieron a punto de matar a la gallina de los huevos de oro, que es la ciudad de Madrid. Coincido con ustedes en que esta ciudad, y este Ayuntamiento en particular, tiene unos grandísimos funcionarios que revelan un gran capital humano, como capital humano excepcional tiene también esta ciudad. Sin embargo, en lugar de aprovechar todo ese potencial, lo que nos dejaron fue una ciudad llena de deuda, sumida en una ciénaga de corrupción, con unos servicios públicos deteriorados e incluso con aire irrespirable. Nosotros en este tiempo le hemos dado la vuelta como un calcetín a esa situación. Hoy en día tenemos un superávit, en el último ejercicio, de 1.057 millones de euros, frente al déficit de 1.025 millones de la Comunidad de Madrid, que



gobernaba la señora Cifuentes con el apoyo de Ciudadanos, y ahora el señor Garrido con el apoyo de Ciudadanos, eso nunca cambia. Es decir, como pueden ver, las cifras donde gobernamos nosotros y donde ustedes son contrarias. Lo que nosotros gestionamos bien y conseguimos superávit, ustedes lo hacen al revés y, por lo tanto, nos endeudan. El Ayuntamiento de Madrid aporta de esta forma el 15 por ciento del superávit de todas las Administraciones locales y el 0,1 por ciento, si tenemos en cuenta el PIB nacional. Pero lo más importante de todo es que hemos conseguido todo esto transformando la ciudad y atendiendo a las necesidades de los madrileños que, además, participan como nunca en la gestión de esta ciudad, con iniciativas pioneras, como las que antes señalaba mi compañera, que nos han aportado premios de la ONU. Tenemos una ciudad que cuida a los madrileños y esto se refleja en estos presupuestos que están cerca de ser los mejores presupuestos posibles para la ciudad. Unos presupuestos que cuidan, que cuidan a los ciudadanos de Madrid reforzando los servicios públicos, que cuida la salud de los madrileños y que construye también una ciudad más sostenible y una ciudad que cuida a los ciudadanos más vulnerables. Esta no es una mera declaración de intenciones, como la que pueden hacer ustedes dándole la vuelta a la realidad. Nosotros, al contrario pasamos de las musas al teatro. Y todo esto se refleja también en el distrito. Y le voy a poner también algunos ejemplos porque creo que es necesario después de la confusión que han intentado generar. Cuando decimos que apostamos por los servicios públicos esto se puede ver, por ejemplo, en la escuela infantil El Sol, en la mejora de la oferta cultural del distrito, como señalaba antes el Concejal Presidente o, incluso en la mejora de los servicios integrales que, en muchas ocasiones, ustedes nos habían legado. Y también en las inversiones en equipamientos públicos en el distrito, como por ejemplo los últimos que acabamos de hacer en el centro municipal Pradillo. Cuando hablamos de una sociedad más sostenible, no nos referimos solo al cambio de modelo de movilidad en toda la ciudad que reduce emisiones y nos permite tener un aire más limpio, sino también, por ejemplo, a las instalaciones que vamos a realizar en este ejercicio de grandes paneles fotovoltaicos en cuatro colegios públicos de este distrito y, nuevamente, en el centro deportivo Pradillo que nos permitirán tener un mix energético más limpio. Y cuando hablamos de ayudar a los colectivos más vulnerables hay que referirse de nuevo a cifras, como ese 52,3 por ciento del total del capítulo 2, que supone el gasto social, que sube hasta el 69,04 por ciento. Es decir, casi siete de cada diez euros del distrito se destinan a gasto social si se tiene en cuenta la educación. Y además, hay subidas nada desdeñables, desde luego mucho mayor de las que ustedes nos hubiesen permitido a través de la "regla de gasto", como ese 5,54 por ciento en atención a personas mayores o, especialmente, el 15 por ciento que crece el programa de absentismo. Es decir, aquél con el que atendemos a los alumnos con más dificultades de aprendizaje. Y es que, como les decía ayer a su Consejero de Educación, el alumno al que premiaron por tener el mejor expediente de Bachillerato, la excelencia no se consigue segregando o premiando a aquéllos que tienen más ventajas, sino precisamente cuando se permite que los más vulnerables también progresen y eso es lo que hacemos nosotros, poniendo orden en las cuentas y cuadrándolas sin dejar a nadie fuera. Cuadramos las cuentas, pero con la gente dentro. Es muy fácil, o sería muy fácil, cuadrar las cuentas dejando a medio país fuera como han intentado hacer ustedes y, paradójicamente, ni siquiera así lo han conseguido porque las cifras que nos dejaban, tanto en la ciudad como en la Comunidad, como en el Estado, son cifras con superávit millonarios. Quizás sea porque además de gestionar de esta manera excluyente lo hacían favoreciendo los intereses, no de la ciudadanía precisamente. En fin, estamos ante los mejores presupuestos posibles dado el contexto que ustedes nos habían legado, pero confiamos que en próximos ejercicios sean aún mejores porque, como ha dicho la compañera de Ciudadanos, nos encontramos con una coyuntura mucho más esperanzadora en el conjunto del Estado, hay que aclarar que desde luego, no gracias a ustedes, el único apoyo de M. Rajoy. Pero por fortuna para los demás, se abre un nuevo periodo en este país y lanzamos un guante al PSOE. Como decía esta mañana nuestro Concejal de Economía, Jorge García Castaño, nosotros seguimos dispuestos a aportar mucho con nuestro superávit a las cuentas de España, pero necesitamos un marco más estable y perspectivas de mejora. Estoy convencido de que lo vamos a conseguir siguiendo el espíritu de entendimiento que nos ha caracterizado en esta legislatura y la oposición leal que ustedes nos han hecho y de la que deberían aprender Partido Popular y Ciudadanos si de verdad quieren mejorar esta ciudad. Superaremos así el periodo negro que, como decía nuestro compañero Carlos Sánchez Mato, ha supuesto el "ministeriazgo" del ministro más nocivo para las clases populares que ha tenido este país, el señor Montoro. Aquél que por otra parte ha sido incapaz de cuadrar ningún solo ejercicio en sus cuentas y que no ha parado de poner palos en las ruedas a nuestro Gobierno desde la más profunda deslealtad institucional. Seguimos avanzando con estos presupuestos, con los que les vamos a devolver el esplendor perdido a esta ciudad. Aquel esplendor que ustedes, señores del Partido Popular, estuvieron a punto de arrebatarnos para siempre.

El Concejal-Presidente: Muchas gracias David. Cierro, antes de dar la palabra a Gloria como representante del Foro Local, cierro con una reflexión. Este es un debate un poco extraño. Primero porque nosotros no tenemos necesidad, en pureza, de un nuevo presupuesto. Sabéis que desde el 1 de



enero está prorrogado el anterior. Las IFS se pueden ejecutar sin presupuesto y ha sido un ejercicio difícil. Pero para que al final tengamos actuaciones lo más ajustadas a lo que nos piden los vecinos, la actuación del Ayuntamiento es mucho más ágil si tenemos presupuesto que si no lo tenemos. Y esa es la realidad. O sea, si nosotros presentamos un proyecto es pensando en cómo responder a las necesidades de los vecinos y por eso creemos que es importante que debatamos y que ajustemos el presupuesto. No es una cuestión simplemente de cifras, es una cuestión de agilidad administrativa. Porque luego, efectivamente, hay bolsas de incumplimiento, hay proyectos que se atascan, que tiene que ver sin duda, seguramente en muchos casos, por errores del Gobierno, porque cometemos errores. Pero también tiene que ver con falta de agilidad de la Administración. Habéis señalado, por ejemplo, la paralización y la reiteración del proyecto en Mauricio Legendre, pues en Mauricio Legendre se hizo el estudio, está todo preparado, se consignó la partida presupuestaria y, son estas cosas que quién no ha gobernado no lo sabe, pero que es una realidad. Surge que hay una parte de los terrenos que son del Canal. Proponemos una permuta y el Canal nos da largas. Pues bueno, este tipo de cuestiones... Os pongo esta cuestión, como otras muchas, porque vosotros conocisteis bien gobernando, porque vosotros habéis gobernado, me refiero en este caso al Partido Popular. Esto, bueno, cuando hay que pelearse y confrontarse, se confronta, pero cuando hay que resolver necesidades de los vecinos hay que poner por encima algunas cuestiones. Yo, por eso, doy una razón más del por qué presentamos los presupuestos, por qué a veces no se resuelven cosas, y señaláis proyectos que se eternizan, pero la única forma de resolverlos es que rememos todos en una dirección razonable. Y en ese sentido, esa es la justificación de esta iniciativa que ha tomado el Gobierno. Que la hubiéramos tomado en enero si hubiéramos podido, pero somos un Gobierno en minoría y tenemos que pactar, lo mismo que el Gobierno nacional, vamos, el Exgobierno nacional, afortunadamente. A Rajoy le hubiera encantado en enero, bueno, tuvo que pactar con el Partido Nacionalista Vasco, hacer esas cosas que se hacen, pero le hubiera encantado. No pudo ¿por qué? Porque cuando se está en minoría hay que negociar y para eso existe una cosa que se llama la prórroga presupuestaria. Y esa es la realidad democrática afortunada de nuestro país. Le voy a dar la palabra a continuación a Gloria Cavanna, Vicepresidenta del Foro Local.

La Vicepresidenta del Foro Local de Chamartín, **doña Gloria Cavanna Trugeda**: Buenas tardes a todas y a todos, que también podemos decir que es una Junta con mayoría femenina sin lugar a dudas. Está bien constatarlo. En esta primera reunión en la que se ha acordado la participación de la Vicepresidenta en representación del Foro local, agradezco el estar aquí y poder transmitir o compartir logros y dificultades, esperas frustrantes y esperanzas motivadas en los pequeños pasos que se están dando en este proceso de participación ciudadana, directa, que sólo requiere voluntad de querer hacerlo y estar empadronado, o trabajar en el distrito. En este año y medio de funcionamiento estamos trabajando, cada vez un poco más informados, e interesados en expresar nuestras opiniones de la ciudad y barrios que queremos, convencidos de la importancia de la movilización ciudadana bien informada. Vamos a decir un poco los logros que hemos constatado aunque, efectivamente, como decía al principio también hay muchas frustraciones y muchas esperas que nos desmotivan a los ciudadanos. En fin, el Centro socio comunitario de Colonias Históricas, espacio de equidad y participación, de gestión casi directa, pero con el apoyo institucional necesario, está funcionando, aún hay espacios vacíos, aunque se están aprovechando hasta junio como aulas nuevas de estudio. Las reuniones de los plenarios de los Foros, el apoyo del equipo técnico administrativo, y aquí quiero meter absolutamente a todos, los grupos de trabajo, mesas, con el apoyo eficaz y profesional de la dinamizadora. Que antes he oído algo como si fuera un gasto superfluo. Yo creo que, sinceramente, es un apoyo real a la hora de la participación ciudadana. La visibilización en la calle, varios paseos críticos por el entorno del ahora llamado Madrid Nuevo Norte y por el centro del Distrito. Las salidas de la Mesa de Igualdad y las masivas concentraciones y manifestaciones del 8 de marzo que fue un hito que está marcando ya el futuro. Posteriormente la salida a la Plaza de Prosperidad, con motivo del 7 de abril, Día Internacional de la Salud. Que también estuvo colgada la pancarta en la Junta Municipal, de que la salud es todo y para todas las personas, indica un talante. También las ferias de Agricultura contando con el Huerto de las 40 Fanegas, que en un momento dado pudimos disfrutar de unas habas y de apio que nos llevaron allí en la celebración del aniversario el día 26. Por último la celebración del primer aniversario de los Foros Locales el 25 de mayo en el Ayuntamiento y el 26 en el Distrito coincidiendo con la jornada de puertas abiertas del Centro de Colonias Históricas, en la que hubo diversidad de propuestas y actividades de la mayoría de las mesas. La Comisión de Cultura, aunque no forma parte del Foro, realmente está siendo un espacio de participación ciudadana importante. La bienvenida al Monolito de "Aquí yace la guerra", que pasó a ser el Nostrolito desde que se ausentó de la Plaza de Prosperidad, o lo ausentaron, se ha celebrado este año su vuelta y ahí está, con ese llamamiento constante, de que la guerra podemos y queremos enterrarla, todas las guerras, las grandes y las pequeñas, las internacionales, las nacionales y las del distrito también. Las reuniones interdistritales de las mesas, de los vicepresidentes con el Área y los intercambios entre los vicepresidentes, facilitan el avanzar unificando objetivos y abordando nuevas metas desde los



intereses de la ciudadanía. Por terminar ésta infraestructura necesaria, si no sería imposible, y el potencial humano, que es imprescindible, nos ha permitido tomar conciencia de nuestras posibilidades e intereses y comprometernos a colaborar con todos por un Madrid mejor, por un distrito mejor, por unos barrios mejores y para ello: Tener voz para priorizar propuestas de actuaciones municipales. No podemos decidir, ya lo sabemos, pero sí podemos expresar nuestras prioridades, y para presentar propuestas al Pleno la Junta Municipal, trabajar y compartir diagnósticos, solicitar información a la Junta de Distrito o al Área correspondiente. Inicialmente, la posibilidad de proponer y votar las prioridades de los presupuestos, que aunque sean sólo con carácter referencial, ya lo sabemos, suponen un acercamiento a la ciudadanía a los debates de los grupos políticos, a veces un tanto costoso esta cercanía, pero es la realidad que tenemos, elegidos en las elecciones municipales y al Gobierno acordado en la Asamblea. No se trata de suplir, esto quisiera repetirlo con negrita, ni restar democracia representativa, absolutamente a ningún grupo que ha sido votado por los ciudadanos, sino todo lo contrario, aportamos necesidades y prioridades sentidas por la vecindad, que a veces coinciden o no coinciden, pero ahí están. En los presupuestos del 2017, el Foro se pronunció por las cuatro primeras propuestas que tuvieron más apoyo, y se realizaron. El resto, todos sabemos que no se puede seguir arrastrando año tras año, se podrán presentar de nuevo, se podrán modificar o se podrán variar. En este año, en el Pleno celebrado el pasado 31 de mayo, con cargo a los presupuestos 2018, se priorizaron ocho actuaciones, creo que ya las conocen, no quiero alargarme repitiéndolas. Algunas de ellas ya en marcha y otras en proceso de presentación de proyectos o pliegos para su realización. Confiando que se tendrán en cuenta, por lo menos, como referencia que son importantes para nosotros. Ahora nos queda informarnos e informar de las propuestas presentadas en 2018, en el Distrito de Chamartín, va a haber del 18 lunes hasta el viernes 22, en la entrada de la Junta Municipal, de 11 a 13 horas, para que conste que ya está previsto y en esta tarea de informarnos e informar queremos colaborar desde el Foro Local. Y votar, vía online, que ya se puede, o presencialmente, en el Parque de Berlín, el 23 y 24 de junio. Ajustándonos al presupuesto que el distrito tiene asignado, entendemos que por una distribución solidaria entre los 21 distritos de Madrid. Por lo menos así queremos entenderlo. Vemos la participación directa por parte de la ciudadanía en los presupuestos como un proceso, en dónde el camino se va haciendo al andar y hay que ponerse a ello. Un llamamiento de nuevo, aquí es difícil pero bueno, a las Mesas y vecindad para aprovechar la ocasión de trabajar, con libertad y diversidad de puntos de vista, con respeto y voluntad de diálogo y de llegar a consensos. Una buena escuela de convivencia y de poder avanzar solidaria y equitativamente ante las diferencias reales para cubrir las necesidades vitales de supervivencia. Son derechos, que las instituciones deben priorizar. Y nada más.

El Concejal-Presidente: Muchas gracias Gloria por la intervención y el trabajo que hizo el Foro Local al que pudimos asistir y escuchar las opiniones y las propuestas de los grupos. Bueno, concluyo con dos ideas. La primera, reiterar, se lo he planteado antes a Natalia pero lo extiendo a todos los grupos municipales, al Grupo Municipal Popular, al Grupo de Ciudadanos, también al Grupo de Ahora Madrid, abiertos a trabajar, no solo a que se presenten enmiendas que obviamente es un derecho de cada grupo, sino a trabajar con los datos, con las realidades de las políticas que se están llevando a cabo. A trabajar con iniciativas de mejora. O sea, la nueva realidad de este país yo creo que es un aire fresco que nos ofrece una oportunidad. Yo creo que hemos vivido el peor ataque a la autonomía municipal desde la Dictadura en estos últimos años. Creo que ahora tenemos un aire fresco, entonces lo digo y os lo digo también al Partido Popular, a Ciudadanos, identifiquemos y trabajemos pensando en los vecinos. Pensando en qué necesidades desde lo que viene siendo la actuación municipal podemos reforzar. Os lo digo como un ofrecimiento sincero para avanzar. Y, en segundo lugar, porque se ha expresado las preocupaciones, esta propuesta por supuesto también al Foro Local, con las iniciativas, con las sensibilidades. Como se han planteado también muchas cuestiones con las inversiones, con el plan que está en marcha, yo os invito al conjunto de los grupos municipales, y lo formalizo aquí, a que en el mes de agosto, que sabéis que es cuando se desarrollan la mayor parte de las obras, a finales de agosto, organicemos una visita. Yo, normalmente, lo hago todos los años, pero que la organicemos conjuntamente para que podáis tener la información en directo, contrastarlo y que veáis la realidad de ese paquete de inversiones que estamos ya poniendo en marcha. O sea, que si os parece bien, en el mes de agosto así lo haremos. Bueno, habiendo abordado este punto único del orden del día del Pleno extraordinario, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las dieciocho horas y treinta minutos)