



**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA MUNICIPAL
DEL DISTRITO DE CARABANCHEL EL DÍA 4 DE OCTUBRE DE 2018**

ASISTENTES:

PRESIDENCIA:

D^a Esther Gómez Morante

COORDINADOR:

D. José Carlos Pascual Echalecu

VOCALES:

Grupo Municipal Ahora Madrid:

- 1º D. José Luís Nieto Bueno- Portavoz
- 2º D^a Susana Monterreal Blázquez-Portavoz Adjunta
- 3º D. Roberto de la Prieta Llanillo
- 4º D^a Nora San Martín Fabro
- 5º D^a María Inés Sauto Martins- Viana
- 6º D^a María José Gallego Martín
- 7º D^a Beatriz Rodríguez Ramos
- 8º D. Francisco José Nicolás Martín

NO ASISTENTES:

- D^a Marta María Higuera Garrobo
D. Bosco Labrado Prieto
D. Antonio Martínez Gilabert

En Madrid, siendo las dieciséis horas y treinta y seis minutos del día 4 de Octubre de dos mil dieciocho, bajo la presidencia de D^a Esther Gómez Morante, y en el Salón de Actos del Centro Cultural Fernando Lázaro Carreter sito en calle La Verdad, nº 29, previa convocatoria al efecto, se reúnen en Sesión Extraordinaria los señores que al margen figuran, desarrollándose la misma con arreglo al siguiente orden del día:

Grupo Municipal Partido Popular:

- D. Álvaro González López
- 1º D. Juan Carlos López Rodríguez – Portavoz¹
 - 2º D^a Beatriz Ocaña Rincón- Portavoz Adjunta
 - 3º D. Alexis García Moreno de Diezmas
 - 4º D. Gabriel Liviu Biclea
 - 5º D. José María Lorenzo Moreno
 - 6º D. Gregorio Peña Lucas
 - 7º D^a Aurora Herranz Castellanos
 - 8º D^a Teresa Martorell Ruíz
 - 9º D^a María Teresa Vozmediano Gómez

Grupo Municipal Socialista

- D^a Erika Rodríguez Pinzón
- 1º D^a Raquel Carrillo Pose-Portavoz
 - 2º D^a Encarnación Pámpanas Porras - Portavoz Adjunta
 - 3º D. David Calvo Olmedilla
 - 4º D. David Hernández Martínez

Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía:

- 1º D^a Encarnación Coco Julián- Portavoz
- 2º D. Miguel López Sánchez-Portavoz Adjunto

SECRETARIA:

D^a Esther Cabrera Cabello

Da comienzo la sesión la **Sra. Concejala Presidenta** del Distrito a las dieciséis horas y treinta y seis minutos.

ORDEN DEL DIA

ÚNICO: Debate del Estado del Distrito.

Concejala Presidenta del Distrito, **D^a. Esther Gómez Morante**, buenas tardes, celebramos hoy el que, previsiblemente, será el último debate del estado del distrito de esta legislatura, una legislatura que ha resultado clave en el proceso de desarrollo y modernización de Madrid, una legislatura que ha sido un punto de inflexión y que ha asentado, y asienta, las bases para tener una ciudad mejor.

En 2015 los madrileños y madrileñas se cansaron de corrupción, de la Gurtel y de la Púnica, del ataque a los servicios públicos, de unas políticas que atendían a las necesidades de unos pocos. Se cansaron de unas cuentas opacas, de instituciones cerradas a cal y canto, de un aire irrespirable, de la venta de vivienda pública a fondos buitres. En 2015 se iniciaba un ciclo de progreso que llegaba a las principales capitales de nuestro país, un ciclo que ahora empieza a asentarse y que ha demostrado que se puede gobernar de otra manera y que se pueden cuadrar las cuentas mejorando lo público, lo que es de todos. La gente emitió un mandato claro a los gobernantes de esta ciudad, un mandato de cambio, no sólo en las caras, sino en las políticas públicas y en las prioridades.

Hoy se asienta un proyecto de ciudad basado en el co-gobierno con los madrileños y madrileñas que alumbrará un Madrid más europeo que deja atrás etapas grises. Este equipo de gobierno se deja la piel cada día, trabajando con constancia y esfuerzo, para cumplir ese mandato. Madrid sigue creciendo y su población alcanza ya los 3.2 millones de personas, un aumento que además se intensifica en la periferia. Carabanchel sigue siendo uno de los distritos más poblados y dibuja, además, un futuro distinto: cada vez más jóvenes se instalan en nuestros barrios en un distrito que tiene mucho que ofrecer. Pero no se trata de hacer un discurso triunfalista que no se corresponde con nuestro talante, sino sencillamente de reflejar la realidad, reconociendo que hemos superado grandes retos y quedan otros tantos por superar. Nos encontramos en un Madrid que camina hacia un urbanismo más sostenible, un Madrid que piensa en la gente que lo habita, que sabe que somos muchos, muchas y diversos, un Madrid feminista, en constante crecimiento. Tenemos una ciudad con presente y sobre todo una ciudad con futuro. El camino que hemos emprendido es sin duda esperanzador pero está también lleno de retos.

Este gobierno es plenamente consciente de esos retos y por eso queremos abordarlos para centrar el debate en las soluciones que requieren. Madrid, efectivamente, sigue teniendo problemas. La buena noticia es que ahora sí tiene un equipo de gobierno que trabaja para solucionarlos. Es importante saber de dónde venimos para saber el camino que nos toca recorrer ahora.



Como les decía, poner la vida de la gente en el centro de las políticas públicas supone, por ejemplo, trabajar por tener ciudades en las que poder respirar. 93.000 personas mueren al año prematuramente en España a causa de la contaminación. 93.000 personas. Entenderán que con estas cifras, resultaría cuanto menos irresponsable, no hacer nada. Como les decía Madrid va por el buen camino: el pasado mes de mayo, la Comisión Europea anunciaba que no multaría a España por el incumplimiento de los niveles de dióxido de carbono, como sí había ocurrido con anterioridad. ¿El motivo? Las medidas adoptadas en esta materia por las ciudades de Barcelona y Madrid. ¿La diferencia? Las fuerzas del cambio y las prioridades políticas a la hora de gobernar. El Plan A de calidad del aire puesto en marcha en esta legislatura por el Área de Medio Ambiente y Movilidad supone un cambio fundamental que permite adoptar medidas estructurales para luchar contra los efectos de la contaminación como la creación de un Área Central Cero Emisiones, una medida con gran impacto en el centro de la ciudad y que, como sin duda saben, traerá beneficios también para Carabanchel. La apuesta por el transporte público, la mejora de la red de itinerarios ciclistas, la limitación de la velocidad o la prioridad para los peatones son sólo algunos ejemplos. Me gustaría poder hablar en este pleno de la implantación de BiciMad en Carabanchel, pero por desgracia, hay quien ha decidido hacer oposición sin pensar en los ciudadanos y quiere frenar proyectos por la vía de la judicialización. Quiero recordar sólo unas cifras: desde que la Empresa Municipal de Transportes se hizo cargo del servicio, BiciMad suma ya 66.500 abonados anuales y ha alcanzado el récord de 16.385 usos en un solo día, el pasado 13 de septiembre. Esto supone una media de ocho usos diarios de cada bicicleta. De los ocho meses transcurridos este año, siete han superado a las cifras obtenidas en 2017 acumulando un crecimiento que supera el 11 por ciento.

La apuesta por mejorar nuestro transporte público supone una de las bases fundamentales para seguir mejorando la calidad de vida en nuestra ciudad. Se destinan más de 76 millones de euros para la adquisición de nuevos autobuses en todos los distritos, mejorando la red actual ya sea en la creación de nuevas líneas o con el incremento de la dotación de vehículos en las líneas actuales. Así, en Carabanchel hemos incrementado la dotación, tanto los días laborables como los domingos, para las líneas 34, 118 y 155.

Uno de los retos es sin duda la limpieza diaria pues, como apuntaba anteriormente, nos hemos encontrado con unos contratos blindados hasta 2021. Unos contratos diseñados para beneficiar a las grandes empresas y que limitan enormemente la capacidad del Ayuntamiento para gestionar el servicio público. Ese es el origen de la situación con la que ahora estamos lidiando. No lo digo yo, señores del Partido Popular: su concejal Percival Manglano reconocía que la limpieza "comenzó a declinar" en la ciudad "en la época del PP" al tener que hacer "ahorros" y asumió "las responsabilidades" de su partido. En todo caso y pese a esta situación, el equipo de gobierno y en especial Inés Sabanés, la delegada del Área de Medio Ambiente, ha ido acometiendo diversas reformas para ir mejorando progresivamente la limpieza de la ciudad. Desde 2015 la limpieza ha mejorado, gracias al nuevo contrato de recogida de residuos y a que hemos puesto en la calle 800 barrenderos más fruto de la presión sobre las empresas concesionarias. En Carabanchel hemos aumentado más de un 300% el número de kilómetros que se limpian diariamente. Esto supone que hemos pasado de tener 10,92 kilómetros de vías principales a 45,52 kilómetros. Es decir, ahora se limpian a diario casi 35 kilómetros más que están ubicados en Avenida de la Peseta, Carabanchel Alto, Salvador Allende, Aguacate, Joaquín Turina,

Eugenia de Montijo, Federico Grases, Belzunegui, Clara Campoamor, Abrantes, Antonio Leyva o Urgel, entre otras.

Además, hemos puesto en marcha los Equipos de Actuación Distrital, una iniciativa gracias a la cual estamos cumpliendo un doble objetivo: generar empleo y tener más limpios nuestros barrios. Con tareas de limpieza, concienciación e intervención comunitaria, apostamos por fórmulas de cooperación público-social que incorporan la experiencia de entidades sin ánimo de lucro, tanto en el territorio como en la atención a colectivos especialmente vulnerables, para el cuidado de entornos degradados de nuestra ciudad. Hemos desbloqueado la situación en la que se encontraban decenas de espacios interbloques en los que no se entraba con los servicios de limpieza desde hace años y que no eran atendidos por esta Administración. La Colonia Roger de Flor es sólo un ejemplo. Si hay un lugar emblemático en el distrito, imagen de este abandono del que hablo, es el descampado situado en la Calle Caronte, un espacio que se había convertido en un vertedero ilegal en el que día a día se acumulaban residuos y suciedad, suponiendo además un riesgo para la salud de los vecinos. Este descampado, quizás les suene a algunos, tenía que haber sido mantenido por la Comunidad de Madrid, responsable del uso, quien optó por olvidarse no solo de construir una residencia de mayores sino también de las más básicas obligaciones de conservación y limpieza. Hemos recuperado el uso de la parcela y hemos adecentado la zona.

Madrid va por el buen camino y hemos demostrado, no sólo que gestionamos más, sino que gestionamos mejor. El Partido Popular dejó en la ruina más absoluta las cuentas de esta ciudad, con unos niveles de deuda que comprometían ya no solo el presente sino el futuro de nuestros servicios públicos. Las exigencias del Ministerio Montoro nos hicieron dedicar mucho tiempo y trabajo para lograr que el ataque político que sufrió este Ayuntamiento y el intento de bloqueo no afectase a la prestación de servicios básicos para nuestros vecinos y vecinas. Y lo hicimos. Hubiésemos preferido dedicar todo ese tiempo y esfuerzo a otras cosas mucho más importantes para la ciudadanía, pero desbloqueamos la situación muy a pesar del Partido Popular, con el inestimable apoyo de sus leales colegas de la derecha, Ciudadanos. Les volvió a salir mal la jugada. Hemos duplicado en este ejercicio las inversiones (234 millones) en comparación con las firmadas por el Partido Popular hace cuatro años, por un valor de 102 millones de euros. En agosto de este año la ejecución de los gastos no financieros ha sido superior a la de 2017 y 2016. Estos son datos, no opiniones frente al discurso continuado de las derechas de que este gobierno no ejecuta sus presupuestos.

Los datos referidos a la ejecución de inversiones en Carabanchel hablan por sí solos: si durante la legislatura anterior el Partido Popular invirtió en el Distrito poca más de 2.000.000 €, en lo que llevamos de gobierno de Ahora Madrid las inversiones se han multiplicado por tres, alcanzando la cifra de 6.900.000 euros. Como concejala de este equipo de gobierno, y como vecina de Carabanchel durante más de 40 años, el reequilibrio de la ciudad es uno de los ejes de trabajo que creo más fundamentales para el impulso del distrito. Venimos trabajando en ello desde hace ya 3 años.

El Plan Comunitario de Pan Bendito que poníamos en marcha el año pasado es un buen ejemplo de nuestra manera de entender para qué estamos en política. Hemos destinado 200.000 euros en 2017 y otros 200.000 que estamos empleando en 2018 para intervenir en una de las zonas más olvidadas de la ciudad durante décadas, un ejemplo de

que la colaboración público social es fundamental para atajar problemas de convivencia. Generamos estabilidad y arraigo con medidas de apoyo escolar, intervención familiar o mediación vecinal, que son completadas a su vez con otras de carácter más integral en el Distrito como campamentos urbanos, actividades para la promoción de la interculturalidad y la convivencia y viviendas para familias monoparentales. Como les decía, 200.000 euros hemos destinado a este Plan Comunitario sólo en el barrio de Pan Bendito.

Gracias a la puesta en marcha del Fondo de Reequilibrio Territorial, estamos desarrollando proyectos de empleo, de mejora urbana, de mejora del acceso a la vivienda y otros de intervención social como el apoyo educativo, o la lucha contra el absentismo, que sin ir más lejos en Carabanchel nos ha permitido duplicar los trabajadores destinados a esta tarea. Desde el año 2016 se han invertido más de 8.600.000 euros en Carabanchel que han permitido poner en marcha, por ejemplo, la adquisición de viviendas a través de la Empresa Municipal de la Vivienda. Además, hemos reforzado el programa de lucha contra el absentismo escolar en Pan Bendito y San Isidro, incrementando en 4 (dos por cada barrio) el número de educadores, que ahora son 9 en total, aumentando también el número de coordinadores del programa y el número de horas anuales de prestación del servicio por parte de cada uno de los educadores. Respecto al año anterior hemos triplicado el número de visitas domiciliarias y el número de entrevistas a menores, duplicando además el número de entrevistas a familiares, las actuaciones preventivas y las comparencias convocadas.

Otra de las grandes actuaciones derivadas del Fondo de Reequilibrio Territorial, con un valor superior al millón de euros, es la puesta en marcha de talleres de Formación y Empleo destinados a mujeres, jóvenes y desempleados de larga duración. Este proyecto está siendo ejecutado por la Agencia para el Empleo del Ayuntamiento de Madrid, ya han finalizado los talleres en 2018 para “Operaciones auxiliares de servicios administrativos y generales”, “Ayudante de cocina” y “Atención socio-sanitaria a personas dependientes en instituciones”. Además se han impartido talleres de “Implantación y ajardinamiento de zonas verdes”, de “Revestimientos de pintura en edificios” o de “Coordinación y dirección de actividades de tiempo libre educativo infantil y juvenil”. Este año se encuentran también en ejecución talleres por importe de 690.000 euros en materias similares a las que ya he comentado.

Un año más dentro del FRT se han desarrollado campamentos urbanos dentro del programa “Campamentos urbanos para familias” gracias a la colaboración con la entidad Mujeres Opañel por un importe de 99.900 euros y se han puesto en marcha talleres de educación sexual afectiva y reproductiva o talleres de competencia emocional. Con cargo también a este Fondo contemplamos las sucesivas fases de ejecución de actuaciones de mejora del entorno urbano como es la adecuación del vial de camino Alto de San Isidro con criterios de seguridad y accesibilidad, proyecto que ya ha sido adjudicado.

Durante el año 2016, en el marco de la descentralización, se han trasladado a los distritos competencias y se han otorgado nuevas capacidades ejecutivas en varias materias. En una primera fase de traspaso de competencias se han traído a los distritos competencias en materia de zonas verdes para la mejora, remodelación y restauración. Han sido seleccionadas para ésta primera fase 257 zonas verdes en toda la ciudad, que

van a poder mejorar gracias a una gestión más cercana por parte de las Juntas Municipales. Actualmente, se están ejecutando las obras en la Plaza Cantoria acondicionando la zona ajardinada, y sobre los meses de noviembre y diciembre está previsto que empiecen las obras en la Plaza Coimbra para mejorar los juegos infantiles y en la Plaza Setúbal para la mejora del área de juegos de mayores.

Otras obras de mejora de los espacios verdes del Distrito, otras de ellas, son las que comenzaban a finales de junio para acondicionar el parque Emperatriz María de Austria, que presentaba en las zonas norte y centro problemas de acumulaciones de agua, con una inversión casi cercana al millón de euros. También señalar las obras de mejora en la mediana de Nuestra Señora de Valvanera con plantación de árboles, mejora de red de riego y el arreglo de alcorques y en la Plaza Central de la Colonia Loyola mejorando los pavimentos, instalando máquinas de ejercicios para mayores y suprimiendo barreras arquitectónicas.

Pasando a la parte deportiva, uno de los centros de referencia en el distrito es el polideportivo Francisco Fernández Ochoa, que deja de tener un modelo de gestión indirecta. Con el nuevo modelo será el Ayuntamiento y no la empresa privada la que dirija el centro deportivo, siendo por tanto el interés público y no el beneficio económico el que guíe la gestión del centro. Va a conllevar que los ingresos de los usuarios no vayan a manos privadas sino que los recaude el Ayuntamiento para financiar estos y otros servicios públicos. Va a permitir que la instalación abra los domingos y casi todos los festivos. Va a suponer aumentar la oferta deportiva (tanto la ordinaria como la de eventos y actividades extraordinarias), el aumento de tutorías, una política pública de cesión de espacios, etc... Pero no solo eso: fieles al compromiso público adquirido, hemos conseguido que los trabajadores y trabajadoras no solo mantengan sus puestos de trabajo, sino que obtengan mejoras sustanciales en cuanto a sus condiciones laborales, reduciendo la enorme precariedad que sufrían y prohibiendo a la empresa la reducción unilateral de salarios o jornadas.

Quisiera detenerme un segundo en otra de las instalaciones deportivas más importantes del distrito, el Polideportivo La Mina, donde este año se ha realizado una inversión de 242.000 euros para reformar sus viales y espacios exteriores y otra para reformar el pabellón de squash por más de 349.000,00 euros. Estas son las dos últimas inversiones del total de los más de 4 millones de euros que este equipo de gobierno ha invertido desde el año 2015, en la puesta a punto de una instalación olvidada durante años. En total hablamos de más de 4.232.000,00 euros, un 900% más de lo que se venía invirtiendo en el período anterior por parte del partido Popular. Una vez más, frente al discurso de abandono, por parte de las derechas de ésta corporación, lo que hacemos es confrontar con cifras: Inversiones en La Mina durante los años 2011, 2012, 2013 y 2014: (Legislatura del Partido Popular) 427.470 euros. Inversiones en La Mina en el periodo 2015 - 2018: (Con Ahora Madrid gobernando) más de 4.232.000,00 euros, que se traducen en mejoras en la reforma de las pistas de pádel, la instalación del sistema de video-vigilancia, pintura, la subsanación de patologías de los vasos de piscina y en las playas exteriores, el acondicionamiento de las cubiertas del pabellón, la reforma integral del edificio de los vestuarios o mejoras en materia accesibilidad. Podríamos decir que hemos reconstruido La Mina, que la hemos recuperado del inexorable deterioro al que estaba sometida. Una sola legislatura de Ahora Madrid en inversión para el deporte en Carabanchel equivale a una década del anterior gobierno. Además, este equipo de



gobierno apuesta por el deporte de base y lo hace invirtiendo en él. El campo de fútbol de Vía Lusitana tiene ya césped artificial y en las próximas semanas comenzará la instalación del césped en el campo de San Martín de Porres, (saludo aquí, hoy presente a su presidente y de lo cual nos alegramos muchísimo), donde también mejoramos el sistema de iluminación. Hemos intervenido también en instalaciones deportivas básicas como la de Comillas acondicionando el terreno de Fútbol 7 y mejorando las pistas de petanca, una propuesta de los Presupuestos participativos que se ha hecho realidad gracias a una inversión de 300.000 euros. También se han realizado obras en los vestuarios de ésta instalación con 41.000 euros y en la IDB Piedrahita se ha pavimentado la pista polivalente y adoquinado la zona terriza con una inversión que supera los 60.000 euros.

Por otra parte las obras pertenecientes al antiguo Canódromo están a punto de finalizar con una inversión total que asciende a casi 4 millones de euros y que han tenido por objeto entre otros aspectos la subsanación de las graves patologías que tenía la estructura que sustenta la marquesina y la reposición y consolidación de los pilares y el saneamiento. ¿Saben ustedes, cuánto invirtieron en la pasada legislatura, el partido Popular en este centro deportivo? 0 euros.

Les decía anteriormente que Madrid va por el buen camino y que es una ciudad con futuro que, esta legislatura, ha visto como pasaban cosas que hace años parecían imposibles. Así, la entrada de la ciudadanía en las instituciones de una manera directa, real y efectiva es una ventana que no va a poder volver a cerrarse. La participación ciudadana ha llegado para quedarse y Madrid se ha convertido en una ciudad a la vanguardia de estas prácticas. Los Foros Locales se consolidan como un espacio de trabajo y co-gobierno con quien mejor conoce el distrito: sus vecinos y vecinas. Quiero agradecer todo el tiempo, dedicación, esfuerzo y buen hacer de todas las personas que participan en las mesas del foro local y lo hacen siempre desde el compromiso con su ciudad, quitando muchas horas a su tiempo libre a su familia.

La participación ciudadana va de la mano de la transparencia y la cercanía institucional. En Carabanchel, hemos estrenado nueva sede de la Oficina de Atención al Ciudadano, que actualmente se encuentra en la Calle Utebo, número 8. Esta oficina, en funcionamiento desde finales del mes de junio, es de titularidad municipal, (no como la anterior que estaba en alquiler), y supone un ahorro de más de 110.000,00 euros anuales para las arcas del Ayuntamiento. El anterior local, tenía un coste mensual de unos 9.000 euros de alquiler, por lo que damos un paso más en la política de ahorro de alquileres municipales.

La participación ciudadana se asienta también en los procesos de Presupuestos Participativos que se van ejecutando poco a poco. Así, ya se han hecho realidad en nuestro distrito propuestas como "Color en Carabanchel" que se ha ejecutado a través del programa "Compartiendo Muros", que llenó de color la zona infantil del Parque Salvador Allende gracias a un proceso participativo con los vecinos y vecinas que pintó el grafitero Señor Mu. También se ha hecho realidad una demanda histórica del distrito y el campo de fútbol, como decíamos antes, de la instalación de Vía Lusitana, ya cuenta con césped artificial, estrena sistema de riego y de iluminación. También se ha acondicionado un huerto urbano comunitario en la calle Navahonda y se han ejecutado las obras de

mejora del patio del CEIP Isaac Peral suprimiendo las barreras arquitectónicas y renovando los pavimentos, marcaje de pistas deportivas e instalando equipamiento deportivo y juegos. Además, durante 2018 se ha ejecutado una primera fase de la propuesta "Esto es un cole público", que supone una inversión anual de cerca de 600.000 euros en los CEIPs del distrito, la puesta en marcha de "ludotecas" en los centros culturales o el incremento de "actividades culturales en el Auditorio Violeta Parra" son otras de las actividades y de la propuestas de presupuestos participativos que ya se han ejecutado.

Tener un Madrid más amable, es también tener un Madrid más habitable, y para ello hemos impulsado distintos planes encaminados a mejorar la infraestructura de la ciudad. La Operación Asfalto deja una inversión de 40 millones para asfaltar más de 300 calles, 13 túneles, tramos de la m30 y el tramo municipal de la A-42. Como sin duda conocen, la situación del asfaltado del distrito era deficitaria ya que en años anteriores (entre 2008 y 2013) la superficie renovada no alcanzaba de media los 250.000 metros cuadrados. Con objeto de revertir ese déficit de inversión de pasadas legislaturas, en los últimos cuatro años hemos multiplicado por cinco la superficie de calzadas renovadas. Aunque en ese Madrid del caos que quieren dibujar el Partido Popular y Ciudadanos, Madrid era una ciudad de ensueño antes de 2015, lo cierto es que la inversión económica, en los siete años comprendidos entre 2008 y 2014, dónde gobernaba el Partido Popular, fue de 32 millones de euros a asfaltado y pavimentación, mientras que entre 2015 y 2018, ya con Ahora Madrid en el gobierno, se van a invertir más de 100 millones, lo que equivale aproximadamente al 75% de la inversión realizada en todo el periodo de los 10 años anteriores, perdón en todo el periodo de 2008 a 2018. Esta es la realidad y no otra. Son datos, no son opiniones. En Carabanchel hay, sin duda, un gran número de calles que necesitan ser intervenidas, pero este Ayuntamiento ha hecho un esfuerzo como no se veía en años. Hemos intervenido en las calles de Nuestra Señora de Fátima, Clara Campoamor, Nuestra Señora de la Luz o la Avenida de Abrantes y se seguirá haciendo en las calles Zarzamora, Jilguero, Camino Viejo de Leganés, Alejandro Sánchez, Vista Bella, Antonio Leyva, Vía Lusitana, Vía Carpetana, Castro de Oro, Luis Claudio o Florencio Sanz en el marco de esta Operación Asfalto, a las que también hay que sumar las pertenecientes a las inversiones del contrato de infraestructuras viarias - gracias al cual ya se ha intervenido, por ejemplo en la Calle Algorta, Dolores Coca o Valentín Llaguno- o la rehabilitación de aceras en barrios.

El esfuerzo inversor de este distrito ha permitido que, ahora sí, la educación pública sea una prioridad en Carabanchel ya que, como les he dicho antes, este es un distrito con presente pero sobre todo con futuro. Esta ha sido una legislatura para rescatar a los coles de nuestro distrito del más absoluto abandono. El trabajo de estos 4 años equivale al de 12 del anterior equipo de gobierno del Partido Popular.

Vuelvo a las cifras, para demostrarlo:

- Hemos aumentado la inversión en fomento de la educación pública pasando de los 851.921 euros del año 2015 a más de 1.700.000 euros del presente ejercicio que se traducen en iniciativas que benefician a más de 23.000 escolares y que les detallaré más adelante.

- Aumentamos también el presupuesto destinado a la limpieza y el mantenimiento de nuestros colegios públicos pasando del 1.698.000 del año 2015 a más de 2.390.000 euros actuales.
- También en obras aumentamos la inversión, pasando de los 506.000 euros de 2014 para todos los colegios del distrito a más de 1.345.000 de este año, por ejemplo.

Sin ir más lejos, durante este verano se han acometido las obras en los patios de los colegios, mejorando los pavimentos, las zonas de juegos y suprimiendo barreras arquitectónicas. A estas actuaciones hay que sumarle casi 1.400.000 de euros más que han ido destinados a mantener las instalaciones educativas con actuaciones como reparaciones de cubiertas, ejecuciones en zonas infantiles, pinturas o reestructuración de espacios. Algunas de estas inversiones son fruto también de los Presupuestos Participativos como la intervención en el CEIP Antonio Machado, Arcipreste de Hita o Lope de Vega. Aprovecho la ocasión, ya que están aquí el Partido Popular y Ciudadanos, para rogarles que le transmitan a la Comunidad de Madrid la urgencia de acometer las obras en el CEIP Concepción Arenal que lleva ya 9 meses esperando tras la caída de parte de su cornisa. 9 meses. No esperen a que ocurra nada más grave, el Ayuntamiento ha actuado con responsabilidad colocando un andamio en la zona garantizando la seguridad de los alumnos y los viandantes, pero la Comunidad de Madrid tiene que dejar de mirar para otro lado y hacerse cargo, tal y como se comprometió en una reunión que mantuvimos con ellos en noviembre del año pasado. Carabanchel no es un distrito de segunda y nuestros niños y niñas merecen poder ir al colegio en condiciones de seguridad.

Desde esta Junta Municipal también se ha trabajado en la línea de priorizar la apuesta por la educación pública y tenemos resultados que ponen de manifiesto la buena acogida de las actividades complementarias que, cada vez, llegan a más alumnos. Desde el año 2016 hemos triplicado el número de participantes en estas actividades que comprenden iniciativas como el taller de educación en valores, el taller de igualdad de trato en el ámbito educativo o escuelas de promoción deportiva. Si en 2016 había un total de 12.049 participantes, este año hemos superado los 34.000 poniendo en marcha actividades nuevas como el servicio de transporte escolar, los conciertos pedagógicos o las representaciones teatrales en inglés que han tenido una gran acogida. También aumenta el número de alumnos que se han apuntado a actividades extraescolares pasando de los 2.500 registrados en 2015 a los 3.468 actuales.

Cuidar a las generaciones que vienen y garantizar el acceso a una educación pública y de calidad para todos y todas debería ser una prioridad para cualquier equipo de gobierno que crea en la igualdad de oportunidades y en la universalidad de los derechos fundamentales. Madrid cuenta por fin con una red de escuelas infantiles municipales y este año se ha puesto en marcha en Carabanchel la Casa Grande, una propuesta que nació también en los Presupuestos Participativos y que permite a las familias compartir espacios de juego junto con sus hijos menores de 4 años y que ha tenido un éxito rotundo.

Hablaba de cuidar a las generaciones que vienen pero no podemos olvidarnos de las generaciones que nos han precedido. Y uno de los campos en los que más esfuerzo ha hecho este Distrito es en la mejora de los centros municipales de mayores, en los que se ha invertido casi un millón de euros. Sirvan como ejemplo las obras realizadas en el CMM Francisco de Goya, que han permitido reformar la climatización del centro, el ignifugado de la estructura y el espacio de la peluquería. O también las ejecutadas en el CMM San Vicente de Paul en materia de protección contra incendios y otros aspectos relacionados con la seguridad del edificio. Además de las inversiones en los centros de mayores, es necesario poner en valor el esfuerzo presupuestario que se realiza para mejorar la calidad de vida de nuestros mayores y promover su participación en la vida social, financiando servicios como el del comedor o recuperando otros como el del transporte, durante muchos años olvidado, que permite a nuestros mayores realizar visitas culturales.

Madrid avanza y lo hace invirtiendo en zonas olvidadas durante años por las administraciones. Este reequilibrio del que hablamos se extiende a muchas áreas de trabajo y una de ellas es, sin duda, la cultura. Entender Madrid como un espacio vivo y con una oferta cultural que trascienda la almendra central es fundamental y por eso en Carabanchel apostamos por las fiestas populares de los barrios como las que ya hemos celebrado en el Parque Salvador Allende o en Opañel, sumado a las ya tradicionales fiestas de San Isidro, que siguen batiendo récords de asistencia y que este año, además, han sido las primeras fiestas de la ciudad que han contado con la instalación de un punto violeta municipal como parte de la campaña “No es no, por unas fiestas libres de violencias machistas”. Hemos celebrado la cabalgata, mejorando la participación de colectivos y asociaciones del distrito y la seguridad. La Semana del Cine volvía a traer el mejor cine español a nuestros centros culturales y el certamen de cortos se consolida como uno de los más importantes a nivel nacional. El impulso de la programación cultural en los distritos ha traído también los Veranos de la Villa a Carabanchel llenando el Auditorio Violeta Parra de exhibiciones de BMX y música o llenando el Parque Emperatriz Maria de Austria de circo. Además, este verano hemos podido disfrutar de una nueva edición del cine de verano en los barrios de Buenavista y Comillas, de la decimotercera edición del cross escolar o de la vigesimoséptima carrera urbana de Carabanchel. En la apuesta por una ciudad más reequilibrada y descentralizada que permita una mejor atención a nuestros vecinos, hemos asumido también la gestión directa de los centros culturales Lázaro Carreter y San Francisco La Prensa.

Como les decía anteriormente, este equipo de gobierno es plenamente consciente de los retos que asumimos en 2015, pero también somos plenamente conscientes de los avances que estamos realizando. Me siento especialmente orgullosa de formar parte de un gobierno que ha puesto la vida de las personas en el centro y, muy especialmente, de una corporación que ha entendido la necesidad de defender la aplicación de políticas feministas en un momento histórico para las mujeres que está recorriendo el mundo entero. Me gustaría tener un recuerdo para aquellas vecinas, como Dolores Vargas, por poner un ejemplo, que fueron asesinadas por el simple hecho de ser mujeres y por tantas otras que viven situaciones difíciles. Estamos haciendo todo lo que está en nuestras manos para que termine el miedo y, ni en Carabanchel ni en ningún otro barrio, hay hueco para actitudes machistas del tipo que sean. Celebramos, como decía antes, fiestas libres de violencias machistas y hemos puesto en marcha la campaña de concienciación “Barrios por los Buenos Tratos” con el fin de comprometer e implicar a la ciudadanía en la



concienciación sobre la necesidad de generar un sistema de respuesta ante este tipo de violencia que rompa el aislamiento de las víctimas. Se enviaron 1.300.000 cartas a todos los hogares madrileños y se repartieron 22.000 carteles y 55.000 folletos por comercios y equipamientos de toda la ciudad. Con la creación del Área de Políticas de Género y Diversidad se ha consolidado la Red Municipal de Atención, cuya puerta de entrada es el Servicio de Atención a Mujeres Víctimas de Violencia de Género en el que se encuentra integrada la Zona de Estancia Temporal y los dos Puntos Municipales del Observatorio Regional de la Violencia de Género. En nuestro distrito este servicio ha registrado un total de 109 casos nuevos. La red de espacios de igualdad también está creciendo y en Carabanchel tenemos uno de los espacios referentes en Madrid, el María de Maeztu, con una programación que cada vez suma a más usuarias que tejen redes, que se empoderan y que hacen mejores nuestros barrios.

Empezaba esta intervención hablando de lo que pasó en 2015 y me gustaría terminarla contándoles qué pasará en 2019. Espero que este equipo de gobierno reciba de nuevo la confianza de la gente de Madrid para seguir desarrollando el proyecto de cambio que está haciendo de Madrid una ciudad mejor y más habitable, una ciudad con unos servicios públicos a la altura de la ciudadanía y una ciudad con unas instituciones transparentes, honestas y solventes. Sin embargo, pase lo que pase en 2019, hay cambios que ya no van a poder revertirse y son cambios que hacen más fuerte nuestra democracia. Ese Madrid no se irá nunca. Tenemos un distrito con presente, con mejoras que acometer, pero sobre todo con futuro. Muchas gracias.

Por el Foro Local su Vicepresidenta, **D^a Soledad Sánchez Hernández**, buenas tardes a todas y a todos. Yo quería comentar que efectivamente después de un año, de negociaciones con los partidos políticos, en el 2017 se pusieron en marcha los foros locales. El foro local de Carabanchel se constituyó el 23 de febrero y aquí seguimos. Básicamente estos foros locales nacen para impulsar la participación ciudadana y buena implicación activa de todos los ciudadanos y ciudadanas del distrito y fomentar el diálogo entre los ciudadanos, asociaciones y las Juntas Municipales. La participación ciudadana ha sido una gran apuesta, yo creo, de este equipo de gobierno y los foros son una herramienta para que todos y todas participemos y donde los vecinos y vecinas podamos opinar sobre lo que queremos hacer en nuestro distrito o las necesidades de éste. Durante todo este tiempo ha existido la voluntad de aprender y de ser útiles. Las diferentes mesas de trabajo se reúnen de manera autónoma cuantas veces juzgan oportuna y presentan sus proposiciones a la comisión permanente.

Esta comisión permanente como todos y todas sabemos, se reúne una vez al mes y la componen bueno, la vicepresidenta, coordinadores y coordinadoras de las mesas, la dinamizadora, la secretaria del distrito y hay un representante de cada partido político.

Todos han estado presentes en esta comisión permanente, todos los partidos políticos, algunos incluso estando en contra de los foros locales, por lo cual es agradecer su asistencia a estas comisiones permanentes de algunas de las mesas del foro. Porque han contribuido también a que este foro vaya creciendo. En los últimos momentos de su implantación, empezamos con mucha ilusión, con mucho esfuerzo, pero llenos de incógnitas, incógnitas de cómo pasar de la teoría a la realidad que estábamos viviendo en

ese momento. Hemos ido aprendiendo todos juntos, desde cómo funcionaba la mecánica institucional, que ha costado un poquito, hasta cómo trabajar en común para poder sacar en síntesis las múltiples necesidades de aportaciones que la gente hacía, y de los distintos colectivos que en las mesas de los foros participaban. Intentamos crear mesas críticas y fortalecer la identidad y la participación activa y efectiva. Y yo creo que a lo largo de este tiempo se ha conseguido. Tanto es así, que del primer impulso en el que parecía que casi lo único que importaba era sacar proposiciones para llevar a Plenos del distrito. En este momento actual yo creo que se está poniendo mucho más el acento en otros dos objetivos fundamentales que se planteaban en la creación de los foros y era la elaboración de diagnósticos de situación, que son aquellos acuerdos que de alguna manera definen las prioridades para ser tenidas en cuenta en el proceso de planificación Municipal mediante los planes participativos de actuación y sobre todo y fundamentalmente también nos han servido para la elaboración de las conclusiones y poder permitirnos, elaborar proposiciones muchísimo más consensuadas y realistas.

En este sentido, creo que los foros han madurado mucho y hemos trabajado para cumplir los objetivos iniciales propuestos para llegar a conseguir estos objetivos necesitamos que la intervención de la Comunidad sea una intervención programada, programada y ordenada, si no, no se podrían conseguir. Los grupos que forman las mesas han ido progresivamente estableciendo normas y clarificando su estructura, esto ha sido muy importante para el crecimiento de los grupos y de las mesas. Y han experimentado y han resuelto los conflictos iniciales que al principio teníamos, y han ido ampliando su confianza no solamente en el grupo, sino en ellos mismos, en la estructura organizativa del foro. También se puede percibir una evolución por parte de la Administración porque ha tenido que aprender, ha tenido que aprender también como todos a integrar este nuevo espacio de participación ciudadana y cómo colaborar con ella. Ósea, no ha sido fácil para nadie, ni por un lado, ni por el otro. Y así hemos ido pasando por ejemplo, de un total falta de medios, que había a contar con una sede física que en estos momentos tenemos y que se está equipando en el Centro Cultural San Francisco La Prensa a disposición del foro local y de los grupos del foro, esto me parece un avance importantísimo. También se ha creado la red del foro de los 21 distritos también a petición de los integrantes del foro, y bueno pues como en Carabanchel como en todos los distritos algunas mesas han funcionado con más actividad que otras, pero han ido cambiando sus miembros a lo largo de estos meses, pero el esfuerzo y el trabajo ahí ha quedado. Y ese trabajo colectivo firme que sabe adaptarse a las demandas de un organismo vivo, pues ahí está, como organismo vivo lógicamente muchas veces cambiante, no. Tenemos que seguir trabajando desde el foro, nuestros objetivos y actuaciones dirigidas a promover sobre todo, por ejemplo, la participación de los jóvenes. Ayer estuve en una mesa y hablábamos de esto precisamente, de buscar cómo integrar, como intentar que los jóvenes participen en el foro, porque ahora mismo la verdad es que no participan mucho. Y visibilizar sobre todo, todas las actividades que desde las mesas se están llevando a cabo en este distrito que muchas veces están invisibilizadas. Quiero hacer referencia al trabajo que han hecho todas las mesas. Pero bueno, voy a detallar un poquito pues la actividad que han hecho desde la mesa de Diversidad funcional y dependencia de calles abiertas, una actividad con la que querían dar a conocer la situación de accesibilidad urbana del distrito, están pendiente de elaborar el informe que me imagino que cuando esté, se podrá ver, y luego, hicieron una jornada hace muy poquito del presente y el futuro de Carabanchel, una jornada que fue bastante bonita y además

ellos se lo habían trabajado muchísimo. Desde la mesa de Igualdad, la mesa de Igualdad está trabajando por los buenos tratos en este distrito y en la lucha contra la violencia machista. Han presentado una propuesta en el plenario del foro de presupuestos Municipales, que se ha aprobado, la propuesta que ellos han presentado es “Participación en la Prevención de la salud física y mental de la población de Carabanchel” promoviendo el deporte a todas las edades. Está aprobada y en estos momentos se está redactando un contrato para licitar la contratación de los servicios planteados en el proyecto. También se han gestionado puntos Municipales de violencia en las fiestas del distrito, en San Isidro, San Pedro y Opañel.

Aquí quería hacer hincapié porque me parece que no podemos olvidar la inseguridad que vivimos las mujeres y especialmente en las fiestas, hay unos datos que son bastante, para ponernos los pelos de punta. Y es que en el 2108 ha habido tantas agresiones sexuales en los 4 primeros meses como en los últimos 2 años. Es decir, esto es muy aterrador. El proyecto geo-violencia sexual registra unos datos que son espeluznantes por otro lado, tenemos que recordar que este tema es muy importante y también tenemos que ver que desde el año 2003 es cuando empezaron a combatir, ósea a contabilizar, perdón, a las mujeres asesinadas van 961. Es decir, esto se ha convertido, la violencia machista se ha convertido en un problema no sólo social, sino también un problema de salud importante. En este sentido cabe también tener en cuenta que el presupuesto Municipal ha aumentado, ha aumentado en un 142% en recursos para las plazas de los centros de atención a Mujeres víctimas de violencia de género. Dato importante porque necesitaríamos más, necesitaríamos que el plan por fin se pusiera en funcionamiento y también la Comunidad fuera capaz de aumentar el presupuesto.

En presupuestos participativos este año, se ha presentado también desde la mesa de igualdad un proyecto, que es servicio de atención a colectivos LGTBI, que ha sido aprobado y bueno, me imagino que se ejecutará cuando corresponda, porque es este año el que se ha hecho. Desde la mesa de cultura, desde la mesa de cultura se han estado haciendo bastantes cosas. Sobre todo casetas de cultura en las fiestas de San Isidro y San Pedro apoyadas por supuesto, por la Junta Municipal, con el montaje de carpa y actividades, aunque se han solicitado materiales al CRAS. El CRAS es el Centro de recursos para el asociacionismo y la ciudadanía activa, que es un servicio de préstamo gratuito de material, que han utilizado la mesa de educación y juventud. Desde la mesa de educación y juventud se presentó una proposición a que se paralizara el cierre del aula de educación infantil del República de Uruguay y aunque éste es del distrito de Latina pero sí que está bueno, pues limítrofe con el distrito de Carabanchel y muchos de nuestros niños y niñas van ahí. No se pudo presentar, aunque pasó comisión permanente al Pleno Municipal porque ya se había presentado en el Pleno de Cibeles, pero la mesa de Educación la tenía aprobada para pasarla al Pleno.

El grupo de trabajo, los grupos de trabajo, los PIBA, los planes integrales de barrio, estos planes integrales de barrio con el aumento del fondo de reequilibrio territorial han hecho que se puedan hacer campamentos, talleres, y ludotecas para nuestros niños y niñas de los barrios más vulnerables. En este caso, Alto de San Isidro, Comillas y bueno como decía la señora Concejala, el de Pan Bendito. La mesa de convivencia e interculturalidad, con unas jornadas preciosas que hizo de cultura gitana con coloquios, una mesa redonda y una previsión de películas.

Quiero decir que las mesas no están paradas, están trabajando, están intentando visibilizar que los foros y la participación ciudadana existe y aquí están. Por otro lado, yo creo que se están consolidando los foros locales, son un espacio de trabajo con quién mejor conoce el distrito, que son los vecinos y vecinas y hoy, bueno, pues no puedo dejar pasar la oportunidad de felicitar y agradecer a la ciudadanía todo el tiempo de dedicación y esfuerzo y el buen hacer de todas las personas que participan en estas mesas, que hacen compromiso con sus distritos y sus barrios, se enfrenten muchas veces a la institución que es bastante burocratizada y muchas veces nos para. Como decía, vamos por buen camino y sobre todo con un futuro. En conjunto, se ha hecho un trabajo extraordinario y por eso creo en la buena salud de los foros y la solidez de estos y que esta experiencia ya no tiene marcha atrás. Tenemos que ser conscientes de lo que hemos logrado hasta ahora. Gracias, muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, su Portavoz **D^a Encarnación Coco Julián**, muchas gracias señora Concejala. Bueno lo primero destacar, que la exposición que ha hecho es una continuación del año pasado, incluso copiando textos íntegros y en algunas afirmaciones son las mismas e incluso en algunos proyectos. Pero vamos a decir exactamente las incongruencias y las irrealidades en las que ustedes viven. Porque sí que es cierto que este partido, parece que vive en el mundo de Yupi, que en la situación real de la vida en Madrid.

Vamos a empezar por "Movilidad". Ustedes han hablado de un gran éxito en movilidad y han desarrollado las ventajas que tiene en este momento el transporte en Madrid. Mire usted señora Concejala, el transporte público ha perdido en la capital de España un total de 7,6 millones de viajeros que están utilizando ahora el transporte privado para llegar a Madrid, con lo cual esta situación ha provocado que en la M30 se hayan pasado de 572 millones de coches, a 638 millones de coches. ¿Ustedes creen que esto no es un elemento que incrementa la contaminación del aire? Pero es que, señora Concejala, en Carabanchel ustedes tienen una obra arquitectónica maravillosa en el concepto de movilidad. Avenida de Oporto y el carril Bici que no lo utiliza nadie y que además lo han hecho contra la opinión de toda la ciudadanía de Carabanchel y contra la opinión de las asociaciones de vecinos. Un carril bici que incrementa los atascos en Plaza Elíptica, con lo cual Plaza Elíptica se ha convertido en el punto número uno de contaminación de Madrid. El punto número uno de contaminación de Madrid, hablando de las personas que sufren la contaminación y sufren enfermedad, pero es que cuando nosotros le preguntamos en este Pleno, ¿cuál era la solución de Plaza Elíptica? Ustedes dijeron que es que ya no había problemas porque los vecinos se iban acostumbrando. Esto lo dijo usted Sra. Concejala en un Pleno. ¿A qué se van acostumbrando los vecinos? A ir al Hospital, a resolver los problemas de insuficiencia respiratoria que les produce la contaminación, ¿a qué se van acostumbrando? A ir al Hospital para solicitar la disminución del estado de "estrés" que le produce el tráfico de salida y entrada de la Plaza Elíptica porque ustedes no han hecho nada de las cosas que tenían prometidas, como eran los parkings disuasorios para la entrada en la capital. ¿A qué se van acostumbrando? Esa fue su respuesta. Y en consecuencia, la solución que usted ha dado en este Pleno, al problema de Plaza Elíptica. Con lo cual es un problema "Medioambiental" que se ha visto incrementado a raíz de la aparición del carril bici, por donde pasan 2 bicicletas cada 3 horas y ha perjudicado sensiblemente el tráfico en la zona. Esa es la realidad del problema de movilidad a la que usted se ha referido.



Vamos a por más temas. Temas de limpieza. Ustedes hablan de que se ha mejorado el tema de limpieza y que los problemas del tema de limpieza dependen de un contrato blindado, que estaba a no sé qué años. Señora Concejala, el contrato que tenemos ahora, que usted tiene en doble discurso, es un contrato del 2015 que ustedes firmaron. Ustedes firmaron la renovación del contrato de limpieza. Por lo tanto, no se queje de que es un contrato blindado, porque en ese momento ustedes pudieron hacer todas las reformas y de hecho lo ha hecho, porque ustedes se han vanagloriado de que han incrementado el número de kilómetros que se limpian en Carabanchel. Vale, ¿Pero cuándo se limpian esos kilómetros, señora Concejala? Usted, parece que no se da una vuelta ni por el distrito, mire simplemente, sin moverse del despacho, vaya a Twitter, vaya a Twitter y verá que el incremento de quejas de limpieza en Línea Madrid, y estos son datos que ustedes tienen recogidos en su Web, ha superado el 77%. Ha aumentado en esta relación, en las quejas que aparecen en Línea Madrid, pero es que el malestar por el tema de las zonas verdes ha aumentado un 60%. Datos que ustedes tienen en su Web. La problemática, ¿cuáles son las aportaciones realmente que ustedes han hecho en el tema de limpieza? Los contenedores, unos contenedores que no útiles para nada, unos contenedores que obligan a perder una posibilidad de espacio público que podrían ser utilizados para otros menesteres, pero que además obligan a las personas con movilidad reducida a tener que saltar el bordillo, sin haber dado hasta el día de hoy ninguna solución para que las personas con movilidad reducida puedan llegar a él.

Ustedes dicen que basta con apretar y pisar el pedal, eso es una de sus aportaciones, vale, pero es que tenemos un 30%, un 33% de personas mayores de 65 años y un envejecimiento de la población que no tiene fuerzas para pisar el pedal. Con lo cual, les ponen en dificultad para la utilización de este tipo de contenedores. Quejas que ustedes tienen de los vecinos desde el momento que se pusieron, incluso por el espacio que ocupan, porque muchas veces están situados en zonas de la calzada que impiden la visibilidad, pudiendo provocar accidentes. Este es el caso que hacen ustedes a los vecinos, caso omiso. Quejas continuas, denuncias de las dificultades, pero ustedes hacen oídos sordos, no responden. Luego sí, participación ciudadana, ¿en qué? Si ustedes no escuchan a los vecinos y ustedes no hacen caso de esos vecinos. Vamos a ver, el tema de la limpieza, aquí les hemos repetido reiteradamente, que por favor fiscalicen, inspeccionen. Vía Carpetana, acera de la derecha Latina, acera de la izquierda Carabanchel. Acera de la derecha de Vía carpetana limpia, acera de la izquierda, Carabanchel sucia. ¿Por qué? Porque evidentemente la limpieza corresponde a distintas personas, a distintas empresas, ustedes no fiscalizan y no llevan una continuidad del tema de la limpieza.

Vamos a ver, ha hablado del tema de la vivienda, señora Concejala, ustedes no están resolviendo los problemas de la vivienda. Ustedes no están resolviendo los problemas de la vivienda porque en términos generales ustedes han significado por la bajada del stock de viviendas un 40% el incremento del suelo, de un 33%. Aquí en Carabanchel el precio de la vivienda ha subido de 1.602,00 euros el metro cuadrado en vivienda de segunda mano a 1.957,00 euros m² en el año 2018. Esto es el concepto que ustedes tienen de política de la vivienda. En un barrio obrero como Carabanchel, así es como ustedes facilitan la adquisición de la vivienda. Pero es que más, aún prometían ustedes 4.500 viviendas, han hecho, bueno no sé las que habrán hecho, que me parece que casi ninguna, porque entre otras cosas la lista de espera de asignación de viviendas social ha subido de 8.000 al principio de su legislatura, a 27.000 personas. 27.000

personas que están esperando la concesión de una vivienda social. Iban a comprar 400, han comprado 22, señora Concejala, ¿Cuántas han comprado en Carabanchel? Porque cada vez que nosotros pedimos una respuesta sobre el fondo de vivienda en Carabanchel, me dicen que no hay ninguna. Ahora eso sí, las han cedido a las asociaciones benéficas, no mire, no las ha cedido usted. Las asociaciones benéficas como San Martín de Porres, como Mensajeros de la Paz, como Cáritas, están consiguiendo a través de montonazo de Administraciones, ustedes, la Comunidad de Madrid, bancos, viviendas que ponen a disposición de personas con necesidades de habitabilidad, un trabajo que les correspondería a ustedes y que lo están haciendo las asociaciones benéficas. Es decir, si ellos han podido hacerlo, ¿por qué ustedes no? Es que yo no entiendo, si ustedes tienen todos los recursos como una administración pública; ¿Cómo una asociación benéfica les da lecciones, de cómo se pueden conseguir y defender esos recursos?

Vamos a ver, un tema que usted no ha tocado, porque evidentemente no le interesa, después volveremos al tema de vivienda social porque no tiene desperdicio. Tema de seguridad. Mire señora Concejala, los problemas que Carabanchel se queja fundamentalmente en estos últimos tiempos, es tema de limpieza, que ha pasado del quinto puesto al primero y el tema de inseguridad ciudadana, que ha pasado del cuarto puesto al segundo. Cuáles son los problemas de seguridad a los que ustedes se cierran, cierran los ojos. Y los que les decimos cuáles son los problemas de seguridad, criminalizamos el distrito. Pero señora Concejala, criminalizar es permitir que esos problemas se desarrollen sin poner una solución al mismo y el primer problema que ustedes tendrían que solucionar es la dotación de la policía. La dotación de la policía y permitir su trabajo, no basta con decir, “nosotros apoyamos a la policía”, sí claro unas palabras muy bonitas. Apoyar a la policía es facilitarles medios, eso es lo que significa apoyar a la policía, y ¿cuáles son los problemas de inseguridad que se están desarrollando en Carabanchel? Las ocupaciones, vaya usted señora Concejala a las reuniones con las policías y se lo dirán: Ocupaciones, narco-pisos, bandas latinas que se han negado y existen, porque si la policía Nacional ha tenido detenciones por asesinatos en ciertos puntos y la policía Nacional ha detenido en puntos de Carabanchel es porque el problema está en Carabanchel. Por lo tanto no cierren los ojos, no aparten la vista y solucionen los problemas.

Señora Concejala, hay una serie de puntos de inseguridad que van también con los problemas habitacionales y con los problemas de servicios sociales, y son el tema de las ocupaciones que realizan determinados colectivos asumiendo la ocupación de edificios íntegros, completamente, dando no solamente un problema de seguridad en la zona, sino un problema de insalubridad. Aquí hemos traído reiteradamente, que también se niega, porque claro “Ciudadanos” criminalizamos Carabanchel, la calle Toboso, pero es que hay otro edificio en Federico Grases, pero es que hay otro edificio en la zona de Camino Viejo de Leganés, es que todo el distrito tiene edificios íntegramente ocupados, pero aparte están los asentamientos. El asentamiento de Puerta Bonita, un asentamiento que hay en Comillas, que naturalmente a ustedes se les llena la boca, hay que dar soluciones integrales. Sí, el primero habitacional, pero si ustedes no solucionan el problema de la vivienda, evidentemente no pueden dar ese tipo de soluciones a este problema de inseguridad en la zona y en el distrito. Otros problemas que podemos tener relacionados con el tema de la vivienda. El problema de los desahucios, ustedes dijeron que no se iba a ver ninguno, han seguido existiendo, señora Concejala, los desahucios

siguen existiendo y ustedes habían puesto un elemento dentro de estas situaciones que era, el de la mediación en la gestión de los desahucios y de las imposibilidades de pago. Un instrumento de mediación que sirve para los que tienen recursos, como ha sido por ejemplo el problema de la casa que se cayó, en Calle Duquesa de Tamames, ahí se han solucionado los problemas, los vecinos que tenían recursos para ello, pero los vecinos que no tenían recursos para ello, siguen teniendo el problema. Y nosotros aquí trajimos una solución y una petición, de que se les quitara la deuda que les hicieron contraer con el Ayuntamiento, porque era incorrecta, por la empresa que gestiona el limpiar el solar, y ustedes este año les han pasado la factura de lo que significaba la limpieza del solar. Se lo han prolongado, porque claro ha habido una mediación, pero algo que ha sido un abuso por el contrato existente en la gestión de derrumbe, algo que ha sido un abuso, lo están pagando los vecinos. Ese otro de los problemas habitacionales. Ustedes habían dicho que iban a hacer un organismo asesor para la vivienda que además estaba presidida por la señora Carmena, no se ha reunido ni una sola vez, ese organismo asesor para la vivienda. Es decir, cuales son las soluciones que ustedes dan realmente al problema de vivienda dotacional.

Tema concreto, la alternativa ocupacional de urgencia, la alternativa ocupacional de urgencia está en tan precarias condiciones y tan llena, que las familias que necesitarían utilizar, no pueden hacerlo porque sería un ambiente perjudicial para sus hijos. ¿Han dado solución a esta situación? No han dado solución, porque yo conozco a familias que ustedes les han ofrecido esa resolución y esas familias han tenido que renunciar a ella porque ponían dificultad el que sus hijos se pudieran ir con ellos. Esa es la solución a la vivienda que ustedes están dando. Volvamos al tema de cuáles son los problemas en los que superamos a nivel de seguridad. Mire le voy a decir por encima de la media, robos, atracos y hurtos, consumo o menudeo de drogas, vandalismo, reyertas o peleas, agresiones físicas o sexuales y en otro orden de cosa, venta ambulante y estacionamientos indebidos, otros dos problemas. La venta ambulante y los estacionamientos indebidos que hablamos de los coches, de los parkings. Terminaré en ciertas exposiciones, esperemos en la segunda parte. Gracias a ustedes.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista, su Portavoz **D^a Raquel Carrillo Pose**, gracias señora Concejala, buenas tardes a todos y todas. En Mayo de 2015, los madrileños y las madrileñas hablaron, hablaron y pidieron un cambio de gobierno, un gobierno de izquierdas. El partido Socialista entendió lo que nos decían y por ello de forma responsable contribuyó a este cambio, negoció y firmó un pacto de investidura para hacer a Manuel Carmena Alcaldesa de Madrid. En ese pacto los socialistas de Madrid incluimos 49 medidas y propuestas, todas ellas contenidas en nuestro programa electoral que considerábamos imprescindibles para que el cambio fuera real y visible en la ciudad de Madrid. Algunas de esas medidas se han realizado, como la ordenanza de transparencia y participación ciudadana, los presupuestos participativos, la remunicipalización de los servicios municipales y la no externalización de los mismos, la creación de escuelas infantiles, la reducción de tarifas de servicio público o el comisionado para la memoria histórica. Todas ellas son realidad gracias al compromiso socialista, a la aportación socialista. También hemos demostrado nuestra lealtad apoyando los presupuestos elaborados por el gobierno de Ahora Madrid, no sin antes realizar enmiendas que a nuestro juicio y a juicio del gobierno porque ustedes las apoyaron, mejoraban el borrador

presentado. Lamentablemente tenemos que decir que finalizada la legislatura no se han cumplido los compromisos del pacto y menos aún la enmiendas a los presupuestos.

Queremos creer que estos incumplimientos no se han producido por falta de voluntad política, ni porque hallan priorizado otras actuaciones, sino que se debe a una pésima gestión. Sí, tenemos que decir que la señora Carmena suspende la gestión del Ayuntamiento. Prueba de ello, es que no fueron capaces de ejecutar el presupuesto de 2015 y además presumían de ello. Gestionamos con menores recursos, decían, “el Ayuntamiento se ahorra” decían igualmente, pero la incapacidad para ejecutar el presupuesto no ha afectado sólo a 2015, sino que la aplicación de la regla de gasto ha afectado a los años siguientes por la aplicación de un plan económico financiero que por cierto no les votamos, aunque sí contaron con el voto a favor del partido Popular y que por mucho que la regla de gasto nos parezca injusta, hay que decir que es una norma que deben cumplir todos los ayuntamientos y que los únicos responsables del incumplimiento es el gobierno de Ahora Madrid. Si ustedes hubieran ejecutado el presupuesto de 2015, el gasto para 2016, 2017 y también para 2019 no quedaría limitado y no se tendría que haber hecho un ajuste a la baja de los créditos presupuestarios, que dicho sea de paso, ha afectado principalmente a las ayudas sociales y a la inversión. Curiosamente, por la mala gestión del Ayuntamiento de Madrid, habiendo dinero, no se ha podido gastar con el perjuicio que eso ocasionaba a los ciudadanos de nuestra ciudad.

Sí, suspenden en gestión, pero no lo digo yo, ni el resto de la oposición, lo reconoce la propia señora alcaldesa. Hace poco, la alcaldesa, al anunciar que repetiría como candidata a la alcaldía de Madrid en la próxima cita electoral de 2019, decía, hablaba, que quería contar con un gobierno de los mejores. Debemos entender, ¿que ahora no cuenta con un gobierno de los mejores? La falta de cuestión interna, tampoco ha ayudado a su gestión. En definitiva, lamentablemente tenemos que decir que el tan anhelado cambio que ilusionó a los madrileños y madrileñas en las pasadas elecciones municipales no se ha producido. Y no se ha producido, por ineficacia del gobierno de Ahora Madrid. Cierto es que el gobierno de la Comunidad de Madrid, dónde el partido Popular continúa a pico y pala con sus socios Ciudadanos en detrimento de nuestra sanidad pública y de nuestra educación pública, no ha ayudado, por no decir que ha perjudicado.

Los indicadores socio-económicos en general muestran comportamientos positivos y Madrid se recupera, es cierto, pero se recupera con desigualdad y desequilibrios importantes. Prueba de ello es la renta de las familias, muy desigual. La riqueza está mal repartida, con un mercado laboral precario, con salarios bajos o directamente en miseria. Un 23% de los madrileños y las madrileñas está en riesgo de pobreza, una pobreza que además tiene rostro de mujer, también como el desempleo o la precariedad laboral. Un 38% de los habitantes de nuestra ciudad manifiesta dificultades para hacer gasto, para hacer frente a un gasto imprevisto superior a 650 euros. El 20% tiene problemas para llegar a fin de mes, el 9% para pagar los suministros energéticos. En nuestro distrito estos datos se disparan y son aún más preocupantes. Para atender las necesidades básicas de luz y agua desde el grupo Socialista se propuso un plan estratégico de lucha contra la exclusión social para personas sin hogar, algo que no se ha hecho, y de lo que nuestro distrito se beneficiaría tremendamente. Debe ser, que son otras las prioridades. Somos uno de los distritos donde la renta mínima de inserción ha aumentado y ello porque 3 años después este distrito continúa en la cola de los indicadores socio-



económicos de paro, renta, educación y seguridad. La población de nuestro distrito es de las que muestra los peores porcentajes de calidad de vida y de satisfacción por vivir en su barrio. Según la encuesta municipal de 2017 de calidad de vida y satisfacción con los servicios municipales. En la misma encuesta se señala que los problemas que más preocupan a los madrileños continúan siendo los mismos que hace 3 años: la limpieza, la contaminación y el tráfico.

La limpieza, que si bien es cierto que ha mejorado, ante todo hay que decir que empeorar era prácticamente imposible, para nuestro distrito no es suficiente con la mejora que se ha producido, porque ya estábamos en el furgón de cola y si bien es cierto que muchas de las calles que antes se limpiaba ahora son el doble, no es suficiente para nuestro distrito. La contaminación y el tráfico por su parte, continúan igual, seguimos incumpliendo la normativa nacional europea sobre los valores máximos de dióxido de nitrógeno y tenemos además el dudoso honor de contar con uno de los puntos de mayor contaminación de la ciudad como es la Plaza Elíptica. El tráfico no mejora, podría hacerlo si nuestros autobuses de mayor recorrido contaran con mayor frecuencia de paso, la comunicación de la zonas de distrito fuera mejor y contáramos con el servicio de BiciMAD. Prácticamente cualquier dato que consultemos del estudio refleja que los barrios de nuestro distrito se encuentran en peor situación que los de la mayoría de la ciudad.

Si hablamos de equipamientos e inversiones, basta con poner el ejemplo, la instalación deportiva San Martín de Porres, que antes quiero saludar a su presidente que se encuentra entre nosotros, cuyo césped artificial lleva más de un año esperando, la Junta debería decirles el día cuando comienzan las obras, no se han dirigido a ellos para decirles qué día se comienzan las obras, no les ha dado alternativa para entrenar, ni para jugar. Eran unas obras que eran hace un año, primero eran en febrero, luego eran en mayo, son en octubre pero no sabemos exactamente el día, esperamos que se cumpla y para final de año podamos inaugurar el campo de césped artificial de San Martín de Porres. Aunque no tiene mucho sentido gastar tanto dinero en una inversión, por otra parte muy necesaria, si no hemos completado la instalación, no hemos arreglado el cerramiento para que nadie salte al campo y si no hemos instalado unas nuevas luminarias, no tiene mucho sentido si no. Se ha ejecutado un porcentaje bajísimo de inversión, por la aludida ineficaz gestión, lo que provoca retrasos preocupantes. Pero lo que más nos preocupa en relación a la inversión es la frustración que sienten los vecinos y vecinas que han realizado propuestas de presupuestos participativos o en los foros y que ven como todo queda en agua de borraja. "Se harán", nos dirán, pero su incumplimiento supone un fracaso en un proyecto que contaba con nuestro apoyo y que ilusionaba a los Carabancheleros y Carabancheleras. Respecto a las IFS pues más de lo mismo, se ha iniciado en un porcentaje muy bajo, es posible que la respuesta sea que se pueden ejecutar en 2 años y precisamente es el riesgo que queda pendiente para el 2019, año electoral, con lo que todo queda un poco en el aire.

En resumen desde 2016 nuestra intervención en el debate sobre el estado del distrito, nos hemos centrado en la deficiente capacidad de su gestión del gobierno municipal y en 2018 tenemos que repetirnos. Aunque desde el Grupo Municipal Socialista queremos ser optimistas y deseamos para Carabanchel un tiempo mejor que el vivido. Estamos seguros de que el cambio en el gobierno de la nación nos asegura un gobierno



central no beligerante con los ayuntamientos, sino comprensivo y colaborador respecto a sus necesidades, donde las administraciones locales nada tienen que perder y sí, mucho que ganar. El partido Socialista es profundamente municipalista y está centrado en defender a los sectores más desfavorecidos y golpeados, haciendo políticas sociales en favor del empleo e igualdad. Seguiremos trabajando para el cambio que queremos y que necesita Carabanchel. Gracias.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid su Portavoz, **D. José Luis Nieto Bueno**, muchas gracias Esther. Buenas tardes a todas y a todos. Asistimos hoy al último debate del estado del distrito de esta legislatura.

Quería comenzar mi intervención contándoles algo que me sucedió hace unos pocos días. Pasaba caminando por General Ricardos, junto al Parque de las Asociaciones, y en ese momento recordé que al comienzo de la legislatura ese lugar era un solar abandonado y sucio, recordé también que en octubre de 2015 tuvimos allí un encuentro con las asociaciones y vecinos de la zona en el que también participó la Concejala, y en el que se volvió a reivindicar un parque. Hoy, 3 años después de comenzada la legislatura el parque está ahí, ese espacio público ha experimentado un cambio significativo. Y este hecho me ha llevado a pensar al preparar este pleno en todos los cambios que está experimentando esta ciudad desde la llegada de Ahora Madrid al gobierno municipal.

Sí, es mucho lo que se ha hecho desde 2015, es mucho lo que se está haciendo y es mucho lo que se va a seguir haciendo hasta el final de la legislatura. Y con esta aseveración no pretendo lanzar un mensaje triunfalista, sino reconocer que se está trabajando, y mucho:

- Por las y los madrileños, por solucionar sus problemas, por sentar las bases del Madrid del futuro.
- Por reorientar las políticas municipales en favor de las personas, especialmente de las más desfavorecidas.
- Por situar a Madrid en el mapa como un referente internacional, como una de las capitales mundiales que hace una apuesta clara por la modernidad, la lucha contra la contaminación, y por ende por la salud de todas y todos nosotros.
- Una ciudad que apuesta decididamente por ser más verde, con un modelo de movilidad más sostenible.
- Una ciudad que da la palabra a los ciudadanos para que propongamos y participemos en la toma de decisiones.
- Una ciudad con un nivel de inversión mucho mayor en términos absolutos, si, en millones contantes y sonantes, que en legislaturas pasadas.
- Una ciudad con una buena gestión económica y con unas cuentas cada vez más saneadas, dejando ya lejos la cuantiosa deuda que nos encontramos al llegar al Ayuntamiento.

Y en todos estos cambios, que ya están aquí, se va a ir avanzando aún más en este último año de legislatura, logrando así que Madrid sea una ciudad en movimiento, una ciudad de vanguardia.



Destacar también que hoy, Carabanchel es un distrito de moda. Hace pocos días leía una entrevista al director de orquesta Gustavo Dudamel, en la misma expresaba que hay algo en las calles de Carabanchel que le seduce. Simplemente hacer la puntualización de que está casado con una actriz Carabanchelera, para más datos María Valverde. Expresaba ahí que hay algo en las calles de Carabanchel que les seduce, algo muy ligado a la realidad mestiza de los extrarradios con carácter: tiendas, bares, terrazas, fuentes y parques donde comprar, echar una charla con los vecinos o perderse paseando. Dudamel lo tiene muy claro, Carabanchel seduce.

Hoy Madrid es una ciudad más democrática, una ciudad en la que se fomenta la participación vecinal en el debate y gobierno de los distritos y de los barrios. En esta línea, el Foro local de Carabanchel ha venido trabajando desde su constitución a través de sus mesas y grupos de trabajo, realizando distintos diagnósticos, organizando actos y aportando un gran número de propuestas a este pleno, siempre con el claro objetivo de contribuir a la mejora del distrito.

Además, en 2018 ha tenido lugar la tercera convocatoria del proceso de Presupuestos Participativos, un proceso democrático mediante el que los vecinos y vecinas podemos decidir de manera directa en qué emplear una parte del presupuesto municipal. En 2018 al Distrito de Carabanchel le han correspondido algo más de 6.400.000 €, y entre los proyectos más votados destaco el asfaltado de calles en Carabanchel y las mejoras en el Parque de las Cruces. Destacar entre los proyectos aprobados en ediciones anteriores, algunos de los que ya estamos disfrutando, como el huerto urbano de Comillas, la mejora del patio del Colegio Isaac Peral, o la red de puntos limpios de proximidad.

Desde Ahora Madrid estamos orgullosos de estos y otros avances realizados hasta ahora, así, durante este año se han realizado gran cantidad de obras de mantenimiento y renovación en diferentes equipamientos dotacionales de nuestro distrito, obras muy necesarias, en muchos casos de estos edificios dotacionales tras muchos años sin intervención alguna en los mismos, y que suponen una importante mejora de dichos equipamientos dotacionales. Así:

- Siguiendo la senda iniciada desde el comienzo de la legislatura, este año se han realizado obras de mejora en 12 colegios públicos por importe de casi 1,5 millones.
- Ya podemos hacer uso de la nueva Oficina de Atención al Ciudadano en el distrito en un local de propiedad municipal, evitando pagar el oneroso alquiler del antiguo local, lo que permitirá destinar todo ese dinero a otros fines.
- Ya está funcionando desde mayo de 2018 la Casa Grande, un espacio comunitario para disfrutar en familia compartiendo experiencias de juego, de educación e inquietudes relacionadas con la crianza y el cuidado de los menores de 4 años.
- Mejoras en nuestras instalaciones deportivas, ahí está ya el césped artificial en la IDB de Vía Lusitana, la obras en el Polideportivo la Mina, en el antiguo canódromo, en la IDB del parque de Comillas y un largo etcétera. Y todas estas mejoras que ya son una realidad, se suman a las que ya se han ido realizando en los tres años de legislatura y a las que próximamente tendrán lugar, como la instalación de césped artificial en la IDB de San Martín de Porres.
- Mejoras en los Centros de Mayores, como la reforma de la climatización del Francisco de Goya, que se ha ejecutado este verano.



- Mejoras en los Centros Culturales, como las que se están realizando en el Centro Cultural Oporto.

Como decía antes, todas estas obras manifiestan claramente la apuesta del Gobierno de Ahora Madrid por dotar a los barrios de unos equipamientos de calidad. Es una muestra más de nuestra apuesta por orientar las políticas municipales al servicio de los ciudadanos.

Quiero detenerme en algunas actuaciones del equipo de gobierno de Ahora Madrid que se están poniendo en marcha a nivel de toda la ciudad y que por tanto tienen también una clara incidencia en la vida de las carabancheleras y carabancheleros, la primera que quiero destacar:

- La lucha contra la contaminación atmosférica, prevenir los efectos del cambio climático y proteger la salud de los madrileños. En esta línea se está ya actuando en toda la ciudad a través del Plan A de calidad del aire y cambio climático. Este Plan plantea toda una serie de medidas que se adecuan al cumplimiento de las normas y compromisos a nivel europeo e internacional y que hasta ahora incumplíamos todas ellas. Todas las medidas propuestas en el Plan deberían haberse comenzado a implantar hace muchos años, lo que nos deja mucho menos margen de actuación para conseguir los objetivos que planteamos.

Entre las muchas acciones que se están implementando dentro del Plan A enumero las siguientes:

- ✓ La nueva ordenanza de movilidad sostenible que comenzará a aplicarse el próximo mes de noviembre y que tiene como grandes objetivos el recuperar el espacio público para el peatón, rebajar la contaminación ambiental, disminuir los niveles de velocidad y garantizar la seguridad vial. En este sentido quiero hacer una llamada desde Ahora Madrid al resto de fuerzas políticas, especialmente al grupo Popular que gobierna en la Comunidad de Madrid con el apoyo de Ciudadanos, para que el resto de administraciones implicadas se apliquen también y desarrollen planes de movilidad regional, regional, para regular los accesos a la ciudad de Madrid y priorizar el transporte público frente al acceso en vehículo privado.
- ✓ El nuevo protocolo de actuación ante episodios de alta contaminación es otra de las actuaciones que se están implementando dentro del plan A. Este protocolo de actuación ante episodios de alta contaminación atmosférica ha sido aprobado esta pasada semana y las principales novedades que incluye: son la limitación de la circulación de los vehículos en función de los distintivos ambientales de la DGT, incluidos motos y ciclomotores, el adelanto y refuerzo de algunos escenarios de alta contaminación y la creación de uno nuevo y la extensión geográfica a toda la ciudad de algunas medidas. Por lo tanto, a nosotros también nos va afectar en Carabanchel, no sólo va afectar a la almendra del centro. Ha sido el equipo de gobierno de Ahora Madrid el primero que ha actuado de forma valiente y decidida sobre la contaminación ambiental en esta ciudad, evitando así una cuantiosa multa de la Comisión Europea por incumplimiento de la normativa de calidad del aire. Por otra parte, los madrileños somos cada vez más conscientes del problema de la contaminación y, de hecho, la respuesta ciudadana ha sido paciente cuando se

han tenido que aplicar las medidas excepcionales contempladas en el anterior Protocolo de Anticontaminación. Una tercera actuación que quiero destacar es:

- ✓ El rediseño de las grandes vías de distribución del tráfico, priorizando la movilidad peatonal, extendiendo la red de itinerarios ciclistas, aumentando los carriles bus, etc.
- ✓ Actuar también sobre la tecnología de los vehículos que circulan, estableciendo unas fiscalidades más favorables a los vehículos menos contaminantes. Renovando, como se está haciendo, con una fuerte inversión, la flota de autobuses de toda la ciudad, sustituyendo los antiguos vehículos diésel, por vehículos eléctricos, híbridos y de Gas Natural, así como facilitando el uso de vehículos compartidos no contaminantes. Gracias a todas estas medidas Madrid es la 6ª ciudad europea con mejor movilidad sostenible según un estudio realizado por Greenpeace en este mismo año. Y yo no creo que Greenpeace sea sospechosa en estos temas.
- ✓ La rehabilitación con criterios de eficiencia energética de los edificios y el impulso de las energías renovables. En este sentido el Plan Mad-Re, es el Plan de Ayudas para Obras de mejora y accesibilidad, eficiencia energética y conservación de edificios residenciales, ha dispuesto en la convocatoria de 2017 de una dotación de 50 millones de euros, de los cuales en la actualidad ya se han concedido aproximadamente un 50%.
- Desde el comienzo de la legislatura uno de los objetivos prioritarios de Ahora Madrid ha sido también el reequilibrio territorial de la ciudad, poniendo los recursos económicos necesarios donde más se necesitan, para ello se creó el Fondo de Reequilibrio Territorial. Gracias a este fondo se está interviniendo desde 2016 en Pan Bendito, San Isidro y Comillas a través de diferentes proyectos como el refuerzo del programa de absentismo escolar, Campamentos urbanos de apoyo educativo y de ocio, Talleres de educación emocional y afectiva, Talleres de formación y empleo destinados a mujeres jóvenes y desempleados de larga duración, además del Plan Comunitario en Pan Bendito. A estas actuaciones se han suman los Planes Integrales de Barrio (PIBA) de Comillas, Alto de San Isidro y Pan Bendito.
- Como ya hemos comentado en multitud de ocasiones y ya de hecho va a salir esta misma tarde aquí en este Pleno, hemos comentado en multitud de ocasiones el problema de la limpieza de nuestras calles. Ésta es una de las mayores preocupaciones que tenemos en esta corporación desde el primer momento, lo sigue siendo y lo seguirá siendo mientras no alcance el nivel que todas y todos los madrileños deseamos y nos merecemos. Gracias a las medidas implementadas a partir de las conclusiones de la mesa de la limpieza, se ha observado una clara mejora del índice ensuciamiento, correspondiente al lote 6, que es el lote de limpieza que nos corresponde a este distrito en el último año, situándose en el primer trimestre de 2018 en niveles aceptables según se establece en los contratos integrales de limpieza vigentes, aun así claramente no podemos darnos por satisfechos, vamos por un buen camino pero debemos seguir trabajando para mejorar más el estado de limpieza de nuestras calles.

- En cuanto al cuidado de nuestro arbolado destaco la reciente puesta en marcha del SERVER, el Servicio de Evaluación y Revisión Verde, (que es una especie de SAMUR para los árboles), que se encarga de inspeccionar, detectar y resolver las situaciones de riesgo que presenten los árboles de mantenimiento municipal. Además, acudirá ante situaciones de emergencia para evaluar las incidencias y las posibles causas, siempre en coordinación con los servicios de emergencia municipales. Las actuaciones del SERVER son complementarias de los planes ordinarios de mantenimiento del arbolado tanto de poda como del resto de cuidados del arbolado.
- Con relación a la Operación asfalto decir una vez más en este Pleno, que para revertir el déficit de inversión de años anteriores en esta legislatura se ha multiplicado por 5 la superficie de calzadas que han sido renovadas con relación al periodo anterior. Y esto ya es visible en un buen número de calles de Carabanchel. En los últimos 10 años, se han invertido 113 millones de euros en el mantenimiento de las vías urbanas, pero el mayor esfuerzo inversor se ha realizado en los últimos 4 años, de 2015 a 2018, con 102 millones. Gracias a estas actuaciones, en Carabanchel se van a renovar este año el asfalto de: Avenida de Abrantes, Jilguero, Camino Viejo de Leganés, Nuestra Señora de la Luz, Alejandro Sánchez, Vista Bella, Antonio Leyva, Antonio López, Nuestra Señora de Fátima, Vía Carpetana, Clara Campoamor, Castro de Oro, Luis Claudio y Florencio Sanz. Muchas de ellas ya están terminadas y ya las podemos disfrutar.

Además de todo lo anterior, nos podemos sentir sobradamente orgullosos de presentar unas cuentas saneadas, de ser un Ayuntamiento solvente que según la Cuenta General del Ayuntamiento en 2017 ha tenido 1057 millones de superávit, 1108 millones de remanente de tesorería y 445 millones menos de deuda, quedando ésta, por debajo de los 3500 millones. En paralelo esta corporación ha incrementado de forma drástica las inversiones, lo cual es un hecho incuestionable como lo demuestra el que en Agosto de 2018 se han ejecutado ya 4,6 veces más de IFS (138 millones de euros) que en todo 2014 (en que se invirtieron 30 millones), y todas estas inversiones las vemos y las vamos disfrutando los vecinos día a día.

Antes de finalizar mi intervención quería dedicar unas palabras de agradecimiento a todos los empleados del Ayuntamiento que con su trabajo y esfuerzo cotidiano están haciendo posible este cambio para nuestra ciudad.

En conclusión, hemos hecho y avanzado mucho en estos 3 años de legislatura y somos conscientes de que nos quedan muchas cosas por hacer, lo reconocemos con humildad y estamos determinados a seguir trabajando para que las líneas y actuaciones políticas que se han puesto en marcha en esta legislatura tengan su continuidad en la próxima, porque CREEMOS EN MADRID Y CREEMOS EN LOS MADRILEÑOS. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Partido Popular, su Concejal, **D. Álvaro González López**, muchas gracias señora Gómez y entiendo su tono lacón, acabando de esa manera, ya que no es que sea el último debate del estado del distrito suyo, que probablemente lo sea, porque también lo es de Ahora Madrid, porque como todos ustedes saben la señora Carmena firmó el otro día la defunción de Ahora Madrid, Ahora Madrid ya no existe. Y señora Carrillo, bienvenida, bienvenida a la oposición. Decía usted, que suspende mi

gestión, pues han tardado 3 años y 3 meses en enterarse de que Ahora Madrid suspende en gestión, pero fíjese usted 3 años y 3 meses, nada menos, han tardado mucho, ¿verdad que sí?. Deben tener las palmas rojas sus concejales, de verdad de aplaudir durante 3 años y 3 meses a estos señores que no saben gestionar, porque la misma señora Carmena lo dijo, que tenía que cambiar de concejales porque necesitaba gestores, no lo que tenía ahora y de hecho ha señalado casi a la mitad del grupo, yo la deseo lo mejor señora Gómez si es posible que sobreviva a esa masacre.

En cuanto a su discurso, señora Gómez, mire ha utilizado dos tercios para autobombo y hablar de cosas de Madrid, un cuarto más a hablar del partido Popular, cosa que no nos molesta, porque no en vano ganamos nosotros las elecciones y un poquito hablar de Carabanchel. Un poquito también para dejar hablar a su portavoz, porque su portavoz habrá utilizado escasamente un par de minutos a hablar de Carabanchel, también es verdad que se encontraba paseando por General Ricardos cuando se dio de bruces con ese parque en Blasa Pérez, porque que venía además, fíjese usted, venía en el programa electoral de Ahora Madrid y ese parque estaba así ese solar, ¿Sabe usted porque? Porque además en el programa electoral de Ahora Madrid, debajo iba un parking, la señora Julia me mira porque lo sabe muy bien. Debajo iba un parking y ustedes no lo hicieron, porque claro si lo único que han hecho en toda la legislatura, 3 años y 3 meses, es un parque y está absolutamente satisfecho señor Nieto, pues fíjese. Es francamente pobre el balance, ¿verdad que sí?

Decía usted que íbamos a disfrutar todo lo que se ha hecho, todas estas inversiones. ¿Cuáles?, ¿Cuánto centros culturales se han hecho aquí? ¿Cuántas bibliotecas se han hecho aquí en Carabanchel?, ¿Cuántas instalaciones deportivas nuevas se han hecho aquí? Se lo digo yo: cero. El balance suyo es un parquecito en Blasa Pérez, sin el parking que teníamos comprometido, pero claro yo pensaba señora Gómez que ya que iba a ir a los números importantes, yo, ya lo sabía. Podía haber dicho que la cuestión de la limpieza también, ahora pagamos 68 millones más de euros a las empresas de limpieza, pero es que aparte de pagar esos 68 millones más de euros, Carabanchel sigue igual de sucio o más sucio. Ese es el problema, ese es el problema. Y es que el problema también es que ustedes han puesto unos cubos de basura que ni la misma señora Carmena es capaz de apretar para echar la basura y toda la basura se acumula al lado de esos contenedores. Pero esto, usted no es ajena, usted lo sabe. Lo sabe porque me imagino, que de vez en cuando pasará por la calle y si tiene suerte no se caerá, porque las aceras están llenas baches. Igual que están las calzadas señor Nieto, porque usted esta operación histórica, ¿sabe usted cuántas calles han sido en Carabanchel? ¡Quince! Quince calles en Carabanchel, Carabanchel es grande, 15 calles en Carabanchel son las que han entrado en la operación asfalto, no diga mentiras porque las tengo. Pero claro decía usted, es que la limpieza nos preocupa, claro es que les preocupa a los ciudadanos y en este Pleno, en se han traído muchas iniciativas de limpieza, porque Carabanchel está sucio, pero también muchas de seguridad, porque hay mucha inseguridad por mucho que usted lo niegue y es que está en la encuesta de satisfacción de todos los carabancheleros, esto es así y no es criminalizar Carabanchel como decía la señora Coco, sino es una realidad, pero claro el señor Nieto dice que es más democrático ahora Carabanchel, oiga, es más democrático y ¿eso por qué? Es más democrático, cuando ustedes pusieron el carril BICI en la avenida de Oporto y los vecinos “no querían”, los vecinos no querían, éste Pleno no quiso y dijo que lo pararan, el pleno de Cibeles tampoco quiso y dijo que lo pararan. ¿Es democrático

no hacer caso al Pleno de Carabanchel y no hacer caso al Pleno de Cibeles?, para implantar un carril bici que por cierto acaba en la Plaza Elíptica y pum! a la acera, porque claro no vamos a continuar por allí, ¿verdad?

Eso es el brillante plan A que se han inventado ustedes. Llevar la contaminación a la calle La Vía, molestar a todos los vecinos, evitar que las personas mayores, como la Sra. Julia que utilizan ese autobús que pasaba por la avenida Oporto, tengan esa imposibilidad de moverse como antes tenían esa posibilidad de movilidad, ahora se la han quitado.

Pero claro, yo también pensaba señora Gómez, quién me iba a decir que el gasto por habitante había pasado de 1.519 euros a 1.336, que había bajado 12%, también pensaba que me iba a decir que los ingresos tributarios, ahí sí, han subido 914 euros a 965 euros, sablazo para los madrileños. También pensaba que me iba a decir que la inversión por habitante había pasado de 180 euros a 129 euros, había bajado un 28%, esto se le ha olvidado. Y también pensé que me iba a decir, que la regla de gasto la habían incumplido nada más y nada menos en 205 millones de euros, pero eso se le ha olvidado decirlo. Porque claro, se le ha olvidado también decir que en su política fracasada política de mayores, se le ha olvidado decir también, que por ejemplo, fíjese como es esto, la política suya de mayores, utilizaron 10 millones de ayudas a domicilio para comprar Alcalá, 45 “El palacio de invierno del señor Sánchez Mato”.

Se le ha olvidado decir que el centro de mayores San Vicente de Paul todavía está esperando que se arregle el salón de actos. Que hasta para cambiar una cortina en un centro de mayores, es toda una odisea, se le ha olvidado decir eso. Ya no la quiero hablar de los problemas con la peluquería, eso sí, que no nos falten los centros de mayores el periódico “La Marea” intentando el adoctrinamiento de todos los mayores. Claro hablaba usted de corrupción, fíjese, de la Gurtel, de la Púnica. Es que a lo mejor lo que se han cansado también, es de tener gente como Alberto Rodríguez (Diputado Nacional de Podemos por Tenerife), detenido por agredir a la policía. A Jose Luis Bail (Diputado de Podemos por Huesca) por agredir a un guarda civil, a Josechu Arrieta (Senador de Podemos por Guipuzcoa) condenado por tenencia ilícita de armas y así podríamos seguir unos cuantos, por no mencionar a los imputados señor Sánchez Mato, Celia Mayer, Rommy Arce. ¡Oiga! que son compañeros suyos y están imputados y espérese que todavía vienen más, ya lo verá usted. Ya lo verá usted como vienen más.

Pero claro, decía usted la política cultural, no ha hablado nada de cultura, ¿Por qué? Porque hemos tenido las peores fiestas que se recuerdan en estos 3 años, porque todas las grandes actuaciones se han ido de Carabanchel, ni una sola grande actuación ha venido a San Isidro aquí, se han ido todas fuera y usted no hecho nada, porque además se lo hemos dicho, no solamente este concejal, sino muchos de los vecinos, algunos de ellos aquí presentes. Pero claro, podríamos decir no, no, pero es todo está muy bien, porque en política deportiva también hemos mejorado mucho, pues oiga, dos años y pico el canódromo cerrado, de verdad, pues hombre hay que tener cuajo, hay que tener cuajo dos años y pico el canódromo cerrado, esperemos que no ocurra eso, lo mismo con la biblioteca “La chata”. Por cierto, pensé que me iba a decir que de todas la bibliotecas que prometió la señora Carmena, ninguna ha empezado. Pensé que me iba a decir que hace poco, recientemente han anunciado que iban a empezar ya el concurso de tres bibliotecas



en Las Tablas, Montecarmelo y Villaverde. ¿Alguna en Carabanchel? No, pensé que me iba a decir que en Carabanchel iba una, pero no lo puede decir porque no viene ninguna, pensé que me iba a decir de verdad que iba a intentar, porque yo me he ofrecido en muchas ocasiones a ayudarla a traer inversiones para Carabanchel, cero. Pensé que iba a decirme que algunos de esos cuatro centros culturales prometidos por la señora Carmena, iba a venir alguno a Carabanchel, ninguno viene a Carabanchel tampoco. Pensé que el uso sectorario de la cultura no se iba a manifestar de manera tan clara, como ha ocurrido aquí, cuando desde el escenario de San Isidro se insultaba a algún partido político, porque mire a nosotros nos da igual García Lorca que Muñoz Seca, nosotros respetamos a todos, porque nosotros cuando fuimos al homenaje a Marcelino Camacho cuando se cambió la calle, mi portavoz, el señor López tuvo que aguantar insultos, gritos, abucheos, esa es la radicalidad de la izquierda que tuvo que aguantar mi portavoz el señor López y usted lo sabe muy bien porque estaba allí, que hasta el hijo de Marcelino Camacho tuvo que salir a callar a esa gente insultando al señor López. Pensé que me iba a decir que el observatorio de la cultura donde las principales instituciones, Madrid baja en posiciones.

Pensé que me iba a decir que iba a luchar contra los manteros y la lucha ambulante ilegal, porque eso es lo que quieren los comerciantes de Carabanchel, pero no, se ha olvidado de los comerciantes de Carabanchel. ¡Cómo vamos a acordarnos de los comerciantes de Carabanchel! Pensé, pero claro la policía hace su labor, oiga, la policía hace su labor muy, muy a pesar del señor Barbero que ha sido reprobado en Cibeles. Pensé que me iba a decir que el homenaje que aprobamos aquí a la Policía Municipal en el Pleno de Carabanchel, pensé que me iba a decir, que se iba a hacer, porque de esto hace ya algunos Plenos, que se iba a hacer ese homenaje a la Policía Municipal y todavía estamos gestionándolo. Pero ya sabemos que a ustedes la policía municipal no les gusta nada. Pensé que nos iba a hablar también de esa red clientelar que han montado ustedes en las instituciones. Sí, sí, en las instituciones siguiendo las instrucciones de Iñigo Errejón regando dinero a asociaciones amigas. Pensé también que me iba a hablar de la hija del Consejero Delegado de Madrid Destino, fíjese qué casualidad, sobre 139 aspirantes es la que gana la plaza, la hija del consejero delegado, eso no es corrupción, pero es mucha casualidad. Pensé que me iba a decir que ese abastecimiento a asociaciones y entidades, no suministraba de asesores al grupo de Ahora Madrid, por cierto empezó con uno y acaba con dos como Ana Botella.

Pensé que me iba a hablar que me iba a hablar del modelo fallido, participativo que ustedes tienen, porque ayer en la mesa de presupuestos participativos había cuatro vecinos y mi vocal, no había nadie más. Pensé que me iba a decir también que habían aumentado mucho, sí, pero en publicidad, en vender autobombo en publicidad, 3 millones, 3 millones nada menos que en publicidad. Pensé que nos iba a hablar de radio Carmena, dónde nos hemos gastado casi 2 millones de euros ¿Sabe usted para cuánta audiencia? Para 400 personas de audiencia. Hablando del urbanismo, usted a lo mejor ya pisa Chamberí que Carabanchel, pero solamente hay que venir andando hacia este centro cultural para tener suerte y no caerse, de cómo está la acera y lo sabe cualquiera que venga andando. Pero es que no solamente es esta acera sino otras muchas y de muchas calles principales. Pensé que me iba a decir que los 89 millones de euros para IFS sólo se habían ejecutado 58.500 euros el 0,07%, esto es así.

Pensé que me iba a decir algo más de la vivienda, ha aumentado el precio de la vivienda, claro que sí, pero es que tienen parados todos los desarrollos por la Comunidad de Madrid por todos los sitios, perdón por la ciudad de Madrid, y eso es un problema. Pensé que me iba a decir de las 4.000 viviendas comprometidas, apenas 1.200 han iniciado el concurso, oiga y no les quedan ya meses. Apenas 1.200. Pensé que me iba a decir que habían convalidado nada menos que 70 millones de euros y 60 en contratos menores, que eso alguna explicación tiene que tener y me voy a reservar para BiciMAD, porque usted y yo conocemos mucho BiciMAD señora Gómez.

BiciMAD no ha pasado aquí a Carabanchel porque ustedes no han querido, lo que ha hecho el partido Popular es destapar algo que puede ser muy serio, destapar que ustedes pagaron 10,5 millones de euros a la empresa BONOPARC, habiéndose llevado 3 millones de beneficio, 5 millones más en convalidaciones y dos contratos a dedo, la empresa Bonopark. Ustedes lo que han hecho ha sido rescatar a Bonopark, pero es que encima se han quedado con los trabajadores en la EMT, claro que sí, pero es que encima ustedes hace poco sacaban pecho diciendo que habían batido un record, 384.072 viajeros. ¿Sabe cuánto supone esto al año? En el mejor de los casos, 4.608.864. ¿Sabe usted, cuál era la previsión que tenían ustedes para pagar los 10,5 millones? 7.899.245, 3 millones por debajo y hemos soltado 10,5 todos los madrileños. Pensé que me iba a decir que, como era la EMT y hablando de vivienda, ¿por qué han vendido la parcela de Carabanchel Alto de las cocheras?, porque aquí la señora Elena Sigüenza lo dijo, que era muy importante para hacer vivienda pública y atender las necesidades, pero ustedes no la han vendido a un fondo buitre, no, la han vendido a una constructora. Ya me explicará usted la diferencia. Porque ustedes han vendido una parcela de todos los madrileños por 16 millones de euros en Carabanchel Alto. ¿Y por qué la han vendido? Para equilibrar las cuentas de la EMT, pero es que ahí podían haber ido mucha vivienda pública, lo dijo aquí la señora Elena Sigüenza.

Pensé que usted iba dar explicaciones de por qué se ha vendido esa parcela, cuando ustedes prometieron que no iban a enajenar patrimonio público. Pero no la ha escuchado. Tiene usted la oportunidad ahora, en la segunda intervención para hablarnos de esto y concretar y decirnos por qué ha vendido esa parcela por 16 millones de euros, no será un fondo buitre, pero es una constructora, oiga. Y va a sacar un beneficio muy importante de aquello. Eso sí, vivienda pública poquita, natural, han pagado 16 millones de euros, por cierto un valor bastante inferior de lo que se pudo haber sacado en su día, pero la explicación importante y las que yo le pido, son todas estas. La pido que no me hable más de Madrid y me hable más de Carabanchel, y la pido que sea concreta, y la pido que responda, y la pido, si es posible, si es posible que hable con claridad a los madrileños a los carabancheleros, de por qué no ha venido una sola infraestructura dotacional a Carabanchel. La recuerdo que usted dijo al principio de la legislatura, en el mes de diciembre, primeros presupuestos, que es que estaba esperando a ver qué decían los vecinos con los presupuestos participativos, 3 años y 3 meses esperando, oiga. Gracias.

Concejala Presidenta del Distrito, **D^a. Esther Gómez Morante**, bien se han planteado muchas cosas aquí, voy a intentar contestar a la mayor parte de ellas sin alargarme demasiado. En primer lugar, agradecer la intervención de la representante del Foro Local. Agradecer la intervención, porque yo creo que ha hecho una exposición muy clara además del trabajo que está desarrollando el foro, yo creo que deberíamos tener un

poquito más de respeto por los espacios de participación ciudadana por parte de todos los grupos, porque estos no son espacios de parte, son espacios de toda la ciudadanía y están funcionando y están trabajando, es un proceso como ha dicho “Sole” también de aprendizaje, primero de participación de la ciudadanía porque llevaban años sin ser escuchados y sin poder participar directamente en el co-gobierno de su ciudad y de aprendizaje también por parte de la administración por supuesto como decía Soledad. En cualquier caso, bienvenido sea y felicitaros una vez más por el trabajo que estáis haciendo todos los miembros de las distintas mesas y todos los participantes del foro.

Señora Coco, yo creo que es importante que cuando planteemos una serie de críticas hacia las políticas del equipo de gobierno dónde sea, hablemos con cierta exactitud o teniendo o manejando por lo tanto expresiones, datos o afirmaciones que no se alejen de la realidad y que por lo tanto no confundan a la gente. Usted hablaba de que el transporte público ha perdido 7,6 millones de viajeros, mire yo no sé a qué se refiere, en cualquier caso lo que sí le puedo decir es que quién ha perdido viajeros en la ciudad de Madrid ha sido la red de metro, a lo mejor a ese transporte público se refería usted. La red de metro que corresponde a la Comunidad de Madrid. Cuando ustedes intentan lanzar cifras para generar confusión sobre la Empresa Municipal de Transportes, quizás deberían aclarar a la ciudadanía o quizás deberían no manipular los datos que los viajeros que se produjeron durante el 2015, 2016 y 2017 estaban muy afectados por los servicios especiales que se pusieron ante el cierre de las líneas de Metro con las obras que se realizaron. Por lo tanto, no es que ha habido una pérdida de viajeros de la Empresa Municipal de Transportes, es que este año se ha dejado de prestar esos servicios especiales que son puntuales y que realizó la EMT ante el cierre de ciertas estaciones de metro, así que, yo creo que es importante, insisto, que ustedes den por supuesto la batalla política que consideren y que confronten con nosotros, pero no engañando a la gente, porque es muy importante que no utilicemos argumentos que no son ciertos para no confundir a la gente.

Mire con respecto a la contaminación y esto es algo dedicado a Ciudadanos y dedicado también al resto de los grupos que han hablado de ella y sobre la situación además de la estación de Plaza Elíptica. Mire, la estación de Plaza Elíptica no es una estación que esté reflejando valores máximos desde que ha llegado este equipo de gobierno, lamentablemente lo lleva reflejando durante muchísimos años anteriores. Y por lo tanto, lo que es urgente es que se intervenga, no solamente con los datos de esta estación, sino en el conjunto de la ciudad y lo he explicado al principio. En la cantidad de gente que muere a lo largo del año a causa directa de la contaminación de la ciudad y lo que no hemos dado son los datos de la cantidad de gente que tiene distintas enfermedades y que si llegaran a fallecer se ven afectados por esta situación. Mire, si no intervenimos en la ciudad y sobre todo, si no intervenimos en los focos principales de la ciudad, no vamos a conseguir bajar esas cifras. Intervenir en la ciudad y para rebajar la situación de contaminación de Plaza Elíptica es por lo se está desarrollando el plan A de calidad del aire, y por lo que además, se ha extendido el protocolo de actuación en episodios de contaminación a toda la ciudad. Porque cuando nosotros intervenimos y se interviene con el área de Madrid Central, lo que se está consiguiendo es que se baje la emisión del dióxido de nitrógeno del que hablábamos al principio y es que los valores máximos se concentran en la estación de Plaza Elíptica entre otras. Esos valores de dióxido de nitrógeno se emiten durante el día y se van depositando a lo largo del día hasta

llegar a la noche en la zonas, en este caso Plaza Elíptica es una de las zonas que por la topografía de la ciudad y por la estructura de la ciudad es dónde se depositan las emisiones de NO₂ que se han generado durante todo el día en la ciudad. No son exclusivamente las generadas en este punto. Luego esta actuación, lo que está detectando es un problema de contaminación en el conjunto de la ciudad de Madrid y por eso se está actuando para reducir el uso del vehículo privado porque la contaminación mayormente es responsable de la misma los coches y los coches más contaminantes y por lo tanto, es necesario introducir elementos que favorezcan que esa situación se vaya modificando.

Sobre el tema de limpieza, yo creo que mi compañero ya antes ha intervenido y les ha contestado a ustedes perfectamente acerca de cuáles son las mejoras que se están produciendo. Yo estoy de acuerdo en cualquier caso, con la afirmación que hacía la señora Carrillo, de que hay mejora en la limpieza pero que todavía no es suficiente, absolutamente de acuerdo. Y tan pronto consigamos que los contratos blindados que terminan en 2021 finalicen, yo les puedo asegurar que si la población de Madrid nos sigue dando su confianza en la siguiente legislatura, que esperemos que sea así, vamos a tener una situación muy distinta, porque vamos a apostar por un modelo muy distinto de limpieza en la ciudad de Madrid. Señora Coco, una vez más usted se ha liado y ha dicho que prorrogamos en el 2015, firmamos la prórroga del contrato de limpieza. ¡De verdad!, mírese primero bien los apuntes porque nada de lo que ha dicho en esa afirmación es cierta yo creo que está mezclando conceptos y el problema es que su mezcla de conceptos genera por lo tanto, vuelvo a insistir, en aquél que le escucha, un desconcierto y generan mucha confusión, porque no está manejando datos que sean ciertos.

Me gustaría decirles a los distintos grupos, especialmente a Ciudadanos y al partido Popular a los grupos de la derecha, no solamente física, sino también política de esta ciudad y me gustaría recordarles que las competencias sobre viviendas son de la Comunidad de Madrid, Comunidad de Madrid donde gobierna el partido Popular de las comunidades autónomas, en este caso la Comunidad de Madrid sustentada por Ciudadanos. Así es que no vengan ustedes a reclamar las políticas de vivienda que son ustedes los principales responsables de tener que estar desarrollando. Y nosotros estaremos construyendo poca vivienda pública, pero ¿sabe cuántas están construyendo ustedes? Ninguna. Prácticamente ninguna. Y son los principales competentes, les sigo insistiendo, nosotros en cualquier caso, el Ayuntamiento de Madrid de las administraciones locales, lo que tenemos es una competencia subsidiaria de la principal que le tiene a la comunidad de Madrid sobre las situaciones de emergencia. Y decía usted que ha aumentado el número de demandantes de la Empresa Municipal de la Vivienda de una forma drástica, claro y ¿sabe por qué? Porque lo primero que hizo este equipo de gobierno cuando llegó al gobierno de la ciudad de Madrid e intervino en la Empresa Municipal de la Vivienda fue darle ese contenido social que la Empresa Municipal había perdido, y por lo tanto, bajar los requisitos de acceso a demandantes a una vivienda pública que estaban en unas cantidades absolutamente sorprendentes sobre lo que debe ser una empresa con un contenido social y al bajar esos requisitos para acceder a poder ser solicitantes de vivienda pública, es cuando se ha visto evidentemente un aumento en la demanda que son las necesidades reales que tenía la población y que tenía la ciudad. Ese es el aumento de la demanda y por eso se ha producido. Miren ustedes, si el partido Popular no hubiera vendido la vivienda pública a los fondos buitres, nos encontraríamos

en una situación distinta. Seguramente que no estaría al 100% solucionado el problema de vivienda, pero evidentemente una situación muy distinta, porque ahora mismo no tenemos vivienda pública para poder dar respuesta a las situaciones de necesidad que tiene la población y eso sólo hay un responsable principal el partido Popular. El partido Popular, que ni desde dónde tiene las competencias que es en la Comunidad de Madrid, gracias también a que ustedes se lo permiten, ni desde las políticas que desarrollaron en esta capital en años anteriores, han hecho nada por combatir la situación dramática de la cantidad de personas de esta ciudad que no pueden acceder a una vivienda y que se ven expulsadas de sus viviendas por no poder afrontar el pago de las mismas. Así que la responsabilidad no la tiene este equipo de gobierno.

Sigan ustedes planteando un escenario, los señores de las derechas, un escenario de caos y de falta de seguridad en el distrito y en la ciudad. Mire, y yo no paro de decirles lo mismo, no porque ustedes repitan muchas veces la misma idea, esa idea se convierte en verdad. Señora Coco, me ha preocupado muchísimo, porque ha hablado en Carabanchel de “narco-pisos” de bandas latinas, de no sé cuántas cosas y para eso se centraba en los datos de asesinatos en los que intervenía la policía. Mire; ¿Sabe lo que está creciendo, lamentablemente? Son los datos de muertes y de asesinatos sobre todo sobre todo en temas de violencia machista, eso es lo que está creciendo fundamentalmente, y eso es transversal y no tiene nada que ver con el origen y con la etnia de la víctima, ni de su presunto asesino o agresor. En cualquier caso, las competencias de seguridad ciudadana son de la policía nacional, de delegación de gobierno y una vez más policía municipal, lo que hace es acompañar al trabajo de policía nacional intentando colaborar y coordinarse para poder trabajar conjuntamente, pero vuelven a ser competencias que están fuera del ámbito estrictamente local aunque se coordinan también y colaboran. Y aunque ustedes sigan insistiendo en plantear y dibujar una ciudad del caos y un distrito del caos, no es esta la situación en la que nos encontramos y ustedes lo saben. Y ustedes lo saben de sobra.

Y con los casos que hay concretos de ocupación de edificios, saben perfectamente todo lo que hemos venido realizando, pero ustedes les van vendiendo a los vecinos cosas que saben que no son ciertas, como si nosotros pudiéramos llegar mañana mismo, incumpliendo la legislación y sacar a las personas que están en esos momentos en esas viviendas. Saben ustedes que no se puede hacer. Saben que la policía Municipal no puede hacer eso si no es con una orden judicial. Y saben, que todo lo que está en nuestra mano lo estamos haciendo para intentar que esas situaciones acaben cuanto antes y desde luego no supongan un problema también para la ciudadanía del entorno.

Se quejaban también del transporte público y mire, este equipo de gobierno es el que después de muchísimos años se ha puesto y ha comprado autobuses para reforzar nuestra flota y para poder cambiar los autobuses tan viejos y completamente degradados que habíamos heredado en la Empresa Municipal de Transporte. Hemos comprado ya 1.120 autobuses, de los cuales están circulando 675 autobuses y se ha licitado hasta el 2020 la compra de autobuses, eso es lo que este equipo de gobierno ha hecho frente al gobierno del partido Popular que no hizo ninguna compra de autobuses, eso es apostar por el transporte público. Y si no tenemos más líneas de autobuses es porque el consorcio regional de transporte, cuyo principal responsable es la Comunidad de Madrid, es el que tiene la competencia para autorizarlo y a pesar de que pedimos mejoras en las líneas y



nuevas líneas, propuesta tras propuesta, no nos las conceden. Una vez más son ustedes responsables para ayudar a la mejora del transporte público en esta ciudad y en este barrio. Den ejemplo desde donde tienen las competencias principales el consorcio y por lo tanto la Comunidad de Madrid.

Vamos a intentar también rebatir ese “mantra” que continúan constantemente repitiendo sobre la falta de ejecución del presupuesto. Miren, según los datos oficiales del Ministerio de Hacienda, o sea, que no es que nosotros nos los hayamos inventado, el Ministerio de Hacienda, el Ayuntamiento de Madrid ha sido de lejos la administración de todo el estado que más inversiones financieramente sostenibles ha ejecutado, tanto en 2016, como en 2017. Datos del Ministerio de Hacienda y le puedo asegurar que lo va volver a ser en 2018, batiendo el propio record que nosotros mismos hemos fijado en 2017. Inversiones financieramente sostenibles con las que se ha actuado en vías públicas, en parques y reformas e instalaciones deportivas, en colegios y escuelas infantiles, en zonas ajardinadas, en el transporte público, en centros de mayores, en servicios sociales, en eficiencia energética, etc... La ejecución del año 2018 es superior a la de 2017 y 2016 y comparando con otras legislaturas, del partido Popular, en términos absolutos, a finales de agosto 2018 se han ejecutado más de 141 millones de inversiones, mientras que en esa misma fecha en el 2014 sin ir más lejos, tan sólo se habían ejecutado 99 millones. Es falso, por lo tanto, el mantra que se llevan ustedes “con la falta de ejecución” y los datos una vez más, les ponen en evidencia, vuelvo a decir, que los datos no son opinables, son datos y son objetivos y eso en la ciudad de Madrid, pero es que en el distrito de Carabanchel igual.

Miren, las instalaciones deportivas básicas, las inversiones que se han realizado en el período de la anterior legislatura de 2011 al 2014, la legislatura del partido Popular hizo una inversión en las IDBs por un total de 281.900 euros en Carabanchel. ¿Saben lo que llevamos en la legislatura invertido, en las instalaciones deportivas básicas, de la legislatura de Ahora Madrid? 2.934.358 euros, esa es la diferencia de inversión y la diferencia de ejecución que este equipo de gobierno tiene con respecto al partido Popular, pero es que los colegios también es otra prueba, es decir, no hemos un tema exclusivamente que sea residual o que sea una excepción. En los colegios, durante la legislatura del partido Popular anterior 2011 a 2014 se hizo una inversión total de 2.022.000 euros, en el tiempo que llevamos de legislatura de Ahora Madrid 2015-2018 se ha hecho una inversión de 4.596.283 euros, es decir, hemos multiplicado por 2,5 las inversiones que realizaron el partido Popular en la anterior legislatura en los colegios, hemos multiplicado por 10 las inversiones que realizó el partido Popular en la anterior legislatura en las instalaciones deportivas básicas.

Y sinceramente señor González, como me decía usted, a ver, voy a utilizar su misma expresión: “Hay que tener cuajo, decía usted”, para hablar del canódromo, hombre, cuajo el suyo, cuajo el suyo que esta instalación hemos tenido que emplear casi 4 millones de euros y por fin la vamos a poder abrir ahora, porque ustedes ni la mantuvieron, ni la conservaron, ni exigieron al concesionario que la estaba explotando que lo hicieran. La instalación se encontraba tan absolutamente deteriorada por responsabilidad de ustedes, el cuajo el suyo, para encima pretender sacarnos a colación al canódromo cuando son los principales responsables de cómo no hemos encontrado esta instalación. Y de verdad señor González, cuajo también el suyo, pretender venir aquí a hablar de redes clientelares

de Ahora Madrid. De verdad ustedes, el partido de la Púnica, de la Gürtel, de la Lezo, de no sé cuántas sentencias ya judiciales que podríamos estar aquí todo el día, leyendo los distintos nombres de todas ellas, vienen a hablarnos a los demás de redes clientelares. ¿De qué redes clientelares? ¿De las mismas cooperativas que contrataban ya con el partido Popular? De eso vienen a hablarnos, porque es que ahora parece que ustedes de repente han descubierto ¡no sé qué! Oigan, que eran las cooperativas con las que también trabajaban ustedes. O sea, no vengan a hablarnos de cosas que no son. Y además sabe cuál es la diferencia: la transparencia.

Nosotros en el 2016 hemos empezado a facilitar información en la Web del Ayuntamiento, aprobando una ordenanza de transparencia en 2017, la más avanzada de toda España, en la que ya no se da solamente, como hacían ustedes durante sus gobiernos, el importe total que sumaban los contratos menores en cada área. No, ahora se dan información de cuál es cada contrato, su objeto, su adjudicatario, su importe y el órgano de contratación que tramita cada expediente. Este nivel de información, esta transparencia, si quisiéramos ocultar algo, vamos sería prácticamente imposible y es algo que ustedes no hicieron en todo el tiempo que estuvieron.

Y los contratos menores de los que hablaba antes, mire, los contratos menores, en 2011 representaron un 0,55% del total de presupuesto, 2011 gobernaban ustedes, el partido Popular. En 2016 ya gobernando nosotros, suponían los contratos menores un 0,51%, es decir, habíamos bajado en 4 décimas su cifra, pero es que en 2017 lo hemos vuelto a bajar, un 0,47% del presupuesto, así que, aquí los que son los realmente los campeones de los contratos menores son ustedes y no nosotros. Los procedimientos abiertos han pasado de 448 en 2015, les recuerdo que en 2011 era incluso menor, 388 a 1.044 en 2017. Es decir, han aumentado más de un 122% entre 2015 y 2017. Yo siento dar tanto dato, pero creo que es muy necesario, porque ante la demagogia y ante la utilización absolutamente sesgada de la información, creo que lo mejor antes que dar opiniones es contestar con datos, vuelvo a decir que son objetivos y no son opinables. Así es que estos son los datos de la ciudad de Madrid y nos avala las encuestas de satisfacción de la ciudadanía y nos avala la gran presencia y la gran opinión que tiene la ciudadanía de esta alcaldesa y del equipo de gobierno.

Por el Foro Local su Vicepresidenta, **D^a Soledad Sánchez Hernández**, sólo aclarar al partido Popular que efectivamente ayer estuvo un vocal y en la mesa de presupuestos participativos había cuatro vecinos, pero en la anterior que también estuvo éramos catorce, entonces bueno yo creo que si haces una media, el grado de participación de los ciudadanos en la mesa de presupuestos participativos es un poquito más alta. Gracias.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, su Portavoz **D^a Encarnación Coco Julián**, muchas gracias señora concejala. Bueno yo le voy a aclarar a usted un poco las ideas porque la que parece las tiene confusas es usted. Somos oposición tanto en el Ayuntamiento, como en la Comunidad de Madrid. Y en la Comunidad de Madrid pasa exactamente lo mismo que aquí, que nosotros denunciemos las cosas, pedimos soluciones y no nos hace caso. Como usted que no nos hace caso. No hace caso a nadie, ni a los vecinos, ni a nosotros y además le voy a decir una cosa; lamentablemente usted está hablando y me está descalificando a mí continuamente, de

que no me entero de las cosas, pero se da el caso de que la voz que yo traigo aquí es de los vecinos y todos los vecinos de Carabanchel que me conocen saben que digo la verdad. Esa es la fama que durante estos 3 años he podido conseguir en Carabanchel, que Ciudadanos dice la verdad y se atiene a los hechos, lamentablemente para usted señora Concejala.

Le voy a responder la última historia que ha contado: demagogia. La encuesta de satisfacción del Ayuntamiento de Madrid que ustedes publican indica: Que desde 2014 a 2017 ha aumentado del 11,04% al 17,01% que la población que vive en Madrid está poco o nada satisfecha de vivir en Madrid. Son sus datos, no quiere datos, esto son datos. Por lo tanto, si ha aumentado el no estar satisfechos como convivir en Madrid, es porque ustedes no lo hacen muy bien la historia.

En Carabanchel la calidad de vida, en Madrid es el 69,5% de media, en Carabanchel el 66,6% de media, la satisfacción de vivir en el barrio en el 2014 era 71,5% y en el 2017 un 69,8%, concretamente en Carabanchel, con lo cual ha bajado un 6,5%. Señora concejala, eso son sus datos, me estoy basando en datos de página que ustedes publican.

Vamos a poner más datos, los que a usted no le gusta escuchar, porque claro están publicados, hablamos de números. Inversiones totales en el mes de agosto, se han invertido en Carabanchel el 19,6% de las inversiones previstas, inversiones financieramente sostenibles, se han realizado a 31 de agosto en Carabanchel el 17,4% y señora concejala, la participación ciudadana a 31 de agosto en Carabanchel se ha realizado de presupuestos participativos el 10,0%, son los datos que ustedes publican, si esto es mentira señora concejala, ustedes son los responsables. Porque nosotros lo que estamos haciendo es recoger los datos de la página WEB, dado que esa transparencia a la que usted se refiere no nos aporta a nosotros datos, porque se niegan a darnoslos.

Los últimos Plenos hemos pedido cifras, como por ejemplo la del "absentismo", cifra que usted se ha negado a dar. Pues han pasado en el 2017 sí tenemos la cifra. Habían subido de 411 a 592, casos de absentismo, en el 2017. En el 2018 nos los tiene cerrado. No lo sabemos, porque debemos suponer que dado que se niegan a hacerlo es porque ha subido. Esto es la eficacia de la acciones de intervención en el programa de absentismo. Es uno de sus legados, señora concejala. Pero es que en la Comunidad de Madrid ustedes han invertido en proyectos de absentismo, perdonen en el Ayuntamiento de Madrid 3,4 millones y en Carabanchel, directamente para programas de absentismo 23.000 euros, siendo uno de los distritos más afectados con el problema del absentismo, 3,4 millones en el Ayuntamiento a 23.000 euros, sigo diciendo, señora concejala, son sus datos, el portal de transparencia. Y usted lo está defendiendo. Sra. Concejala lo que ustedes han hecho desde que llevan gobernando, hablando de recortes, son recortes que han impedido al Ayuntamiento de Madrid y en concreto al distrito de Carabanchel progresar.

Le voy a decir los recortes que ustedes han hecho y estos son datos que ustedes dan y además lo exhiben como banderas políticas, 1.000 millones de euros de superávit, eso es un recorte por ineficacia, por falta de gestión, porque no saben hacer las cosas. El dinero al que se ha referido el concejal del PP en la regla de gasto, es un recorte por ideología política, por la lucha política que el señor Mato quiso tener con el señor Montoro

y al que puso como consecuencia a los ciudadanos de la ciudad de Madrid, a los vecinos, ese es un recorte por ideología política. Los recortes que ustedes han significado en incrementar la amortización de deuda, cosa que no iban a llevar en su programa, ese es otro recorte porque no han tenido más remedio que hacerlo por ineptitud, por falta de gestión. Eso son los legados que usted deja, que usted deja al distrito de Carabanchel.

Legados en limpieza, pues un 92% de ciudadanos que no están de acuerdo con las limpiezas en las calles. En vivienda, una falta habitacional. Empresa Municipal de la Vivienda, lo dice la palabra, ustedes no tienen competencia, pero tienen una Empresa Municipal de la vivienda. ¿Qué hacen con ella? Terminamos, son los legados que usted deja, que Ahora Madrid está dejando al distrito de Carabanchel. Y en concretamente usted. Que se han estado preocupando de otra serie de elementos que no es simple y llanamente de gestionar lo que deben.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista, su Portavoz **D^a Raquel Carrillo Pose**, gracias. Pues la verdad señora concejala que esperaba un discurso con cierta reflexión política, de hacia dónde vamos, hacia dónde nos han conducido estos últimos 3 años. Con cierta autocrítica y explicando los resultados, porque con 3 años y medio de legislatura, la verdad es que he escuchado demasiados “se está trabajando”, “se hará”. Nos ha hablado todo el tiempo de presupuestos, pero no ejecutan, pese a lo que nos dice, no ejecutan y ustedes lo saben, no son buenos gestores. Nos habla del asfaltado, que se ha multiplicado por 5, pero no es suficiente, en Carabanchel no es suficiente, no hay que darse una vuelta y ver la cantidad de calles que necesitan asfaltado que no son quince. He creído entender en la obras de San Martín de Porres para la instalación del césped artificial, ¿se instalarán también las luminarias nuevas? He creído entenderle que se comprometía a eso. ¿Nos puede dar una fecha de inauguración del campo con las luminarias?

Nos habla de participación y estamos a favor de ello, como de la descentralización. Pero, ¿qué porcentaje de lo que se trae este Pleno desde el foro local se ejecuta? Volvemos al problema de la ejecución. Madrid estaba partida en dos cuando ustedes llegaron y continúa igual. Persisten los desequilibrios territoriales, fundamentales y Carabanchel es uno de los distritos que más lo sufre.

Desde el partido Socialista, seguiremos trabajando en nuestro compromiso con éste distrito. Gracias.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid su Portavoz, **D. José Luis Nieto Bueno**, sí, muchas gracias. En primer lugar quería decirle a la representante del Foro Local, a “Sole”, que yo creo que ha sido bastante clarificadora su intervención, porque nos ha permitido a todos los aquí presentes y a todos los que nos estén viendo por “streaming”. Pues nos ha permitido visibilizar el trabajo que están realizando las mesas, que yo creo que algo muy importante para el bien del distrito. Además ha puesto usted el foco en dos asuntos que me parecen muy importantes y a los que creo que habría que prestar atención. Yo creo que es una llamada de atención, un tirón de orejas para todas y todos nosotros. Por un lado, la necesidad de implicar a los jóvenes en la participación en el foro. Yo creo que es una preocupación compartida por nosotros, el tema, ya no sólo de la participación de los jóvenes en el foro, sino la participación de los jóvenes en general.

Por otro lado el tema de la violencia sexual, que también es un problema bastante gordo, importante y de difícil atajo, pero que yo creo que todos nos tenemos que remangar para poner de nuestra parte, para superar esta lacra social, realmente.

En cuanto al problema que se ha ido hablando del transporte público, de que se perdían 7,6 millones de viajeros y tal, pues yo creo que ya la concejala ha dado el dato, que eso es hacer trampas jugando al solitario, porque claro, ahí se contabilizaban en años anteriores los servicios especiales del autobús que se ponían para sustituir los itinerarios de metro donde se estaban ejecutando obras. Eso este año no ha sucedido. Y ahí está esa diferencia.

Por otra parte, yo quiero destacar que el incremento de usuarios de la red de la EMT, de hecho ayer fue el día en que se batió el record anual de viajeros, con más de 1.600.000 viajeros, en todas las líneas de autobuses de la EMT. Dato que se ha hecho público esta misma mañana.

Por otro lado, el tema de los atascos, es un tema recurrente, pero los estudios están ahí. Hay varios datos que voy a aportar: Madrid, ha disminuido un 20% la circulación en Madrid de vehículos privados en los últimos 12 años. Eso es algo importante de cara a la lucha contra la contaminación, la que yo creo que estamos todos comprometidos por el bien de la salud de todas y todos nosotros. Pero además, es que el tema de los atascos, la mayoría de ellos se producen no en el centro de Madrid. No se producen de la M30 para adentro, ni siquiera en la M30, se producen de la M30 para fuera. Es precisamente un problema de que no pueden venir todos los trabajadores de todas las ciudades que están alrededor del Municipio de Madrid a trabajar al centro de Madrid en coche. Eso es un modelo totalmente insostenible. Insostenible ecológicamente, económicamente y ambientalmente. Eso es insostenible. Por eso, y reitero la llamada que hacía en mi primera intervención, a que es importante aplicar planes regionales de movilidad, que incluyan una buena red de transporte público para evitar que todas esas personas que viven fuera del municipio de Madrid, pero que tienen que venir a trabajar a Madrid, no vengán en su coche privado. Sino que puedan construirse también parkings disuasorios en sus municipios, cerca de los núcleos de comunicación, que tienen allí para poder acceder a la ciudad de Madrid. Reforzar todas esas líneas de autobuses, es increíble, hace poco tuve que llevar a mi mujer a una cosa a Las Rozas, porque es que resulta que para venir de las Rozas a Madrid tenía que coger un autobús que le suponía 1 hora, cuando desde Carabanchel llevarla a Las Rozas y volverme me supuso, poco más de media hora, es kafkiano. Entonces ahí va un poco la reflexión que yo quiero lanzar en esta cuestión.

Sobre el contrato de limpieza, quería aclararle señora Coco que el contrato no se firmó un contrato nuevo en 2015, el contrato que está en vigor es el contrato que se firmó en 2013. Lo que se hizo fue modificar parte del articulado del contrato y es que la Ley de Administraciones Públicas no permite incluir cosas nuevas, se modificaron cosas que ya estaban definidas en el contrato. Y eso del índice de ensuciamiento que les he dicho antes y otras muchas cosas que es increíble cuando te lees estos contratos pues siguen estando ahí y sí que se modificaron cosas, se aumentaron el número de calles principales que se limpian, se incrementó el número de barrenderos y todo eso por el bien de la ciudad. Y no se puede hacer mucho más pues porque no se permite introducir



nuevas cláusulas en esos contratos. Por eso esos contratos están blindados. Si tuviésemos que romper esos contratos, nos supondría pagar todo el coste de esos contratos hasta su finalización en 2021 y volver a hacer un nuevo contrato. ¿Eso es barato para los madrileños? ¿De qué estamos hablando?

En cuanto a los contenedores, vale yo coincido con ustedes, a las personas mayores les puede costar más el levantar la tapa con el pedal que está duro, que todas estas cosas que ya las hemos escuchado un montón de veces. Pero es que yo cuando voy a otras ciudades de España me encuentro estos mismos contenedores en todos los sitios. Además es que los contenedores en otros sitios no tienen agujero y aquí tienen un agujero para depositar las bolsas. O es que antes los contenedores eran fáciles también para las personas mayores. Con esto no quiero decir, que sean maravillosos, pero a lo mejor no son tan malos. Muchas gracias.

Por el Grupo Municipal Partido Popular, su Concejal, **D. Álvaro González López**, gracias señora Gómez, acostumbra usted todos los debates a enfangarlos con la corrupción y a mí, lo que me gustaría es hablar de gestión. Y ha elegido usted un mal día, porque hoy precisamente hemos conocido muchas de las condenas de la black, el padre de su compañero Ramón Espinar de "Podemos", de Podemos, ¿no? Su excompañero de Izquierda Unida, Moral Santín, muchos sindicalistas de Comisiones Obreras, UGT, haga usted el favor de hablar más de gestión y menos de otras cuestiones que no creo que beneficien a ninguno, a ninguno.

Pero señor Nieto, decía usted en el debate del estado del distrito del año pasado, voy a poner los violines: "A partir de ahora entramos en una fase en la que muchas inversiones y proyectos diseñados se van a poner en marcha, ya me he referido al edificio dotacional del antiguo mercado de Puerta Bonita". ¡Anda!, si habíamos gastado 20.000 euros en un proceso participativo. ¿Dónde está? ¿Dónde está esa inversión? También, "vamos a proceder a la reforma de la Plaza de la Emperatriz". ¡Anda!, si no hemos empezado la reforma de la plaza Emperatriz, también "la construcción de un huerto urbano". Fíjese, oiga ¿dónde está todo eso? Si es que de dónde no hay no se puede sacar, porque yo me imagino que usted haría también este programa electoral, el de Ahora Carabanchel. Pues oiga, ustedes prometían un centro cultural en el barrio de San Isidro, 3 años y pico, nada. Un centro de mayores en Comillas, nada. El aparcamiento en Blasa Pérez, nada. El parque Manolito Gafotas, nada. Un centro cultural o biblioteca en el Pau de Carabanchel, nada. ¡Nada de nada! Porque no hay dinero, porque ustedes han castigado a Carabanchel. Fíjese, en el presupuesto de este año han bajado ustedes un 5,18%, 2 millones menos para la Junta Municipal de Carabanchel. Esto es un dato objetivo señora Gómez, pero es que la inversión territorializada ha bajado un 71%, nada menos que 5 millones de euros menos para el distrito de Carabanchel, fíjese una media de 8,58 muy por debajo de Villaverde, el doble de Usera 17, de Moncloa 21, Barajas 24, Retiro 30, Tetuán 38, es decir cuando se castiga un distrito como lo ha castigado Ahora Madrid, como es este, no hay dinero para inversiones y por eso no se hacen la inversiones, que es lo que está pasando.

Decía usted señor Nieto, señora Gómez, la EMT, pero oiga usted ha visto los tiempos de espera, usted es consejera de la EMT igual que yo, los tiempos de espera del autobús 34, son enormes, porque los atascos son enormes, porque es que además los carriles bici que ustedes han puesto por todos los sitios están rebajando la velocidad y la puntualidad de esos autobuses de la EMT, señora Gómez y por eso los ciudadanos elijen un transporte seguro como es el metro que les va a llevar a una hora puntual a su trabajo. Y por eso han abandonado casi 5 millones de viajeros el autobús de enero hasta ahora. Esa es la única realidad que hay. Decía usted, por cierto no me ha contestado usted; ¿La parcela de Carabanchel Alto, porqué la vendieron? Porque ahí se podían hacer muchas viviendas. ¿Se le ha olvidado contestarme, aproveche luego! Francisco Fernández Ochoa, oiga la solución, la que nosotros dimos, que esos empleados sean subrogados, han utilizado lo que nosotros les dijimos, o sea de remunicipalización lo justo, oiga. Lo justo. ¿Sabe cuánto nos va a costar? ¡Lo dijo aquí el señor Coordinador el otro día! Pues nos puede costar 7 millones de euros la gestión de esta instalación. Claro, resulta que el Ayuntamiento de Madrid no tiene competencias en vivienda, oiga, ¿pues entonces para qué quieren EMV? ¿Para qué van ustedes al Pleno y sacan pecho por la EMV? Por esas 4.000 viviendas, si no las tienen déjenlo.

Oiga, si no tiene competencias en seguridad, pues quite la policía, porque ¿para qué lo queremos?, claro. Es que resulta que cojo yo, los datos de su observatorio de seguridad y emergencia, oiga y aparecen sus datos y fíjense lo que dice, pero que no lo digo yo, lo dicen sus datos; ¿Ha sido víctima de algún robo o atraco en el último año en Madrid? Tanto por ciento de respuestas de “SI”, en Carabanchel el 14,7%, en Madrid el 10,4%. Oiga, hay más inseguridad en Carabanchel que en la media de Madrid, pero es que no lo dice este malvado concejal del partido Popular, oiga lo dicen sus datos.

Oiga, es que tampoco tiene competencias en la EMT, ahora echa la culpa al consorcio, es que ustedes no tienen la culpa de nada, es que ustedes lo que hacen, es nada. No porque no tengan competencias, sino porque son muy malos gestores, se lo digo muchas veces, se puede gestionar mal, muy mal o como Ahora Madrid, la difunta Ahora Madrid que va a desaparecer dentro de poco. De verdad, un poquito más de seriedad. Si ustedes dicen que se van a empezar las obras para reformar la Plaza de la Emperatriz, ¡háganlo! Si ustedes dicen que se va a hacer el centro polivalente en el mercado de Puerta Bonita, ¡presupúéstelo! Pero es que los presupuestos de Carabanchel es que son caóticos. Oiga, usted va a pasar a la historia, como la peor concejala. La que menos inversiones ha tenido Carabanchel. Un parquecito es su balance. Un parquecito en Blasa Pérez, de verdad y mire, y acabo de verdad, ofreciéndome de nuevo para los próximos presupuestos ayudarla con su compañero, D. Jorge García Castaño, ayudarla a traer todo lo que sea necesario y el mayor presupuesto al distrito de Carabanchel. Muchas gracias.

Concejala Presidenta del Distrito, **D^a. Esther Gómez Morante**, mire señora Coco, ya empiezo con usted, claro, es la primera, lo tengo por orden, las intervenciones. Mire ustedes no son simplemente oposición en la Comunidad de Madrid y tuvieron posibilidad además de demostrarlo, cuando la señora Cifuentes tuvo que demitir por el caso del máster y de las cremas y tuvieron ustedes la oportunidad de haberlo demostrado no apoyando al señor Casado en su investidura y sin embargo lo hicieron. Así es que ustedes no son simplemente “oposición”, ustedes son colaboradores necesarios de las políticas y de los recortes que el partido Popular, que la derecha en la Comunidad de Madrid está

implementando, recortando los servicios públicos a los madrileños en esta Comunidad. Son ustedes colaboradores necesarios y tan responsables como el partido que lo está implementando, tuvieron la oportunidad de desmarcarse y no lo hicieron, así que discúlpenme, pero aquello de que yo pasaba por aquí y es que no me hacen caso, no. Tuvieron la posibilidad hace bien poquito de hacer algo distinto y no lo hicieron.

Yo vuelvo a insistir, yo entiendo que a veces hay frases, que insisto, a base de repetirlas, uno termina pensando que son ciertas aunque no lo sean. Se sigue repitiendo: “No se ejecuta, pese a lo que dijimos”, “no somos buenos gestores”. Oiga, si es no es pese a lo que digamos, insisto es que son los datos, es que son los propios datos del Ministerio de Hacienda, es que son los propios datos de ejecución de este distrito, es que son datos publicados, fiscalizados y que se puedan comprobar. Entonces de verdad, no sigamos engañando a la gente, que yo creo que no es un buen camino.

Y según el propio portal de transparencia al distrito de Carabanchel en agosto ya ha comprometido el 83,90% del presupuesto, es el distrito que más crédito ha comprometido de los 21 distritos. De verdad, datos hay muchos en la Web e interpretaciones también hay muchas, entonces si ustedes lo que hacen, son interpretaciones absolutamente retorcidas para intentar sacar un argumento, un titular, que es absolutamente incierto, pues claro es difícil jugar así con esas trampas, no. Estamos ejecutando en la ciudad de Madrid, por encima de lo que se ha ejecutado y en cantidades muchísimo mayores de lo que se ha venido ejecutando hasta ahora en el distrito de Carabanchel por supuesto también.

Mire señor González, yo entiendo que usted esté incómodo cuando hablamos de corrupción, lo entiendo perfectamente. Si yo militara en su partido, me sentiría igual de incómoda que usted o incluso más, bueno no creo que yo pudiera militar en su partido, mis principios éticos y morales no me lo permitirían más allá de los políticos, pero es que de verdad yo creo que yo entiendo que usted se ponga nervioso y diga; “Deja de enfangar los debates con corrupción y habla de gestión”. No, mire, los que han venido a enfangar la gestión y la política de esta ciudad con la corrupción absoluta que les atraviesa su partido, son ustedes, el partido Popular. Y por eso la gestión al final está muy atravesada con lo que ustedes hicieron en el pasado y a lo que se han dedicado, en vez de a trabajar por el bien público y el bien de la mayoría de la sociedad y de todos.

Mire, hemos hecho una inversión sin precedentes en este distrito en mejoras en los colegios públicos, en mejoras en los centros deportivos, lo he dicho antes, un 900% más de lo que invertía el partido Popular, en mejoras también en los centros culturales, en las inversiones también que se han realizado en los centros de mayores. Hemos hecho una inversión brutal en este distrito porque nos hemos encontrado un distrito que estaba en unas condiciones muy lamentables. Tenemos que seguir haciendo mucho más, por supuesto, claro que hay que seguir haciendo más y en esa línea seguiremos trabajando, pero ustedes no pueden decir que no hemos invertido en el distrito de Carabanchel, porque es mentira, es falso y lo saben. Y como lo saben, por eso tratan de retorcer las cifras, pero las cifras al final son muy cabezonas y son las que son y no pueden manipularlas hasta ese punto. No es cierto que se haya bajado la inversión en el distrito y una vez más usted está dando una información sesgada. La inversión en el distrito,



sumada a las inversiones territorializadas con las inversiones financieramente sostenibles, es mucho mayor que lo venía realizando el partido Popular en su anterior legislatura.

Vuelva otra vez a ocultar cifras para intentar sacar lo que a usted le viene bien, es mucho mayor que en la anterior legislatura. Hombre, que me diga usted que el metro es un transporte seguro para cogerlo, para utilizar el transporte público, mire, ya no le digo que utilice el metro, simplemente mire las redes, la cantidad de quejas y de críticas que hay diarias sobre en qué condiciones y cómo ustedes han dejado caer el metro de Madrid y han deteriorado la situación de un transporte público que debe ser fundamental para esta ciudad y vean cómo los usuarios se quejan día tras día por la situación en la que se están encontrando el metro.

Mire la Empresa Municipal de la Vivienda, muy a su pesar, ahora funciona mucho mejor de lo que hicieron ustedes, porque lo primero que hicieron fue llevarla prácticamente a la quiebra y vender todos sus activos que eran la vivienda pública que tenía la ciudad de Madrid. Esa es la política que tenían ustedes. Y saben lo que hicimos nosotros, recuperar el carácter social, reformar el reglamento y quitar además la capacidad de venta de lo que es un patrimonio público de todos y de todas y ponerlo en alquiler. Todas esas cosas hemos hecho desde la Empresa Municipal de la Vivienda y las competencias que tenemos, lo he dicho antes, son competencias de acompañamiento a quién tiene la competencia principal, que es la Comunidad de Madrid. Y son competencias sobre las situaciones de emergencia y ofertas de respuestas de habitabilidad ante situaciones de emergencia. Por lo tanto, son ustedes los que tienen que responder ante las necesidades de vivienda que tiene la ciudad.

Mire, quienes desde luego no han sabido gestionar la ciudad de Madrid ha sido el partido Popular, que ha dejado las cuentas de esta ciudad endeudadas durante muchísimo tiempo y ha tenido que venir este equipo de gobierno para aumentar el gasto social, para aumentar las inversiones a la par que reducía la deuda. Mientras ustedes donde gobiernan, como es la Comunidad de Madrid, no siguen sino endeudándose año tras año. Este equipo de gobierno está gestionando la ciudad de Madrid muchísimo mejor de lo que ustedes lo gestionaban anteriormente y por eso les duele. No paran de repetir que ganaron las elecciones, pero tienen que recordar que no están gobernando y sé que también cuesta mucho admitir que ustedes no están gobernando esta ciudad y que quién está gobernando esta ciudad, lo está haciendo bien, está consiguiendo que Madrid cambie, que Madrid mejore y que los ciudadanos lo están reconociendo. Y estoy segura que esto nos permitirá que en el 2019 renovar la confianza de los madrileños para seguir gobernando y progresando y aumentando este cambio que Madrid necesita. Así que nada más, muchísimas gracias a todos y a todas.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 18:48 horas.

Madrid, a 4 de octubre 2018

LA SECRETARIA DEL DISTRITO

Fdo.: Esther Cabrera Cabello

LA CONCEJALA PRESIDENTA DEL DISTRITO

Fdo.: Esther Gómez Morante