



Plan SURES

Análisis y propuesta de indicadores para el seguimiento y evaluación



21 de junio de 2023





ÍNDICE

1	Presentación del informe	3
2	Presentación del Plan SURES.....	4
3	Evaluación del Plan SURES	7
3.1	Sistema de seguimiento y evaluación definido en el Plan Estratégico	8
3.2	Sistema de seguimiento y evaluación implementado	8
3.3	Fichas de seguimiento por actuación	10
3.4	IGUALA.....	11
3.5	Principales conclusiones y recomendaciones del análisis preliminar	15
4	Adecuación de los indicadores para el correcto seguimiento y desarrollo del Plan 16	
4.1	¿Qué características ha de tener un buen indicador?	16
4.2	Estructura de indicadores del Plan SURES	16
5	Propuesta de indicadores a incluir en el Plan SURES.....	19
5.1	Propuesta de indicadores de contexto	20
5.2	Propuesta de indicadores de seguimiento financiero	23
5.3	Propuesta de indicadores de realización	26
5.4	Propuesta de indicadores de otros recursos/gestión	37
5.5	Propuesta de indicadores de proceso	37
5.6	Propuesta de indicadores de resultado	37
5.7	Propuesta de indicadores de impacto	39
6	Otras propuestas sobre el sistema de seguimiento	43



1 Presentación del informe

El presente documento muestra un **análisis y propuesta de mejora** de los indicadores de seguimiento del Plan SURES del Ayuntamiento de Madrid.

Definir un buen sistema de seguimiento a través de indicadores es fundamental para **evaluar la efectividad** de una política pública y **tomar decisiones** informadas sobre su implementación y ajuste. Los indicadores son medidas cuantitativas o cualitativas concretas que permiten cuantificar el avance y los resultados obtenidos a lo largo del tiempo.

La definición de indicadores **claros y relevantes** para la política pública permite medir el progreso hacia los objetivos establecidos, identificar áreas que necesitan mejorar y hacer ajustes a la estrategia si es necesario. Además, los indicadores proporcionan información valiosa para la toma de decisiones, tanto a nivel de gestión como a nivel político.

Un sistema de seguimiento **efectivo** también puede ayudar a identificar problemas en la implementación de la política pública, lo que puede permitir que se realicen cambios antes de que se conviertan en problemas mayores. Por ejemplo, si se observa una disminución en la tasa de participación en un programa destinado a potenciar el empleo, se pueden realizar ajustes en la estrategia del plan para mejorar su eficacia y aumentar la participación.

En resumen, la definición de un buen sistema de seguimiento a través de indicadores es esencial para **asegurar la efectividad de una política pública** y mejorar su impacto en la sociedad. Los indicadores permiten medir y evaluar el progreso, identificar áreas de mejora y tomar decisiones informadas para ajustar la estrategia y lograr los objetivos establecidos. Para definir un adecuado sistema de seguimiento, es necesario tener en cuenta los objetivos que persigue el plan a analizar.

2 Presentación del Plan SURES

El Plan SURES, es un Plan Estratégico de Reequilibrio Territorial para el desarrollo de los distritos del Sur y del Este de Madrid, impulsado y coordinado desde el Área Delegada de Coordinación Territorial, Transparencia y Participación Ciudadana, cuyo plazo de ejecución abarca desde el 2019 al 2023.

Es una iniciativa que tiene entre sus objetivos el impulso de la regeneración urbana y la transformación social y económica de los barrios más vulnerables de la ciudad, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de sus habitantes, impulsar el desarrollo económico y fomentar la sostenibilidad y la participación ciudadana.

El ámbito de actuación del Plan SURES comprende nueve distritos de la capital: Carabanchel, Latina, Moratalaz, Puente de Vallecas, San Blas, Usera, Vicálvaro, Villa de Vallecas y Villaverde, todos como es evidente perteneciente a esa franja del sur y del este de Madrid.

Para el desarrollo del Plan se definieron inicialmente 69 proyectos, que pretenden dar respuesta a ocho estrategias consensuadas, que conducen al objetivo central de corregir los desequilibrios históricos que afectan al sur y al este de Madrid.

El objetivo principal del Plan SURES es **corregir los desequilibrios históricos que afectan al sur y al este de Madrid**. A su vez, busca alcanzar los siguientes objetivos estratégicos:

- **Mejorar la calidad de vida de los habitantes** de los barrios más vulnerables de la ciudad, a través de la regeneración urbana y la creación de espacios públicos más seguros, accesibles y amigables.
- **Impulsar el desarrollo económico y el empleo** en estos barrios, mediante la promoción de iniciativas emprendedoras, la formación profesional y la creación de empleo en sectores emergentes.
- **Fomentar la sostenibilidad y la eficiencia energética** en los edificios y en la movilidad, a través de la renovación de edificios, la instalación de energías renovables y la promoción del transporte sostenible.
- **Promover la participación ciudadana y la cohesión social**, a través de la implicación de los vecinos en la planificación y ejecución del Plan SURES y la creación de espacios y actividades que fomenten la convivencia y la solidaridad.

- **Mejorar la imagen y la reputación de los barrios más vulnerables de la ciudad**, a través de la promoción de su patrimonio cultural, el impulso del turismo y la creación de nuevos espacios de ocio y cultura.

Las **ocho estrategias** que siguen en torno a la formulación de propuestas para corregir los desequilibrios históricos que afectan al sur y al este de Madrid son:

- Regeneración ambiental del sur y el este.
- Nuevo escenario para la cultura y el deporte.
- Recuperación económica e industrial.
- Nueva movilidad apoyada en el transporte público.
- Recuperación del espacio público, promoción de vivienda pública y rehabilitación del parque de viviendas.
- Nuevas estrategias para la promoción social, el desarrollo comunitario y la atención social.
- Fortalecimiento de la enseñanza pública y vinculación con las universidades.
- Lucha contra la violencia de género.

Ilustración 1. Estrategias del Plan SURES



Para el desarrollo del Plan se han definido **69 proyectos**, que pretenden dar respuesta a ocho estrategias consensuadas, que conducen al **objetivo central** de corregir los desequilibrios históricos que afectan al sur y al este de Madrid.

Tabla 1. Marco estratégico del Plan Sures

Objetivo central	Objetivos Estratégicos	Estrategias	69 proyectos
Corregir los desequilibrios históricos que afectan al sur y al este de Madrid	Mejorar la calidad de vida Impulsar el desarrollo económico y el empleo Fomentar la sostenibilidad y la eficiencia energética Promover la participación ciudadana y la cohesión social Mejorar la imagen y la reputación de los barrios más vulnerables de la ciudad	Regeneración ambiental del sur y el este	6
		Un nuevo escenario para la cultura y el deporte	7
		Recuperación económica e industrial.	8
		Una nueva movilidad apoyada en el transporte público	18
		Recuperación del espacio público, promoción de vivienda pública y rehabilitación del parque de viviendas	7
		Nuevas estrategias para la promoción social, el desarrollo comunitario y la atención social	9
		Fortalecimiento de la enseñanza pública y vinculación con las universidades	13
		Lucha contra la violencia de género	1

3 Evaluación del Plan SURES

En este apartado se analizará la adecuación de los indicadores para el correcto seguimiento del desarrollo del plan.

El desafío del sistema de indicadores del Plan SURES

El reto que presenta el sistema de indicadores del Plan SURES es alcanzar un sistema integrado de medición que aúne las diferentes estrategias del plan correspondientes a campos temáticos de acción muy diferentes, y que se pueda proponer un indicador de impacto medible y alcanzable, aun sabiendo que los efectos de una política de reequilibrio territorial se alcanzan a más largo plazo.

Los objetivos que debería alcanzar el sistema de seguimiento y evaluación son:

- Mostrar los logros alcanzados.
- Evaluar el impacto, la eficacia, la eficiencia y la pertinencia de las intervenciones del Plan SURES.
- Que los resultados obtenidos permitan formular recomendaciones sobre aspectos que se podrían mejorar en el futuro.
- Analizar el gasto y las inversiones que se han realizado para mejorar la rentabilidad y la eficiencia.
- Que se mejore la legitimidad, la transparencia, la rendición de cuentas del gasto público y la demostración del valor añadido de las intervenciones que realiza el Ayuntamiento de Madrid.

Metodología

La metodología seguida para analizar los indicadores del Plan SURES se ha basado en:

- Recopilación de la información que define y guía al Plan.
- Identificación de los indicadores de medición.
- Análisis de los indicadores y su coherencia con los objetivos y metas del Plan SURES.
- Análisis sobre la tipología de indicadores y su idoneidad.
- Propuesta de indicadores que deben incluirse para evaluar el Plan SURES.

- Búsqueda de una propuesta de mejoras a implementar.

El análisis se ha realizado a partir de la información proporcionada por la Coordinación General de Distritos, Transparencia y Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Madrid.

3.1 Sistema de seguimiento y evaluación definido en el Plan Estratégico

El Plan Estratégico es el punto de partida del Plan SURES. Es el documento base para la gestión del plan, que guía las estrategias y propuestas a llevar a cabo, y es aprobado por unanimidad por todos los grupos políticos.

Para la definición de las mismas, se basa en un diagnóstico, donde en primer lugar se analizan los distritos de la ciudad más vulnerables y que son objeto de la actuación.

Para dichos distritos se formulan proyectos y propuestas, y un nivel de priorización de esos proyectos. Las propuestas valoradas con máxima prioridad se organizan por ejes de actuación y se clasifican según la estrategia. Se identifica que cada uno de los proyectos queda definido a través del objetivo que pretende alcanzar, así como la definición de la propuesta a alcanzar.

Respecto al Sistema de Seguimiento y de Evaluación, el documento estratégico no recoge ninguna indicación sobre cómo debe garantizarse.

3.2 Sistema de seguimiento y evaluación implementado

A pesar de que el sistema de seguimiento y evaluación no queda contemplado en el documento estratégico, hay establecido unos mecanismos de coordinación y gobernanza que permiten el seguimiento del Plan SURES. A través de este apartado y los sucesivos, se describen las herramientas institucionales establecidas para ello.

La **Comisión Permanente del Plan SURES**, constituida el 25 de octubre de 2019, es el órgano de seguimiento y coordinación que busca garantizar la correcta implementación del plan, coordinar las actuaciones y proyectos involucrados, hacer seguimiento y evaluación de los resultados, promover la participación ciudadana y tomar decisiones para mejorar el proceso de regeneración urbana y transformación social y económica de los barrios más vulnerables de la ciudad de Madrid.

La Comisión Permanente se reúne cada cuatrimestre con el objeto de hacer un seguimiento del estado de ejecución de las actuaciones previstas en el Documento Estratégico para mejorar la implementación del Plan SURES y garantizar que se cumplan los objetivos establecidos.

La Comisión Permanente está integrada por los titulares de las Áreas de Gobierno, los concejales de los distritos afectados, los representantes de todos los partidos políticos, de la FRAVM (Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid) y de Consejos de Proximidad¹.

Desde el Área de Participación Ciudadana se trasladan los trabajos que se realizan en las Mesas Técnicas, y se informa sobre el balance de la actividad para cada una de las Mesas, indicando por cada una de las ocho estrategias, cuantas actuaciones están programadas, cuantas en funcionamiento o ejecución y cuantas, en tramitación o estudio, así como el presupuesto total de la actuación.

Las **Mesas Técnicas Sectoriales** son espacios de trabajo creados en el marco del Plan SURES del Ayuntamiento de Madrid, con el objetivo de establecer una colaboración entre distintas áreas municipales, entidades, asociaciones y vecinos para el desarrollo de proyectos concretos en los barrios más vulnerables de la ciudad.

Las Mesas Técnicas Sectoriales se estructuran por estrategia, y está compuesta por representantes del Ayuntamiento de Madrid, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid (FRAVM), representantes de los consejos de proximidad y otros actores involucrados en la materia.

La función principal de estas mesas es facilitar la colaboración entre los distintos actores, establecer objetivos comunes, diseñar estrategias y acordar actuaciones para el desarrollo de proyectos concretos que contribuyan a la mejora de las condiciones de vida en los barrios más vulnerables de la ciudad.

Las mesas técnicas sectoriales tienen una labor de apoyo técnico y decisión en la planificación, seguimiento y evaluación del Plan SURES, y se reúnen periódicamente para compartir información, revisar el estado de los proyectos, valorar y aprobar propuestas para mejorar el desarrollo del plan.

Indicadores para su seguimiento y evaluación: Existe un indicador transversal, que afecta a todas las actuaciones, que es la ejecución del gasto. Además, cada actuación SURES tiene sus propios indicadores de seguimiento y evaluación, y es el órgano gestor el que da cuenta una vez se ha finalizado o ejecutado la actuación.

¹ Fuente de información: <https://www.madrid.es/portales/munimadrid/es/Inicio/El-Ayuntamiento/Plan-SURES/Comision-Permanente/Comision-Permanente/?vgnextfmt=default&vgnextoid=a388ed08ea240710VgnVCM1000001d4a900aRCRD&vgnnextchannel=a4ec5c3a93f30710VgnVCM2000001f4a900aRCRD>

3.3 Fichas de seguimiento por actuación

La herramienta utilizada para el seguimiento del Plan en las Mesas Técnicas es a través de unas fichas de seguimiento, donde por proyecto y actuación se incorporan y actualizan los siguientes campos:

- Propuesta
- Objeto de la propuesta
- Ámbito territorial
- Ubicación de la actuación
- Viabilidad técnica
- Actuaciones a realizar
- Estado actual de la propuesta
- Dotación de créditos
- Inversión ejecutada
- Dotación de crédito de la actuación y cronograma
- Indicadores de seguimiento y evaluación

De este modo se han identificado un total de 722 indicadores de realización, de los cuáles el 20,22% corresponden a indicadores de “Regeneración ambiental del sur y el este”, el 11,36% pertenece a “Un nuevo escenario para la cultura y el deporte”, el 19,25% corresponde con el ámbito de las “Nuevas estrategias para la promoción social, el desarrollo comunitario y la atención social”, el 17,73% sobre “Recuperación del espacio público, promoción de vivienda pública y rehabilitación del parque de viviendas.”, el 12,74% a la “Recuperación económica e industrial”, un 9,42% a “Una nueva movilidad apoyada en el transporte público”, un 6,93% a “Fortalecimiento de la enseñanza pública y vinculación con las universidades” y un 2,35% a “Lucha contra la violencia de género”.

Sin embargo, no se localizan indicadores agregados de resultado para todo el Plan SURES a excepción de los indicadores referidos a la ejecución del presupuesto de gasto y el grado de avance de cada actuación: en estudio, en tramitación, en ejecución, finalizada o en funcionamiento.

3.4 IGUALA

El sistema IGUALA es el sistema de analítica avanzada del Ayuntamiento de Madrid que permite elaborar el **Índice de Vulnerabilidad Territorial Agregado (IVTA)** de todos los distritos de Madrid.

IGUALA incorpora 45 indicadores, 39 clasificados en 5 grandes esferas y 6 descriptivos adicionales, tal y como se describe en la tabla 1.

Las esferas hacen alusión a los siguientes ámbitos:

- **Bienestar social e igualdad (BI):** incorpora información sobre las actuaciones destinadas a mejorar la calidad de vida en el ámbito de los servicios sociales, la igualdad, la seguridad y la integración comunitaria.
- **Medio ambiente urbano y movilidad (MA):** se centra en la calidad de vida urbana. Está determinada por las posibilidades y barreras con las que se encuentra la ciudadanía, en tres dimensiones básicas: medio ambiente, movilidad y urbanismo-vía pública.
- **Educación y cultura (EC):** comprende información sobre niveles de estudio, absentismo y oferta de servicios culturales. Se presenta como facilitador de cambio en la escala social y proporciona oportunidades en las unidades territoriales más vulnerables.
- **Economía y empleo (EE):** incide de manera más directa en los ingresos que genera una unidad territorial. Elementos como desempleo y situación económica familiar son factores clave para poder determinarla.
- **Salud (SA):** pivota en torno a las características y necesidades especiales que puede tener una persona en materia de salud, en la agilidad en la atención y en la calidad de los servicios ofertados.

IGUALA permite el seguimiento de los indicadores, con el objetivo de reducir las desigualdades entre distritos y barrios de la ciudad de Madrid.

Los datos se publican de manera transparente y la ciudadanía puede interactuar con el sistema y realizar sus propios análisis.

Tabla 2. Listado de indicadores de IGUALA

Ámbito	Indicador	Fórmula
Bienestar e Igualdad	RMI (Renta Mínima de Inserción) por Zona	N.º de perceptores por zona/ N.º habitantes por zona
	Usuarios Teleasistencia	N.º usuarios teleasistencia/N.º habitantes
	Usuarios Servicios de Ayuda a Domicilio	N.º usuarios SAD/N.º habitantes
	Actuaciones Policía Municipal	N.º actuaciones Policía Municipal/N.º habitantes
	Elementos en Áreas de Actividades para Mayores	N.º de elementos en áreas de actividades para mayores/N.º habitantes mayores de 65 años
	Tiempo de Llegada Bomberos	Tiempo medio de llegada bomberos
	Actuaciones bomberos	N.º de actuaciones bomberos/N.º habitantes
	Personas con grado de Discapacidad Reconocido	N.º personas con grado de discapacidad reconocido/N.º habitantes
	Personas mayores de 75 años que viven solas	N.º personas mayores de 75 años que viven solas/N.º habitantes mayores de 75 años total
	Hogares Monoparentales	N.º hogares monoparentales/ N.º hogares totales
	Profesionales Teleasistencia*	N.º profesionales teleasistencia/ N.º usuarios teleasistencia
Profesionales Servicio de Ayuda a Domicilio (SAD)*	N.º profesionales SAD/N.º usuarios SAD	
Medio Ambiente Urbano y Movilidad	Árboles	N.º árboles/superficie residencial
	Puntos Limpios por habitante	(N.º puntos limpios fijos + N.º puntos limpios móviles + N.º puntos fijos proximidad) / N.º habitantes
	Zonas Verdes	Superficie zonas verdes + Superficie parques/superficie residencial
	Densidad Paradas Bus	N.º paradas/superficie unidad territorial



Ámbito	Indicador	Fórmula
	Disponibilidad de Bicimad	N.º medio de horas anuales de disponibilidad de bicicletas
	Frecuencia Líneas Bus	Tiempo medio entre autobuses en las paradas de la unidad territorial
	Elementos en Áreas Infantiles	N.º de elementos en áreas infantiles/N.º habitantes menores de 14 años
	Estado elementos de Zonas Verdes	N.º de elementos de zonas verdes operativos/N.º total de elementos de zonas verdes
	Estado elementos Mobiliario Urbano	N.º de elementos del mobiliario urbano operativos/N.º total de elementos mobiliario urbano
	Alumbrado Público	N.º medio de elementos de alumbrado activos/superficie residencial
	Incidencias en viviendas	N.º Expedientes de Actuaciones Viviendas, patios locales+ Ayudas Pago de necesidades básicas de alojamiento + Requerimiento de Subsanación de deficiencias + Ayudas Alojamiento temporal para personas mayores + Desahucios administrativos + Recurso de Reposición Diligencia Embargo/ N.º de hogares
	Actuaciones de limpieza*	N.º medio de actuaciones de limpieza/ N.º habitantes
Educación y Cultura	Ingresos Medios familias escuelas infantiles	Ingresos medios por familia que demanda plaza escuelas infantiles
	Ratio de usuarios con necesidades especiales, urgencia social, ayudas sociales en escuelas infantiles	N.º usuarios con necesidades especiales, urgencia social, ayudas sociales / N.º usuarios escuelas infantiles
	Centros Culturales	N.º de centros culturales (incluyen socioculturales y juveniles) / N.º habitantes
	Absentismo Escolar	N.º de alumnos absentistas en Ed. Primaria y ESO/ N.º total de alumnos
	Educación Insuficiente	N.º habitantes mayores 25 años con educación insuficiente (Enseñanza primaria incompleta, no sabe



Ámbito	Indicador	Fórmula
		leer ni escribir, sin estudios) / N.º habitantes mayores de 25 años
	Acceso a Internet de los hogares	N.º hogares sin acceso a internet / N.º total hogares
Economía y Empleo	Tasa de paro de larga duración	N.º parados de larga duración/ N.º habitantes mayores de 16 años y menores de 65 años
	Porcentaje de población con ingresos por unidad de consumo por debajo del 40% de la mediana	Porcentaje de población con ingresos por unidad de consumo por debajo del 40% de la mediana
	Acciones formativas**	N.º participantes en acciones formativas de la Agencia para el Empleo/N.º parados de larga duración
	Locales comerciales abiertos**	N.º de locales comerciales abiertos/ N.º total de locales comerciales
Salud	Plagas	N.º de avisos por plagas/ N.º habitantes
	Plazas en Actividades Deportivas	N.º de plazas de actividades deportivas ofertadas/ N.º habitantes
	Esperanza de Vida	Esperanza de vida
	Tiempo de llegada SAMUR	Tiempo medio de llegada SAMUR
	Actuaciones SAMUR	N.º de actuaciones SAMUR/ N.º habitantes

** Indicadores que también tienen la categoría de descriptivos

INDICADORES DESCRIPTIVOS	
Valor catastral medio	Media por zona
Resta media	Media por zona
Personas con nacionalidad extranjera inmigrante	Nº de inmigrantes/ Población total
% abstención electoral	Nº personas abstención/ total votan
Personas menores de 14 años y mayores de 65	Media por zona
Género	Nº Mujeres / Nº Mujeres y Hombres

Fuente: Ayuntamiento de Madrid

3.5 Principales conclusiones y recomendaciones del análisis preliminar

Las principales conclusiones y recomendaciones extraídas por el equipo evaluador del sistema de indicadores del Plan SURES son:

C1. El documento estratégico no define un sistema de seguimiento.

R1. Se propone incluir en el documento estratégico el sistema de seguimiento establecido: con indicadores, periodicidad, y quién es el responsable de su seguimiento.

C2. No existe una relación clara entre los objetivos a alcanzar y sus indicadores de medición.

R2. Se propone que a través de este documento y mediante el diseño de una matriz de evaluación se establezcan las relaciones claras entre los objetivos a alcanzar y sus correspondientes indicadores.

C3. No se identifican indicadores agregados o conjuntos para el plan.

R3. Se propone incluir en este documento el diseño de indicadores agregados tanto de seguimiento económico como de realización y resultados.

C4. No se identifican indicadores a nivel de distrito o a nivel de estrategia

R4. Se proponen indicadores que realicen mediciones por distrito.

C5. Los indicadores que se definen en las fichas de seguimiento son por actuación y no ofrecen datos agregados de todo el Plan SURES.

R5. Se realiza una propuesta a través de este documento con nuevos indicadores basados en indicadores de contexto, de seguimiento financiero, de realización, de gestión, de procesos, de resultado y de impacto:

1. Criterios básicos para la elaboración de indicadores.
2. Indicadores adaptados a las necesidades de cada agente.
3. Homogenización de indicadores por tipología de proyecto.
4. Homogenización de unidades de medida de los indicadores.

4 Adecuación de los indicadores para el correcto seguimiento y desarrollo del Plan

4.1 ¿Qué características ha de tener un buen indicador?

Los indicadores son concreciones cuantitativas o cualitativas de la realidad objeto de estudio y sirven para sistematizar la información.

La elaboración de indicadores permite disponer de un sistema de recogida de información para definir la situación y evolución de las variables analizadas.

Características que debe tener un buen indicador

- **Relevante:** que sea pertinente y apropiado para el tema en cuestión.
- **Preciso:** que mida inequívocamente lo que se necesita medir.
- **Sensible:** ofrece una base suficiente para estimar la evolución, es decir, el indicador es suficiente sensible para reflejar los cambios de lo que se pretende medir.
- **Abierto:** a validación independiente.
- **Económico:** medible a costo razonable.

En el caso del Plan SURES, se necesita también que el indicador **sea sostenible** en el tiempo, ya que el Plan es previsible que tenga continuidad, y además en la medida de lo posible que sea **comparable con la información de otros distritos**, para ver el grado de igualdad o desigualdad alcanzado.

4.2 Estructura de indicadores del Plan SURES

La estructura del Plan SURES debe permitir su evaluación. Por tanto, las realizaciones, resultado e impactos del Plan deben estar alineados con los objetivos establecidos, de tal manera que:

- Deben identificarse las **necesidades** a las que el Plan SURES debe dar respuesta como política.
- En base a estas necesidades se determinarán los **objetivos del Plan**, tanto los generales como los específicos y operativos.
- El Plan se desarrolla en función de los **objetivos establecidos**. Se deben establecer medidas que encajen con los objetivos establecidos.

- Las **realizaciones, resultados e impactos** deberán estar alineados con los objetivos establecidos, así como con las necesidades identificadas.

Se propone que los indicadores resultantes del Plan SURES deben estar estructurados de la siguiente manera:

- **Indicadores de situación o contexto (IC):** sirven para medir la situación inicial, antes de una emprender una acción y la situación final una vez realizada la acción. Normalmente son muchos los actores que tienen competencias y son muchos los factores que inciden en la situación.
- **Indicadores de seguimiento financiero (IF):** permiten monitorear y evaluar el gasto presupuestario en relación con el presupuesto aprobado para un determinado periodo. Estos indicadores permiten identificar si se están cumpliendo los objetivos presupuestarios, y en caso contrario, tomar medidas correctivas para ajustar el gasto.
- **Indicadores de realización (IO):** son los indicadores que podemos extraer del curso de las acciones que acometemos.
- **Indicadores de resultado (IR):** son indicadores que se relacionan con los logros. Estos pueden ser de carácter físico o financiero.
- **Indicadores de alcance o impacto (II):** miden la importancia de la acción en el territorio. Cuanto se ha influido la acción en modificar la situación inicial.

El siguiente esquema muestra la estructura final que tendrán los indicadores del SURES.

Ilustración 2. La jerarquía de indicadores del Plan SURES



Además, los indicadores deben de disponer de una **serie de componentes** para poder realizar una evaluación.

5 Propuesta de indicadores a incluir en el Plan SURES

En las siguientes tablas se establece la propuesta de indicadores que se considera necesaria incluir en el sistema de seguimiento del Plan SURES.

En resumen, se proponen:

15 indicadores de contexto: población, estatus socioeconómico, actividad económica, desarrollo urbano, necesidades asistenciales y calidad de vida. Se desagregarán por distrito.

9 indicadores de seguimiento económico o financiero: gasto total presupuestado, programado o comprometido, y ejecutado. Se desagregan por distrito y por estrategia.

70 indicadores de realización: Se desagregan por distrito y por estrategia.

1 indicador de gestión: Se desagregan por distrito y por estrategia.

1 indicador de procesos: Se desagregan por distrito.

11 indicadores de resultado: Se desagregan por distrito.

41 indicadores de impacto: Se desagregan por distrito.

Por la complejidad de evaluar el impacto de un Plan como el SURES, con efectos a largo plazo, se propone un sistema de análisis a través de los indicadores de IGUALA, que identifica la evolución de la vulnerabilidad por distrito.



5.1 Propuesta de indicadores de contexto

En este apartado se recogen los indicadores de contexto que se han definido para el Plan SURES.²

Tabla 3. Indicadores de contexto para el seguimiento del Plan SURES

Distrito:										
Código	Ámbito/ Esfera	Indicador propuesto	Unidad	Media del distrito	Valor año base (2019)	Valor año intermedio (2021)	Valor final (2023)	Valor Distritos Sur y Este	Media Ciudad de Madrid	Fuente de información
IC1	Población	Población	Hab.							Padrón Municipal de Habitantes (INE) y Subdirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid
IC2		Tasa de inmigración	%							
IC3		Esperanza de vida	Años							
IC4		Población sin estudios o con estudios primarios	Hab.							
IC5	Estatus socioeconómico	Renta neta media del hogar	Euros							Contabilidad Municipal de la Ciudad de Madrid
IC6	Actividad económica	Tasa absoluta de desempleo	%							Servicio Público de Empleo Estatal.

² Tabla a rellenar por el personal responsable de cada distrito.



Distrito:										
Código	Ámbito/ Esfera	Indicador propuesto	Unidad	Media del distrito	Valor año base (2019)	Valor año intermedio (2021)	Valor final (2023)	Valor Distritos Sur y Este	Media Ciudad de Madrid	Fuente de información
IC7		Tasa absoluta de desempleo de personas mayores de 45 años	%							Elaboración: Subdirección General de Estadística. Ayuntamiento de Madrid
IC8		Tasa de desempleo sin prestación	%							
IC9	Desarrollo urbano	Valor catastral de la vivienda	€uros/m2							Área de Gobierno de Hacienda y Personal. Agencia Tributaria
IC10	Necesidades asistenciales	Usuarios atendidos por el Servicio de ayuda a domicilio SAD	Usuarios							Subdirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid
IC11		Personas perceptoras de la Renta Mínima de Inserción (RMI)	Personas							
IC12		Usuarios atendidos por el Servicio de comidas a domicilio	Usuarios							
IC13		Usuarios por Centros de Día Municipales y Concertados	Usuarios							



Distrito:										
Código	Ámbito/ Esfera	Indicador propuesto	Unidad	Media del distrito	Valor año base (2019)	Valor año intermedio (2021)	Valor final (2023)	Valor Distritos Sur y Este	Media Ciudad de Madrid	Fuente de información
IC14	Calidad de vida	Grado de satisfacción que expresan las vecinas y vecinos de vivir en sus barrios. Igualar con la ECVySSP	De 0-100							Encuesta de Calidad de Vida (ECV) del Ayuntamiento de Madrid
IC15	Valoración de los desarrollos del sureste	Grado de satisfacción que expresan las vecinas y vecinos de vivir en sus barrios.	De 0-100							Encuesta de Calidad de Vida (ECV) del Ayuntamiento de Madrid

5.2 Propuesta de indicadores de seguimiento financiero

En este apartado se recogen los indicadores de seguimiento financiero que se han definido para el Plan SURES.

Tabla 4. Indicadores de seguimiento financiero

Código	Indicador propuesto							Unidad
IF1	Presupuesto total aprobado							
	2019	2020	2021	2022	2023	Total		
							€	
IF2	Presupuesto total por distrito							
	2019	2020	2021	2022	2023	Total		
IF2-1 Carabanchel							€	
IF2-2 Latina							€	
IF2-3 Moratalaz							€	
IF2-4 Puente de Vallecas							€	
IF2-5 San Blas- Canillejas							€	
IF2-6 Usera							€	
IF2-7 Vicálvaro							€	
IF2-8 Villa de Vallecas							€	
IF2-9 Villaverde							€	
Gasto conjunto de los distritos							€	
IF3	Presupuesto total por estrategia							
	2019	2020	2021	2022	2023	Total		
IF3-1 Regeneración ambiental							€	
IF3-2 Cultura y deporte							€	
IF3-3 Economía e industria							€	
IF3-4 Movilidad y transporte							€	
IF3-5 Espacio público y vivienda							€	
IF3-6 Promoción Social							€	
IF3-7 Enseñanza y educación							€	
IF3-8 Lucha contra la violencia de género							€	



Código	Indicador propuesto						Unidad
IF4	Presupuesto de nuevos proyectos						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
							€
IF5	Presupuesto de nuevos proyectos por distrito						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
IF5-1 Carabanchel							€
IF5-2 Latina							€
IF5-3 Moratalaz							€
IF5-4 Puente de Vallecas							€
IF5-5 San Blas- Canillejas							€
IF5-6 Usera							€
IF5-7 Vicálvaro							€
IF5-8 Villa de Vallecas							€
IF5-9 Villaverde							€
Gasto conjunto de los distritos							€
IF6	Presupuesto de nuevos proyectos por estrategia						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
IF6-1 Regeneración ambiental							€
IF6-2 Cultura y deporte							€
IF6-3 Economía e industria							€
IF6-4 Movilidad y transporte							€
IF6-5 Espacio público y vivienda							€
IF6-6 Promoción Social							€
IF6-7 Enseñanza y educación							€
IF6-8 Lucha contra la violencia de género							€



Código	Indicador propuesto						Unidad
IF7	Presupuesto ejecutado						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
							€
IF8	Presupuesto ejecutado por distrito						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
IF8-1 Carabanchel							€
IF8-2 Latina							€
IF8-3 Moratalaz							€
IF8-4 Puente de Vallecas							€
IF8-5 San Blas- Canillejas							€
IF8-6 Usera							€
IF8-7 Vicálvaro							€
IF8-8 Villa de Vallecas							€
IF8-9 Villaverde							€
Gasto conjunto de los distritos							€
IF9	Presupuesto ejecutado por estrategia						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
IF9-1 Regeneración ambiental							€
IF9-2 Cultura y deporte							€
IF9-3 Economía e industria							€
IF9-4 Movilidad y transporte							€
IF9-5 Espacio público y vivienda							€
IF9-6 Promoción Social							€
IF9-7 Enseñanza y educación							€
IF9-8 Lucha contra la violencia de género							€

5.3 Propuesta de indicadores de realización

Tabla 5. Indicadores de realización relativo al número de actuaciones

Código	Indicador propuesto						Unidad
IA01	Número de actuaciones aprobadas						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
							Nº
IA02	Número de actuaciones aprobadas por distrito						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
IA02-1 Carabanchel							Nº
IA02-2 Latina							Nº
IA02-3 Moratalaz							Nº
IA02-4 Puente de Vallecas							Nº
IA02-5 San Blas- Canillejas							Nº
IA02-6 Usera							Nº
IA02-7 Vicálvaro							Nº
IA02-8 Villa de Vallecas							Nº
IA02-9 Villaverde							Nº
Actuaciones del conjunto de los distritos							Nº
IA03	Número de actuaciones aprobadas por estrategia						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
IA03-1 Regeneración ambiental							Nº
IA03-2 Cultura y deporte							Nº
IA03-3 Economía e industria							Nº
IA03-4 Movilidad y transporte							Nº
IA03-5 Espacio público y vivienda							Nº
IA03-6 Promoción Social							Nº
IA03-7 Enseñanza y educación							Nº
IA03-8 Lucha contra la violencia de género							Nº



Código	Indicador propuesto						Unidad de medida
IA04	Número de actuaciones programadas						Nº
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
							Nº
IA05	Número de actuaciones programadas por distrito						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
IA05-1 Carabanchel							Nº
IA05-2 Latina							Nº
IA05-3 Moratalaz							Nº
IA05-4 Puente de Vallecas							Nº
IA05-5 San Blas- Canillejas							Nº
IA05-6 Usera							Nº
IA05-7 Vicálvaro							Nº
IA05-8 Villa de Vallecas							Nº
IA05-9 Villaverde							Nº
Actuaciones del conjunto de los distritos							Nº
IA06	Número de actuaciones programadas por estrategia						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
IA06-1 Regeneración ambiental							Nº
IA06-2 Cultura y deporte							Nº
IA06-3 Economía e industria							Nº
IA06-4 Movilidad y transporte							Nº
IA06-5 Espacio público y vivienda							Nº
IA06-6 Promoción Social							Nº
IA06-7 Enseñanza y educación							Nº
IA06-8 Lucha contra la violencia de género							Nº



Código	Indicador propuesto						Unidad de medida
IA07	Número de actuaciones en ejecución						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
							Nº
IA08	Número de actuaciones en ejecución por distrito						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
IA08-1 Carabanchel							Nº
IA08-2 Latina							Nº
IA08-3 Moratalaz							Nº
IA08-4 Puente de Vallecas							Nº
IA08-5 San Blas- Canillejas							Nº
IA08-6 Usera							Nº
IA08-7 Vicálvaro							Nº
IA08-8 Villa de Vallecas							Nº
IA08-9 Villaverde							Nº
Actuaciones del conjunto de los distritos							Nº
IA09	Número de actuaciones en ejecución por estrategia						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
IA09-1 Regeneración ambiental							Nº
IA09-2 Cultura y deporte							Nº
IA09-3 Economía e industria							Nº
IA09-4 Movilidad y transporte							Nº
IA09-5 Espacio público y vivienda							Nº
IA09-6 Promoción Social							Nº
IA09-7 Enseñanza y educación							Nº
IA09-8 Lucha contra la violencia de género							Nº



Código	Indicador propuesto						Unidad de medida
IA10	Número de actuaciones en funcionamiento						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
							Nº
IA11	Número de actuaciones en funcionamiento por distrito						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
IA11-1 Carabanchel							Nº
IA11-2 Latina							Nº
IA11-3 Moratalaz							Nº
IA11-4 Puente de Vallecas							Nº
IA11-5 San Blas- Canillejas							Nº
IA11-6 Usera							Nº
IA11-7 Vicálvaro							Nº
IA11-8 Villa de Vallecas							Nº
IA11-9 Villaverde							Nº
Actuaciones del conjunto de los distritos							Nº
IA12	Número de actuaciones en funcionamiento por estrategia						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
IA12-1 Regeneración ambiental							Nº
IA12-2 Cultura y deporte							Nº
IA12-3 Economía e industria							Nº
IA12-4 Movilidad y transporte							Nº
IA12-5 Espacio público y vivienda							Nº
IA12-6 Promoción Social							Nº
IA12-7 Enseñanza y educación							Nº
IA12-8 Lucha contra la violencia de género							Nº



Código	Indicador propuesto						Unidad
IA13	Número de actuaciones finalizadas						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
							Nº
IA14	Número de actuaciones finalizadas por distrito						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
IA14-1 Carabanchel							Nº
IA14-2 Latina							Nº
IA14-3 Moratalaz							Nº
IA14-4 Puente de Vallecas							Nº
IA14-5 San Blas- Canillejas							Nº
IA14-6 Usera							Nº
IA14-7 Vicálvaro							Nº
IA14-8 Villa de Vallecas							Nº
IA14-9 Villaverde							Nº
Actuaciones del conjunto de distritos							Nº
IA15	Número de actuaciones finalizadas por estrategia						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total	
IA15-1 Regeneración ambiental							Nº
IA15-2 Cultura y deporte							Nº
IA15-3 Economía e industria							Nº
IA15-4 Movilidad y transporte							Nº
IA15-5 Espacio público y vivienda							Nº
IA15-6 Promoción Social							Nº
IA15-7 Enseñanza y educación							Nº
IA15-8 Lucha contra la violencia de género							Nº

Para determinar cuáles son los indicadores de realización para estrategia se ha procedido a analizar el total de indicadores descritos en las fichas por actuación seleccionando aquellos que se consideran más representativos y medibles.

Conviene recordar que los indicadores propuestos miden resultados de las actuaciones financiadas bajo el Plan SURES. Por ejemplo, el IR-18: número de centros de formación rehabilitados/creados mide todos aquellos centros financiados por los Planes Estratégicos de Reequilibrio Territorial (PERT).

Tabla 6. Indicadores de realización por estrategia

Código	Indicador propuesto	Unidad	Valor objetivo	Valor alcanzado
Estrategia. Regeneración ambiental del sur y el este.				
IR-1	Superficie de áreas verdes nuevas	m ²		
IR-2	Superficie de áreas verdes rehabilitadas	m ²		
IR-3	Número de electrolinerías implantadas	Nº		
IR-4	Porcentaje de residuos enviados para la preparación para la reutilización y reciclado	%		
IR-5	Número de árboles plantados	Nº		
IR-6	Número de arbustos plantados	Nº		
IR-7	Número de participantes en actividades educativas medioambientales	Nº		
IR-8	Satisfacción Calidad Ambiental (ECV)	(0-100)		
IR-9	Satisfacción y conservación de la ciudad (ECV)	(0-100)		
Estrategia. Un nuevo escenario para la cultura y el deporte.				
IR-10	Número de usuarios en instalaciones deportivas nuevas	Nº		
IR-11	Número de centros deportivos nuevos	Nº		



Código	Indicador propuesto	Unidad	Valor objetivo	Valor alcanzado
IR-12	Número de centros deportivos rehabilitados	Nº		
IR-13	Número de participantes de las actuaciones culturales incluidas en el Plan SURES	Nº		
IR-14	Número de actividades culturales propuestas	Nº		
IR-15	Número de centros culturales nuevos	Nº		
IR-16	Facilidad de hacer deporte (ECV)	(0-100)		
IR-17	Satisfacción sobre la oferta cultural y de ocio (ECV)			
Estrategia. Recuperación económica e industrial.				
IR-18	Número de centros de formación rehabilitados/creados	Nº		
IR-19	Número de talleres de formación impartidos	Nº		
IR-20	Número de participantes que mejora la empleabilidad en programas de formación para el empleo (finaliza la formación o encuentra trabajo a lo largo del taller)	Nº		
IR-21	Número de empresas asesoradas no pertenecientes a la Factoría industrial de Vallecas/ Villaverde.	Nº		
IR-22	Superficie urbanizada para la creación de nuevos mercados de productores	M2		



Código	Indicador propuesto	Unidad	Valor objetivo	Valor alcanzado
IR-23	Ejes comerciales identificados en el sur y este de Madrid	Nº		
IR-24	Número de mercadillos ambulantes	Nº		
IR- 25	Facilidad para encontrar un trabajo (ECV)	(0-100)		
IR-26	Facilidad para emprender un negocio (ECV)	(0-100)		
IR-27	Valoración de la existencia de desigualdad de oportunidades (ECV)	(0-100)		
Estrategia. Una nueva movilidad apoyada en el transporte público.				
IR-28	Longitud de carril bus VAO construidos	Km		
IR-29	Número de nuevos carriles bus VAO	Nº		
IR-30	Número de vehículos que utilizan el carril bus VAO	Nº		
IR-31	Carril bici de nueva ejecución	Metros		
IR-32	Número de nuevas estaciones bicimad ubicadas en los distritos del sur y del este de Madrid	Nº		
IR-33	Longitud total de viario al Estadio Metropolitano	KM		
IR-34	Movilidad y transporte público (ECV)	(0-100)		
Estrategia. Recuperación del espacio público, promoción de vivienda pública y rehabilitación del parque de viviendas.				
IR-35	Actuaciones de mejora de zonas verdes	Nº		
IR-36	Actuaciones de mejora en la calidad de las áreas estanciales	Nº		



Código	Indicador propuesto	Unidad	Valor objetivo	Valor alcanzado
IR-37	Actuaciones de accesibilidad realizadas	Nº		
IR-38	Número de viviendas aportadas por la EMVS para las viviendas de realojo	Nº		
IR-39	Número de viviendas construidas para la promoción social	Nº		
IR-40	Número de familias realojadas	Nº		
IR-41	Alumbrado público nuevo	Nº		
IR-42	Facilidad para encontrar una vivienda (ECV)	(0-100)		
Estrategia. Nuevas estrategias para la promoción social, el desarrollo comunitario y la atención social.				
IR-43	Servicio de teleasistencia domiciliaria- Personas usuarias atendidas en el servicio	Personas		
IR-44	Número de Intervenciones grupales en el programa de prevención de las violencias urbanas.	Nº		
IR-45	Número de Intervenciones individuales programa de prevención de las violencias urbanas.	Nº		
IR-46	Número de jóvenes y adolescentes atendidos en programas de prevención e intervención ante los juegos de azar	Nº		
IR-47	Número de personas participantes en programas sociales	Nº		



Código	Indicador propuesto	Unidad	Valor objetivo	Valor alcanzado
IR-48	Número de derivaciones a centros de la red de la S.G de Adicciones	Nº		
IR-49	Número de participantes en talleres o actividades en Centros de Mayores rehabilitado/ nuevos	Nº		
IR-50	Satisfacción con la integración social (ECV)	(0-100)		
Estrategia. Fortalecimiento de la enseñanza pública y vinculación con las universidades.				
IR-51	Número de alumnas y alumnos participantes en programas de refuerzo escolar	Nº		
IR-52	Número de obras en patios de colegio	Nº		
IR-53	Número de suministros de equipamientos en colegios	Nº		
IR-54	Número de obras para realizar patios inclusivos	Nº		
IR-55	Satisfacción sobre la enseñanza pública y los Centros Educativos. (ECV)	(0-100)		
Estrategia. Lucha contra la violencia de género.				
IR-56	Número de mujeres participantes en las actividades comunitarias	Nº		
IR-57	Número de mujeres atendidas en el Observatorio regional de violencia de género	Nº		
IR-58	Valoración de la atención recibida	(0-100)		



Código	Indicador propuesto	Unidad	Valor objetivo	Valor alcanzado
Transversales: Participación en el Plan				
IR-59	Número de reuniones de las Mesas Técnicas	Nº		
IR-60	Número de participantes de las Mesas Técnicas	Nº		
IR-61	Número de reuniones de la Comisión Permanente	Nº		
IR-62	Número de participantes en la Comisión Permanente	Nº		
IR-63	Evaluación de los participantes	0-100		
Transversales: Estrategia de Comunicación				
IR- 64	Número de actividades y actos públicos	Nº		
IR-65	Número de acciones de difusión	Nº		
IR-66	Número de publicaciones externas realizadas	Nº		
IR-67	Número de páginas Web	Nº		
IR-68	Número de documentación interna distribuida	Nº		
IR-69	Número de redes de información y publicidad	Nº		
IR-70	Satisfacción de la ciudadanía con la comunicación del Ayuntamiento de Madrid (ECV)	Nº		

5.4 Propuesta de indicadores de otros recursos/gestión

En este apartado se recogen los indicadores de gestión que se han definido para el Plan SURES.

Tabla 7. Indicadores de otros recursos/gestión

Código	Indicador propuesto	Unidad de Medida	Valor objetivo	Valor alcanzado
IG-1	Número de gestores: Áreas de Gobierno, Direcciones Generales y Distritos implicadas en la puesta en marcha de las iniciativas, da idea de la complejidad de la gestión.	Nº		

5.5 Propuesta de indicadores de proceso

En este apartado se recogen los indicadores de proceso que se han definido para el Plan SURES.

Tabla 8. Indicadores de proceso

Código	Indicador propuesto	Unidad de Medida	Valor objetivo	Valor alcanzado
IP-1	Tiempos medios de puesta marcha de las diferentes iniciativas que conlleva presupuesto.	Tiempo medio		

5.6 Propuesta de indicadores de resultado

Tabla 9. Indicadores de resultado

Código	Indicador propuesto	Valor objetivo	Valor alcanzado
Estrategia. Regeneración ambiental del sur y el este.			
IO-1	Superficie de los distritos del sur y del este donde se hayan realizado intervenciones que se consideren de regeneración y recuperación de espacios		

Código	Indicador propuesto	Valor objetivo	Valor alcanzado
IO-2	Inversión en los contratos de limpieza viaria y de parques en los distritos sur y este		
Estrategia. Un nuevo escenario para la cultura y el deporte.			
IO-3	Usuarios de los nuevos o rehabilitados centros culturales		
IO-4	Usuarios de los nuevos o rehabilitados centros deportivos		
Estrategia. Recuperación económica e industrial.			
IO-5	Participantes en actividades de formación que les ayude a adquirir competencias necesarias para poder insertarse en el mundo laboral.		
Estrategia Una nueva movilidad apoyada en el transporte público			
IO-6	Usuarios del servicio de transporte público de los distritos del sur y del este		
Estrategia. Recuperación del espacio público, promoción de vivienda pública y rehabilitación del parque de viviendas.			
IO-7	Población beneficiada de las mejoras en espacios públicos y vivienda		
Estrategia. Nuevas estrategias para la promoción social, el desarrollo comunitario y la atención social.			
IO-8	Población atendida por las actuaciones en materia de promoción social, el desarrollo comunitario y la atención social		
Estrategia. Fortalecimiento de la enseñanza pública y vinculación con las universidades.			
IO-9	Alumnos y Alumnas beneficiadas por actuaciones educativas		
Estrategia. Lucha contra la violencia de género.			
IO-10	Beneficiarias de las actuaciones		
Transversal. Estrategia de comunicación			
IO11	Número de visualizaciones de las publicaciones del Ayuntamiento de Madrid		



5.7 Propuesta de indicadores de impacto

Se propone como **indicadores de impacto** hacer un seguimiento de los indicadores de IGUALA y los de la Encuesta de Calidad de Vida y Satisfacción del Servicio Público, que marque como año base el año previo a que comience el periodo del Plan SURES y como año de finalización el del cierre del proyecto. Los resultados deben estar agrupados por los resultados del distrito Sur- Este y la media de la ciudad de Madrid.

Tabla 10. Indicadores de impacto

Distrito ³ :									
Código	Ámbito	Indicador	Unidad de medida	Peso	Valor base (2020)	Valor año intermedio (2021)	Valor final (2023)	Media Madrid	Media SURES
II-1	Bienestar e Igualdad	RMI (Renta Mínima de Inserción) por Zona	€	ALTA					
II-2		Usuarios Teleasistencia	Nº	ALTA					
II-3		Usuarios Servicios de Ayuda a Domicilio	Nº	ALTA					
II-4		Actuaciones Policía Municipal	Nº	MEDIO					
II-5		Elementos en Áreas de Actividades para Mayores	Nº	MEDIO					
II-6		Tiempo de Llegada Bomberos	Tiempo medio	MEDIO					
II-7		Actuaciones bomberos	Nº	MEDIO					
II-8		Personas con grado de Discapacidad Reconocido	Nº	ALTA					

³ Tabla a rellenar por el personal responsable de cada distrito.



Distrito ³ :									
Código	Ámbito	Indicador	Unidad de medida	Peso	Valor base (2020)	Valor año intermedio (2021)	Valor final (2023)	Media Madrid	Media SURES
II-9		Personas mayores de 75 años que viven solas	Nº	ALTA					
II-10		Hogares Monoparentales	Nº	ALTA					
II-11		Profesionales Teleasistencia*	Nº	DESCRIPTIVO					
II-12		Profesionales Servicio de Ayuda a Domicilio (SAD)*	Nº	DESCRIPTIVO					
II-13	Medio Ambiente Urbano y Movilidad	Árboles	Nº	ALTA					
II-14		Puntos Limpios por habitante	Nº	MEDIO					
II-15		Zonas Verdes	M ²	ALTA					
II-16		Densidad Paradas Bus	Nº	ALTA					
II-17		Disponibilidad de Bicimad	H	MEDIO					
II-18		Frecuencia Líneas Bus	H	MEDIO					
II-19		Elementos en Áreas Infantiles	Nº	MEDIO					
II-20		Estado elementos de Zonas Verdes	Nº	MEDIO					
II-21		Estado elementos Mobiliario Urbano	Nº	MEDIO					
II-22		Alumbrado Público	Nº	MEDIO					
II-23		Incidencias en viviendas	Nº	ALTA					
II-24		Actuaciones de limpieza*	Nº	DESCRIPTIVO					
II-25		Educación y Cultura	Ingresos Medios familias escuelas infantiles	€	MEDIO				



Distrito ³ :									
Código	Ámbito	Indicador	Unidad de medida	Peso	Valor base (2020)	Valor año intermedio (2021)	Valor final (2023)	Media Madrid	Media SURES
II-26		Ratio de usuarios con necesidades especiales, urgencia social, ayudas sociales en escuelas infantiles	%	MEDIO					
II-27		Centros Culturales	Nº	MEDIO					
II-28		Absentismo Escolar	Nº	ALTA					
II-29		Educación Insuficiente	Nº	ALTA					
II-30	Economía y Empleo	Tasa de paro de larga duración	%	ALTA					
II-31		Porcentaje de población con ingresos por unidad de consumo por debajo del 40% de la mediana	%	ALTA					
II-32		Acciones formativas**	Nº	DESCRIPTIVO					
II-33		Locales comerciales abiertos**	Nº	DESCRIPTIVO					
II-34	Salud	Plagas	Nº	MEDIO					
II-35		Plazas en Actividades Deportivas	Nº	MEDIO					
II-36		Esperanza de Vida	%	ALTA					
II-37		Tiempo de Llegada SAMUR	H	MEDIO					
II-38		Actuaciones SAMUR	Nº	MEDIO					
II-39	Percepción ⁴	Calidad de vida	Puntuación 0-100	MEDIO					

⁴ Fuente: Encuesta de Calidad de Vida y Satisfacción de los Servicios públicos



Distrito ³ :									
Código	Ámbito	Indicador	Unidad de medida	Peso	Valor base (2020)	Valor año intermedio (2021)	Valor final (2023)	Media Madrid	Media SURES
II-40		Servicios municipales	Puntuación 0-100	MEDIO					
II-41		Gobernanza	Puntuación 0-100	MEDIO					

6 Otras propuestas sobre el sistema de seguimiento

➤ **Medición del grado de satisfacción de los participantes en las Mesas Participativas**

Se propone, que además de los indicadores cuantitativos analizados anteriormente (indicadores de realización - Transversales: Participación en el Plan), que se mida el grado de satisfacción de los participantes en la toma de decisiones del Plan SURES, a través de un análisis cualitativo. Se trata de conocer si la participación, como mecanismo de gobernanza realmente ha funcionado.

Para ello se propone que se realice un cuestionario con preguntas que puedan ser utilizadas para medir el progreso del Plan en términos de participación, las cuales se extraerán del cuestionario elaborado por la Universidad Complutense de Madrid para el diseño de un sistema de indicadores de evaluación de la participación ciudadana en Madrid. Algunas de las preguntas a analizar, entre otras, podrán ser:

- ¿Las mesas técnicas sectoriales del Plan SURES tienen capacidad de abordar temas que interesan a la ciudadanía?
- ¿En qué medida considera que las mesas técnicas sectoriales tienen capacidad de influir en la toma de decisiones de la ciudad de Madrid?
- ¿Se escuchan las propuestas y se produce un intercambio eficaz de los diferentes puntos de vista?
- ¿Existe una comunicación fluida entre los participantes y los responsables del Ayuntamiento?
- ¿Considera adecuada la información que recibe?
- ¿Participar en las mesas técnicas del Plan SURES le resulta fácil y accesible?
- ¿Considera que el Ayuntamiento se adapta a las agendas y necesidades de los participantes?

➤ **Definición de metas e hitos y línea base de los indicadores cuantitativos**

Se propone que se establezca para cada indicador de resultado y realización un valor objetivo, hito y línea base, tal y como se visualiza en el siguiente gráfico.

Ilustración 3. La jerarquía de indicadores del Plan SURES



Para establecer los valores se propone emplear la siguiente ficha, en la que se indican los campos a completar para establecer cuáles son los valores a medir más adecuados para cada Estrategia, y los objetivos que se pretende alcanzar en cada caso.

Tabla 11. Diseño del indicador

DISEÑO DEL INDICADOR
Código indicador
Estrategia a la que se vincula el indicador
Reto/ámbito prioritario al que responde
Finalidad de las Estrategias/Ejes de Actuación
Aspectos claves de las Estrategias/Ejes de Actuación
Factores relevantes y variables involucradas
Nombre del indicador*
<i>*A través de las cuestiones anteriores se definirá qué se pretende medir a través del indicador, pues resulta imprescindible que este tenga relación directa con las necesidades identificadas y los resultados esperados tras la ejecución del Plan o Estrategia.</i>
Unidad de medida
Análisis de fuentes estadísticas y datos disponibles
Método de cálculo*
<i>*Deberá reproducirse el cálculo con datos actuales para comprobar si es fácilmente cuantificable y, por tanto, reproducible en anualidades siguientes</i>
DEFINICIÓN DEL VALOR OBJETIVO
Análisis del valor base
Análisis de datos históricos y tendencias

Análisis de las características contextuales*:

- Volumen de recursos destinados (bajo, medio o alto) a las Estrategias/Ejes de Actuación.
- Factores externos, positivos y negativos, que influyen en el indicador y definir el grado de influencia (bajo, medio o alto)
- Marco temporal (corto o largo)

**A través de las variables expuestas se deberá determinar cuan ambicioso puede o debe ser el objetivo definido en función de los resultados que se consideren alcanzables*

Definición de los objetivos anuales y/o finales

➤ **Mejora de la difusión de los resultados de los indicadores**

La difusión de los resultados forma parte de la gobernanza del Plan. Se realiza la difusión de resultados, en el marco de la Comisión Permanente pero también a través de la página web y videos promocionales.

Para mejorar la difusión de los resultados de los indicadores se propone que también se empleen canales de Redes Sociales, tanto los del Ayuntamiento como de los propios distritos de la Ciudad de Madrid.

Por último, se propone que el propio Plan contemple actuaciones específicas de Comunicación y que se incluyan en el sistema de seguimiento indicadores para su medición.

➤ **Reporte continuo de resultados**

El seguimiento ayuda a detectar y cuantificar toda desviación de los planes y las metas iniciales. Por consiguiente, se recomienda transmitir regularmente datos de seguimiento al responsable de la ejecución del Plan SURES, así como a la Dirección General de Transparencia y Calidad del Ayuntamiento de Madrid.

Se propone la siguiente periodicidad en el reporte de los resultados, de tal manera que:

- Se propone que anualmente se reporten los Indicadores de ejecución presupuestaria, los de contexto, los de resultados y realización.
- Los indicadores de impacto se propone su reporte una vez finalice el periodo de ejecución.