



**iMADRID!**

ÁREA DE GOBIERNO  
DE ECONOMÍA Y EMPLEO

MARZO 2009

BARÓMETRO DE EMPLEO DE LA CIUDAD DE MADRID

# B

## BARÓMETRO DE EMPLEO DE LA CIUDAD DE MADRID

### 3

MARZO 2009  
OBSERVATORIO ECONÓMICO

1. Análisis de coyuntura del mercado de trabajo.
2. Mesa sectorial de asistencia a la dependencia.
3. A fondo: mapa del paro en la ciudad de Madrid.



**iMADRID!**

# B

BARÓMETRO DE  
**EMPLEO**  
DE LA CIUDAD DE MADRID

## 3

MARZO 2009

OBSERVATORIO ECONÓMICO



**iMADRID!**

**ae**

AGENCIA  
PARA EL EMPLEO

# ÍNDICE

<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>5</b>
<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	<b>7</b>
<b>EXECUTIVE SUMMARY</b>	<b>15</b>
<b>1. Análisis de coyuntura del mercado de trabajo de la Ciudad de Madrid</b>	
1.La oferta de trabajo	25
2.Los ocupados y los puestos de trabajo	28
3.El desempleo	50
4.Los extranjeros en el mercado laboral	60
5.Los costes laborales	65
6.Las relaciones laborales	69
7.La protección social	75
<b>2. Mesa Sectorial de la Asistencia a la Dependencia</b>	
1.Introducción	81
2.Contexto estructural del sector	83
3.Situación y evolución del sector de la asistencia a la Dependencia en Madrid	86
4.Perfil del asistente a la Dependencia	91
5.Actuaciones de la Agencia para el Empleo	92
6.Reflexiones y propuestas de la Mesa	95
7.Conclusiones	97
<b>3. A fondo: Mapa del paro 2008 de la Ciudad de Madrid</b>	
1.Introducción	101
2.Evolución del paro en la ciudad de Madrid	102
3.Desempleo y nacionalidad	106
4.Desempleo y género	108
5.Desempleo y edad	110
6.Desempleo por sectores y ramas de actividad	112
7.Desempleo y cualificación profesional	121
8.Desempleo y nivel educativo	122
9.Desempleo y discapacidad	125
10.Conclusiones	125
<b>Apéndice 1: Mapa de Distritos de Madrid</b>	<b>127</b>
<b>Apéndice 2: Mapa de Barrios de Madrid</b>	<b>128</b>

#### Dirección y coordinación

Pablo Vázquez Vega, Universidad Complutense de Madrid  
Bernardino Sanz Berzal, Observatorio Económico  
Javier Serrano de Toledo, Agencia para el Empleo

#### Equipo de trabajo de la Universidad Complutense de Madrid

Rocío Albert López-Ibor  
Alfonso Arellano Espinar  
Rogelio Biazzi Solomonoff  
José Manuel Díaz Pulido  
Florentino Felgueroso Fernández

#### Impresión:

#### Diseño:

I.S.S.N.: 1888-8283

D.L.: M-30285-2008

Agradecemos la inestimable colaboración de todas las Áreas del Ayuntamiento de Madrid que han participado en este proyecto, en especial a la Dirección General de Estadística, así como al Observatorio de Empleo de la Comunidad de Madrid, pues sin su colaboración en el suministro de información, no hubiera sido posible la elaboración de estos informes.

# PRESENTACIÓN

## **Miguel Ángel Villanueva**

Delegado del Área de Gobierno de Economía y Empleo

Nuevamente tengo el placer de dirigirme a todos ustedes desde estas páginas, para presentarles este tercer número del Barómetro de Empleo de la Ciudad de Madrid.

Como de costumbre, comenzamos el Barómetro analizando los datos más recientes de nuestro mercado de trabajo. Las cifras de desempleo de Madrid, si bien son más positivas que las de la media del país, sitúan la tasa de paro en el 9,8 % en el cuarto trimestre de 2008, el mayor registro de los últimos cuatro años, lo que no hace sino confirmar el enorme impacto sobre el empleo que la actual recesión económica está teniendo. Algunos sectores como los de Construcción, Comercio y Actividades Inmobiliarias y Servicios Empresariales han sufrido especialmente esta bajada global de actividad, que se ha traducido en la pérdida de numerosos puestos de trabajo.

Lamentablemente, nuestro análisis no permite prever cambios a corto plazo en este poco favorable escenario, pero puedo asegurarles que desde el Ayuntamiento de Madrid, con la inestimable colaboración de los agentes económicos y sociales, estamos redoblando nuestros esfuerzos para que esta situación cambie lo antes posible. Son muchas las actuaciones que hemos puesto en marcha juntos, tendentes a la formación, a la inserción laboral, al emprendimiento, a la cooperación institucional, al acceso al mercado de trabajo, a la conciliación laboral-familiar, a la igualdad de oportunidades o a la cohesión social, por poner algunos ejemplos, que estoy seguro están contribuyendo ya a revertir la situación actual, para volver a tener pronto el mercado de trabajo dinámico y de calidad que nuestra ciudad merece.

En el segundo apartado del Barómetro, foro de debate de los distintos sectores productivos de nuestra ciudad, hemos querido abordar un sector que está generando grandes expectativas, apasionados debates y que puede postularse como un importante yacimiento de empleo durante los próximos años, como es el sector de la Asistencia a la Dependencia. De los análisis y conclusiones vertidos en esta Mesa Sectorial ha tomado buena nota nuestra Agencia para el Empleo, de cara a su próxima oferta formativa.

Finalmente, dedicamos el habitual monográfico de este tercer número del Barómetro de Empleo a conocer en profundidad el perfil y la distribución de los desempleados de nuestro municipio, trazando así lo que hemos llamado "mapa del paro". El resultado ha sido un pormenorizado estudio, no solo por Distritos sino incluso por Barrios, cuyos principales datos les ofrecemos en estas páginas y que estoy seguro nos ayudará notablemente a obtener mejores resultados de nuestras políticas de empleo y a combatir más eficazmente los desequilibrios territoriales.

Desde el Área de Gobierno de Economía y Empleo estamos trabajando ya en lo que será el próximo número de este Barómetro de Empleo, en la confianza de continuar ofreciéndoles estudios y análisis de calidad que nos ayuden a todos a conocer mejor el mercado de trabajo madrileño.

# RESUMEN EJECUTIVO

## I. Coyuntura

### La oferta de trabajo y la ocupación

Los datos recientemente publicados de la Encuesta de Población Activa (EPA), así como las cifras de paro registrado del INEM, dan cuenta del significativo impacto en términos de empleo de la actual fase recesiva de la economía española. Asimismo, las tendencias observadas en las principales variables del mercado de trabajo, no permiten prever una reversión de este escenario en el corto plazo. El empleo seguirá su ajuste a la baja como respuesta a la caída del nivel de actividad. Este proceso será más rápido que el observado en el pasado debido al mayor peso de la población inmigrante que presenta mayor movilidad laboral, tanto en términos de entrada y salida al desempleo como de movilidad entre sectores.

En lo que respecta a la oferta de trabajo, la misma mostró un fuerte impulso en el cuarto trimestre del año 2008; la población activa creció un 2,6% interanual producto de la mayor participación de los hombres entre 25 y 54 años y del colectivo de mujeres mayores de 54 años. Si bien el “efecto desánimo” sobre la decisión de participar en el mercado de trabajo es esperable ante el deterioro de las condiciones laborales, el mismo no parece dominar la evolución de la tasa de actividad en los últimos trimestres. Una posible explicación del reciente comportamiento anticíclico de la oferta, podría ser en la decisión de ciertos colectivos (hasta ahora inactivos) de atenuar el deterioro del ingreso disponible de los hogares mediante el ingreso al mercado de trabajo.

Por otro lado, la ocupación se contrajo por cuarto trimestre consecutivo. La destrucción neta de empleo en la ciudad afectó particularmente a la población joven, tanto hombres como mujeres. Un hecho particular se verificó entre la población de mayor edad, donde, en la comparación interanual, hubo una creación neta de 10.700 puestos de trabajo. La población ocupada global cayó un 1,3% interanual, implicando una destrucción neta de 20.600 puestos de trabajo en relación al cuarto trimestre de 2007, reduciéndose la tasa de empleo al 56,4% (1,2 puntos menos que un año antes).

Los sectores de actividad más afectados en términos interanuales por la contracción del nivel de actividad han sido Construcción, Comercio y Actividades inmobiliarias y servicios empresariales. El primero de los sectores perdió unos 24.000 puestos respecto al cuarto trimestre de 2007, continuando su ajuste recesivo desde principios del 2007. Por otro lado algunas ramas de los Servicios amortiguaron la pérdida de empleos, tal es el caso de Transporte, almacenamiento y comunicaciones, Actividades sanitarias y veterinarias y servicios sociales y Servicio doméstico.



Las cifras de ocupados por sector institucional, muestran también un importante efecto amortiguador del empleo público. Por otro lado el deterioro del mercado laboral afectó particularmente al número de empleadores y empresarios que se redujeron en 19.000 (-9,7%) en la comparación interanual.

En diciembre del pasado del año, el número de afiliados a la Seguridad Social en centros de trabajo de Madrid descendió un 3,5% respecto a diciembre de 2007 (67.216 afiliados menos). La tendencia creciente de la afiliación que se observara desde 2004, determinada no solamente por la creación y destrucción de empleo, se revirtió el pasado año en claro signo de la pérdida de empleos en la Ciudad.

El número total de cuentas de cotización en diciembre se redujo en un 0,8% respecto al mismo período de 2007, con una incidencia particular en las cuentas del Régimen General, que cayeron un 3%. Esta disminución de los centros de trabajo a lo largo del 2008 es un dato por demás indicativo de la contracción del nivel de actividad en la ciudad, ya que no se observaba un descenso interanual en las cuentas al Régimen General en muchos años.

Según las cifras de contratos registrados, al cabo del año 2008, y luego de que la economía entrara en recesión, la contratación de trabajadores por parte de las empresas madrileñas tuvo un fuerte retroceso. El empeoramiento del escenario económico sobre finales del pasado año determinó un acelerado descenso de los flujos de entrada al empleo, fundamentalmente mediante la contratación indefinida, cuya tendencia cayó a tasas del -15% interanual. Finalmente, respecto a la evolución la tasa de temporalidad en el futuro inmediato, es previsible que operen factores en sentido contrario. Si bien es esperable que en contextos de incertidumbre los empresarios tengan una mayor preferencia por la flexibilidad, también es esperable que la destrucción de empleo sea más intensa en puestos de baja cualificación donde la contratación temporal tiene mayor incidencia.

## El desempleo

La tasa de paro en la ciudad de Madrid se situó en el 9,8% en el cuarto trimestre de 2008, creciendo por cuarto trimestre consecutivo y alcanzando el mayor registro de los últimos cuatro años. El número de parados ascendió a 166.400, lo que significó un crecimiento del 62,3% interanual, es decir 63.900 parados más que en 2007. El aumento interanual de la tasa de desempleo fue de 3,6 puntos.

Tanto la oferta como la demanda contribuyeron positivamente al incremento del desempleo, aunque la contribución de la oferta fue sensiblemente mayor. Del los 3,6 puntos de aumento de la tasa de paro, 2,4 se explicaron por la expansión de población activa, mientras que 1,2 puntos son atribuibles a la contracción del empleo.

El crecimiento del paro afectó tanto a los hombres como a las mujeres; el paro entre los hombres creció un 77,4% interanual mientras que el desempleo femenino aumentó un 48,2%. La tasa de paro masculina se situó en el 9,4% y la femenina en el 10,1%, creciendo 3,9 y 3,2 puntos porcentuales, respectivamente.

Un aspecto destacable en esta evolución por sexo, es que mientras en las mujeres la expansión del desempleo se explicó en mayor medida por un recorte de la demanda o destrucción de empleo, en el caso de los hombres el factor preponderante fue la mayor oferta de trabajo.

Por otro lado, la cifra de paro registrado proporcionada por el INEM mostró un crecimiento interanual del 44% en enero, unos 52.528 parados más que en igual mes del año 2008. La tendencia-ciclo de este indicador mostró un acelerado crecimiento en los últimos meses de 2008, debido a la transmisión de los efectos de la crisis económica internacional sobre la economía local. El perfil predominante de los parados recientes es el de hombres en edades medias y bajas empleados en actividades vinculadas al mercado inmobiliario y de la construcción, como así también al comercio. Otro aspecto destacable es la elevada incidencia de la población extranjera en la variación del paro de los últimos meses.

Los pronósticos con información al mes de enero no permiten prever un cambio de fase en el corto plazo, y por lo tanto se seguirá observando un aumento del paro en el presente año debido fundamentalmente a la pérdida de empleos.

## Los extranjeros en el mercado de trabajo

El 17% de los afiliados a la Seguridad Social residentes en la ciudad de Madrid en el mes de julio de 2008 eran extranjeros. Esta cifra creció un 1,4% respecto al mismo período del año anterior. Esto contrastó con la caída de los afiliados nacionales (0,7%).

No obstante, la información hasta mediados de 2008 indica una desaceleración importante del crecimiento de la afiliación de extranjeros. La corrección de los efectos del proceso de regularización en al serie de afiliados extranjeros, y la evolución de indicadores más actualizados sobre la situación laboral de la población extranjera, permite prever una evolución negativa de la afiliación en este colectivo.

Considerando las cifras del INEM, el número de extranjeros desempleados creció un 82,6% entre enero de 2008 y enero de 2009 (17.895 personas), lo que significa un crecimiento sensiblemente superior a la observado entre los nacionales. La elevada participación de los extranjeros en el sector Construcción explica en gran medida la notable aceleración del paro en este colectivo de trabajadores.

## Los costes laborales

Según la Encuesta Trimestral de Coste Laboral del INE en el tercer trimestre de 2008 Madrid fue la segunda Comunidad Autónoma con mayores costes laborales por trabajador. Estos costes crecieron 4,4% interanual, unas 7 décimas menos que en el promedio nacional.

A diferencia de lo observado en el pasado reciente, y dada la significativa moderación de la inflación sobre finales del pasado año, es esperable un menor empuje de los costes salariales en 2009 por concepto de cláusulas de salvaguarda.

La inflación de costes en el sector Construcción fue significativamente inferior en Madrid respecto al conjunto de España. En el total nacional el costo laboral en este sector creció 3,1 puntos más que en Madrid; esto ocurrió tanto en los costes salariales (2,4 puntos) como, fundamentalmente, en los otros componentes de los costes (4,7 puntos). En el caso de la Industria también se observó una importante discrepancia entre la Comunidad de Madrid y el promedio nacional en relación a los otros componentes de los costes. Estos últimos se explican sobretodo por las indemnizaciones por despido debido al crecimiento del paro en estos sectores.

### Las relaciones laborales y la protección social

89 convenios colectivos fueron registrados en el pasado mes de enero en la Comunidad de Madrid, 26 menos que en igual período de 2008. La cantidad de trabajadores afectados por los nuevos acuerdos firmados en el primer mes del año fueron 89.600 (194.000 menos que en enero de 2008). Por otra parte el 2008 cerró con 241 convenios colectivos firmados que afectaron a unos 706.800 trabajadores, esto es un 30% de la fuerza laboral que mide la ECL.

La comparación interanual de los convenios firmados en por ámbito funcional en enero muestra una caída tanto de los convenios de empresa como de los convenios de otro ámbito.

El ajuste salarial de los acuerdos alcanzados durante el 2008 fue del 4,27% en Madrid y de 3,57% en el promedio nacional, incluyendo las revisiones previstas en cláusulas de salvaguarda. En el caso de Madrid, la pauta salarial anual creció por segundo año consecutivo, superando a la de 2007 en 19 décimas de punto porcentual. A nivel nacional, por el contrario, en el pasado año se observó una importante moderación.

En cuanto a la conflictividad laboral, medida por el número de trabajadores participantes en huelgas, en el pasado año se observó un significativo aumento respecto a 2007; el número de trabajadores participantes creció un 40% en la comparación interanual.

El monto de prestaciones del Fondo de Garantía Salarial acordadas en la Comunidad de Madrid en el mes de enero fue un 9% inferior al monto acordado en igual período de 2008. La prestación media por insolvencia fue de 6.148 euros y la de regulación de 2.345 euros, afectando a 179 trabajadores.

Por último, la cantidad de beneficiarios de prestaciones por desempleo tuvo un crecimiento significativo en los últimos meses del pasado año. En diciembre en la Comunidad de Madrid 237.500 personas recibían este tipo de prestaciones. Dadas las previsiones sobre desempleo en lo que resta del año, es esperable que este colectivo continúe su tendencia al alza.

## II. Mesa Sectorial de la Dependencia

El pasado 17 de noviembre la Agencia para el Empleo de Madrid, en colaboración con el Observatorio Económico y la Universidad Complutense, convocó una Mesa Sectorial para reunir a los principales agentes económicos y sociales, en esta ocasión, en torno a un sector que está generando muchas expectativas, como es el de la Asistencia a la Dependencia, que se postula como un gran yacimiento de empleo durante los próximos años.

La Ley de Dependencia regula las condiciones básicas de promoción de la autonomía personal y de atención a las personas en situación de Dependencia mediante la creación de un Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia (SAAD), con la colaboración y participación de todas las Administraciones Públicas.

El Libro Blanco de la Dependencia prevé una implantación gradual de un Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia (SAAD) desde la fecha de entrada en vigor de la Ley 39/2006 de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a Personas en Situación de Dependencia hasta 2015, que generaría más de 300.000 empleos directos, entre los 112.000 empleos de los centros residenciales, los 21.000 de los centros de día, los 112.000 de ayuda a domicilio, los 11.000 asistentes personales y los 8.000 teleasistentes. Todo ello además, sin contar con el empleo indirecto que podría generarse.

Los participantes en la Mesa alabaron el enorme potencial para el empleo que presenta esta nuevo tratamiento de la Dependencia, si bien se reconoció el escaso desarrollo logrado hasta el momento, achacable a diversas causas, como un insuficiente desarrollo normativo, una falta de cohesión entre territorios, escasa dotación presupuestaria y connotaciones políticas. En cualquier caso, todos los asistentes estuvieron de acuerdo en que no se puede desaprovechar esta oportunidad histórica de ordenar el sistema socio-sanitario y a la vez, crear empleo.

En la Mesa se presentaron los tres modelos actualmente imperantes en Europa, como son el modelo mediterráneo, el continental y el escandinavo, que van desde una mayor implicación de la familia con poca intervención del Estado, en el primer modelo, hasta todo lo contrario, en el último.

Se definió asimismo el perfil del dependiente actual español, en el que casi un 90 % de las personas dependientes sigue viviendo con la familia, un 75% de las personas mayores dependientes satisface sus necesidades de atención a través del apoyo informal exclusivamente, y la utilización de servicios formales viene marcada por un predominio de aquellas alternativas en las que no existe financiación pública de ningún tipo. El cuidador, por su parte, respondería actualmente al perfil de mujer casada, de mediana edad, que ha cursado estudios primarios y se dedica a tareas del hogar.

La Agencia de Empleo, por su parte, presentó los Programas impulsados desde la Agencia para promover la formación en atención a personas dependientes, destacando el Itinerario Integrado de Inserción Sociolaboral, subvencionado por el Fondo Social Europeo y en funcionamiento desde el año 2.000, que ha formado a más de 3.000 alumnos, con índices de inserción superiores al 60%. También anunció un nuevo itinerario integrado para los próximos años, llamado Programa de Empleo y de Proximidad (PEP), que tiene como colectivo objetivo unas 4.000 personas desempleadas en riesgo de exclusión de aquellos Distritos de la ciudad con una mayor tasa de paro.

Como conclusión, y con el consenso de todos los asistentes a la Mesa sobre la necesidad de una mayor profesionalidad del sector, se señaló la necesidad de contar con una “hoja de ruta” para la homologación de titulaciones y el reconocimiento de la experiencia adquirida, que dé como resultado una titulación oficial, reconocida por todo el sector, y que asegure la calidad del servicio.

### III. El mapa del paro en Madrid

En cuanto a la distribución del paro por Distritos y barrios en la Ciudad de Madrid, El mapa de paro en la ciudad de Madrid dibuja un desigual panorama laboral entre los Distritos del municipio.

Los Distritos que más han sufrido el aumento del desempleo han sido Usera y Villaverde. En estos Distritos la ratio de parados registrados por población se incrementó en un punto porcentual, equivalente a aproximadamente unos 1.500 desempleados. También los Distritos de Villa de Vallecas y Puente de Vallecas han sufrido un aumento de más de un punto en dicho cociente. Por el contrario, los Distritos situados en el norte y centro presentan menos tasa de paro registrado (Fuencarral, Moncloa, Chamberí, Chamartín, Salamanca, Retiro, Hortaleza y Barajas)

La distribución del paro registrado por barrios en la Ciudad de Madrid sigue un patrón similar al de los Distritos. En este sentido, se puede apreciar un aumento del paro registrado sobre la población en Entrevías (perteneciente a Puente de Vallecas) y Orcasur (en Usera), cuyas ratios se sitúan en el 7%. Por el contrario, los barrios de la periferia oeste alcanzan porcentajes más bajos, cercanos al 1,5% en el caso de Plantío o Valdemarín (pertenecientes al Distrito de Moncloa).

Considerando diversas características de los trabajadores desempleados, es posible derivar las siguientes conclusiones sobre el paro registrado en los Distritos de la Ciudad de Madrid:

Más de una quinta parte del desempleo registrado se debe a parados de larga duración, que son aquellas personas que están inscritas en el Instituto Nacional de Empleo (INEM) durante al menos 12 meses consecutivos y sin cobrar las prestaciones por desempleo.

Por género, los Distritos que más paro femenino aportan al total en Madrid, son los de Puente de Vallecas (el paro femenino registrado representa el 11,1% del total de la ciudad), Carabanchel (9,8%) y Latina (8,9%). Por otro lado, Barajas (1,2%) y Vicálvaro (2,7%) son los Distritos con menor porcentaje de paro registrado femenino.

Por grupos de edad, el paro entre los jóvenes se concentra en la zona sur, tanto para varones como para mujeres. Los Distritos de Villa de Vallecas, Puente de Vallecas, Vicálvaro, Usera y Villaverde registran los porcentajes de paro registrado más altos en estas edades (superando en todos los casos el 23% para las mujeres y el 28% para los hombres). El colectivo de parados mayores de 50 años, si bien representa en torno al 25% del paro registrado para ambos sexos, alcanza cerca del 33% en los Distritos de Chamartín, Centro y Salamanca, entre los varones, y en Salamanca, Retiro, Chamberí y Fuencarral, entre las mujeres.

Si se considera la actividad económica de los trabajadores desempleados, los servicios representan gran parte de la estructura económica de la Ciudad de Madrid. Por tanto, el mayor número de parados se observa en este sector, que recoge algo más del 74% del paro registrado en la ciudad (118.565 parados). Le siguen en importancia, el sector de construcción (16,4%, representando a 26.344 parados), la industria (5,6%) y el primario (0,7%).

Por Distritos, Retiro, Salamanca y Chamartín mantienen una mayor preponderancia del sector servicios como fuente principal del paro registrado (en torno al 85-86%). En el sector de la construcción, Puente de Vallecas y Villaverde recogen cerca del 27% del paro registrado en cada Distrito. En lo que se refiere al sector industrial, destaca únicamente el Distrito de Carabanchel, con el 10,2% del paro registrado referido a dicho sector.

Si se consideran los conocimientos de los trabajadores parados medidos por la cualificación profesional del desempleado, la importancia del paro de alta cualificación es notable en Chamartín, Chamberí y Salamanca, con porcentajes que superan el 40%. Los parados cuya ocupación se asocia a técnicos y artesanos cualificados son representativos de los Distritos de Carabanchel, Usera, Puente de Vallecas o Villaverde (con porcentajes mayores o iguales al 60%). También algunos de estos Distritos (Usera y Puente de Vallecas) junto con Villaverde y Villa de Vallecas registran un mayor porcentaje de parados sin cualificación sobre el total (en torno al 25-30%). Algo parecido ocurre cuando se considera el nivel de estudios alcanzado.



# EXECUTIVE SUMMARY

## I. Labour trends

### Labour supply and employment

Recently published data from the Spanish Labour Force Survey (LFS) and the registered unemployment figures provided by the National Employment Institute (INEM), show a significant impact in terms of employment of the current recession in the Spanish economy. Also, trends in the main labour market variables cannot foresee a reversal of this scenario in the short term. Employment will continue a downward adjustment in response to the fall in the activity level. This process will be faster than that seen in the past due to the higher weight of the immigrant population that has increased job mobility, both in terms of transitions to / from unemployment and mobility among economic sectors.

Regarding labour supply, it showed a strong momentum in the fourth quarter of 2008, the population grew by 2.6% in the last year due to men between 25 and 54 years and women above 54 years. While the "discouragement effect" on the decision of participating into the labour market is expected before the deterioration of working conditions, it does not seem to dominate the evolution of the activity rate in recent quarters. One possible explanation for this anti-cyclical behaviour of the supply could be the decision of some groups (currently inactive) to mitigate the deterioration of household disposable income by entering the job market.

On the other hand, occupation was contracted in the last four quarters. The net job destruction affected young people specially, both men and women. A particular fact was observed among the older population, where, in comparison, there was a net creation of about 10,700 jobs. The overall population fell by 1.3% year on year, implying a net destruction of 20,600 jobs in relation to the fourth quarter of 2007, reducing the employment rate to 56.4% (1.2 points less than a year before).

The sectors most affected in terms of the activity contraction were Building, trade and real estate and business services. The first sector lost about 24,000 jobs comparing with the fourth quarter of 2007, continuing its recessive adjustment since early 2007. Moreover, some services sectors cushion the job loss; this is the case of Transport, storage and communications, Health and veterinary activities and social services and Domestic services. The number of employed workers by sector also shows a significant dampening effect on public employment. Furthermore, the deterioration in the labour market has an effect on the number of employers and businessmen who were down 19,000 (-9.7%) in yearly comparison.

In December 2008, the number of participants in the Social Security (SS) in work centres of Madrid fell 3.5% compared to December 2007 (67,216 members less). The trend of increasing membership since 2004, determined not only by job creation and destruction, was reversed last year in clear signs of job loss in Madrid.

The total number of SS accounts in December fell by 0.8% over the same period in 2007, with a particular impact on the accounts at the General Scheme which fell 3%. This decrease of workplaces throughout 2008 is an indicator of the contraction of activity in the city because there was not a decrease in accounts at the General Scheme in many years.

According to the number of contracts registered at the end of 2008, and after that the economy entered into recession, the employment of workers by companies in Madrid had a strong setback. The worsening economic scenario on the end of last year found a rapid decline in the flows into employment primarily through the hiring, which fell to trend rates of -15% year on year. Finally, with regard to the rate of temporary employment in the immediate future, it is expected factors operating in the opposite direction. While entrepreneurs have a greater preference for flexibility in contexts of uncertainty, it is expected that the job destruction is more intense in low-skilled jobs, where temporary employment has a higher incidence.

## Unemployment

The unemployment rate in the city stood at 9.8% in the fourth quarter of 2008, rising for the fourth consecutive quarter and reached the highest record of the past four years. The number of unemployed workers rose to 166,400, representing a growth of 62.3% year on year, i.e. more than 63,900 unemployed in 2007. The year increase in the unemployment rate was 3.6 points.

Both labour supply and demand contributed positively to the increase in unemployment, although the contribution of the supply was significantly higher. Out of the 3.6 points increase in the unemployment rate, 2.4 is explained by the expansion of population, while 1.2 points were attributable to the employment contraction.

The unemployment growth affects both men and women, unemployment among men increased 77.4% year while female unemployment increased by 48.2%. Male unemployment stood at 9.4% and female 10.1%, rising 3.9 and 3.2 percentage points respectively. A noteworthy aspect in this development by gender is that while the expansion in women's unemployment is explained by a further cutback in demand and job destruction, the main factor was the increased labour supply in the case of men.

Furthermore, the registered unemployment provided by the INEM showed an increase of 44% in January 2009, about 52,528 unemployed more than in the same month of 2008. The trend-cycle of this indicator showed an accelerated growth in the last months of 2008, due to the transmission of the effects of the international economic crisis on the local economy.

The predominant profile of the new unemployed people corresponds to low and middle-aged men, with job related to real estate and construction, as well as trade. Another aspect is the high incidence of the foreign population in the change of unemployment in the last months.

Forecasting information corresponding to the month of January cannot provide a change in the short term, and will continue to observe an increase in unemployment this year due mainly to job losses.

## Foreigners in the labour market

Around 17% of members of the SS in Madrid in July 2008 were foreigners. This figure grew by 1.4% over the same period last year. This contrasted with the fall of the national affiliates (0.7%).

However, the mid-2008 marked a significant slowdown of growth in the foreign affiliate. The correction of the effect of regularization on the number of foreign affiliates, and the evolution of indicators of current employment status of the foreign population, predict a negative development of the membership in this group at present.

Considering the figures of the INEM, the number of unemployed foreigners grew 82.6% between January 2008 and January 2009 (17,895 workers), which means a growth significantly higher than observed for natives. The high participation of foreigners in the Building sector largely explains the marked acceleration of unemployment in this group of workers.

## Labour costs

According to the Quarterly Labour Cost Survey (ECL) of the National Statistics Institute (INE) in the third quarter of 2008, Madrid was the second Autonomous Community with the highest labour costs per worker. These costs grew 4.4% year on year, about 0.7 points less than the national average.

Unlike observed in the recent past, and given the significant moderation in inflation over the end of last year, a lower push of wage costs is expected in 2009 due to the safeguard clauses.

Cost inflation in the building sector was significantly lower in Madrid than in Spain. The national work cost in this sector rose 3.1 points higher than in Madrid, this occurred both in labour costs (2.4 points) and essentially in the other components of cost (4.7 points). In the case of industry a significant discrepancy between the Community of Madrid and the national average was also noted in relation to other components of the costs. The latter is explained mainly by redundancy payments due to the growth of unemployment in these sectors.

### Industrial relations and social protection

89 collective agreements were registered in January 2009 in Madrid, 26 agreements less than in the same period of 2008. The number of workers affected by the new agreements signed in the first month of the year was 89,600 (194,000 workers less than those in January 2008). Furthermore, the year 2008 ended with 241 collective agreements affecting 706,800 workers, this is 30% of the workforce measured by the ECL.

The comparison of the agreements signed in January 2008 and 2009 by functional area shows a decrease in both the enterprise agreements and conventions elsewhere.

The adjustment of wage agreements reached in 2008 was 4.27% in Madrid and 3.57% in national average, including the safeguard clauses. In the case of Madrid, the standard annual wage increased for the second consecutive year, beating the 2007 in 0.19 percentage points. By contrast, in the past year there was a significant moderation in Spain.

With regard to labour conflicts, as measured by the number of workers involved in strikes in the past year, there was a significant increase compared to 2007, the number of participants grew by 40% in the yearly comparison.

The amount of benefits of the Wage Guarantee Fund agreed in Madrid in January was 9% less than the amount agreed in the same period in 2008. The average benefit for insolvency was 6,148 Euros and 2,345 Euros regulation, affecting 179 workers.

Finally, the number of individuals who receive unemployment benefits experienced a significant growth in last months of 2008. In December, 237,500 people in Madrid were receiving such benefits. Given the forecasts for unemployment in the rest of the year, this group is expected to continue the upward trend.

## II. Sectorial Round Table Discussions: Dependency

Last 17th November, the Employment Agency of Madrid, in collaboration with the Economic Observatory and the Complutense University, organized a Sectorial Round Table, to meet altogether the main social and economic agents, around the sector of services to the care of dependent people, which is generating a lot of expectation, and it is seen as a great opportunity for employment for the coming years.

The Dependency Law rules the basic conditions to promote people's autonomy and the care of dependent people by creating a System for Autonomy and Care of Dependency (SAAD), in collaboration with all the Civil services.

The White Paper of the Dependency has stipulated a gradual introduction of a System for the Autonomy and Care of Dependency (SAAD), from the date of coming into force of the Law 39/2006 to 2015, that would generate more than 300.000 direct jobs: 112.000 jobs in residential centres, 21.000 in day centres, 112.000 in home care, 11.000 personal assistants and 8.000 telecarers. In addition, many indirect jobs might be generated.

Participants agreed about the large potential for the employment of this new concept of Dependency, although they were aware of the scare development achieved by the moment, probably because of an insufficient regulatory development, a lack of territorial cohesion, budgetary problems or grant and political connotations.

In any case, all the participants agreed that this is a historical opportunity to arrange the public health system and, at the same time, to create jobs.

Three currently prevailing models in Europe were presented in the Round Table: The Mediterranean model, the Continental and the Scandinavian one, that move from a greater implication of the family with little public intervention, in the first model, to quite the opposite, in the last one.

The profile of the current Spanish depended people was defined as follows: A 90% of them live with their families; 75% of the older ones use informal support exclusively, whiles used formal services are mainly those without any public financing.

The profile of the carer would be that of a middle aged married woman, with primary scholarship, that works at home.

The Employment Agency presented some Programmes to promote training for the care of dependent people, emphasising the Integrated Itinerary of Socio-professional Insertion, subsidised by the European Social Fund, that has trained more than 3.000 pupils since 2.000, with an insertion rate of more than 60%.

A new "integrated itinerary" for the coming years, called Employment and Proximity Project (PEP) was announced, for 4.000 unemployed people in exclusion risk of those districts of the city with a greater unemployment rate.

As a conclusion, and with the consensus of all the participants to the Round Table about the need of a greater professionalism in the sector, it was pointed out the need to count on a guide for the homogenisation of titles and the recognition of the acquired experience, in order to get an official title, widely recognised by the sector, and able to guarantee the quality of services.

### III. The unemployment map of Madrid

Regarding the distribution of unemployment by counties and districts in Madrid, the unemployment map in the city draws a mixed labour picture among districts.

The districts that have experienced rising unemployment have been Villaverde and Usera. The ratio of registered unemployment in these districts rose by one percentage point, equivalent to approximately 1,500 unemployed workers. Also the districts of Villa de Vallecas and Puente de Vallecas have suffered an increase of more than one point in that ratio. By contrast, districts located in the north and centre of the city show a smaller rate of registered unemployment (Fuencarral, Moncloa, Chamberí, Chamartín, Salamanca, Retiro, Hortaleza and Barajas).

The distribution of recorded unemployment by neighbourhood in Madrid follows a similar pattern to that of the districts. In this sense, there is an increase of the registered unemployed population in Entrevías (belonging to Puente de Vallecas) and Orcasur (in Usera), whose ratios are at 7%. By contrast, the western districts reach ratios close to 1.5% in the case of Plantío or Valdemarín (belonging to the district of Moncloa).

Considering different characteristics of unemployed workers, it is possible to derive the following conclusions on the registered unemployed in the districts of Madrid:

Above a fifth of registered unemployment is due to long-term unemployed workers, those who are enrolled in the National Employment Institute (INEM) at least 12 consecutive months without collecting unemployment benefits.

By gender, the districts that provide a higher female unemployment rate in Madrid are Puente de Vallecas (it represents 11.1% of the total city) Carabanchel (9.8%) and Latina (8.9%). In addition, Barajas (1.2%) and Vicálvaro (2.7%) are the districts with the lowest percentage of female registered unemployment.

By age, youth unemployment is concentrated in the south, both for men and women. The districts of Villa de Vallecas, Puente de Vallecas, Vicálvaro, Villaverde and Usera recorded unemployment rates higher in this age group (in all cases exceeded 23% for women and 28% for men). The group of unemployed above 50 years represents about 25% of registered unemployment for both sexes, reaching nearly 33% in the districts of Chamartín, Centro and Salamanca for men, and in Salamanca, Retiro, Chamberí and Fuencarral for women.

If the economic activity of unemployed workers is considered, services account for a great part of the economic structure of Madrid. Therefore, the highest number of unemployed is related to this sector, which includes just over 74% of registered unemployed workers in the city (118,565 unemployed). This sector is followed by building (16.4%, representing 26,344 unemployed), industry (5.6%) and primary sector (0.7%).

By districts, Retiro, Salamanca and Chamartín maintain a higher weight of the services sector as the main source of recorded unemployment (around 85-86%). With respect to building, Puente de Vallecas and Villaverde collected about 27% of registered unemployment in each district. Regarding to industry, only the district of Carabanchel highlights, with 10.2% of registered unemployment referred to that sector.

Considering the skills of unemployed workers measured by the professional qualifications of the unemployed, the importance of high-skilled unemployed is relevant in Chamartín, Chamberí and Salamanca, with percentages over 40%. Those whose employment is associated with skilled technicians and craftsmen are representative of the districts of Carabanchel, Usera, Puente de Vallecas or Villaverde (with percentages above 60%). Also some of these districts (Usera and Puente de Vallecas) along with Villaverde and Vallecas recorded a higher percentage of unemployed workers without qualification (about 25-30%). Something similar happens when the level of educational attainment is analysed.



# 1

**ANÁLISIS DE  
COYUNTURA  
DEL MERCADO  
DE TRABAJO  
DE LA CIUDAD  
DE MADRID**

# 1. ANÁLISIS DE COYUNTURA DEL MERCADO DE TRABAJO DE LA CIUDAD DE MADRID

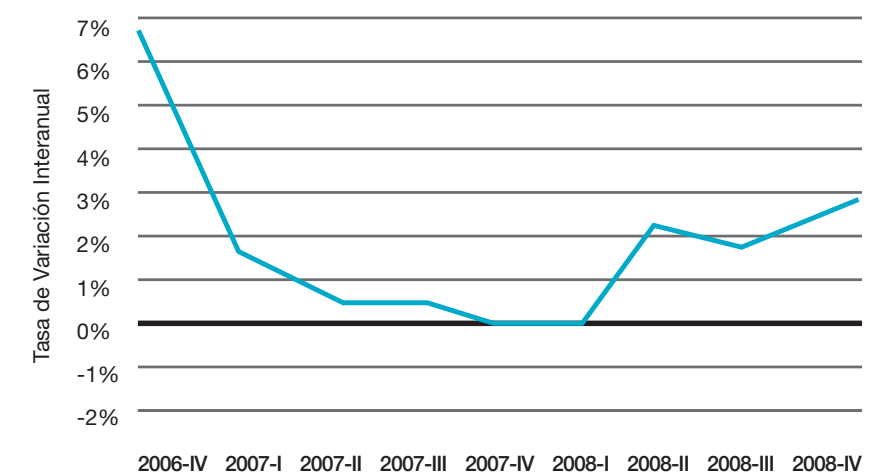
## 1.1. La oferta de trabajo

La población activa en la ciudad de Madrid se situó en algo más 1,7 millones en el último trimestre del pasado año, creciendo un 2,6% (43.200 personas) en la comparación interanual según la información de la EPA. La oferta de trabajo viene mostrado una tendencia creciente, y este crecimiento interanual es el mayor registro desde el cuarto trimestre de 2006 (véase gráfico 1.1).

Por su parte, la tasa de actividad global se situó en el 62,5%, 1,1 puntos superior a la del año anterior y 2,3 puntos porcentuales por encima de la observada a nivel nacional. La población activa masculina, que representa poco más de la mitad de la fuerza laboral, se estimó en 916.300 en el cuarto trimestre de 2008, aumentando un 3,6% respecto a igual período de 2007 (31.900 más). La tasa de actividad de los hombres se situó en el 71%, 1,5 puntos superior de la observada un año antes, mostrando así un sostenido crecimiento durante todo el 2008.

Por su parte la oferta de trabajo femenina también creció en la comparación interanual, aunque a una tasa menor que la de los hombres (véase gráfico 1.2). La cantidad de mujeres participantes en el mercado de trabajo ascendió a 788.500, creciendo un 1,4% respecto a igual trimestre de 2007, esto es unas 11.200 mujeres más. Finalmente, la tasa de actividad femenina se situó en 54,8% en el último trimestres del pasado año (véase tabla 1.1).

**Gráfico 1.1. Tasa de Variación Interanual de la población Activa. Ciudad de Madrid**



Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid de la EPA (INE).

**Tabla 1.1. Activos y Tasa de Actividad por Sexo. Ciudad de Madrid**

		2007	2008			
		IV	I	II	III	IV
<b>AMBOS SEXOS</b>						
Activos	miles	1.662	1.652	1.679	1.676	1.705
Var. Interanual	%	0,1	0,4	2,2	2,0	2,6
	miles	1,1	5,9	35,8	33,0	43,2
Tasa de Actividad	%	61,1	61,4	62,3	61,8	62,5
Var. Interanual	puntos %	-0,4	0,2	1,3	0,8	1,1
<b>HOMBRES</b>						
Activos	miles	884,4	885,1	894,3	908,3	916,3
Var. Interanual	%	0,2	0,1	0,8	3,4	3,6
	miles	1,6	1,2	6,8	29,8	31,9
Tasa de Actividad	%	69,5	70,2	71,1	71,8	71,0
Var. Interanual	puntos %	-0,7	0,2	1,2	2,4	1,5
<b>MUJERES</b>						
Activos	miles	777,3	766,9	785,1	767,6	788,5
Var. Interanual	%	-0,1	0,6	3,8	0,4	1,4
	miles	-0,4	4,7	29,0	3,2	11,2
Tasa de Actividad	%	54,2	53,6	54,6	53,1	54,8
Var. Interanual	puntos %	-0,2	0,2	1,6	-0,5	0,7

Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid en base a EPA (INE).

Si observamos la evolución durante 2008 de las tasas específicas de actividad según edad y sexo (véase tabla 1.2), el segmento de la oferta de trabajo que presentó mayor variación fue el de los hombres entre 20 y 24 años, cuya tasa aumentó 9,6 puntos en la comparación interanual. La tasa de actividad masculina también creció en el resto de los grupos de edad. Por ejemplo, en los hombres entre 25 y 54 años la tasa de actividad aumentó 0,8 puntos, aunque conviene señalar que dado el peso de este grupo en el conjunto de los activos hombres, la incidencia de este grupo en el crecimiento de la población activa muy importante, un 37% (mientras que el crecimiento de los jóvenes entre 20 y 24 años incidió un 18%).

En el otro extremo, el colectivo que experimenta el mayor descenso en su tasa de actividad es el de las mujeres entre 16 y 19 años, cuya tasa de actividad descendió un 7% interanual. También descendió la actividad en las mujeres de 20 a 24 (-2 puntos). Sin embargo esta tendencia no se observó en las mujeres de mayor edad, que por el contrario incrementaron su tasa de actividad (2,8 puntos y 1,7 puntos, las de 25 a 54 y las de 55 y más, respectivamente). Dentro de las mujeres, el colectivo con mayor incidencia en el crecimiento de la actividad global lo tuvo el de las mujeres de mayor edad (55 y más), que explicó el 33% de la variación interanual de la población activa residente en la ciudad de Madrid.

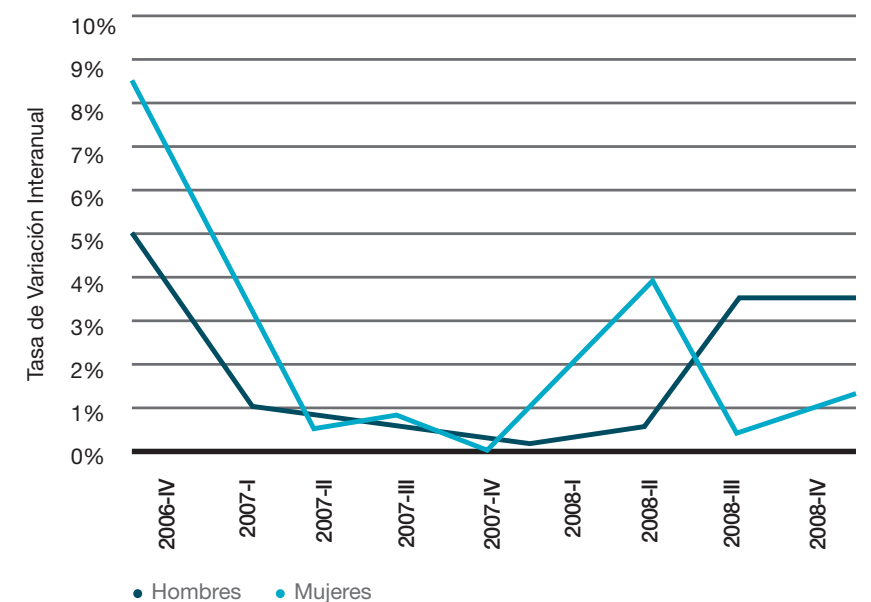
La oferta de trabajo mostró un fuerte impulso en el último trimestre del pasado año; la población activa creció un 2,6% interanual impulsada fundamentalmente por la mayor participación de los hombres en las edades de 25 a 54 años y de las mujeres de 55 y más años

**Tabla 1.2. Tasa de Actividad por Grupo de Edad según Sexo (%). Ciudad de Madrid**

	2007	2008				Var. (puntos %) IV.2008 - IV.2007
	IV	I	II	III	IV	
<b>AMBOS SEXOS</b>	61,4	61,4	62,3	61,8	62,5	1,1
16 a 19 años	27,6	26,6	26,6	25,0	24,6	-3,1
20 a 24 años	58,2	60,6	61,4	59,9	62,6	4,3
25 a 54 años	88,2	88,4	90,0	89,7	90,1	1,9
55 y más	22,4	22,6	23,9	23,0	23,7	1,4
<b>HOMBRES</b>	69,5	70,2	71,1	71,8	71,0	1,5
16 a 19 años	25,6	29,0	24,5	23,8	26,0	0,4
20 a 24 años	59,0	62,7	63,9	66,5	68,5	9,6
25 a 54 años	93,3	94,0	95,5	96,2	94,1	0,8
55 y más	32,9	32,8	35,0	34,0	33,9	1,0
<b>MUJERES</b>	54,2	53,6	54,6	53,1	54,8	0,7
16 a 19 años	29,9	24,2	28,8	26,3	22,9	-7,0
20 a 24 años	57,5	58,4	58,7	42,4	55,5	-2,0
25 a 54 años	83,2	82,9	84,7	83,1	86,0	2,8
55 y más	15,1	15,4	16,0	15,5	16,7	1,7

Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid en base a EPA (INE).

**Gráfico 1.2. Variación interanual de la población activa según Sexo. Ciudad de Madrid**



Fuente: elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid en base a EPA (INE).

En síntesis, la oferta de trabajo mostró un fuerte impulso en el año 2008. Los colectivos de la fuerza de trabajo que explicaron dicha tendencia fueron fundamentalmente los hombres en las edades de 25 a 54 años y las mujeres de 55 y más años. Por el contrario, la población joven, fundamentalmente femenina, compensó en parte la expansión de la actividad mostrando un descenso en la comparación interanual del cuarto trimestre, tendencia que podría explicarse por un efecto “desaliento” frente a un contexto económico más adverso que el de finales de 2007.

## 1.2. Los ocupados y los puestos de trabajo

### 1.2.1 La ocupación de los residentes

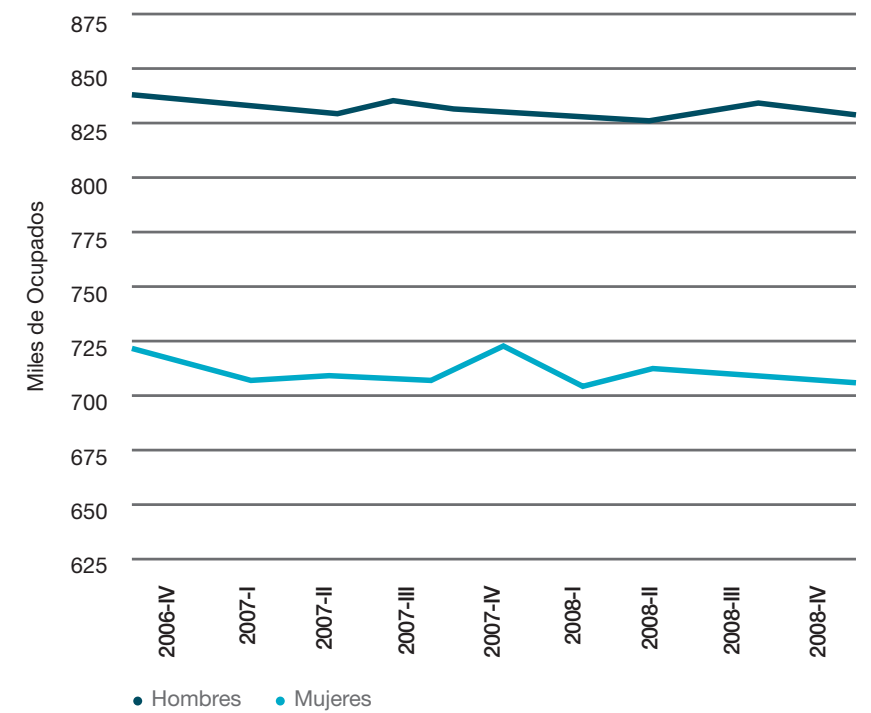
Según la EPA, en la ciudad de Madrid el número de ocupados se situó en 1,54 millones en el cuarto trimestre del año, descendiendo por cuarto trimestre consecutivo a una tasa interanual del -1,3%. Esto significó una destrucción neta de aproximadamente 20.600 puestos de trabajo<sup>1</sup> en el transcurso de 2008. La tendencia descendente de la cantidad de ocupados en todo el 2008 indica la consolidación de un escenario recesivo en la economía española y en la economía del Municipio en particular.

La tasa de empleo global se situó en el 56,4%, 1,2 puntos inferior a la del mismo período de 2007. La brecha en la tasa de empleo entre Madrid y el conjunto de España se situó en 4,6 puntos, y viene creciendo desde principios del pasado año. Esta tendencia se explica por un deterioro aún mayor de la tasa de empleo en el total nacional: En la comparación interanual del último trimestre de 2008 la tasa de ocupación en España cayó 2,3 puntos, situándose en el 51,8%. La evolución comparada de la tasa de empleo de la región y la del total nacional permite además advertir una diferencia importante según sexo: Mientras que en España la variación interanual del cuarto trimestre de 2008 muestra una caída significativamente mayor de la tasa de empleo masculina (-4,3 puntos), la tasa femenina apenas descendió (-0,3 puntos). Sin embargo, en la ciudad de Madrid la tendencia de la tasa de empleo fue muy similar en ambos sexos, cayendo 1,4 y 1,1 puntos la de hombres y mujeres, respectivamente.

El empleo femenino se estimó en 708.600 personas, un 2% menos que en igual trimestre de 2007 (14.800 personas menos), al tiempo que la población ocupada masculina se estimó en 829.900 personas, lo que significó una disminución interanual del 0,7% (unos 5.800 ocupados menos) (véase tabla y gráfico 2.1).

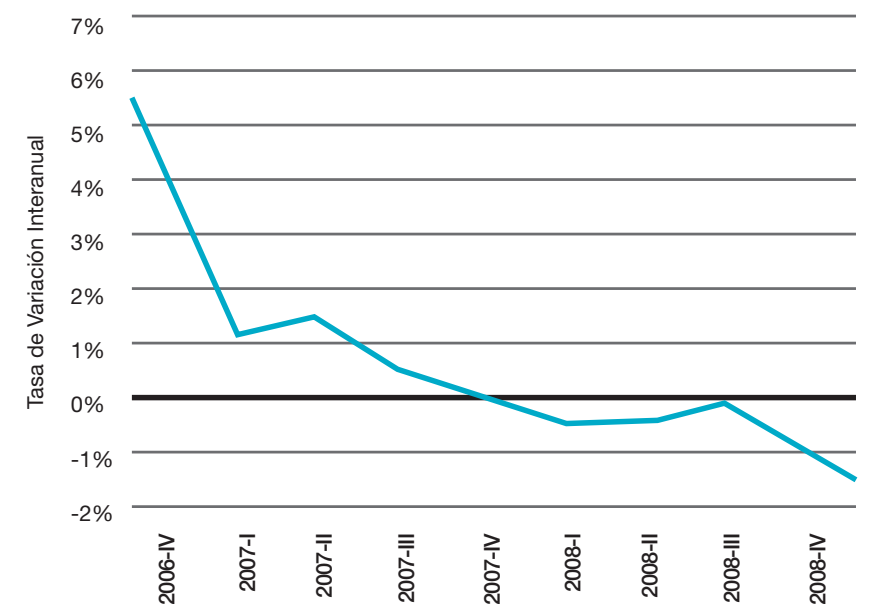
<sup>1</sup> Si bien la evolución del número de ocupados no es estrictamente igual a la evolución del número de puestos de trabajo. Más adelante se presentan cifras que refieren a los puestos de trabajo propiamente dichos

**Gráfico 2.1. Evolución del número de Hombres y Mujeres Ocupados. Ciudad de Madrid**



Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid de la EPA (INE).

**Gráfico 2.2. Tasa de Variación Interanual de la población Ocupada. Ciudad de Madrid**



Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid en base a EPA (INE).



La tasa de empleo masculina se situó en el 64,3% (-1,4 puntos de variación interanual) en el cuarto trimestre del pasado año, su valor más bajo de los últimos tres años. Por su parte, la tasa de empleo femenina descendió 1,1 puntos en términos interanuales, situándose en el 49,3%.

**Tabla 2.1. Ocupados y Tasa de Ocupación por Sexo. Ciudad de Madrid**

		2007	2008			
		IV	I	II	III	IV
<b>AMBOS SEXOS</b>						
Ocupados	miles	1.559	1.536	1.540	1.551	1.539
Var. Interanual	%	0,1	-0,5	-0,5	-0,2	-1,3
Tasa de Empleo	miles	1,8	-7,8	-7,7	-3,8	-20,6
Var. Interanual	puntos %	57,6	57,1	57,2	57,2	56,4
		-0,3	-0,3	-0,3	-0,5	-1,2
<b>HOMBRES</b>						
Ocupados	miles	835,7	830,9	828,4	839,3	829,9
Var. Interanual	%	-0,3	-0,4	-0,9	-0,5	-0,7
Tasa de Empleo	miles	-2,9	-3,7	-7,2	-3,9	-5,8
Var. Interanual	puntos %	65,7	65,9	65,9	66,3	64,3
		-1,0	-0,2	0,0	-0,3	-1,4
<b>MUJERES</b>						
Ocupados	miles	723,4	705,1	711,6	711,7	708,6
Var. Interanual	%	0,7	-0,6	-0,1	0,0	-2,
Tasa de Empleo	miles	4,7	-4,0	-0,4	0,1	-14,8
Var. Interanual	puntos %	50,4	49,3	49,5	49,3	49,3
		0,2	-0,4	-0,4	-0,6	-1,1

Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid en base a EPA (INE).

En cuanto al empleo por edades, en la comparación interanual se constata una relación inversa entre la edad y la tasa de variación de la ocupación. El número de ocupados desciende un 18,7% entre los jóvenes menores de 25 años y un 0,7% entre los de 25 y 54, mientras que crece un 5,5% en el colectivo de mayor edad. Este perfil de la evolución del empleo por edad se observa en ambos sexos. En los menores de 55 años se pierden 31.300 empleos (9.600 hombres y 21.700 mujeres), mientras que la ocupación crece en 10.700 personas entre el colectivo de 55 y más años (3.800 hombres y 6.900 mujeres).

Como resultado de dicha evolución, las tasas de ocupación mostraron un descenso en todos los grupos de edad, salvo en el de 55 y más años cuya tasa de ocupación permaneció estable en términos interanuales. Desagregando por sexo, la tasa de ocupación descendió en todas las edades en el caso de los hombres, y en las mujeres sólo descendió entre las más jóvenes (menores de 25 años).

En suma, la ocupación se contrajo por cuarto trimestre consecutivo dando cuenta de la desaceleración y posterior contracción de la actividad económica. La destrucción neta de empleo en la ciudad afectó particularmente a la población joven, tanto hombres como mujeres. Sin embargo, un hecho curioso se verificó entre la población de mayor edad, donde, en la comparación interanual, hubo una creación neta de puestos de trabajo; aproximadamente unas 10.700 personas mayores de 54 años ingresaron al empleo en dicho período.

**Tabla 2.2. Tasa de Ocupación por Grupo de Edad según Sexo (%). Ciudad de Madrid**

	2007	2008				Var. (puntos %) IV.2008 - IV.2007
	IV	I	II	III	IV	
<b>AMBOS SEXOS</b>	57,6	57,1	57,2	57,2	56,4	-1,2%
16 a 19 años	18,4	19,4	14,0	16,7	13,4	-5,1%
20 a 24 años	50,8	50,8	51,0	48,0	46,6	-4,3%
25 a 54 años	83,6	83,1	83,9	84,4	83,1	-0,5%
55 y más	21,4	21,4	22,0	21,3	21,4	0,0%
<b>HOMBRES</b>	65,7	65,9	65,9	66,3	64,3	-1,4%
16 a 19 años	16,1	20,4	14,4	17,7	13,8	-2,2%
20 a 24 años	51,4	53,6	54,7	52,2	49,5	-1,9%
25 a 54 años	89,2	89,2	89,9	90,7	87,4	-1,8%
55 y más	31,5	31,3	32,2	31,0	31,1	-0,4%
<b>MUJERES</b>	50,4	49,3	49,5	49,3	49,3	-1,1%
16 a 19 años	21,1	18,4	13,5	15,7	12,8	-8,3%
20 a 24 años	50,2	47,9	47,1	43,3	43,0	-7,1%
25 a 54 años	78,2	77,1	78,2	78,3	78,9	0,7%
55 y más	14,3	14,5	14,9	14,7	14,7	0,4%

Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid en base a EPA (INE).

Desde el punto de vista sectorial, se destaca la contracción del empleo en el sector Construcción. Producto del ajuste que viene experimentando este sector de la actividad económica, unas 24.000 personas perdieron el empleo comparando el cuarto trimestre de 2008 con igual período del año 2007 (-19,2%). Por otra parte la ocupación también descendió en el sector Industrial, con una reducción de 21.000 empleos (-1,3%), siendo la industria manufactura la que tuvo mayor incidencia en dicho descenso (9 mil puestos menos). Por su parte, el sector Servicios en su conjunto tuvo una creación neta de empleo, ocupando unas 18.000 personas más en el último trimestre del pasado año respecto a igual trimestre de 2007.

No obstante, dentro de los Servicios se constata una importante disparidad según ramas de actividad. Por ejemplo, el Comercio, las Actividades inmobiliarias y servicios empresariales y Otras actividades sociales y servicios personales contrajeron notablemente su ocupación, destruyendo en conjunto unos 56.800 puestos de trabajo en la comparación interanual. Sin embargo, esto fue contrarrestado por la creación de empleo en Transporte, almacenamiento y comunicaciones, Actividades sanitarias y veterinarias y servicios sociales y Servicio doméstico (dentro de la rama Otros de la tabla 2.3), que en conjunto crearon unos 65.000 puestos en la comparación interanual.

Por lo tanto, en un contexto de reducción global del empleo en la ciudad, se produjeron importantes flujos intersectoriales. El significativo descenso de la demanda de empleo de los sectores Construcción e Industria fue en parte absorbido por la creación neta de puestos de trabajo en determinadas ramas de los Servicios (véase tabla 2.3).

**Tabla 2.3. Número de Ocupados por rama de actividad (en miles) y variación interanual. Ciudad de Madrid**

	2008					Var. Interanual	
	IV 2007	I	II	III	IV	IV 2008	IV 2007
	IV					miles	%
<b>TOTAL</b>	1.599	1.536	1.540	1.551	1.539	-21	-1,3
Industria	137	145	137	136	128	-10	-7,2
Extractivas	3,2	2,7	2,7	2,7	3,1	-0,1	-3,0
Manufactureras	124	131	125	123	115	-9	-7,6
Energía Eléctrica, Gas y Agua	9,9	11,7	9,6	10,2	9,5	-0,4	-4,0
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	125	124	120	114	101	-24	-19,2
Servicios	1.285	1.254	1.277	1.291	1.303	18	1,4
Comercio y Repar. Vehículos Motor	222	197	196	199	199	-23	-10,4
Hostelería	94	96	86	85	93	-1	-1,2
Transporte, Almacenam. y Comunic.	119	114	111	133	138	19	15,8
Intermediación Financiera	70	71	93	86	77	8	11,1
Activ. Inmobili. y Serv. Empresariales	318	307	301	315	297	-21	-6,6
Adm. Pública, Defensa y SS Obligatoria	122	117	135	132	123	1	0,7
Educación	97	97	97	89	99	2	2,1
Act. Sanitarias y Veterina. y Serv Soc.	85	88	108	108	107	21	25,1
Otras act. Sociales y Serv. Personales	92	88	76	72	79	-13	-13,9
Otros	67	83	76	73	92	25	37,2
<b>AGRO</b>	12	13	6	11	7	-4	-38

**Nota: se excluye el sector Agrario, razón por la cual el total no coincide con el de la tabla 2.1. (\*) Los valores correspondientes a la rama de industrias extractivas deben tomarse con precaución debido al importante error de muestreo al que están sujetas dichas cifras.**

**Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid en base a la EPA (INE).**

Aproximadamente el 88% de la fuerza de trabajo ocupada en la ciudad de Madrid en el cuarto trimestre de 2008, es decir casi 1,36 millones de personas, realizaron su actividad laboral en calidad de asalariados. De estos, el 81% fueron asalariados del sector privado y el restante 19% del sector público. El número de asalariados privados descendió un 1,3% en el cuarto trimestre en relación a igual período del año anterior (-14.400), al tiempo que el número de asalariados públicos creció un 5,7% en igual período (14.200 personas). Por lo tanto, la ocupación en el sector público amortiguó la contracción de la demanda privada de trabajo asalariado, lo que determinó que el total del empleo asalariado permaneciera constante en la comparación interanual (véase tabla 2.4).

Teniendo en cuenta los asalariados por sector de actividad, se observó una tendencia similar a la comentada previamente para el total de ocupados, esto es, una contracción del empleo asalariado en los sectores Construcción (-17,7%) e Industria (-8,3%) y un aumento en los Servicios (2,6%).

Por otro lado, se constató un importante descenso del empleo no asalariado que cayó un 10,5% interanual. Dentro de este grupo, los empleadores y empresarios cayeron un 9,7% (19.000 personas menos), mostrando un descenso por cuarto trimestre consecutivo.

La Construcción fue el sector que verificó la mayor destrucción de empleo en la comparación interanual. El número de ocupados en este sector cayó en unas 24.000 personas. También hubo destrucción de empleo en el Comercio, las Actividades sanitarias y veterinarias, y servicios sociales y Otras actividades sociales y servicios personales, que contrajeron la ocupación en unos 56.800 puestos

**Tabla 2.4. Asalariados según sector institucional y sector de actividad. Ciudad de Madrid**

	2008				
	IV	I	II	III	IV
<b>NO ASALARIADOS</b>	200	195	183	184	179
Var. Interanual %	0,1	-5,9	-12,5	-9,4	-10,5
Empleadores y Empresarios	192	187	177	177	173
Var. Interanual %	0,2	-4,3	-10,9	-9,7	-9,7
Ayudas Familiares	8,8	8,2	5,5	7,7	6,3
Var. Interanual %	-1,1	-31,7	-43,9	-2,5	-28,4
<b>ASALARIADOS</b>	1.359	1.339	1.356	1.366	1.359
Var. Interanual %	0,3	0,2	1,4	1,1	0,0
Sector Público	250	248	273	275	264
Var. Interanual %	-1,5	-5,2	4,9	5,7	5,7
Sector Privado	1.109	1.092	1.084	1.091	1.095
Var. Interanual %	0,7	1,5	0,5	0,0	-1,3
Industria	124	126	120	119	114
Var. Interanual %	-4,3	4,7	4,8	-3,2	-8,3
Construcción	111	113	112	107	91
Var. Interanual %	-10,1	-12,0	-8,5	-9,1	-17,7
Servicios	1.118	1.094	1.118	1.132	1.147
Var. Interanual %	1,8	0,7	1,8	2,4	2,6

**Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid en base a EPA (INE).**

Veamos algunas cifras de afiliación a la Seguridad Social proporcionadas por la Tesorería General de la Seguridad Social del Ministerio de Trabajo e Inmigración (MTIN), cuya última información corresponde a julio de 2008. En la tabla 2.5 se presenta el número de afiliados que residen en la ciudad según sección de actividad económica.

La cifra de afiliación ascendió a 1.533.075 personas en el mes de julio, lo que significó un descenso de 5.600 personas respecto a julio de 2007, es decir un descenso interanual del 0,4%. Coincidiendo con la tendencia mostrada por la EPA, las cifras de afiliación mostraron una importante contracción del empleo en el sector Construcción, con un descenso del 11,3% (15.500 trabajadores menos). Por otro lado, se constataron actividades expansivas en las ramas de los servicios Actividades sanitarias, veterinarias y de servicios sociales y Educación, que incrementaron en conjunto el número de afiliados en 8.000 personas. Esto determinó que en el total de los Servicios la afiliación se incrementara un 0,8% interanual (10.100 afiliados más), compensando en parte la pérdida de afiliados en la Industria y Construcción.

**Tabla 2.5. Trabajadores afiliados a la Seguridad Social residentes en la ciudad de Madrid según sección de actividad económica. Total regímenes**

	2007		2008		Var. Interanual	
	julio	enero	julio	enero	absoluta	%
<b>TOTAL</b>	1.539	1.544	1.533	1.544	-5,6	-0,4%
<b>AGRICULTURA Y PESCA</b>	5,8	6,0	7,1	6,0	1,4	24,0%
Industria	116	116	114	116	-1,6	-1,4%
Industria Extractiva	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	2,5%
Industria Manufacturera	110	109	108	109	-1,9	-1,8%
Prod. y Dist. de Energ. Eléctrica, Gas y Agua	5,4	5,6	5,7	5,6	0,3	5,5%
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	138	127	122	127	-15,5	-11,3%
Servicios	1.278	1.293	1.289	1.293	10,1	0,8%
Comercio y Reparaciones	246	253	246	253	-1,4	-0,6%
Hostelería	96	99	97	99	1,7	1,8%
Transporte, Almacenamiento y Comunic.	11	114	113	114	-1,0	-0,9%
Intermediación Financiera	69	70	70	70	1,4	2,0%
Inmobiliarias y Serv. a las Empresas	357	356	359	356	2,3	0,6%
Adm. Pública, Defensa y Seguridad Social	79	77	78	77	-0,2	-0,2%
Educación	73	78	76	78	2,8	3,8%
Act. Sanitarias y Veterina. y Serv Soc.	100	104	106	104	5,2	5,1%
Otras Act. Sociales y Serv. a la Comunidad	89	91	89	91	0,0	0,0%
Hogares que Emplean Personal doméstico	54	52	53	52	-0,8	-1,5%
Organismos Extraterritoriales	0,8	0,8	0,9	0,8	0,0	5,2%

Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid sobre datos de la Tesorería General de la Seguridad Social. Ministerio de Trabajo e Inmigración (MTIN)

**Tabla 2.6. Trabajadores Afiliados en el Régimen General de la Seguridad Social residentes en el Municipio de Madrid según grupo de cotización**

	2007		2008		Var. Interanual	
	enero	julio	enero	julio	absoluta	%
<b>TOTAL</b>	1.280	1.306	1.310	1.300	-6,1	-0,5%
Ingenieros, Licenciados, Directivos	195	199	204	209	10,1	5,1%
Ing. Técnicos, Peritos, Ayudantes Titulados	90	90	93	94	3,4	3,8%
Jefes Administrativos y de Taller	89	91	93	94	2,9	3,2%
Ayudantes no Titulados	56	56	57	56	-0,1	-0,2%
Oficiales Administrativos	192	195	197	196	1,7	0,9%
Subalternos	74	75	76	76	0,8	1,1%
Auxiliares Administrativos	194	196	198	193	-3,2	-1,6%
Oficiales de Primera y Segunda	159	162	157	155	-7,7	-4,7%
Oficiales de Tercera y Especialistas	109	112	108	107	-5,5	-4,9%
Peones	128	127	127	119	-8,2	-6,4%
Trabajadores menores de 18 años	2	2	1	1	-0,3	-21,7%
n/c	0	0	0	0	-0,0	6,7%

Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid sobre datos de la Tesorería General de la Seguridad Social. (MTIN)

Considerando la tasa de variación interanual de los afiliados al Régimen General en julio del pasado año, “Ingenieros, licenciados y personal de alta dirección” es el grupo de cotización que presentó mayor crecimiento (5,2%), seguido de los “Ingenieros técnicos, peritos y ayudantes titulados” (3,8%). Ambos grupos de cotización incrementaron el número de afiliados en 13.500 personas en julio de 2008 respecto a igual período de 2007. El resto de los grupos de cotización en general crecieron en menor magnitud o descendieron en términos interanuales.

Los grupos que tuvieron mayor incidencia en la contracción de la afiliación fueron los peones, los “oficiales y de tercera y especialistas” y “oficiales de primera y segunda”. De esta manera, al cabo del primer semestre de 2008, en un contexto de contracción del empleo, se procesó un leve sesgo hacia el mayor empleo entre los trabajadores de mayor cualificación.

Definiendo como trabajadores cualificados a aquellos que pertenecen a los grupos de cotización “Ingenieros, Licenciados y Personal de Alta dirección” e “Ingenieros Técnicos, Peritos y Ayudantes Titulados”, en la tabla 2.7 se presenta la evolución de este tipo de empleo para las distintas secciones de actividad.

**Tabla 2.7. Trabajadores Cualificados según sección de Actividad Económica en miles de personas. Régimen General de la Seguridad Social. Ciudad de Madrid.**

	2007		2008		Trab. Cualif. Total %	Var. Interanual	
	enero	julio	enero	julio		absoluta	%
<b>TOTAL</b>	284	289	297	303	23,3%	-13,5	4,7%
Agricultura y Pesca	0,4	0,6	0,6	0,7	12,7%	0,1	8,8%
Industria Extractiva	0,6	0,6	0,6	0,7	67,9%	0,1	8,2%
Industria Manufacturera	21,9	20,9	21,8	22,0	22,2%	1,0	4,9%
Prod. y Dist. de Energ. Eléctrica, Gas y Agua	3,0	2,8	2,9	3,0	53,9%	0,3	10,5%
Construcción	13,6	13,1	13,1	13,1	12,9%	0,0	0,1%
Comercio y Reparaciones	22,5	22,9	23,1	23,5	11,7%	0,6	2,5%
Hostelería	1,4	1,4	1,4	1,4	1,7%	0,0	2,4%
Transporte, Almacenamiento y Comunic.	19,9	20,3	20,4	21,1	22,0%	0,8	3,9%
Intermediación Financiera	15,6	15,4	15,7	15,8	23,6%	0,4	2,9%
Inmobiliarias y Serv. a las Empresas	69,0	74,1	76,3	78,9	25,4%	4,8	6,5%
Adm. Pública, Defensa y Seguridad Social	35,9	26,2	26,5	26,9	34,4%	0,6	2,4%
Educación	36,7	42,6	44,8	43,9	62,0%	1,3	3,1%
Act. Sanitarias y Veterina. y Serv Soc.	30,6	36,9	38,0	38,8	39,5%	1,9	5,0%
Otras Act. Sociales y Serv. a la Comunidad	13,1	11,1	11,6	12,6	17,5%	1,6	14,2%
Hogares que Emplean Personal doméstico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5%	0,0	50,0%
Organismos Extraterritoriales	0,1	0,1	0,1	0,1	13,0%	0,0	1,8%

Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid sobre datos de la Tesorería General de la Seguridad Social. (MTIN)

Teniendo en cuenta las variaciones interanuales, se observa que los sectores que contribuyeron en mayor medida a la expansión de este tipo de empleo fueron Actividades inmobiliarias y de servicios a las empresas y Actividades sanitarias y de servicios sociales que, en conjunto, aumentaron en 6.700 el número de trabajadores afiliados. No obstante, un resultado destacable es que ningún sector contrajo prácticamente la afiliación de trabajadores cualificados entre julio de 2007 y julio de 2008.

### 1.2.2 Los puestos de Trabajo en la Ciudad

En el presente apartado se analiza la evolución del número de afiliados a la Seguridad Social, las cuentas de cotización y del número de contratos registrados en centros de trabajo localizados en la ciudad de Madrid. Esta información permite la caracterización del empleo generado en la ciudad con independencia del lugar de residencia de los trabajadores.

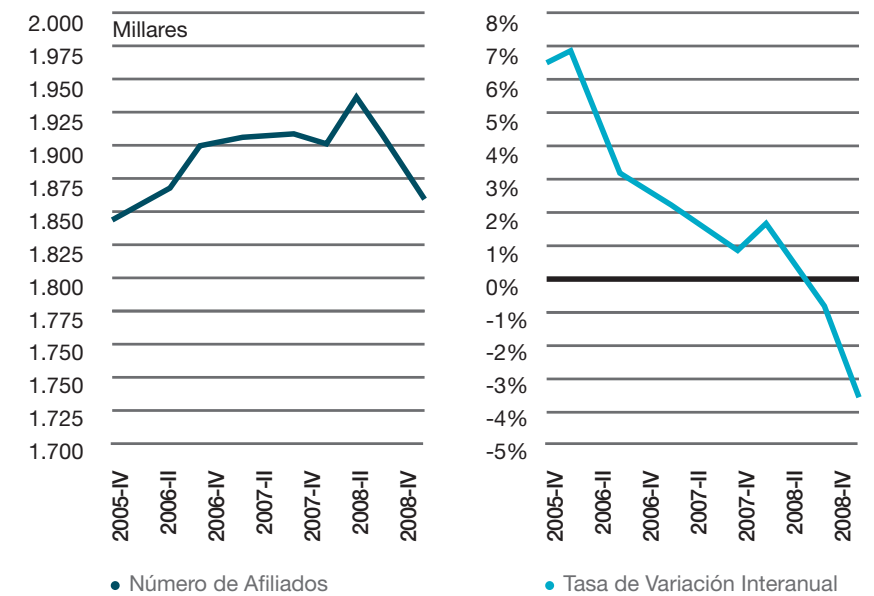
Mientras que los datos de afiliación son una medida del stock de puestos de trabajo, la contratación es una medida del flujo de entrada al empleo (creación bruta de puestos de trabajo), ambas referidas a trabajo formal. Las cifras más actuales corresponden a diciembre de 2008.

El inconveniente que presenta la información sobre afiliación como indicador de la demanda laboral, es la distorsión que generó el proceso de formalización de empleo en años anteriores. El pronunciado crecimiento observado en la serie no puede ser asignado totalmente a la creación de empleo y se explicó fundamentalmente por la regularización de trabajo ya existente entre la población inmigrante.

A finales del pasado año, el número de afiliados en centros de trabajo de Madrid ascendió a 1.886.454, cifra que significó un descenso del 3,5% respecto a diciembre de 2007 (67.216 afiliados menos). Como puede observarse en el gráfico 2.3, el sostenido crecimiento observado en los últimos años (desde 2004, impulsado por el proceso de regularización) se revierte en 2008, registrando en el último trimestre la mayor caída interanual.

La desagregación sectorial es por demás evidente en cuanto al sector que lidera la caída de la demanda laboral; entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008 el sector Construcción de la ciudad de Madrid redujo en aproximadamente 29.642 el número de puestos de trabajo (-19,8% interanual). La afiliación en la Industria descendió un 4,2% en el mismo período (4.705 menos), mientras que en el agregado del sector Servicios la afiliación descendió un 2,1%. Dentro de los Servicios algunas ramas incrementaron la afiliación, tales como Educación (2,1%), mientras que la mayoría redujo los empleos. La rama con mayor incidencia en el descenso de los Servicios fue Comercio y reparaciones, que redujo la afiliación un 6,2% interanual (18.605 menos).

**Gráfico 2.3. Trabajadores afiliados a la Seguridad Social en centros de trabajo en la ciudad de Madrid y tasa de variación interanual**



Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid sobre datos de la Tesorería General de la Seguridad Social. (MTIN)

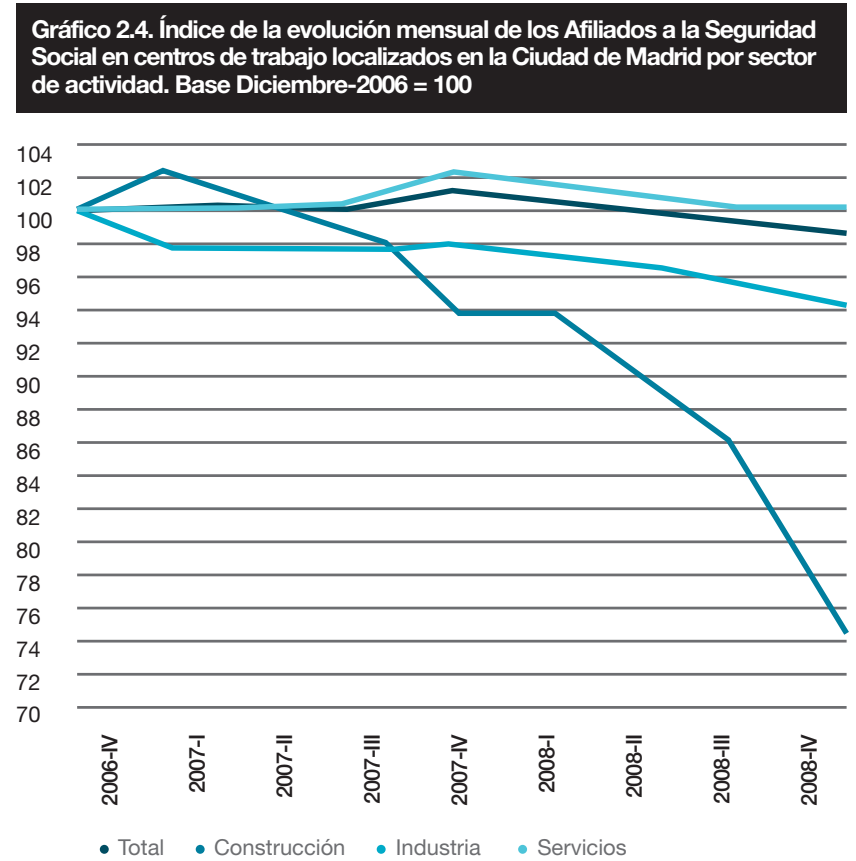
**Tabla 2.8. Trabajadores afiliados a la Seguridad Social en centros de trabajo localizados en la Ciudad de Madrid por sector de actividad (valores en miles de personas al final de cada trimestre)**

	2008			Variación %	
	II	III	IV	Interanual	Trimestral
<b>TOTAL</b>	1.908	1.886	1.966	-3,5%	-1,5%
Agricultura y Pesca	9	9	9	27,9%	-5,0%
Industria	112	110	108	-4,2%	-2,0%
Construcción	143	137	120	-19,8%	-12,4%
Servicios	1.644	1.629	1.630	-2,1%	0,0%
Comercio y Reparaciones	295	290	284	-6,2%	-2,2%
Hostelería	110	111	112	-1,1%	1,6%
Transporte, Almacenamiento y Comunic.	151	151	148	-3,1%	-1,8%
Intermediación Financiera	92	90	90	-0,8%	0,0%
Inmobiliarias y Serv. a las Empresas	496	493	481	-3,2%	-2,5%
Adm. Pública, Defensa y Seguridad Social	110	110	111	0,8%	0,9%
Educación	91	86	100	2,1%	15,2%
Act. Sanitarias y Veterina. y Serv Soc.	138	139	141	1,8%	1,4%
Otras Act. Sociales y Serv. a la Comunidad	103	101	105	-1,3%	3,1%
Hogares que Emplean Personal doméstico	57	57	58	3,6%	1,8%
Organismos Extraterritoriales	1	1	1	12,6%	4,3%

Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid sobre datos de la Tesorería General de la Seguridad Social. Ministerio de Trabajo e Inmigración (MTIN)



En el gráfico 2.4 se complementa la lectura de lo sucedido con la afiliación sectorial mediante un índice del número de trabajadores afiliados a la seguridad social para cada sector de actividad. El pronunciado descenso de los afiliados en el sector Construcción no ha encontrado suelo aún. Este sector adelantó la fase recesiva que actualmente atraviesa la economía con varios trimestres de anticipación; actualmente la afiliación en el sector Construcción es el 75% de la que registró a principios de 2007.



Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid sobre datos de la Tesorería General de la Seguridad Social. (MTIN)

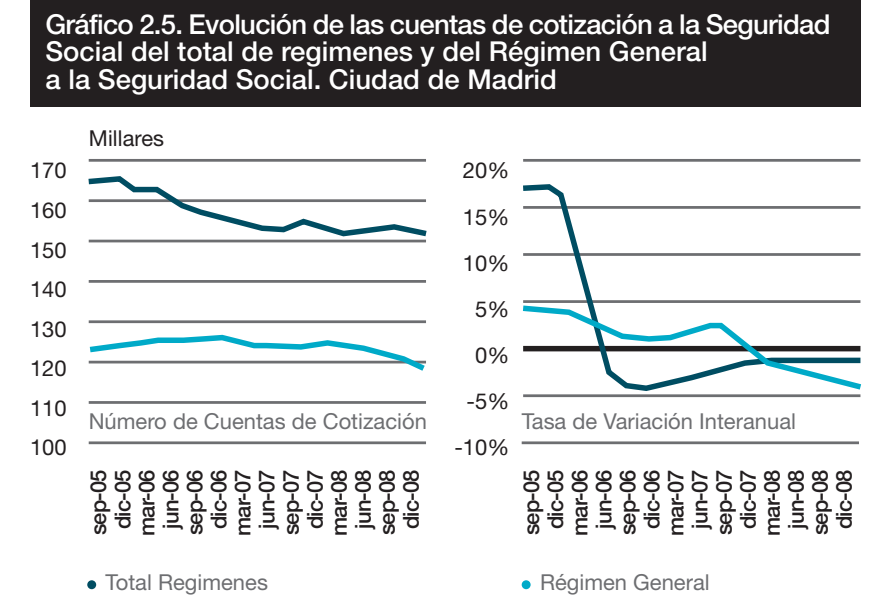
El gráfico 2.5 presenta la evolución de las cuentas de cotización, lo que permite una aproximación a la evolución de la cantidad de unidades productivas potenciales generadoras de empleo en la ciudad. La cuenta de cotización está constituida por un colectivo de trabajadores, con características homogéneas respecto a la cotización a la Seguridad Social, que desarrollan su actividad laboral en uno o varios centros de trabajo pertenecientes a una misma empresa y radicados en la ciudad de Madrid. Por lo tanto, estrictamente, la citada unidad no se corresponde ni con la empresa ni con el centro de trabajo, si bien en la práctica coincide, en un elevado porcentaje de casos, con este último.

A finales del pasado año, el número de afiliados en centros de trabajo de Madrid ascendió a 1.886.454, cifra que significó un descenso del 3,5% respecto a diciembre de 2007, es decir, 67.216 afiliados menos

El número de cuentas de cotización en el total de los regimenes ha mostrado una tendencia decreciente desde mediados de 2006. La tendencia observada para el total de regimenes esta fuertemente influida por lo sucedido en los últimos años con las cuentas de cotización en el régimen de empleados del hogar. Este régimen fue la principal vía de entrada de los trabajadores extranjeros al sistema de la seguridad social durante el proceso de regularización. Este proceso luego se revirtió y esto generó importantes fluctuaciones en el indicador, más que la creación o destrucción real de unidades productivas. Por este hecho, probablemente las cuentas al régimen general, que representan aproximadamente el 80% del total, sea un indicador más firme de lo que ha sucedido en los últimos trimestres con la demanda de empleo medida en términos de centros de trabajo.

<sup>2</sup> No se observan descensos interanuales al menos desde diciembre de 2000, el dato disponible más antiguo

En diciembre de 2008, el número total de cuentas ascendía a 151.383, disminuyendo un 0,8% respecto al mismo período de 2007. Considerando la evolución de las cuentas al Régimen General (unas 119.700 a diciembre de 2008), se verificó un descenso de aproximadamente 3.756 cuentas respecto a diciembre de 2007 (-3%) y un descenso trimestral de 596 cuentas (-0,5%). Esta disminución por cuarto trimestre consecutivo (no se observaba un descenso interanual en las cuentas al Régimen General en muchos años<sup>2</sup>) es un dato por demás indicativo de la ralentización y descenso de la actividad en la ciudad durante el pasado año (véase gráfico 2.5 y tabla 2.9).



Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid sobre datos de la Tesorería General de la Seguridad Social. (MTIN)

En cuanto a la evolución sectorial, en el mes de diciembre se observó un descenso interanual en todos los sectores salvo en los Servicios y la Agricultura. La mayor caída se dio en las cuentas del sector Construcción (-15,3%), lo que significó unos 1.781 centros de trabajo menos que el mismo período de 2007. Si se observan las tasas de variación de las cuentas al Régimen General, la tendencia sectorial fue muy similar a excepción de los Servicios, que descendieron un 1,5% interanual. Por lo tanto, en el mismo sentido que la afiliación, las cifras de las cuentas de cotización dan cuenta de un descenso generalizado de la demanda de trabajo de las empresas localizadas en la ciudad, siendo los Servicios (particularmente algunas ramas) el sector que está procesando la fase recesiva con menor ajuste de los puestos de trabajo en términos relativos.

**Tabla 2.9. Cuentas de Cotización a la Seguridad Social según sector de actividad. Ciudad de Madrid**

CUENTAS	Total Regímenes			Régimen General		
	jun-07	sep-08	dic-08	jun-07	sep-08	dic-08
Total	153.356	152.707	151.383	122.259	120.327	119.731
Agricultura	432	414	414	338	32	331
Industria	6.131	5.998	5.892	6.127	5.994	5.889
Construcción	11.241	10.707	9.869	11.233	10.699	9.861
Servicios	134.903	133.627	135.208	104.561	103.307	103.650
<b>VARIACIÓN INTERANUAL %</b>						
Total	-1,2	0,5	-0,8	-1,4	-2,2	-3,0
Agricultura	4,1	2,7	2,7	8,0	5,8	6,8
Industria	-3,6	4,4	-5,9	-3,6	-4,4	-5,9
Construcción	-7,1	-10,3	-15,3	-7,1	-10,3	-15,3
Servicios	-0,3	0,2	0,6	-0,6	-1,1	-1,5

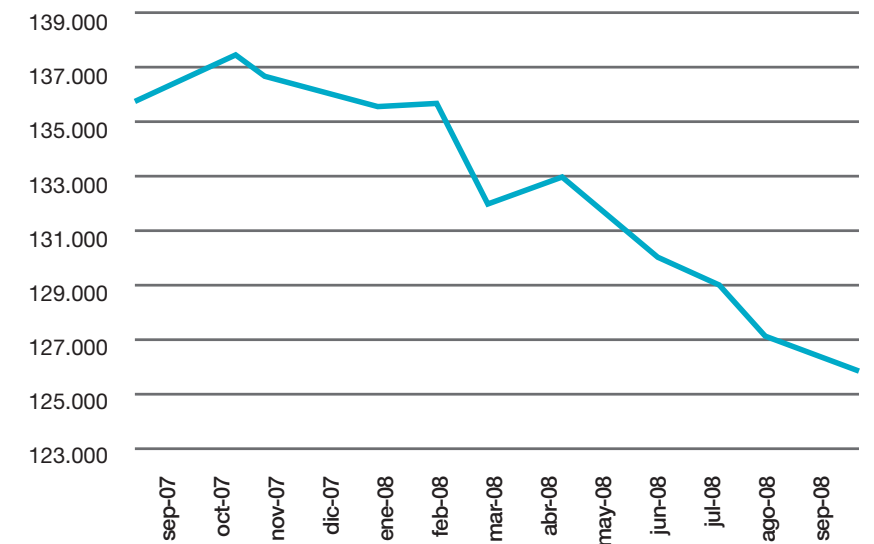
Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid sobre datos de la Tesorería General de la Seguridad Social. (MTIN)

Veamos ahora la estadística de contratos, derivada de la información de los Servicios Públicos de Empleo. La última información analizada corresponde al mes de septiembre de 2008 y refiere a los contratos laborales en centros de trabajo localizados en el Municipio de Madrid.

Desde el punto de vista del empleo, y a diferencia de la información analizada hasta el momento, el número de contratos registrados es una medida del flujo de entrada al empleo. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que no refiere a la creación neta de puestos de trabajo, al tiempo que su nivel y evolución están fuertemente afectados por el fenómeno de la temporalidad. Por ejemplo, un descenso de la temporalidad debido a la conversión de contratos temporales en fijos, o un aumento de la duración media de los contratos temporales, puede derivar en una reducción de la contratación, sin que ello signifique necesariamente un descenso en la creación de empleo.

No obstante esto, la tendencia de la contratación desde el tercer trimestre de 2008 está dominada por la evolución efectiva de la demanda de empleo más que por un efecto composición de tipos de contratos según duración. Unos 120.318 contratos fueron celebrados en centros de trabajo localizados en Madrid en el pasado mes de septiembre, esto es, un 10% menos que en igual mes de 2007 (13.000 menos). Si se consideran el tercer trimestre de 2008, el descenso interanual fue del 14% (54.400 menos). Si bien la fase descendente de la contratación comenzó en 2007, se profundizó particularmente a partir del segundo trimestre del pasado año (véase gráfico 2.6). Un hecho particular fue la escasa contratación registrada en el mes de agosto, donde se celebraron unos 77.700 contratos, esto es, un 25% menos que en igual mes del año anterior, la cifra más baja de contratación en un mes desde el año 2003.

**Gráfico 2.6. Promedio mensual de contratos registrados en 12 meses móviles. Centros de trabajo de la Ciudad de Madrid**



Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid sobre datos de la Tesorería General de la Seguridad Social. (MTIN)

**Tabla 2.10. Número de contratos en centros de trabajo de la ciudad de Madrid según grupo de edad**

	2008 (miles)			Variación Interanual			
				sep		jul-sep	
	jul	ago	sep	miles	%	miles	%
<b>TOTAL</b>	134,6	77,7	120,3	-13	-10%	-54	-14%
16 a 24 años	39,6	19,9	30,4	-5	-15%	-21	-19%
19 a 29 años	27,4	16,1	25,8	-3	-11%	-14	-17%
30 a 39 años	37,0	22,5	34,7	-3	-8%	-13	-12%
40 a 44 años	11,9	7,4	11,3	-1	-6%	-3	-10%
45 a 54 años	14,2	9,0	13,7	-1	-5%	-3	-8%
55 y más	4,3	2,8	4,5	0	1%	-1	-6%

Fuente: Elaboración en base a datos de la Comunidad de Madrid. Dirección General de Empleo. Observatorio Regional de Empleo

La tabla 2.10 permite constatar una relación negativa entre la variación interanual de la contratación y la edad de los trabajadores. El mayor recorte se produjo en los más jóvenes (16 a 24 años), entre los cuales la contratación cayó un 15% interanual en septiembre, lo que representa unos 5.200 contratos menos, explicando el 40% de la disminución de la contratación total en dicho mes. En el otro extremo, y siendo el único colectivo que no vio disminuida la contratación en septiembre, se encuentran las personas de 55 y más años, quienes incrementaron la contratación en un 1% interanual. No obstante, considerando el conjunto del tercer trimestre, la caída fue generalizada en todas las edades. La estrecha vinculación entre la magnitud de la caída de la contratación y la edad de los trabajadores es un hecho que deja en evidencia el mayor riesgo de paro entre la población de menor edad.

Los contratos según la sección de actividad económica reflejan un descenso generalizado de la contratación de casi todos los sectores. El sector más afectado fue la Construcción, que redujo la contratación un 30% interanual en septiembre (4.400 contratos menos). También destaca el descenso en la Industria y en la rama Actividades inmobiliarias y servicios a las empresas. En ambos casos el número de contratos celebrados en septiembre de 2008 fue un 14% inferior al de igual mes del año anterior (6.300 contratos menos entre ambos). Considerando el conjunto del tercer trimestre del pasado año, cabe señalar que la mitad de la caída interanual de la contratación se explicó por la menor demanda de las ramas Construcción y Actividades inmobiliarias y servicios a las empresas.

**Tabla 2.11. Número de contratos en centros de trabajo de la ciudad de Madrid según sección de actividad económica**

	2008 (miles)			Variación Interanual			
	jul	ago	sep	sep		jul-sep	
				miles	%	miles	%
<b>TOTAL</b>	134,6	77,7	120,3	-13	-10%	-54,4	-14%
Agricultura y Pesca	1,2	0,4	0,5	0,1	21%	0,2	13%
Industria	4,5	2,3	3,7	-0,6	-14%	-1,9	-16%
Construcción	12,5	8,8	10,3	-4,4	-30%	-12,9	-29%
Comercio y Repar. Vehículos Motor	12,4	7,0	11,4	-1,2	-10%	-6,6	-18%
Hostelería	10,1	5,2	10,7	-0,5	-4%	-2,5	-9%
Transporte, Almacenamiento y Comunic.	7,0	4,7	5,3	-0,7	-11%	-3,2	-16%
Intermediación Financiera	1,7	0,9	1,3	-0,2	-14%	-1,3	-24%
Act. Inmobiliarias y Serv. a las Empresas	58,9	33,6	50,7	-5,7	-10%	-25,2	-15%
Adm. Pública, Defensa y Seguridad Social	1,6	0,9	0,8	0,1	19%	-0,4	-10%
Educación	4,7	1,8	9,2	0,1	2%	0,6	4%
Act. Sanitarias y Veterina. y Serv Soc.	6,7	4,5	5,0	-0,1	-2%	0,0	0%
Otras Act. Sociales y Serv. a la Comunidad	12,1	6,6	10,8	-0,1	-1%	-1,6	-5%
Hogares que Emplean Personal doméstico	1,1	0,9	0,5	0,1	19%	0,1	6%
Organismos Extraterritoriales	0,1	0,0	0,1	0,1	115%	0,1	88%

Fuente: Elaboración en base a datos de la Comunidad de Madrid. Dirección General de Empleo. Observatorio Regional de Empleo

Las cifras de contratos del mes de septiembre dan cuenta de una caída generalizada de la contratación. El flujo de entrada al empleo se desaceleró especialmente entre la población joven y en los sectores vinculados al mercado inmobiliario

Respecto a la contratación según el nivel académico de los trabajadores, observando lo sucedido en el mes de septiembre se constata una mayor incidencia de la menor demanda de trabajo en los trabajadores menos cualificados. Considerando dos niveles académicos que representan más de la mitad de la contratación en un mes, “graduado escolar o equivalente” y “E.S.O. o equivalente”, la caída interanual de la contratación fue del 11% en los primeros y 6% en los segundos (véase tabla 2.12).

**Tabla 2.12. Número de contratos en centros de trabajo de la ciudad de Madrid según nivel académico**

	2008 (miles)			Variación Interanual			
	jul	ago	sep	sep		jul-sep	
				miles	%	miles	%
<b>TOTAL</b>	134,6	77,7	120,3	-13	-10%	-54,4	-14%
Sin estudios	11,3	7,2	9,6	-0,6	-6%	-4,2	-13%
Estudios primarios o equivalente	9,9	6,2	8,3	-2,0	-19%	-6,4	-21%
Certif. de escolaridad o equivalente	9,9	6,0	7,5	-1,9	-20%	-6,1	-20%
Graduado escolar o equivalente	34,7	20,5	29,7	-3,7	-11%	-14,8	-15%
F.P. 1 o equivalente	8,5	5,1	8,3	-0,2	-2%	-2,6	-10%
F.P. 2 o equivalente	5,7	3,1	4,8	-0,9	-16%	-2,9	-17%
E.S.O. o equivalente	37,5	20,1	32,8	-2,2	-6%	-10,5	-10%
Tit. universitario de grado medio	5,7	3,3	6,2	-0,3	-5%	-2,3	-13%
Tit. universitario de grado superior	11,5	6,4	13,1	-1,2	-8%	-4,7	-13%

Fuente: Elaboración en base a datos de la Comunidad de Madrid. Dirección General de Empleo. Observatorio Regional de Empleo

Observando la evolución de la contratación por categoría de ocupación, nuevamente destaca la caída en el número de contratos en casi todas las categorías. No obstante, destaca la incidencia de los “trabajadores no cualificados”, que explican el 35% de la caída interanual de la contratación en el tercer trimestre del año (19.000 contratos menos). Otras dos categorías que contrajeron significativamente la contratación en el conjunto del tercer trimestre de 2008, fueron “empleados de tipo administrativo” y “trabajadores de servicios de restauración.

En suma, la evolución de la contratación hasta septiembre del pasado año dio cuenta de una notable contracción de la demanda de empleo en pleno cambio de fase del ciclo económico. El análisis de las tendencias desagregadas por tipo de sector y trabajador dan cuenta de que la menor creación de empleo afectó particularmente a las actividades vinculadas con el sector inmobiliario y a los trabajadores de baja cualificación y jóvenes.

**Tabla 2.13. Número de contratos en centros de trabajo de la ciudad de Madrid según categoría de ocupación**

	2008 (miles)			Variación Interanual			
	jul	ago	sep	sep		jul-sep	
				miles	%	miles	%
<b>TOTAL</b>	134,6	77,7	120,3	-13	-10%	-54,4	-14%
Fuerzas Armadas	0,1	0,1	0,1	-0,2	-69%	-0,9	-75%
Dir. de empresas y Adm. pública	0,8	0,5	0,8	-0,2	-23%	-0,9	-29%
Técnicos, profesionales, científicos e intelectuales	12,2	6,7	15,1	-0,5	-3%	-2,4	-7%
Técnicos y profesionales de apoyo	14,8	7,8	13,7	0,2	1%	-1,4	-4%
Empleados de tipo administrativo	21,7	13,1	18,7	-1,5	-7%	-9,1	-15%
Trab. de serv. de restaurac., pers., protecc. y vend.	33,6	16,6	29,8	-1,8	-6%	-9,4	-11%
Trab. cualificados en agricultura y pesca	0,8	0,2	0,3	-0,1	-16%	-0,4	-22%
Artes. y trab. cualif. de ind. manuf., const. y minería	11,0	7,5	9,3	-2,9	-24%	-8,0	-22%
Operad. de máquinas e instalaciones, montadores	4,3	2,5	4,2	-0,9	-18%	-3,0	-21%
Trabajadores no cualificados	35,5	22,7	28,4	-5,2	-15%	-19,0	-18%

Fuente: Elaboración en base a datos de la Comunidad de Madrid. Dirección General de Empleo. Observatorio Regional de Empleo

Finalmente, veamos algunas cifras provenientes de la Encuesta de Coyuntura Laboral (ECL) que elabora trimestralmente la Subdirección General de Estadísticas Sociales y Laborales del Ministerio de Trabajo e Inmigración. A diferencia de las fuentes anteriores el ámbito geográfico que nos permiten las cifras de la ECL es el de Comunidad Autónoma, y la misma se corresponde con la ubicación del centro de trabajo. La última información de los efectivos laborales corresponde al segundo trimestre de 2008<sup>3</sup>.

En la tabla 2.14 se presenta la cantidad y la evolución en el segundo trimestre de 2008 de los efectivos laborales en centros de trabajo de la Comunidad de Madrid según tamaño del centro. Se observa que mientras en el conjunto de la comunidad los efectivos laborales se redujeron en 10.000 personas (0,4%), el empleo en centros de más de 250 trabajadores se expandió en 15.000 trabajadores (1,7%). El crecimiento de los puestos de trabajo por impulso de los establecimientos de mayor tamaño fue un hecho que también se verificó en el conjunto de España, donde el descenso interanual del número efectivos laborales fue del 1,7%.

**Tabla 2.14. Número de efectivos laborales según tamaño del centro de trabajo. 2do Trimestre de 2008. Comunidad de Madrid y España.**

		1 a 10	11 a 50	51 a 250	Más de	Total
		trab.	trab.	trab.	250 trab.	
<b>MADRID</b>	miles	445	515	495	935	2.930
Variable	absoluta	-7	-1	-17	15	-10
Interanual	%	-1,6	-0,2	-3,3	1,7	-0,4
<b>ESPAÑA</b>	miles	3.549	3.675	2.821	3.445	13.489
Variable	absoluta	-20	-148	-134	75	-227
Interanual	%	-0,6	-3,9	-4,5	2,2	-1,7

Fuente: Elaboración en base a datos de la Encuesta de Coyuntura Laboral - MTIN

<sup>3</sup> Téngase en cuenta que la ECL no recoge a la totalidad de los trabajadores. Comprende sólo a los trabajadores asalariados afiliados al Régimen General de la Seguridad Social y al Régimen Especial de la Minería del Carbón, y en el ámbito sectorial comprende la Industria, la Construcción y los Servicios, excluyéndose de este último sector la Administración Pública, Defensa, Seguridad Social Obligatoria, los Organismos Extraterritoriales y las Organizaciones religiosas

Si nos remitimos al nivel de ocupación medido, ya no por el personal ocupado, sino por las horas trabajadas, la ECL muestra apenas un leve crecimiento en la jornada media por trabajador en el segundo trimestre del año. A nivel sectorial en la región, el número de horas efectivas se mantuvo constante en la Industria, y creció levemente en Construcción (0,5%) y Servicios (0,3%). A nivel nacional tampoco se observaron cambios importantes en la jornada media, mientras en los Servicios y Construcción creció un 0,2% y 0,1%, respectivamente, en la Industria se observó un recorte del 0,1% en la comparación interanual. No obstante conviene señalar que la anterior comparación está sesgada al alza por el “efecto calendario de la Semana Santa”, que en 2007 cayó en abril y en 2008 en marzo, haciendo crecer artificialmente el número de jornadas en al comparación interanual. Si se corrige este efecto probablemente se constate un descenso del número de medio de horas trabajadas.

**Tabla 2.15. Jornada efectiva media por trabajador según sector. 2º trimestre de 2008 (número de horas trabajadas en el trimestre)**

	Madrid		España	
	Horas	Var. % 2008-II/2007-II	Horas	Var. % 2008-II/2007-II
<b>TOTAL</b>	426	0,1%	421,9	0,0%
Industria	446	0,0%	441,1	-0,1%
Construcción	458	0,5%	454,2	0,1%
Servicios	420	0,3%	411,2	0,2%

Fuente: Elaboración en base a datos de la Encuesta de Coyuntura Laboral - MTIN

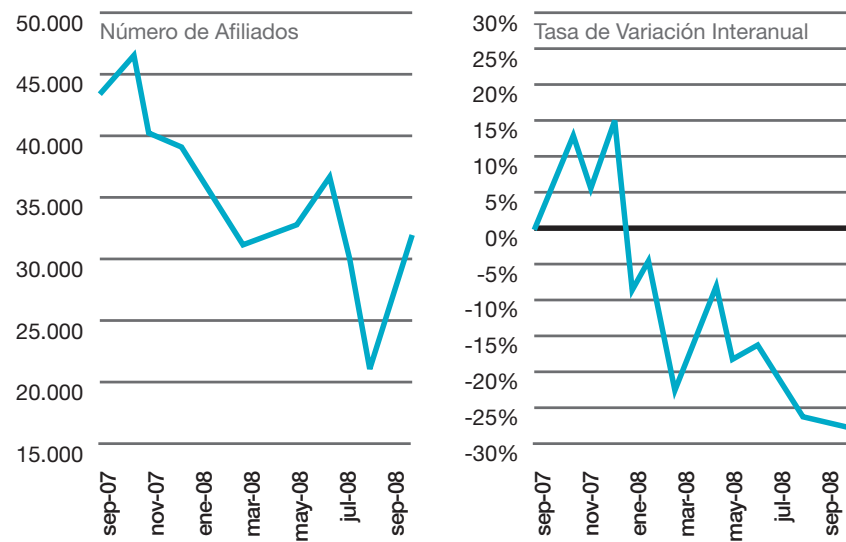
### 1.2.3 La ocupación y la temporalidad

Previo al análisis de la modalidad contractual del empleo en la ciudad, veamos la evolución del número de Empresas de Trabajo Temporal (ETT) y de los contratos de puesta a disposición. Las últimas cifras disponibles corresponden a septiembre de 2008, se refieren a la Comunidad de Madrid y son proporcionadas por el MTIN.

En el pasado mes de septiembre un total de 115 ETT's tenían algún centro de trabajo en la Comunidad de Madrid. Esta cifra se ha mantenido bastante estable en los dos últimos años. Si se observa la evolución de los contratos que las ETT's celebran con las empresas usuarias, es decir los contratos de cesión de trabajadores para prestar servicios en dichas empresas, se constata un continuo descenso desde el año 2007. El número de trabajadores puestos a disposición por las ETT's localizadas en Madrid en el mes de septiembre fue de 31.786, esto es un 27% menos respecto al observado un año antes (12.014 trabajadores menos) (véase gráfico 2.6).



**Gráfico 2.7. Número de contratos de puesta a disposición con Empresas de Trabajo Temporal localizadas en la Comunidad de Madrid**



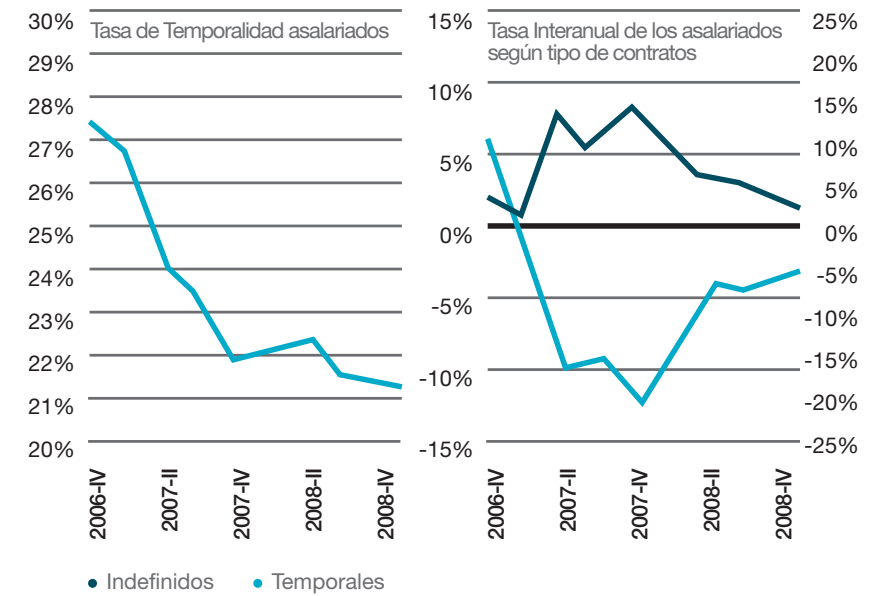
Fuente: Elaboración en base a datos del MTIN

En cuanto a la evolución de la temporalidad, veamos en primer lugar las cifras de la EPA correspondientes a la ciudad de Madrid. En el cuarto trimestre de 2008 unos 287.400 asalariados tenían un contrato temporal según esta fuente <sup>4</sup>. La proporción de asalariados con contrato de este tipo se situó en el 21,2% en el cuarto trimestre del pasado año, lo que significó una caída de un punto respecto al igual período de 2007. En el panel izquierdo del gráfico 2.8 puede observarse que a comienzos del pasado año la tendencia de la temporalidad se revierte luego de seis trimestres consecutivos de sostenido descenso y aumenta en los primeros dos trimestres del año. Sin embargo dicho crecimiento de la temporalidad no se sostuvo en la segunda parte del año, descendiendo en los dos últimos trimestres y alcanzando el registro más bajo con los datos de la nueva EPA.

Las tasas de variación interanuales de los asalariados según tipo de contrato mostraron durante el pasado año un descenso de los temporales y un aumento de los indefinidos. Este signo de las variaciones interanuales por tipo de contrato se viene registrando desde 2007, aunque las magnitudes de las variaciones han ido convergiendo hacia magnitudes más pequeñas (véase panel derecho del gráfico 2.8).

<sup>4</sup> Los asalariados que responden no saber el tipo de contrato o relación laboral, son incluidos como temporales en la última EPA

**Tabla 2.15. Jornada efectiva media por trabajador según sector. 2º trimestre de 2008 (número de horas trabajadas en el trimestre)**



Fuente: Elaboración en base a datos del MTIN

Si analizamos ahora las estadísticas de contratación a septiembre de 2008, se constata un descenso generalizado de todas las modalidades contractuales. El número de contratos indefinidos descendió en septiembre un 12,7% interanual, los temporales cayeron un 8,9% y los formativos un 15,4%. Si consideramos en conjunto del tercer trimestre de 2008, observamos que el recorte de la contratación fue sensiblemente mayor en los formativos (-23%), mientras que los indefinidos y temporales cayeron un 15,6% y 13,6%, respectivamente.

**Tabla 2.16. Número de Contratos con centros de trabajo en la ciudad de Madrid según modalidad de contratación**

	TOTAL	INDEFINIDO	TEMPORAL	FORMATIVO
jul-08	134.595	22.628	110.761	1.206
ago-08	77.680	14.453	62.643	580
sep-08	120.318	24.040	95.028	1.250
jul-08/sep-08	332.593	61.121	268.432	3.040
	Variación Interanual %			
jul-08	-10,0%	-12,3%	-9,3%	-21,2%
ago-08	-25,5%	-24,2%	-25,6%	-38,8%
sep-08	-9,7%	-12,7%	-8,9%	-15,4%
jul-08/sep-08	-14,1%	-15,6%	-13,6%	-23,3%

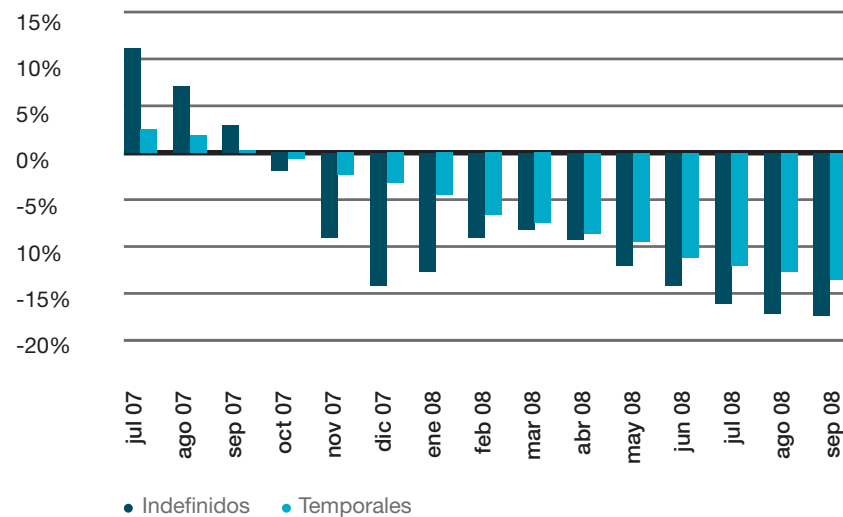
Fuente: Elaboración en base a datos de la Comunidad de Madrid. Dirección General de Empleo. Observatorio Regional de Empleo

Tanto la contratación temporal como la indefinida han aceleraron su caída en los últimos trimestres de 2008 (véase gráfico 2.9). Conviene señalar que el análisis de las cifras de contratación según modalidad, está afectado por las modificaciones en la legislación, como lo fue el Real Decreto-Ley de junio de 2006 para la Mejora del Crecimiento y el Empleo, que entró en vigor a partir de julio de ese año. Como fuera analizado en los informes previos, en base a nuestras estimaciones, dicha reforma habría tendido un impacto significativo sobre la evolución de la contratación indefinida, aunque en gran medida dicho efecto fue de naturaleza transitoria.

En el gráfico 2.10, donde se representa la estimación de la tendencia ciclo de las series contratos registrados temporales e indefinidos, se aprecia el crecimiento transitorio que experimentó la contratación indefinida entre los meses de julio de 2006 y marzo de 2007, hecho que fuera analizado en informes previos. A su vez, las estimaciones de la tendencia-ciclo de los contratos temporales con la última información disponible permiten advertir un “escalón” en la evolución de la serie en el mes de julio de 2006. La magnitud de ese descenso se estimó en un 12% entre los meses de junio y julio de dicho año <sup>5</sup>.

En los últimos meses de 2008, los descensos interanuales de la contratación indefinida fueron más pronunciados que los de la contratación temporal (véase gráfico 2.9). La actual fase descendente de la contratación temporal comenzó en el segundo trimestre de 2007, mientras que la tendencia de la contratación indefinida tuvo su quiebra sobre finales de 2007. La respuesta anticipada de la contratación temporal a lo que sería posteriormente la caída del empleo en la ciudad, se explica fundamentalmente por la elevada incidencia de este tipo de contratación en el sector que está en el origen de la fase actual fase recesiva, esto es, el sector de la Construcción.

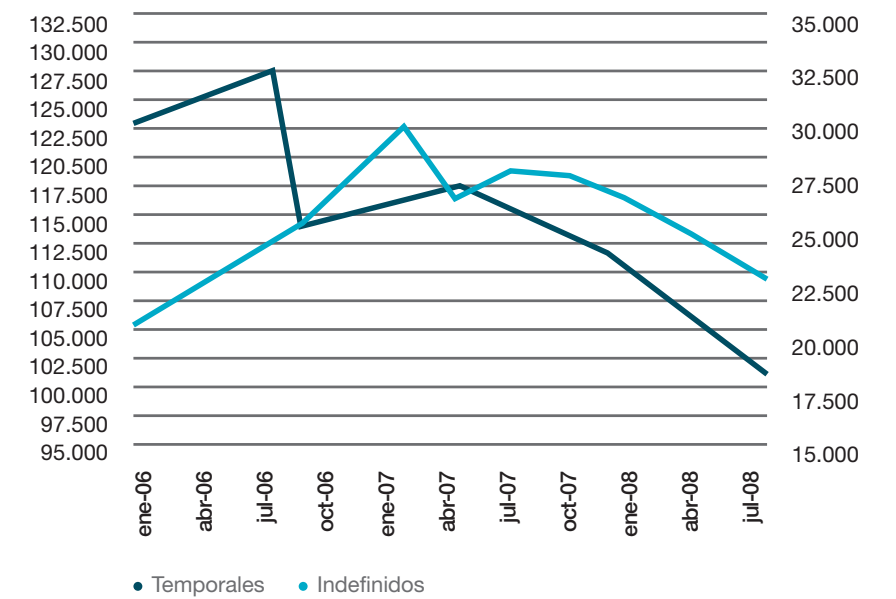
**Gráfico 2.9. Tasas de variación interanuales de la tendencia-ciclo de los contratos registrados en centros de trabajo de la ciudad de Madrid según modalidad de contratación.**



Fuente: Elaboración en base a datos de la Dirección General de Empleo (Comunidad de Madrid), Observatorio Regional de Empleo

<sup>5</sup> Estos resultados se obtienen de estimaciones de modelos ARIMA con análisis de intervención

**Gráfico 2.10. Tendencia-Ciclo del número de contratos indefinidos y temporales celebrados en centros de trabajo de la ciudad de Madrid.**



Fuente: estimación propia con datos de la Dirección General de Empleo (Comunidad de Madrid), Observatorio Regional de Empleo.

En la tabla 2.17 se presenta la evolución de los contratos temporales (y formativos) registrados según distintas duraciones de los mismos. Entre julio y septiembre del pasado año los contratos temporales y formativos descendieron en todos las duraciones en términos interanuales. Considerando todo el tercer trimestre, el recorte más importante se dio en los contratos de duración de entre 2 y 3 meses y entre 3 y 6 meses (-19,2% y -19,6%, respectivamente), mientras que la menor caída ocurrió en los contratos de más de 6 meses de duración. Si se compara la estructura por plazos del último mes del que se dispone información (septiembre) respecto a la de igual mes de 2007 no se constata un cambio significativo en la misma.

En suma, al cabo del año 2008, y luego de que la economía entrara en recesión, la contratación de trabajadores por parte de las empresas madrileñas tuvo un fuerte retroceso. El empeoramiento del escenario económico a finales del pasado año determinó un acelerado descenso de los flujos de entrada al empleo fundamentalmente mediante la contratación indefinida, cuya tendencia cayó a tasas del -15% interanual. Finalmente, respecto a la evolución la tasa de temporalidad en el futuro inmediato, es esperable que operen factores en sentido contrario (como hasta el momento). Si bien es esperable que en contextos de gran incertidumbre como el actual, los empresarios tengan una mayor propensión a la modalidad de contratación temporal (i.e. preferencia por la flexibilidad), también es esperable que la destrucción de empleo sea más intensa en segmentos del mercado de trabajo (trabajadores jóvenes y de baja cualificación) donde la contratación temporal tiene mayor incidencia.

**Tabla 2.17. Contratos temporales y formativos según su duración media. Ciudad de Madrid**

	Total	Hasta 2 meses	Entre 2 y 3 meses	Entre 3 y 6 meses	Más de 6 meses	Indeterminado
jul-08	112,0	41,5	12,8	11,5	3,4	42,7
ago-08	63,2	23,2	5,7	5,9	2,1	26,4
sep-08	96,3	29,9	7,7	10,2	5,9	42,6
jul-08/sep-08	271,5	94,6	26,3	27,6	11,3	111,7
Variación Interanual %						
jul-08	-9,5	-5,7	-14,3	-14,0	-8,0	-10,3
ago-08	-25,8	-21,1	-28,5	-28,2	-29,8	-28,0
sep-08	-9,0	-6,2	-19,0	-19,9	-0,3	-6,9
jul-08/sep-08	-13,7	-10,2	-19,2	-19,6	-9,5	-14,1
Distribución %						
sep-07	100	30,1	9,0	12,1	5,6	43,2
sep-08	100	31,0	8,0	10,6	6,1	44,2

Fuente: Elaboración en base a datos de la Dirección General de Empleo (Comunidad de Madrid), Observatorio Regional de Empleo

### 1.3. El desempleo

#### 1.3.1 Los datos de la EPA

La tasa de paro en la ciudad de Madrid se situó en el 9,8% en el cuarto trimestre de 2008, creciendo por cuarto trimestre consecutivo y alcanzando el mayor registro de los últimos cuatro años, desde que se modificó la serie de datos de la EPA. El aumento interanual de la tasa de desempleo fue de 3,6 puntos, mientras que la tasa de paro nacional alcanzó el 13,9%, creciendo 5,3 puntos interanuales.

El número de parados ascendió a 166.400, lo que significó un crecimiento del 62,3% interanual, es decir 63.900 parados más respecto al cuarto trimestre de 2007, el máximo crecimiento registrado con la nueva EPA (véase tabla 3.1). A nivel nacional el crecimiento interanual de la población desempleada fue algo mayor en términos relativos (66,4%), el paro afectó a 3,2 millones de personas (1,3 millones más que un año antes).

El empeoramiento del escenario económico a finales del pasado año determinó un fuerte descenso de los flujos de entrada al empleo, sobre todo, a través de contratación indefinida. Sobre la tendencia de la temporalidad actuarán dos factores de signo contrario, uno positivo que es la mayor preferencia por la flexibilidad y otro negativo que es la salida del empleo de aquellos trabajadores con mayor propensión a la temporalidad

**Tabla 3.1. Parados y tasa de paro por sexo. Ciudad de Madrid**

		2007	2008			
		IV	I	II	III	IV
<b>AMBOS SEXOS</b>						
Parados	miles	102,5	116,1	139,4	124,9	166,4
Var. Interanual	%	-0,7	13,5	45,4	41,8	62,3
Tasa de Paro	miles	-0,7	13,8	43,5	36,8	63,9
Var. Interanual	puntos %	0,0	0,8	2,5	2,1	3,6
<b>HOMBRES</b>						
Parados	miles	48,7	54,3	65,9	68,9	86,4
Var. Interanual	%	10,2	10,1	27,1	94,6	77,4
Tasa de Paro	miles	4,5	5,0	14,1	33,5	37,7
Var. Interanual	%	5,5	6,1	7,4	7,6	9,4
	puntos %	0,5	0,6	1,5	3,6	3,9
<b>MUJERES</b>						
Parados	miles	53,9	61,8	73,5	55,9	79,9
Var. Interanual	%	-8,5	16,6	67,0	5,9	48,2
Tasa de Paro	miles	-5,0	8,8	29,5	3,1	26,0
Var. Interanual	%	6,9	8,1	9,4	7,3	10,1
	puntos %	-0,7	1,1	3,5	0,4	3,2

Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid en base a EPA (INE).

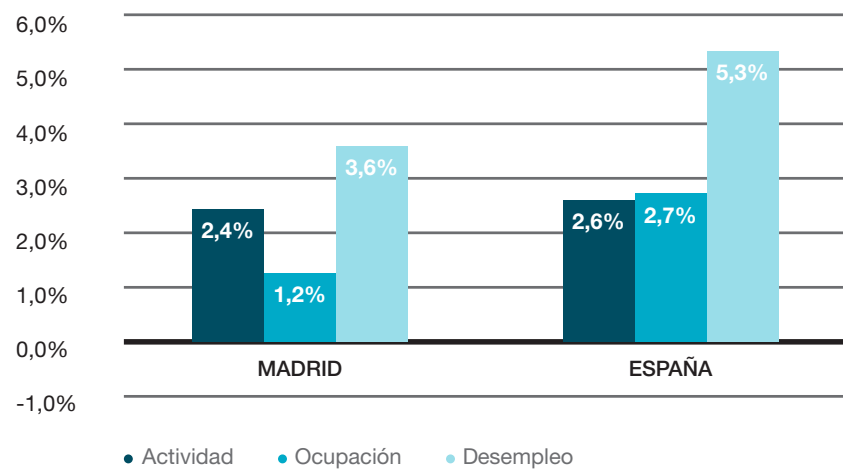
El gráfico 3.1 presenta la contribución de la oferta y la demanda de trabajo al aumento interanual de la tasa de paro en la ciudad de Madrid y en el conjunto nacional. En la capital tanto la demanda como la oferta contribuyeron positivamente al incremento del desempleo, aunque la contribución de la oferta (actividad) fue sensiblemente mayor. De los 3,6 puntos de aumento interanual de la tasa de paro, 2,4 son atribuibles a la expansión de población activa (mayor oferta), mientras que 1,2 puntos se explicaron por la contracción de la ocupación (menor demanda) o destrucción neta de empleo. A nivel nacional, donde la tasa de paro aumentó en 5,3 puntos en términos interanuales, la oferta y la demanda explicaron prácticamente en igual proporción dicho crecimiento. Por lo tanto, y según los datos de la EPA, si bien la contracción del empleo es un determinante importante del aumento del desempleo, no es menos importante el impacto que ha tenido la mayor cantidad de personas buscando empleo; incluso en el mercado laboral de Madrid este último efecto es más importante que la propia destrucción de puestos de trabajo.

¿Qué explica la mayor oferta de trabajo? Algunas explicaciones sobre los determinantes de corto plazo de la oferta de trabajo van en el sentido opuesto al observado recientemente. Según estas teorías la oferta laboral es pro-cíclica, esto es, crece en las expansiones económicas y decrece en las recesiones. El contexto económico afecta las expectativas de las personas y, por ejemplo en las recesiones, el efecto “desánimo” en ciertos colectivos de desempleados (generalmente de larga duración) determina que estos se retiren a la inactividad, haciendo caer la oferta de trabajo. A la luz de la información de los primeros trimestres del año, este tipo de efecto no parece dominar las variaciones en la tasa de actividad.

Una hipótesis alternativa, que explicaría el comportamiento anti-cíclico de la oferta de trabajo, como el observado recientemente, es la siguiente: la crisis económica determina el ingreso al mercado de trabajo de un conjunto de personas (hasta ahora inactivos) con el objetivo de compensar o atenuar la caída del ingreso disponible de los hogares y el efecto riqueza negativo generado por el ajuste en el precio de los inmuebles<sup>6</sup>. En este caso, los colectivos más propensos a la inactividad son los que impulsan la oferta de trabajo, esto es, las mujeres y los adultos de mayor edad.

<sup>6</sup> La actual ralentización del consumo es el principal síntoma del deterioro del ingreso disponible de los hogares y del efecto riqueza negativo que está provocando el ajuste en el sector inmobiliario. El descenso del ingreso disponible se explica por el propio repunte del paro, el aumento de la inflación y la subida de los tipos de interés

**Gráfico 3.1. Contribución de la actividad y ocupación en la variación interanual de la tasa de paro. Ciudad de Madrid y España**



**Nota:** Un valor positivo de la contribución de la ocupación indica una contracción del empleo y por lo tanto un efecto positivo sobre la tasa de paro.

**Fuente:** Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid en base a EPA (INE).

El paro entre los hombres creció un 77,4% interanual (37.700 personas) en el cuarto trimestre del año, mientras que el aumento del paro femenino en igual período fue menor, alcanzando el 48,2% (26.000 personas). La tasa de paro masculina se situó en el 9,4% y la femenina en el 10,1%, creciendo 3,9 y 3,2 puntos porcentuales, respectivamente. Un fenómeno interesante en esta evolución por sexo, es que mientras en las mujeres la expansión interanual del desempleo se explicó en mayor medida por la pérdida de empleos (casi el 60% del aumento de la tasa de paro), en los hombres el factor preponderante fue el crecimiento de la oferta o mayor participación laboral.

En cuanto a la evolución por edades, se observó un crecimiento sensiblemente mayor del paro entre los jóvenes (menores de 25 años), donde la incidencia del desempleo es particularmente elevada (véase tabla 3.2).

La tasa de paro en la ciudad de Madrid se elevó al 9,8% en el cuarto trimestre de 2008, creciendo por cuarto trimestre consecutivo y alcanzando el mayor registro de los últimos cuatro años. El número de parados creció en 63.900 personas respecto a igual período de 2007. El crecimiento de la oferta de trabajo explicó, en mayor medida que la contracción del empleo, la expansión interanual de la tasa de paro

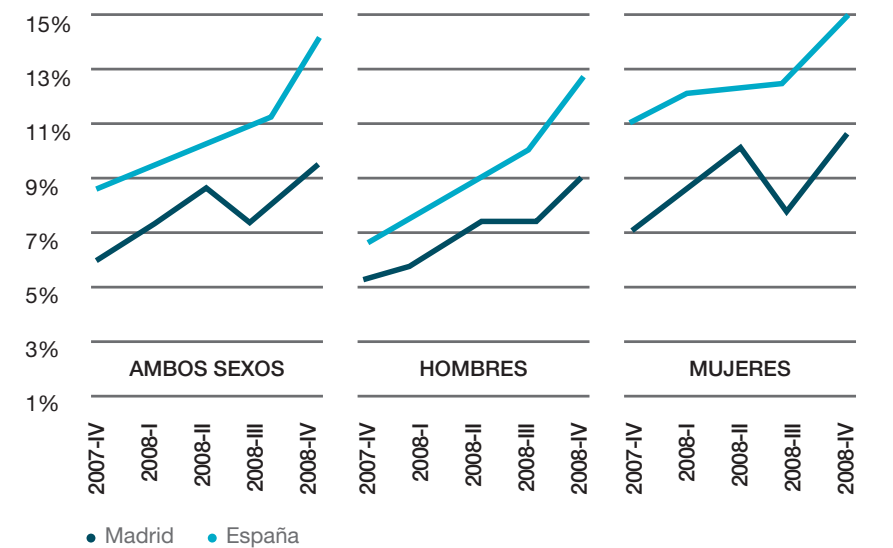
**Tabla 3.2. Tasa de paro por grupo de edad según sexo (%). Ciudad de Madrid**

	2007		2008				Var. (puntos %) IV.2008 - IV.2007
	IV	I	II	III	IV		
<b>AMBOS SEXOS</b>	6,2	7,0	8,3	7,5	9,8	3,6%	
16 a 19 años	33,3	27,0	47,5	33,1	45,6	12,3%	
20 a 24 años	12,7	16,2	16,9	19,8	25,6	12,8%	
25 a 54 años	5,2	6,0	6,8	5,9	7,7	2,5%	
55 y más	4,6	5,3	7,9	7,3	10,0	5,3%	
<b>HOMBRES</b>	5,5	6,1	7,4	7,6	9,4	3,9%	
16 a 19 años	37,2	29,7	41,2	25,7	46,8	9,5%	
20 a 24 años	12,8	14,5	14,5	21,4	27,7	15,0%	
25 a 54 años	4,4	5,1	5,9	5,7	7,1	2,8%	
55 y más	4,3	4,6	8,2	8,8	8,3	4,0%	
<b>MUJERES</b>	6,9	8,1	9,4	7,3	10,1	3,2%	
16 a 19 años	29,4	24,0	53,2	40,2	44,1	14,6%	
20 a 24 años	12,7	18,0	19,7	17,4	22,4	9,7%	
25 a 54 años	6,1	7,0	7,7	6,1	8,3	2,3%	
55 y más	5,2	6,4	7,4	5,1	12,3	7,1%	

**Fuente:** Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid en base a EPA (INE).

En el gráfico 3.2 se presenta el diferencial en las tasas de paro por sexo en la ciudad de Madrid y el conjunto de España. El paro a nivel nacional superó en 4,2 puntos el nivel alcanzado en la ciudad de Madrid. La mayor incidencia del paro a nivel nacional sigue estando explicada fundamentalmente por la discrepancia en el desempleo femenino, lo que determina una brecha de tasa de paro entre España y la ciudad de Madrid de 5 puntos porcentuales (frente a los 3,5 puntos en los hombres). A su vez, la brecha de paro entre sexos es mayor en el conjunto nacional, siendo de 2,2 puntos frente a los 0,7 puntos en Madrid.

**Gráfico 3.2. Tasa de paro en la Ciudad de Madrid y España según sexo.**



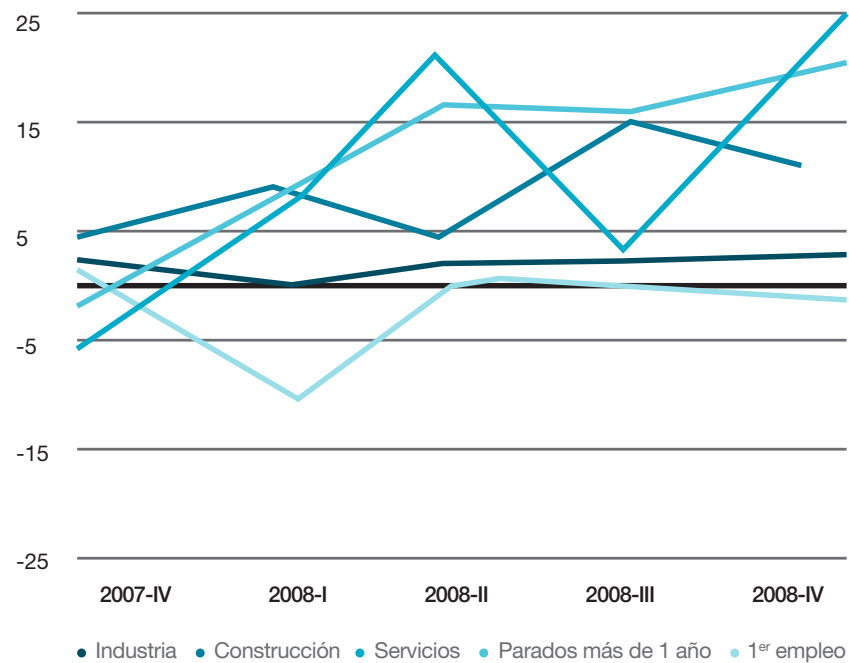
**Fuente:** Elaboración en base a la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid en base a EPA (INE).



Por otro lado la expansión del paro afectó a los trabajadores de todos los orígenes sectoriales, salvo los que buscan trabajo por primera vez, en los que por el contrario se constató un leve descenso. Los parados del sector servicios fueron los que contribuyeron en mayor magnitud al aumento del desempleo global en la ciudad (29.200 personas). Los parados del sector Construcción se incrementaron en 11.500 en términos interanuales en el cuarto trimestre, continuando con la tendencia creciente que mostraran desde al año anterior. Los desempleados de larga duración con origen en este sector seguramente expliquen la expansión del colectivo de parados de más de un año, que crecieron en 20.500 en términos interanuales. Por otro lado, la Industria contribuyó en 3.300 personas al incremento del desempleo. Finalmente, los desempleados que buscan su primer empleo, descendieron levemente (900 personas) en la comparación interanual del cuarto trimestre del año. Este último dato podría estar explicado por el “efecto desánimo” que podría haber operado en determinados colectivos de trabajadores jóvenes que, en un contexto laboral adverso, optaron por la inactividad.

La tasa de paro masculina se situó en el 9,4% y la femenina en el 10,1%, creciendo 3,9 y 3,2 puntos porcentuales respectivamente. Un aspecto destacable en esta evolución por sexo, es que mientras en las mujeres la expansión del desempleo se explicó en mayor medida por un recorte de la demanda o destrucción de empleo, en el caso de los hombres el factor preponderante fue la mayor oferta de trabajo

**Gráfico 3.3. Variación interanual de los parados según origen sectorial (en miles de personas). Ciudad de Madrid**



Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid en base a EPA (INE).

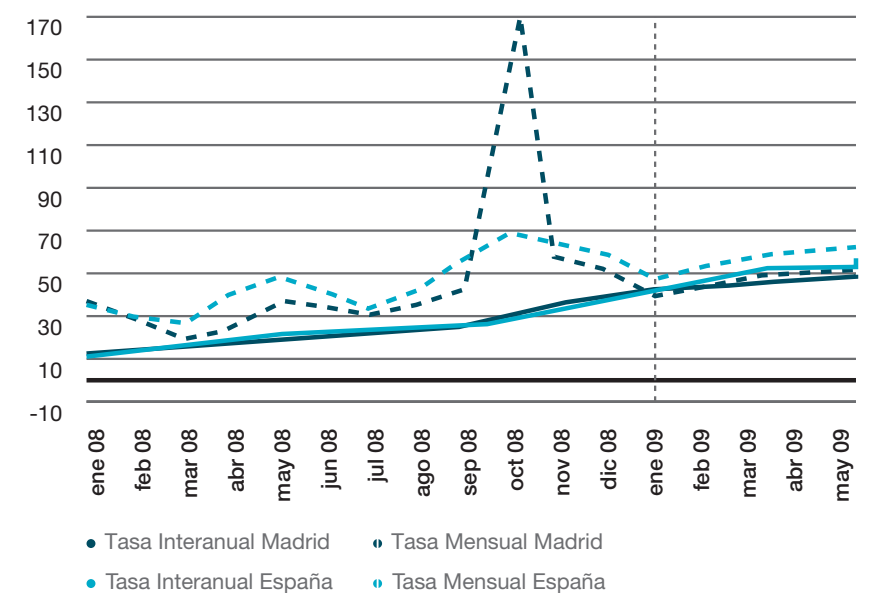
### 1.3.2 El Paro Registrado

El paro registrado es el indicador que ha mostrado de manera más clara la manifestación de la crisis económica en el mercado de trabajo. La tendencia-ciclo de este indicador ya mostraba variaciones positivas a comienzos de 2007, lo que sitúa a esta variable como un indicador adelantado de las condiciones del mercado de trabajo, en tanto anticipó el posterior deterioro del resto de los indicadores laborales durante el 2008. Este hecho revela además que los factores “domésticos” de la actual fase recesiva comenzaron a operar mucho antes que los factores externos (o internacionales) que se manifestaron especialmente en el segundo semestre del pasado año.

La cifra de parados en la ciudad de Madrid ascendió a 171.624 personas en enero del presente año, lo que significó un crecimiento interanual del 44%, 52.528 parados más que en igual mes del año 2008. A nivel nacional la tendencia es muy similar: El paro alcanzó la cifra de 3.327.801 personas, creció un 47% interanual, lo que significó que más de un millón de personas entraron al paro durante los últimos doce meses (1.065.876).

La variación interanual de la tendencia ciclo muestra el acelerado crecimiento que ha venido registrando el paro tanto en la región como en el conjunto de España. Como se observa en el gráfico 3.4, las tasas interanuales de la tendencia-ciclo muestran un sostenido crecimiento desde finales de 2007. El gráfico permite apreciar además que el mes de octubre de 2008 significó un salto en la tendencia del desempleo en la ciudad de Madrid, lo que se observa claramente en la tasa mensual de crecimiento de la tendencia-ciclo. Este hecho puede estar vinculado con el agravamiento de la crisis económica internacional y sus efectos sobre la economía local.

**Gráfico 3.4. Tasa de variación interanual y mensual (anualizada) de la Tendencia-Ciclo del Paro Registrado. Ciudad de Madrid y España (%)**



Fuente: Estimaciones propias en base a datos de SISPE (INEM)



El paro masculino ha tenido claramente una mayor incidencia en el crecimiento del desempleo. Si bien el paro registrado creció tanto entre los hombres como entre las mujeres, el crecimiento de los primeros fue sensiblemente mayor. El número de hombres desempleados en la ciudad, según las cifras del INEM del mes de enero, ascendió a 89.657 personas, 34.990 más que en igual mes pasado año. Esto significó un crecimiento del 64% respecto a enero de 2008. Por otra parte, el número de mujeres paradas creció en 17.538 personas, es decir un 27,2% interanual, alcanzando la cifra de 81.967 (véase tabla 3.3). Desde noviembre de 2008, el número de mujeres paradas es menor que el de hombres.

**Tabla 3.3. Evolución del Paro Registrado por sexo. Ciudad de Madrid**

		2008					2009
		ene	sep	oct	nov	dic	ene
<b>AMBOS SEXOS</b>		119.096	135.114	147.727	155.623	161.021	171.624
Var. Mensual	absoluta	9.048	3.792	12.613	7.896	5.398	10.603
	%	8,2	2,9	9,3	5,3	3,5	6,6
Var. Interanual	absoluta	12.394	29.074	38.705	45.890	50.973	52.528
	%	11,6	27,4	35,5	41,8	46,3	44,1
<b>HOMBRES</b>		54.667	65.346	73.279	78.734	84.114	89.659
Var. Mensual	absoluta	4.301	2.911	7.933	5.455	5.380	5.543
	%	8,5	4,7	12,1	7,4	6,8	6,6
Var. Interanual	absoluta	8.729	20.212	26.054	30.124	33.748	34.990
	%	19,0	44,8	55,2	62,0	67,0	64,0
<b>MUJERES</b>		64.429	69.768	74.448	76.889	76.907	81.967
Var. Mensual	absoluta	4.172	881	4.680	2.441	18	5.060
	%	8,0	1,3	6,7	3,3	0,0	6,6
Var. Interanual	absoluta	3.665	8.862	12.651	15.766	17.225	17.538
	%	6,0	14,6	20,5	25,8	28,9	27,2

Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid e INEM

Si desagregamos el paro registrado por tramos de edad, la tendencia creciente es generalizada en todos los grupos, aunque el ritmo de crecimiento del desempleo se relaciona inversamente con la edad. Así, la tasa de crecimiento interanual fue especialmente importante entre los menores de 25 años (59%). En las personas entre 25 y 54 años el paro creció 50,1%, al tiempo que en los de 55 y más años se expandió un 14,6% (véase tabla 3.4).

Si bien las tasas de crecimiento del paro registrado han sido elevadas durante todo el 2008, en los últimos meses del pasado año se observó un salto en la tendencia-ciclo. Este hecho puede estar vinculado con el agravamiento de la crisis económica internacional y sus efectos sobre la economía local

**Tabla 3.4. Evolución del Paro Registrado por grupo de edad. Ciudad de Madrid**

		2008					2009
		ene	sep	oct	nov	dic	ene
<b>19 A 24 AÑOS</b>		11.192	13.452	16.001	17.034	16.414	17.793
Var. Mensual	absoluta	1.499	1.351	2.549	1.033	-620	1.379
	%	15,5	11,2	18,9	6,5	-3,6	8,4
Var. Interanual	absoluta	1.274	3.674	5.375	6.453	6.721	6.601
	%	12,8	37,6	50,6	61,0	69,3	59,0
<b>25 A 54 AÑOS</b>		84.989	97.644	107.140	113.575	119.078	127.574
Var. Mensual	absoluta	6.654	2.240	9.496	6.435	5.503	8.496
	%	8,5	2,3	9,7	6,0	4,8	7,1
Var. Interanual	absoluta	8.990	23.123	30.773	36.317	40.743	42.585
	%	11,8	31,0	40,3	47,0	52,0	50,1
<b>55 Y MÁS</b>		22.915	24.018	24.586	25.014	25.529	26.257
Var. Mensual	absoluta	895	201	568	428	515	728
	%	4,1	0,8	2,4	1,7	2,1	2,9
Var. Interanual	absoluta	2.130	2.277	2.557	3.120	3.509	3.342
	%	10,2	10,5	11,6	14,3	15,9	14,6

Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid e INEM

En cuanto al origen sectorial de los parados, la tabla 3.5 muestra la clara incidencia que han tenido en la expansión del desempleo las ramas Inmobiliarias y servicios a las empresas, Construcción y Comercio y reparaciones en la variación interanual del mes de enero. Entre enero de 2007 y enero de 2008 los parados del sector Construcción se duplicaron, los de Inmobiliarias y servicios a las empresas aumentaron un 35% y los de Comercio y reparaciones crecieron un 49%. Los tres sectores en su conjunto explicaron casi el 71% del aumento interanual del desempleo. Esta fuerte concentración del paro en dichas secciones da cuenta del origen de la recesión en los sectores vinculados al mercado inmobiliario y del efecto arrastre que el mismo ha tenido fundamentalmente en el sector comercio, como consecuencia de la ralentización del consumo interno.

**Tabla 3.5 Evolución del Paro Registrado por sector de actividad. Ciudad de Madrid.**

	Parados ene-09	Var. Mensual		Var. Interanual	
		%	absoluta	%	absoluta
<b>TOTAL</b>	171.624	6,6%	10.603	44,1%	52.528
Agricultura y Pesca	1.112	1,9%	21	-27,4%	-419
Industria Extractiva	1.397	12,8%	158	7,3%	95
Industria Manufactrera	8.188	7,3%	560	37,6%	2.236
Prod. y Dist. de Energ. Eléctrica, Gas y Agua	155	6,9%	10	10,7%	15
Construcción	27.472	4,3%	1.128	98,9%	13.659
Comercio y Reparaciones	19.807	9,0%	1.629	49,1%	6.523
Hostelería	11.267	7,3%	762	50,3%	3.769
Transporte, Almacenamiento y Comunic.	7.443	13,1%	863	57,2%	2.707
Intermediación Financiera	1.371	5,2%	68	45,1%	426
Inmobiliarias y Serv. a las Empresas	64.762	5,4%	3.290	35,2%	16.858
Adm. Pública, Defensa y Seguridad Social	2.951	9,3%	250	7,2%	198
Educación	3.020	1,2%	36	20,8%	519
Act. Sanitarias y Veterina. y Serv Soc.	4.837	19,6%	791	39,1%	1.360
Otras Act. Sociales y Serv. a la Comunidad	10.923	9,2%	916	35,3%	2.847
Hogares que Emplean Personal doméstico	798	4,2%	32	42,8%	239
Organismos Extraterritoriales	25	8,7%	2	19,0%	4
Sin empleo anterior	6.096	1,4%	87	32,4%	1.492

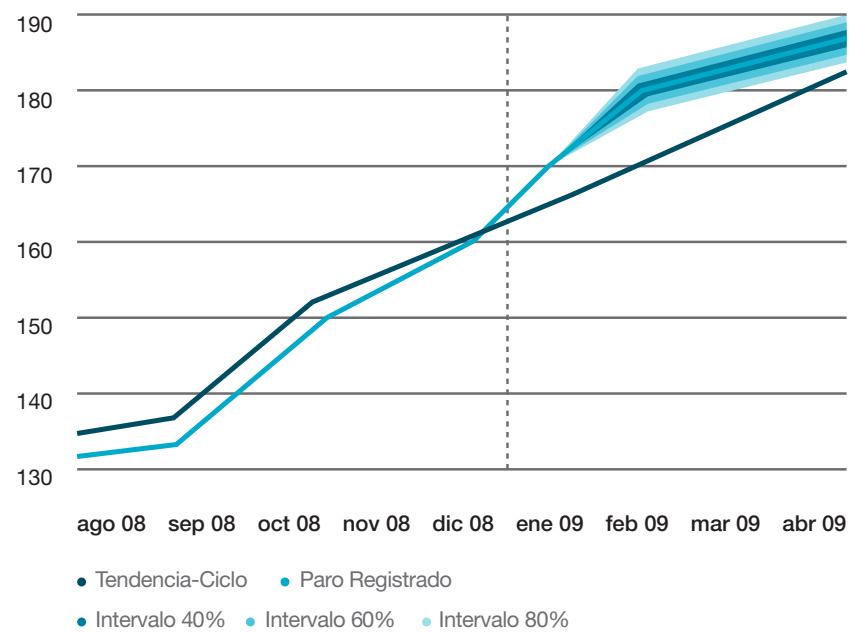
Fuente: Elaboración en base a datos de la D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid e INEM

Las cifras anteriores permiten señalar que el perfil predominante de los parados recientes es el de hombres en edades medias y bajas empleados en actividades vinculadas al mercado inmobiliario y de la construcción, como así también al comercio. Otro aspecto destacable es la elevada incidencia de la población extranjera en la variación del paro de los últimos meses. El paro en este colectivo aumentó un 82,6% entre enero de 2007 y enero de 2008.

Los pronósticos con información al mes de enero indican que en los próximos meses el paro registrado en la ciudad de Madrid seguiría creciendo en términos interanuales a tasas elevadas (cercasas al 50%), lo que situaría al número de desempleados en cifras cercanas a las 180.000 personas. Como se observa en el gráfico 3.5, la evolución reciente no permite prever un cambio de fase en el corto plazo.

La tendencia-ciclo del paro registrado en la Ciudad de Madrid mostró un acelerado crecimiento en los últimos meses de 2008, debido a la transmisión de los efectos de la crisis económica internacional sobre la economía local

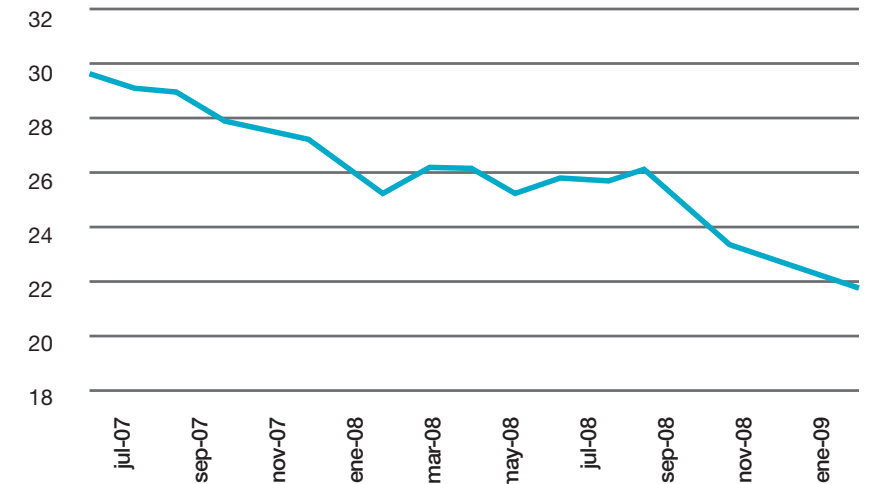
**Gráfico 3.5. Paro Registrado: tendencia-ciclo y pronósticos (intervalo de confianza al 40%, 60% y 80%). Ciudad de Madrid**



Fuente: Estimaciones propias en base a datos de SISPE (INEM).

En cuanto al desempleo de larga duración, el gráfico 3.6 muestra la tendencia decreciente que, en el mediano plazo, viene mostrando este indicador. En la evolución de este indicador, durante el pasado año, es posible advertir dos fases. En la primera mitad del año y hasta el mes de agosto el porcentaje de parados de larga duración se mostró bastante estable, oscilando en valores del 25-26%. A partir de septiembre comienza a descender, situándose en enero del presente año en el 21,5%, explicado fundamentalmente por el elevado peso de los parados recientes. En el medio plazo, la evolución de este indicador dependerá de la tendencia del paro en el corto plazo; dado que no se prevé un cambio de fase, es esperable que la incidencia del paro de larga duración deje de caer.

**Gráfico 3.6. Proporción de demandantes de larga duración según datos de Paro Registrado del INEM. Ciudad de Madrid.**



Fuente: Estimaciones propias en base a datos de SISPE (INEM).

Los pronósticos, con información del mes de enero, no permiten prever un cambio de fase en el corto plazo y por lo tanto se seguirá observando un aumento del paro en el presente año, debido fundamentalmente a la pérdida de empleos

El crecimiento del paro afectó a todos los Distritos de la ciudad. Si se observa la variación interanual en el mes de enero (véase tabla 3.6), se aprecia que los Distritos donde el paro creció en mayor magnitud relativa a tasas superiores al 30% fueron: Vicálvaro (64,1%), Villa de Vallecas (60,4%), Villaverde (55,3%), Tetuán (51,4%) y Carabanchel (51,3%). Por otra parte, los Distritos donde el paro registrado creció a tasas inferiores en términos relativos fueron: Chamberí (24,7%), Retiro (25,4%), Moncloa-Aravaca (31,1%) y Barajas (32,9%). Por otro lado, los Distritos que tuvieron mayor incidencia en el crecimiento del paro entre enero de 2008 y enero de 2009, dado su tamaño y cantidad de parados, fueron Puente de Vallecas y Carabanchel, que en conjunto explicaron la quinta parte del crecimiento interanual del paro registrado en la ciudad de Madrid.

Si se observa la tasa de desempleo, medida como el porcentaje de parados sobre la población entre 16 y 64 años, resulta que Puente de Vallecas es el Distrito con mayor tasa (10,9%). Éste, junto a Villaverde (10,6%), Usera (10,3%) y Villa de Vallecas son los únicos Distritos con tasas de paro registrado de dos dígitos, sobre un promedio del 7,8% en total de la ciudad. La tasa de paro registrado en el municipio de Madrid fue 2,8 puntos porcentuales inferior a la del promedio de España en enero pasado (véase tabla 3.6).

**Tabla 3.6. Paro registrado y porcentaje sobre la población de 16 a 64 años según Distrito de residencia. Ciudad de Madrid**

	Parados enero 2009	% Población 16 a 64 años	Var. Interanual ene-09/ene-08
Centro	8.178	7,8%	44,1%
Arganzuela	7.881	7,3%	44,4%
Retiro	4.840	5,8%	25,4%
Salamanca	5.538	5,7%	31,5%
Chamartín	5.462	5,7%	36,8%
Tetuán	8.185	7,8%	51,4%
Chamberí	5.885	6,1%	24,7%
Fuencarral-El Pardo	9.288	6,2%	38,4%
Moncloa-Aravaca	4.471	5,7%	31,1%
Latina	14.409	8,4%	43,2%
Carabanchel	15.587	9,1%	51,3%
Usera	9.608	10,3%	49,3%
Puente de Vallecas	17.879	10,9%	45,3%
Moratalaz	5.399	8,0%	47,2%
Ciudad Lineal	11.127	7,4%	43,8%
Hortaleza	7.564	6,6%	41,7%
Villaverde	10.576	10,6%	55,3%
Villa de Vallecas	5.180	10,0%	60,4%
Vicálvaro	4.328	9,2%	64,1%
San Blas	8.344	8,1%	46,5%
Barajas	1.885	6,0%	32,9%
CIUDAD DE MADRID	171.624	7,8%	44,1%
ESPAÑA	3.327.801	10,6%	64,1%

**Nota:** El porcentaje sobre la población se estima con la información del Padrón Municipal de Habitantes al 1 de enero de 2008. Fuente: Elaboración en base a datos de SISPE (INEM) y Padrón Municipal de Habitantes.

## 1.4. Los extranjeros en el mercado laboral

Aproximadamente el 17% de los afiliados a la Seguridad Social que residen en la Ciudad de Madrid son extranjeros, unos 263.630 trabajadores según los registros de la Seguridad Social al mes de julio del pasado año. Esto significó un crecimiento del 1,4% respecto al mismo período del año anterior (3.600 trabajadores más). Esta tendencia contrastó con la evolución del número de afiliados nacionales, que cayó un 0,7% interanual (9.200 personas menos). Aunque las cifras de afiliación de los extranjeros residentes al mes de julio aún no muestran un descenso, es notoria la desaceleración del crecimiento respecto a los trimestres anteriores, donde había crecido a elevadas tasas. No obstante, teniendo en cuenta la evolución de indicadores más actualizados sobre la situación laboral de la población extranjera (i.e. el paro registrado), es esperable que las próximas cifras de afiliación comiencen a mostrar variaciones negativas.

Teniendo en cuenta la afiliación por sexo entre los extranjeros, se observa que esta tendencia a la desaceleración es particularmente importante entre los hombres. Mientras el número de mujeres afiliadas creció un 2,9% entre julio de 2007 y julio de 2008 (3.500 personas), en el caso de los hombres la cifra prácticamente se mantuvo estable (0,1%).

Esta disparidad en la evolución de la afiliación por sexos también se constató en el caso de los españoles, donde además las variaciones fueron de signo contrario: Los afiliados hombres descendieron un 2,2% interanual mientras que las mujeres crecieron un 1,1% en el período antes indicado (véase tabla 4.1).

**Tabla 4.1. Trabajadores afiliados a la Seguridad Social residentes en la Ciudad de Madrid por sexo según nacionalidad (miles de personas)**

	jul-07	ene-08	jul-08	Var. Interanual jul-08/jul-07		Var. Semestral jul-08/ene-08	
				absoluta	%	absoluta	%
<b>TOTAL</b>	1.539	1.544	1.533	-5,6	-0,4	-10,6	-0,7
Españoles	1.280	1.289	1.270	-9,2	-0,7	-19,0	-1,5
Extranjeros	259	254	263	3,6	1,4	8,4	3,3
<b>HOMBRES</b>	831	821	815	-15,4	-1,9	-5,5	-0,7
Españoles	694	688	678	-15,5	-2,2	-9,9	-1,4
Extranjeros	137	133	137	0,1	0,1	4,4	3,3
<b>MUJERES</b>	708	723	718	9,8	1,4	-5,1	-0,7
Españolas	586	601	592	6,3	1,1	-9,1	-1,5
Extranjeras	122	122	126	3,5	2,9	4,0	3,3

Fuente: Elaboración en base a datos de la Tesorería General de la Seguridad Social. (MTIN)

El número de afiliados extranjeros a la Seguridad Social residentes en la ciudad de Madrid en el mes de julio de 2008 creció un 1,4% respecto al mismo período del año anterior. Esta cifra significó una importante desaceleración respecto al pasado reciente, y cabe esperar que las cifras más actuales comiencen a mostrar un retroceso de la afiliación en este colectivo

En el gráfico 4.2 se presenta la desagregación según el régimen de afiliación. Un aspecto destacable es la importante variabilidad que presenta la evolución de los afiliados extranjeros en cada régimen. Concretamente se constata un elevado crecimiento interanual de los trabajadores autónomos (19,5%), mientras que los afiliados al Régimen General aumentaron un 0,7% y los Empleados del Hogar disminuyeron un 4,8%. Esto muestra una movilidad de trabajadores desde este último régimen a los otros dos, fundamentalmente hacia el Régimen Autónomos. Esto estaría explicado en parte por el efecto del proceso de regularización comentado en el apartado 3.2, como así también por una mayor movilidad laboral entre los trabajadores extranjeros.

**Tabla 4.2. Variación del número de Afiliados a la Seguridad Social residentes en el Municipio de Madrid por régimen de afiliación según sexo y nacionalidad (miles de personas)**

	Españoles			Extranjeros		
	Afiliados	absoluta	%	Afiliados	absoluta	%
<b>RÉGIMEN GENERAL</b>	1.089,3	-7,6	-0,7	210,9	1,5	0,7
Hombres	565,1	-13,2	-2,3	119,4	-2,9	-2,4
Mujeres	524,2	5,6	1,1	91,5	4,5	5,1
<b>RÉGIMEN AUTÓNOMOS</b>	168,0	-1,8	-1,0	19,4	3,2	19,5
Hombres	112,0	-2,2	-1,9	13,5	2,5	22,9
Mujeres	55,9	0,4	0,8	5,8	0,6	12,4
<b>EMPLEADOS DEL HOGAR</b>	12,0	0,3	2,9	31,2	-1,4	-4,2
Hombres	0,4	0,0	7,6	3,2	0,2	5,6
Mujeres	11,6	0,3	2,8	27,9	-1,6	-5,3
<b>RESTO</b>	1,1	-0,2	-13,2	1,2	0,3	26,8
Hombres	0,7	-0,1	-9,1	1,0	0,3	48,5
Mujeres	0,5	-0,1	-18,6	0,2	-0,1	-20,2

Fuente: Elaboración en base a datos de la Tesorería General de la Seguridad Social. (MTIN)

En cuanto a la información sobre contratación, de los poco más de un millón de contratos registrados entre enero y septiembre del pasado año en centros de trabajo de la ciudad de Madrid, 318.968 fueron con extranjeros, es decir, el 29,5% del total. Dicha proporción fue del 27% en los contratos indefinidos, del 30% en los temporales y tan solo del 7% en los contratos formativos.

El 14% de dichos contratos fueron celebrados con trabajadores menores de 25 años y poco menos de la mitad (48%) con mujeres. Desde el punto de vista sectorial se destaca la contratación en el sector Construcción, que representa el 18% del total de contratos (frente al 6,2% entre los españoles), más allá de que la mayoría se concentra en Servicios (78,3%).

El 54,9% de los contratos celebrados con extranjeros en los primeros nueve meses del 2008 correspondieron a trabajadores de origen sudamericano y el 17,8% a trabajadores provenientes de la Unión Europea. En cuanto a la caracterización de los contratos según origen geográfico de los trabajadores, se observa una elevada temporalidad salvo entre los trabajadores provenientes de Asia Oriental. Existe una mayor participación de los contratos con mujeres en los extranjeros de América y Resto de Europa. Desde el punto de vista sectorial, si bien predominan en todos los casos los contratos en los Servicios, cabe destacar la elevada participación (13,6%) de la contratación en la Industria en el caso de los extranjeros de Asia Oriental y del sector Construcción en el caso de los africanos (35%) (Véase tabla 4.3).

El perfil de la inserción laboral de un extranjero medio permite explicar la elevada incidencia del paro en este colectivo. Una mayor exposición relativa al sector que está procesando el mayor ajuste recesivo (Construcción), y una elevada incidencia de la temporalidad, que es precisamente la variable de ajuste del empleo.

**Tabla 4.3. Número de contratos con extranjeros en centros de trabajo localizados en la Ciudad de Madrid entre enero y junio de 2008. Distribución según origen, edad, sexo, sector y modalidad contractual**

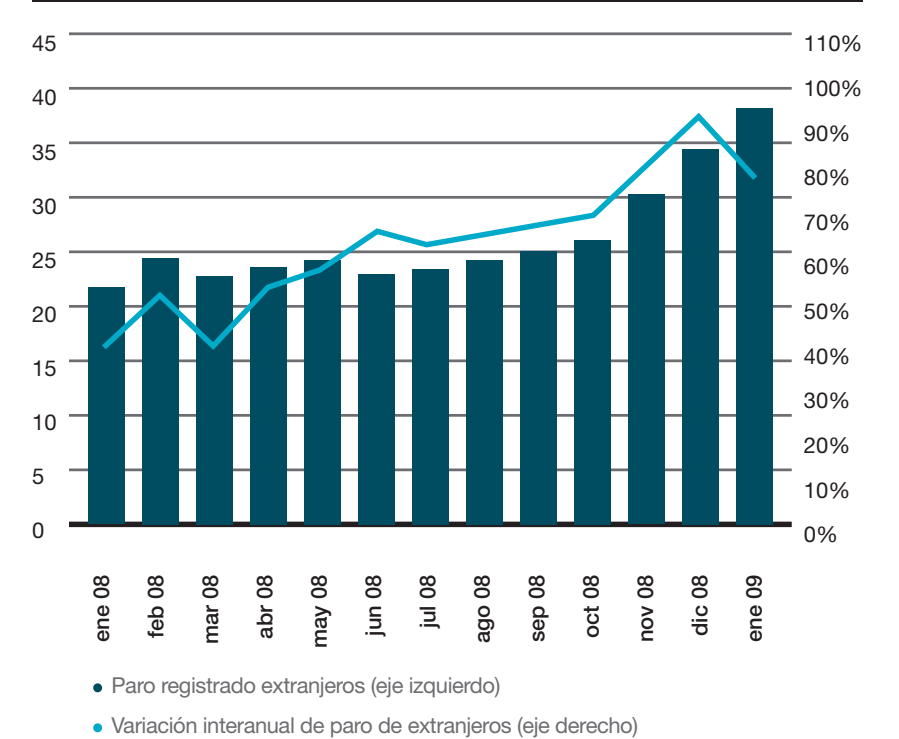
	Total		% de		Sector %					% Temp.
	ene-sep 09	%	años <25	mujeres	Agric.	indus.	Constr.	Serv.		
<b>TOTAL</b>	318.968	100,0	14	48	0,6	2,3	18,8	78,3	82%	
Espacio Econ. Eur.	56.770	17,8	18	42	0,5	3,1	20,6	75,8	79%	
Resto Europa	15.025	4,7	16	54	0,4	3,9	25,1	70,6	85%	
África Oriental	474	0,1	11	37	0,2	2,5	9,9	87,3	88%	
África Central	2.504	0,8	18	42	0,8	1,8	15,5	81,9	89%	
África Septentrional	21.597	6,8	16	23	1,8	2,5	39,0	56,7	88%	
África Meridional	47	0,0	11	36	0,0	2,1	19,1	78,7	83%	
África Occidental	11.853	3,7	10	22	2,5	2,6	34,2	60,7	93%	
Caribe	16.927	5,3	21	51	0,4	1,7	15,0	82,9	83%	
América Central	2.892	0,9	13	55	0,2	3,1	4,0	92,6	74%	
América del Norte	778	0,2	10	56	0,0	1,7	3,6	94,7	69%	
América del Sur	175.226	54,9	13	55	0,3	1,6	15,9	82,2	83%	
Asia Occidental	1.323	0,4	10	27	0,1	1,4	12,4	86,1	83%	
Asia Oriental	7.139	2,2	23	35	0,1	13,6	3,5	82,8	37%	
Asia Cent.-Merid.	3.228	1,0	10	8	0,8	1,1	12,6	85,5	81%	
Asia Sudoriental	2.674	0,8	11	47	0,0	0,8	1,6	97,6	65%	
Oceanía	305	0,1	13	37	0,7	4,9	15,7	78,7	69%	
Apátrida	172	0,1	5	44	1,2	1,7	20,9	76,2	69%	
N.C.	34	0,0	15	47	0,0	8,8	2,9	88,2	68%	

Fuente: Elaboración en base a datos de la Comunidad de Madrid. Dirección General de Empleo. Observatorio Regional de Empleo

Veamos ahora las cifras de paro registrado respecto a la población extranjera. El 23,1% del total de parados en la ciudad de Madrid en el mes de enero eran extranjeros según las cifras del INEM, esto es 39.569 personas (véase tabla 4.4). El número de extranjeros desempleados creció un 82,6% respecto a enero de 2008 (casi 17,895 personas), lo que significa una tasa sensiblemente superior a la observada entre los nacionales (donde el paro creció un 35,5% en igual período). El 34% del incremento interanual del paro registrado se explicó por el mayor paro entre los extranjeros. El significativo crecimiento del desempleo en este colectivo también se observó a nivel nacional, donde el número de extranjeros desempleados creció un 86,7% interanual en enero.

Este importante crecimiento no es un fenómeno nuevo, ya que el aumento del paro registrado entre los extranjeros muestra una tendencia creciente desde que se disponen cifras del INEM con el nuevo sistema SISPE. No obstante, el crecimiento observado durante el 2008, y en particular a partir de octubre, al igual que con la población total, fue extraordinariamente elevado en la comparación histórica (véase gráfico 4.1).

**Gráfico 4.1. Paro Registrado de la población extranjera y tasa de variación interanual. Ciudad de Madrid**



Fuente: Elaboración en base a datos de SISPE (INEM)



Si se observa el número de parados extranjeros al interior de la ciudad en el mes de enero, se tiene que tan sólo tres Distritos en agosto reunían a un tercio de los mismos; éstos son Carabanchel, Puente de Vallecas y Latina. Existe una importante heterogeneidad entre Distritos en cuanto al peso de los parados extranjeros en el total. Por ejemplo, mientras que en Villaverde los extranjeros representan casi el 33% de los parados, en Hortaleza representan tan sólo el 13,3%.

También se observaron importantes diferencias en la evolución interanual del paro entre Distritos. El agravamiento del problema del desempleo fue particularmente significativo entre los extranjeros residentes en Vicálvaro (167%), Moratalaz (124%) y Villa de Vallecas (119%), donde el número de parados más que se duplicó. En el otro extremo, el Distrito que destaca por el menor crecimiento del paro extranjero fue Retiro, donde creció un 17,3% (véase tabla 4.4).

Según las cifras del INEM, el número de extranjeros desempleados creció un 82,6% entre enero de 2008 y enero de 2009 (17.895 personas), lo que significa una tasa sensiblemente superior a la observada entre los nacionales (donde el paro creció un 35,5% en igual período). La elevada participación de los extranjeros en el sector Construcción, explica en gran medida la notable aceleración del paro en este colectivo de trabajadores

**Tabla 4.4. Paro registrado en la población extranjera, porcentaje sobre el total de parados y variación interanual según Distrito de residencia. Ciudad de Madrid**

	Extranjeros enero 2009	% Total de parados	Var. Interanual ene-09/ene-08
Centro	2.081	23,4	80,6
Arganzuela	1.839	23,3	80,3
Retiro	753	15,6	17,3
Salamanca	933	16,8	75,4
Chamartín	768	14,1	74,9
Tetuán	2.131	26,0	88,8
Chamberí	1.122	19,1	44,6
Fuencarral-El Pardo	1.324	14,3	66,8
Moncloa-Aravaca	772	17,3	49,9
Latina	4.199	29,1	83,8
Carabanchel	4.920	31,6	97,7
Usera	2.470	25,7	79,4
Puente de Vallecas	4.410	24,7	78,3
Moratalaz	902	16,7	123,8
Ciudad Lineal	2.830	25,4	95,0
Hortaleza	1.004	13,3	96,1
Villaverde	3.493	33,0	88,8
Villa de Vallecas	873	16,9	118,8
Vicálvaro	845	19,5	167,4
San Blas	1.566	18,8	69,7
Barajas	334	17,7	69,5
CIUDAD DE MADRID	39.569	23,1	82,6
ESPAÑA	449.505	13,5	86,7

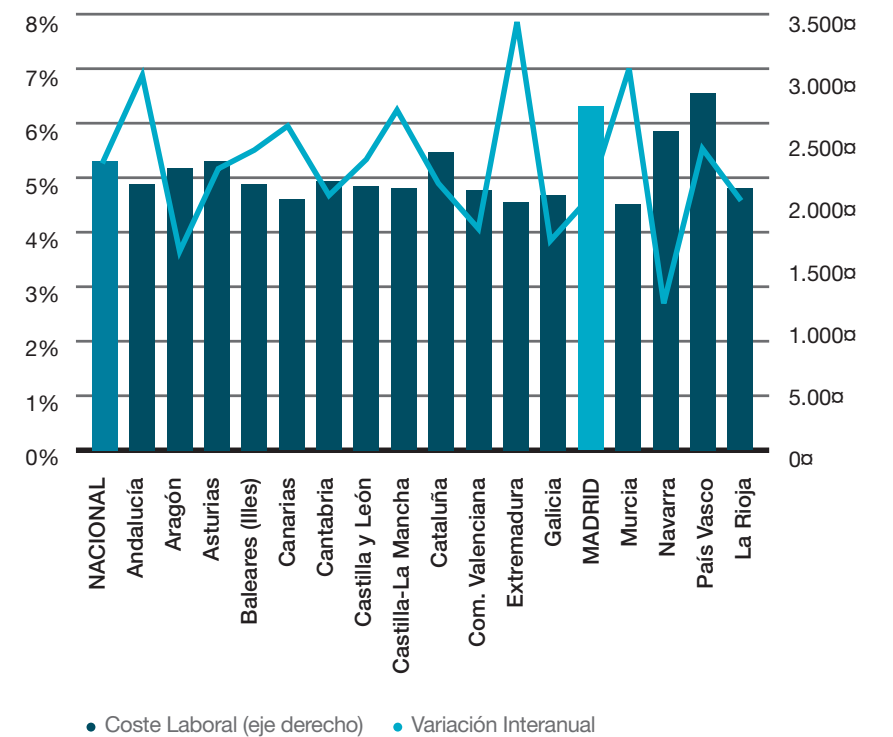
Fuente: Elaboración en base a datos de SISPE (INEM) y Padrón Municipal de Habitantes

## 1.5. Los costes laborales

La última información disponible sobre costes laborales, derivada de la Encuesta Trimestral de Coste Laboral, corresponde al tercer trimestre de 2008. La Comunidad Autónoma de Madrid fue la segunda con mayores costes laborales por trabajador luego del País Vasco, alcanzando un valor mensual de 2.691 euros. La variación interanual del coste medio por trabajador fue del 4,4%, 7 décimas menos que el crecimiento en el total nacional (véase gráfico 5.1).

El importante incremento de los costes laborales por trabajador en el conjunto de España en los primeros trimestres de 2008 obedeció al traslado a salarios de la subida de la inflación. En Madrid, el costo salarial, que representa aproximadamente el 75% del costo laboral, creció un 4,7% frente al 3,7% de los restantes costes (cotizaciones a la Seguridad Social, bonificaciones, etc.), reflejando el impacto de las cláusulas de revisión. Dada la significativa moderación de la inflación en el último trimestre del pasado año, es esperable un menor empuje de los costes salariales en el presente año debido a indiciación.

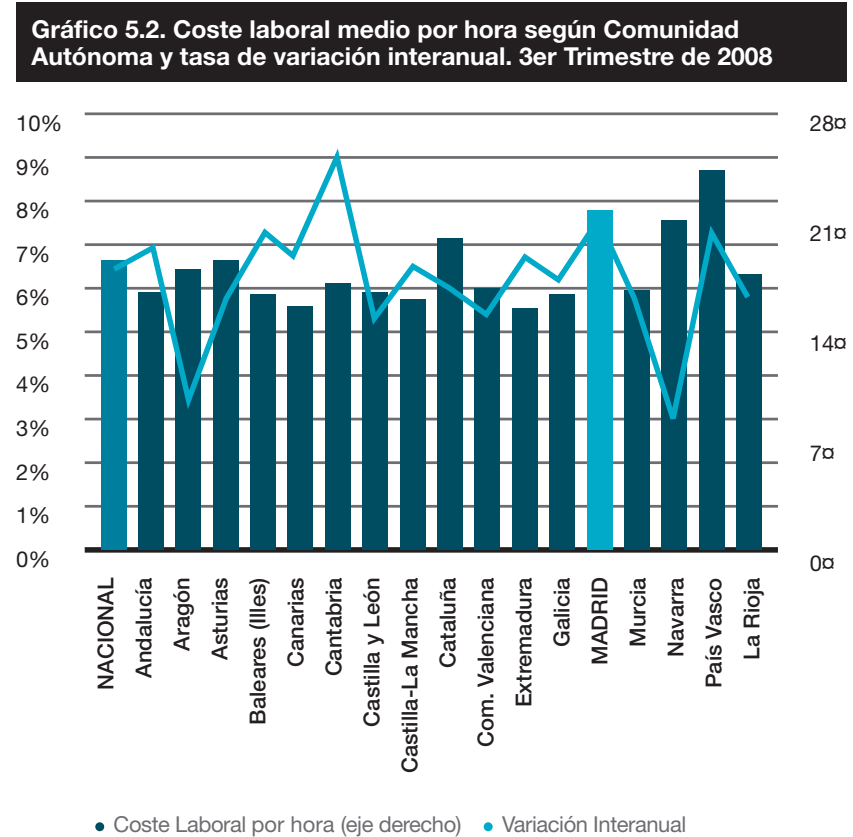
**Gráfico 5.1. Coste laboral medio por trabajador según Comunidad Autónoma y tasa de variación interanual. 3er Trimestre de 2008.**



Fuente: Elaboración en base a datos de la Encuesta Trimestral de Coste Laboral - INE



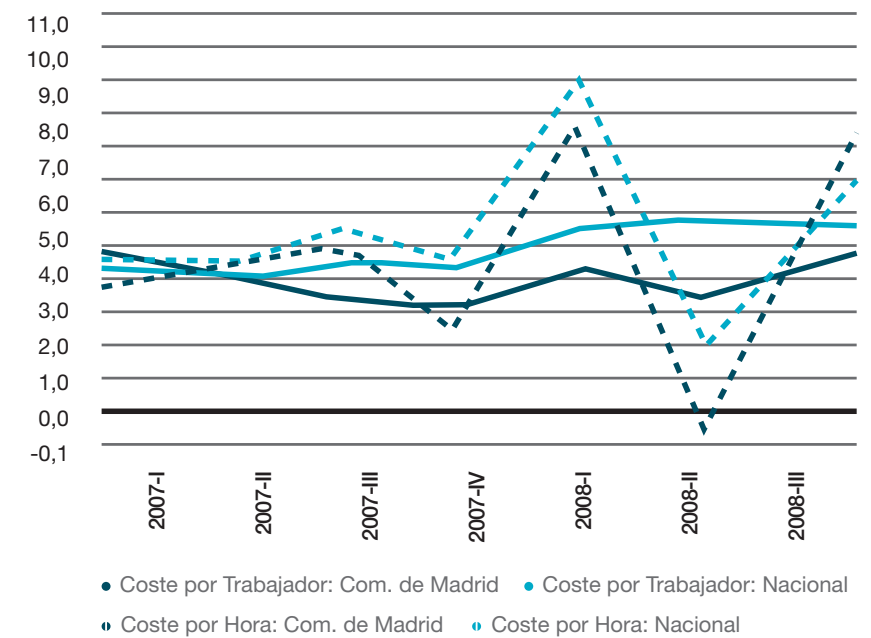
En el tercer trimestre del pasado año Madrid fue la segunda Comunidad Autónoma que presentó mayores costes por hora luego del País Vasco. El coste medio por hora fue de 21,8 euros frente a los 18,5 euros estimados para el promedio nacional (véase gráfico 5.2). El coste por hora aumentó un 7,6% en la Comunidad de Madrid, mientras que en España creció un 6,3%.



Fuente: Elaboración en base a datos de la Encuesta Trimestral de Coste Laboral - INE

Considerando el coste medio por trabajador, la inflación interanual de los costes laborales ha sido más moderada en Madrid que en el conjunto de España desde la segunda mitad de 2007. Como puede observarse en el gráfico 5.3, las cifras de 2008 dan cuenta del empuje al alza de los costes debido a las cláusulas de salvaguarda previstas en los convenios colectivos. Por otra parte, la inflación de costes por hora muestra una evolución más errática en los últimos dos trimestres producto de la distorsión que genera la Semana Santa en la comparación interanual.

**Gráfico 5.3. Tasa de crecimiento interanual del coste medio por trabajador y del coste medio por hora. Comunidad de Madrid y España**



Fuente: Elaboración en base a datos de la Encuesta Trimestral de Coste Laboral - INE.

Madrid fue la segunda Comunidad Autónoma con mayores costes laborales por trabajador en el tercer trimestre del 2008. Sin embargo presenta crecimientos interanuales más moderados que el promedio nacional; en el tercer trimestre de 2008 el crecimiento fue del 4,4%. Dada la significativa moderación de la inflación en el último trimestre del pasado año, es esperable un menor empuje de los costes salariales en el presente año debido a iniciación

El menor crecimiento del coste por trabajador en Madrid respecto al promedio nacional se verificó en todos los sectores. En Madrid el sector con menor crecimiento interanual en el tercer trimestre del 2008. Si se considera el coste salarial, el sector Construcción nuevamente es el que presentó menor incremento (3,3%), mientras que el mayor crecimiento se verificó en la Industria (5,3%).

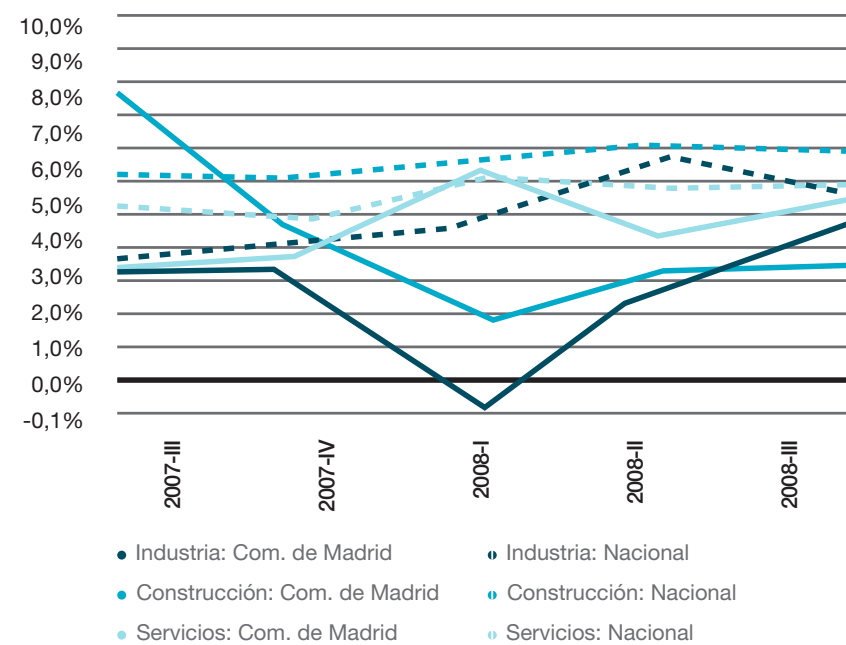
Un aspecto destacable en la comparación de la región con el promedio nacional fue la importante discrepancia en la evolución del coste en el sector Construcción. En el total nacional el costo laboral en este sector creció 3,1 puntos más que en Madrid; esto ocurrió tanto en los costes salariales (2,4 puntos) como fundamentalmente en los otros componentes de los costes (4,7 puntos). En el caso de la Industria también se observó una importante discrepancia entre la Comunidad de Madrid y el promedio nacional en relación a los otros componentes del los costes, creciendo 4,7 puntos más en este último respecto a Madrid en la comparación interanual del tercer trimestre de 2008. El crecimiento de los costes no salariales en la Industria se explica sobretudo por las indemnizaciones por despido debido al crecimiento del paro en el sector.

**Tabla 5.1. Variación interanual de los componentes del costo laboral por trabajador. Comunidad de Madrid y España. 3er Trimestre de 2008**

	Total	Industria	Construcción	Servicios
<b>ESPAÑA</b>				
Coste Total	5,1%	4,8%	6,0%	5,1%
Coste Salarial Total	5,3%	4,8%	5,8%	5,3%
Otros Costes	4,9%	5,1%	6,5%	4,7%
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>				
Coste Total	4,4%	4,0%	2,9%	4,7%
Coste Salarial Total	4,7%	5,3%	3,3%	4,6%
Otros Costes	3,7%	0,4%	1,8%	4,9%

Fuente: Elaboración en base a datos de la Encuesta Trimestral de Coste Laboral - INE

**Gráfico 5.4. Tasa de crecimiento interanual del coste por trabajador por sector. Comunidad de Madrid y España**



Fuente: Elaboración en base a datos de la Encuesta Trimestral de Coste Laboral - INE.

## 1.6. Las relaciones laborales

### 1.6.1 Los Convenios Colectivos

Ochenta y nueve convenios colectivos fueron registrados el pasado mes de enero en la Comunidad de Madrid, 26 menos que en igual mes del año anterior. Los trabajadores afectados por estos nuevos acuerdos han sido unos 89.600, 194.000 menos que los afectados por los convenios registrados en igual período del pasado año. Por otra parte el año 2008 cerró con una cifra de 241 convenios firmados, afectando a unos 706.800 trabajadores. Considerando la estimación de los efectivos laborales a junio de 2008 según la ECL, la cobertura de los convenios firmados hasta el mes de diciembre pasado fue del 30% de la fuerza laboral medida por esta fuente.

A nivel nacional se registraron 1.402 convenios colectivos en enero, observándose un descenso respecto a igual mes de 2008 de 543 convenios. La cantidad de trabajadores afectados por estos convenios fue de 3,5 millones. Tomando en cuenta el conjunto de 2008, el número de convenios colectivos registrados en España afectó a poco más de 9 millones de trabajadores, lo que determinó un porcentaje de cobertura sensiblemente mayor al de la Comunidad de Madrid, esto es un 68% medido sobre el número de efectivos laborales al mes de junio de 2008 (véase tabla 6.1).

**Tabla 6.1. Cantidad de convenios colectivos registrados y trabajadores afectados. Datos acumulados. Comunidad de Madrid y España**

	Madrid		España	
	Convenios	Trabajadores Afectados (miles)	Convenios	Trabajadores Afectados (miles)
<b>CANTIDAD</b>				
dic-2008	241	707	4.267	9.146
ene-2009	89	89	1.402	3.494
<b>VAR. ene-09/ene-08</b>				
Absoluta	-26	-194	-543	-1.014
%	-22,6	-68,6	-27,9	-22,5

Fuente: Elaboración en base a datos del MTIN

Si se considera el ámbito de negociación de los convenios registrados en enero, se observa un descenso en los convenios de empresa, tanto en el número de acuerdos como en la cantidad de trabajadores afectados. En relación a los convenios de ámbito distinto al de empresa, también cayeron en la comparación interanual del mes de enero. Esta tendencia se observó tanto en la región como en el conjunto nacional (véase tabla 6.2 y 6.3).

75 convenios de empresa fueron registrados en enero en la Comunidad de Madrid, 17 menos que en igual período de 2008, y afectaron a 15.800 trabajadores, esto es, el 28,9% menos de cobertura que la registrada en enero de 2008. Si se considera el conjunto de 2008, la cantidad de convenios de empresa registrados fueron 197, abarcando a 43.200 trabajadores, lo que significa que el 6% de los trabajadores afectados por convenios colectivos registrados en 2008 correspondieron a convenios de empresa.

Por otra parte 14 convenios de ámbito distinto al de empresa fueron registrados en enero, 9 menos que en igual mes del año anterior. Esto significó un descenso del 72% interanual del número de trabajadores comprendidos por los nuevos convenios firmados en el primer mes del año.

A nivel nacional también se constató un descenso de los trabajadores afectados por los convenios de empresa y los convenios de otro ámbito. Por otro lado, la incidencia de los convenios de empresa sobre la fuerza laboral afectada por los convenios registrados en todo el 2008 fue mayor en España que en Madrid, esto es, el 10% frente al 6%.

La cantidad de trabajadores afectados por los nuevos acuerdos firmados en el primer mes del año fueron 89.600 (194.000 menos que en enero de 2008). La comparación interanual de los convenios firmados por ámbito funcional en enero muestra una caída tanto de los convenios de empresa como de los convenios de otro ámbito

**Tabla 6.2. Cantidad de convenios colectivos de empresa y trabajadores afectados. Datos acumulados. Comunidad de Madrid y España**

	Madrid		España	
	Convenios	Trabajadores Afectados (miles)	Convenios	Trabajadores Afectados (miles)
<b>CANTIDAD</b>				
dic-2008	197	43	3.176	873
ene-2009	75	16	1.005	306
<b>VAR. ene-09/ene-08</b>				
Absoluta	-17	-6	-458	-187
%	-18,5	-28,9	-31,3	-37,9

Fuente: Elaboración en base a datos del MTIN

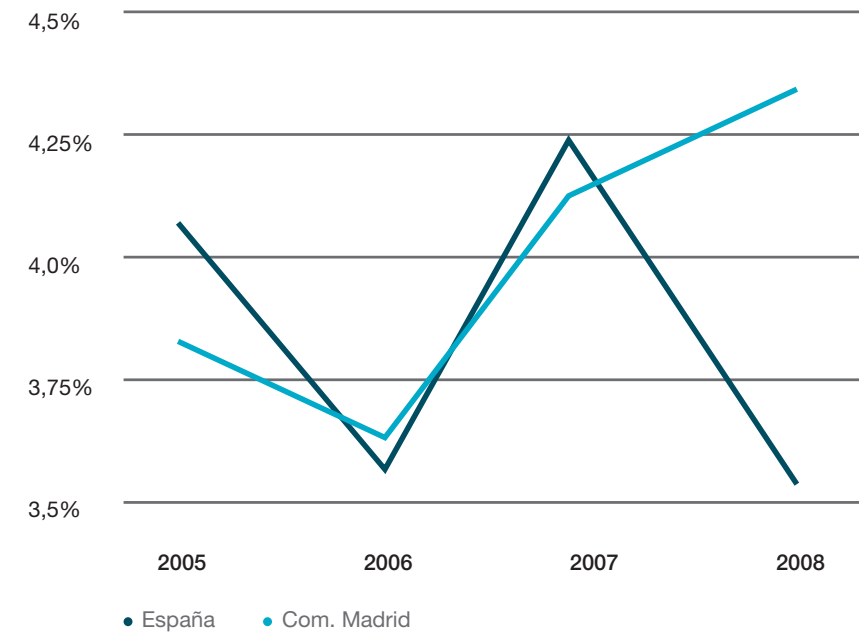
**Tabla 6.3. Cantidad de convenios colectivos de ámbito superior a la empresa y trabajadores afectados. Datos acumulados. Comunidad de Madrid y España**

	Madrid		España	
	Convenios	Trabajadores Afectados (miles)	Convenios	Trabajadores Afectados (miles)
<b>CANTIDAD</b>				
dic-2008	44	664	1.091	8.272
ene-2009	14	73	397	3.188
<b>VAR. ene-09/ene-08</b>				
Absoluta	-9	-188	-85	-827
%	-39,1	-72,0	-17,6	-20,6

Fuente: Elaboración en base a datos del MTIN

En cuanto a los resultados de la negociación en materia salarial, el siguiente gráfico muestra la evolución desde 2005 de los aumentos salariales incluyendo las revisiones por las cláusulas de salvaguarda. El crecimiento salarial por los acuerdos alcanzados durante el 2008 fue del 4,27% en Madrid y del 3,57% en el promedio nacional. En el caso de Madrid, la pauta salarial anual creció por segundo año consecutivo, superando a la de 2007 en 19 décimas de punto porcentual. A nivel nacional, por el contrario, en el pasado año se observó una importante moderación salarial. De revertirse los shocks de oferta (petróleo y otras materias primas) que presionaron al alza los precios hasta el tercer trimestre del pasado año, el riesgo de que la inflación active las cláusulas de salvaguarda en el presente año es menor.

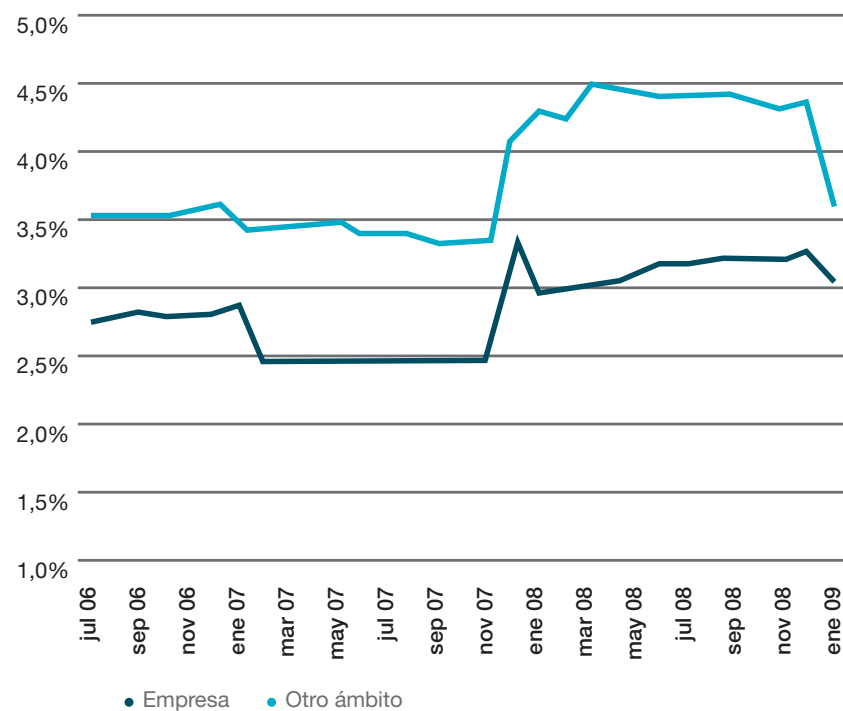
**Gráfico 6.1. Aumento salarial anual revisado de los convenios registrados en cada año (%). Comunidad de Madrid y promedio nacional**



Fuente: Elaboración en base a datos del MTIN

En el gráfico 6.2 se comparan las pautas salariales acordadas en los convenios de empresa y en el resto de los acuerdos; esto corresponde al salario pactado en origen y no incluye las revisiones por cláusulas de salvaguarda. Se observa una mayor moderación salarial en los convenios de empresa, hecho que se repite en los convenios del total nacional. En la Comunidad de Madrid, el crecimiento salarial en los convenios de empresa fue 1,1 puntos inferior al negociado en otros ámbitos en el conjunto de convenios registrados en 2008.

**Gráfico 6.2. Aumento salarial pactado en los convenios colectivos registrados y acumulados en cada mes según ámbito de negociación (%). Comunidad de Madrid.**



Fuente: Elaboración en base a datos del MTIN

### 1.6.2 Repercusión de las Huelgas

Las últimas cifras del MTIN referidas al mes de noviembre de 2008 indican que en dicho mes aproximadamente unos 24.000 trabajadores participaron en alguna huelga en centros de trabajo localizados en la Comunidad de Madrid. Esta cifra fue 4,4 veces superior a la noviembre de 2007, donde el número de participantes fue de 5.500 personas. Si se consideran los primeros 11 meses del pasado año, el número de trabajadores participantes creció casi un 40% interanual.

Considerando los efectivos laborales de la ECL como el universo de referencia, se tiene que en Madrid, en los primeros 11 meses de 2008, 46 trabajadores por cada mil participaron en alguna huelga, mientras que en el conjunto de España participaron 33 trabajadores por cada mil.

Si en lugar de la participación observamos el número de jornadas no trabajadas, en el mes de noviembre de 2008 el número de jornadas perdidas fue casi 6 veces mayor que las de igual mes de 2007. No obstante si se considera el conjunto del año, salvo diciembre, el número de jornadas no trabajadas fue muy superior a las del año anterior, indicando una menor intensidad de las huelgas en 2007. Unas 351.000 jornadas laborales fueron afectadas por las huelgas entre enero y noviembre de 2008, frente a las 69.700 de período enero-noviembre 2007.

En 2008, la conflictividad laboral, medida por el número de trabajadores participantes en huelgas, fue significativamente mayor a la de 2007; el número de trabajadores participantes creció un 40% en la comparación interanual

### 1.6.3 Conciliaciones laborales

En el mes de noviembre de 2008, última información disponible, no se finalizaron conciliaciones laborales individuales en la Comunidad de Madrid. Considerando los primeros 11 meses del año, 70.731 conciliaciones laborales individuales fueron terminadas, un 28% más que en igual período de 2007. Dentro de estas, las conciliaciones en materia de despido fueron 19.223, un 7% más que en abril del pasado año. Por otra parte, en el caso de los despidos con avenencia, el número de conciliaciones terminadas fueron unas 5.305, un 12% menos que el registrado un año antes, al tiempo que los montos acordados en el total de dichas instancias fueron un 15% inferiores en la comparación interanual de enero a noviembre (véase tabla 6.4).

**Tabla 6.4. Conciliaciones terminadas. Comunidad de Madrid.**

	nov-08	ene/nov-08	Var. nov-08 nov-07	Var. ene/nov-08 ene/nov-07
<b>CONCILIACIONES IND. TERMINADAS</b>				
Total	-	70.731	-	28%
En materia de Despido	-	19.223	-	7%
En materia de Despido con Avenencia	-	5.305	-	-12%
Cantidades acordadas en despidos con Avenencia (millones de ¢)	-	365	-	-15%
<b>CONCILIACIONES COL. TERMINADAS</b>				
Total	12	106	0%	2%
Trabajadores Afectados	478	71.996	-95%	-10%
Empresas Afectadas	14	117	17%	-18%

Fuente: Elaboración en base a datos del MTIN

Por otro lado, sí se terminaron conciliaciones colectivas en el mes de noviembre, siendo un total de 12, la misma cantidad que un año antes, afectando a 478 trabajadores de 14 empresas. En el conjunto de 2008, excepto diciembre, el número de conciliaciones colectivas (106) fue un 2% mayor al de un año antes, afectando a casi 72.000 trabajadores de un total de 117 empresas (10% y 18% menos que un año antes respectivamente).

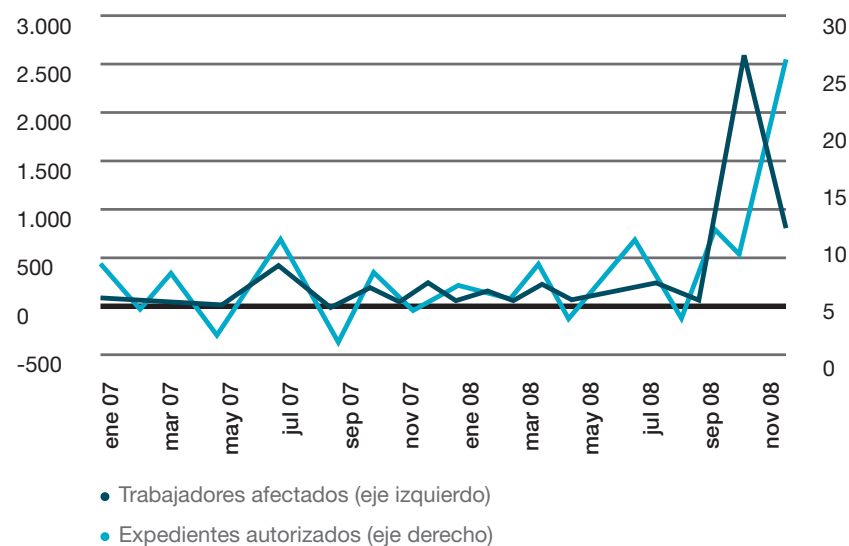
### 6.4 Regulación de Empleo

Veamos la cantidad de expedientes de regulación presentados por las empresas o por los representantes legales de los trabajadores para solicitar la suspensión o extinción de las relaciones de trabajo, o la reducción de jornada.

El número de expedientes autorizados relativos a centros de trabajo radicados en el Municipio de Madrid ascendieron a 26 en el pasado mes de diciembre, 22 más que en diciembre de 2007. Si se considera el último trimestre del año, el número de expedientes se duplicó respecto a igual período del año anterior. El crecimiento de los trámites de regulación de empleo sobre finales de 2008 es más evidente si se observa el número de trabajadores afectados. Entre octubre y diciembre casi 3.000 trabajadores estaban comprendidos en los expedientes autorizados en la Ciudad de Madrid, mientras que en igual período de 2007 fueron tan sólo 454 (véase gráfico 6.3).



**Gráfico 6.3. Expedientes de regulación de empleo autorizados y trabajadores afectados. Municipio de Madrid.**



Fuente: Elaborado en base a datos del Área de Relaciones Laborales. D.G. de Trabajo. Consejería de Empleo y Mujer. Comunidad de Madrid

En cuanto a los expedientes en centros de trabajo de la Comunidad de Madrid, un total de 406 expedientes afectando a 12.342 trabajadores fueron autorizados el pasado año. De este colectivo de trabajadores, 6.453 estuvieron afectados por medidas de extinción, 5.727 por medidas de suspensión y 162 trabajadores por medidas de reducción. Si se comparan estas cifras con las de 2007, se observa un significativo aumento del número de expedientes (49%) y de los trabajadores afectados (40%), explicado fundamentalmente por la mayor cantidad de personas vinculadas a expedientes sobre medidas de suspensión, que crecieron a más del doble (véase tabla 6.5).

A nivel nacional también se observó un crecimiento del número de expedientes de regulación en 2008 respecto a 2007 (64%), como así también de los trabajadores afectados (153%). Este crecimiento se explicó fundamentalmente, al igual que en Madrid, por el mayor número de personas afectadas a medidas de suspensión.

**Tabla 6.5. Fichas estadísticas de expedientes autorizados, Comunidad de Madrid y España.**

	Madrid			España		
	ene/dic 2008	ene/dic 2007	Var.	ene/dic 2008	ene/dic 2007	Var.
<b>EXPEDIENTES</b>	406	272	49%	6.227	3.794	64%
Trabajadores Afectados	12.342	8.836	40%	147.476	58.401	153%
Por medidas de Extinción	6.453	6.319	2%	40.436	25.742	57%
Por medidas de Suspensión	5.727	2.514	128%	104.365	32.433	222%
Por medidas de Reducción	162	3	5.300%	2.675	226	1.084%

Nota: Los datos se refieren exclusivamente a expedientes autorizados. Cuando un solo expediente incluye varios efectos, se imputa a aquel que afecta al mayor número de trabajadores. Las jubilaciones anticipadas se consideran, estadísticamente, como extinciones. Fuente: Elaboración en base a datos del MTIN

## 1.7. La protección social

### 1.7.1 Fondo de Garantía Salarial

El monto de prestaciones acordadas en la Comunidad de Madrid en el pasado mes de enero fue de 857.100 euros, un 9% inferior al monto acordado en igual período de 2008. 108 empresas fueron afectadas por las prestaciones acordadas en el primer mes del año y un total de 179 trabajadores fueron beneficiarios de las mismas. La prestación media por insolvencia fue de 6.148 euros y la de regulación de 2.345 euros.

El monto de prestaciones del FGS acordadas en la Comunidad de Madrid en el mes de enero fue un 9% inferior al monto acordado en igual período de 2008. La prestación media por insolvencia fue de 6.148 euros y la de regulación de 2.345 euros, afectando a 179 trabajadores

En la Comunidad de Madrid las prestaciones por insolvencia en enero representaron el 82% del total de prestaciones de dicho Fondo, y ascendieron a 707.000 euros. Ésas fueron destinadas a 115 trabajadores y afectaron a 67 empresas. En la comparación interanual del mes de enero, las prestaciones por insolvencia crecieron tanto en número de trabajadores como de empresas afectadas. No obstante, de las cantidades autorizadas promedio por trabajador fueron superiores (22%) al las enero de 2008.

Finalmente, el número de empresas afectadas y trabajadores beneficiarios de las prestaciones por regulación, como así también las prestaciones acordadas, crecieron en la comparación interanual del mes de enero. El importe de las prestaciones por regulación autorizadas en enero en la Comunidad de Madrid fue de 150.100 euros. No obstante, la prestación media por concepto de regulación por beneficiario fue un 43% menor en enero de 2008 respecto al promedio de las prestaciones acordadas un año antes por el mismo concepto.

Finalmente, considerando el conjunto del año 2008 se tiene que el número de prestaciones acordadas por concepto de indemnización y adeudos del Fondo de Garantía Salarial creció un 3% respecto a 2007, explicado fundamentalmente por el mayor monto de las prestaciones totales por insolvencia (véase tabla 7.1).

**Tabla 7.1. Prestaciones acordadas del Fondo de Garantía Salarial. Comunidad de Madrid y España.**

	ene-08		ene-09	
	ene-08	ene/dic-08	ene-08	ene/dic-08
<b>PREST. ACORDADAS (MILES €)</b>	857	36.338	-9%	3%
<b>POR INSOLVENCIA</b>				
Importe (miles €)	707	32.057	-12%	4%
Empresas Afectadas	67	2.480	-35%	-3%
Trabajadores Beneficiarios	115	5.764	-28%	11%
Prestación Media (miles €)	6,1	5,6	22%	-6%
<b>POR REGULACIÓN</b>				
Importe (miles €)	150	4.282	8%	-5%
Empresas Afectadas	41	589	156%	18%
Trabajadores Beneficiarios	64	1.271	88%	-2%
Prestación Media (miles €)	2,3	3,4	-43%	-4%

Fuente: Elaboración en base a datos del MTIN

### 1.7.2 Prestaciones por desempleo

Unas 237.500 personas fueron beneficiarias de la prestación por desempleo en la Comunidad de Madrid en el pasado mes de diciembre. Esto significó un crecimiento del 54% en el número de beneficiarios respecto al mismo período de 2007.

El porcentaje de trabajadores desempleados beneficiarios de prestaciones por desempleo se estima en un 10%, considerando la cifra de paro registrado del INEM para la Comunidad de Madrid en igual período. El crecimiento interanual de los beneficiarios de este tipo de prestación fue similar a que se observó en el total nacional (58%), donde el número de personas ascendió a más de 3,8 millones (véase tabla 7.2).

**Tabla 7.2. Beneficiarios de Prestaciones por Desempleo. Comunidad de Madrid y España**

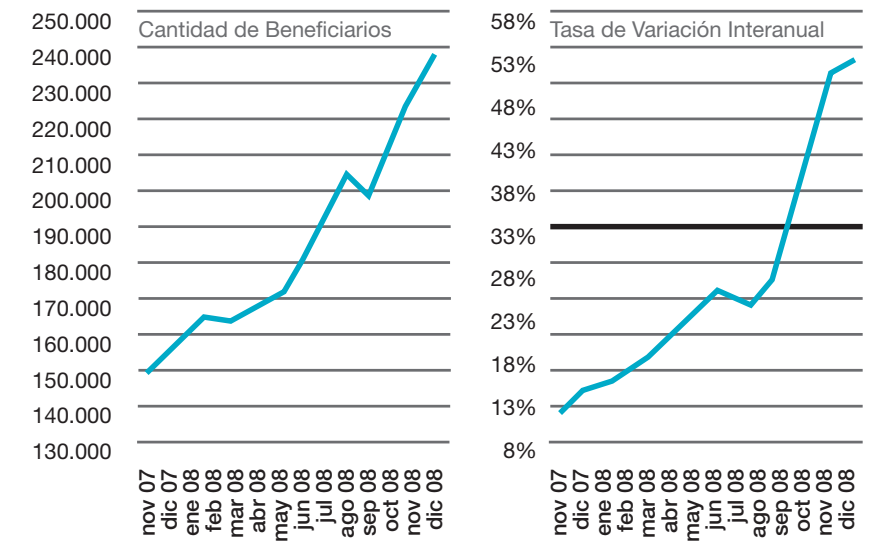
	MADRID (MILES)	ESPAÑA (MILES)
oct-2008	213	3.224
nov-2008	227	3.632
dic-2008	238	3.857
	Variación Interanual %	
oct-2008	44%	45%
nov-2008	52%	55%
dic-2008	54%	58%

Fuente: Elaboración en base a datos del MTIN

En el gráfico 7.1 se puede apreciar la clara tendencia creciente de este colectivo, destacándose la notable aceleración en los últimos meses del pasado año. Este no es un fenómeno exclusivo de la región, sino que se viene observando también en el conjunto de España. Dado que no se espera una reversión de la tendencia del paro en el presente año, es esperable que la cantidad de beneficiarios de la prestación por desempleo continúe con su tendencia al alza.

La cantidad de beneficiarios de prestaciones por desempleo viene mostrando un importante crecimiento en el último año. Dadas las previsiones sobre desempleo en lo que resta del año, es esperable que este colectivo continúe su tendencia creciente

**Gráfico 7.1. Número de beneficiarios de prestaciones por desempleo en la Comunidad de Madrid**



Fuente: Elaboración en base a datos del MTIN

# 2

MESA  
SECTORIAL

## **2. MESA SECTORIAL DE LA ASISTENCIA A LA DEPENDENCIA**

### **2.1. Introducción**

Como viene haciendo trimestralmente, la Agencia para el Empleo de Madrid, en colaboración con el Observatorio Económico y la Universidad Complutense, ha convocado una Mesa Sectorial para reunir a los principales agentes económicos y sociales, en esta ocasión, en torno a un sector con gran potencial en el medio y largo plazo, que está generando muchas expectativas, como es el de la Dependencia.

La Mesa de la Asistencia a la Dependencia se celebró el pasado 17 de noviembre. El fin último, como de costumbre, fue el de adecuar la oferta formativa de la Agencia a los requerimientos del mercado de trabajo madrileño.

El sector de la Dependencia se postula como uno de los grandes yacimientos de empleo para los próximos años

El sector de la Dependencia se postula como uno de los grandes yacimientos de empleo para los próximos años, lo que genera un gran interés y ha motivado que la pasada Mesa Sectorial haya tenido una nutrida asistencia y un intenso y enriquecedor debate.



Bajo la presidencia del Coordinador General de Empleo del Ayuntamiento de Madrid, conformaron la Mesa numerosos participantes, en representación de las siguientes entidades:

#### Por parte del sector empresarial:

- Federación Empresarial de Asistencia a la Dependencia (FED)
- Asociación Madrileña de Residencias de Tercera Edad y Centros de Día (AMRTE)
- Asociación de Servicio Integral Sectorial para Ancianos (ASISPA)
- Asociación de Empresas de Servicios para la Dependencia (AESTE)
- Agrupación de Sociedades Laborales de Madrid (ASALMA)
- Fundación SAR
- Eulen
- Editorial Santillana
- Adavir
- Grupo Sergesa
- Sagital
- Grupo Los Nogales
- Geriatria y Sanidad S.A. (GERIASA)
- Caser
- Grupo Eulen
- Alares

#### Por parte de los agentes sociales:

- CC.OO. Madrid
- U.G.T. Madrid
- CEIM - Confederación Empresarial de Madrid-CEOE

#### Por parte de la Universidad:

- Universidad Complutense de Madrid.

#### Por parte de la Administración:

- Agencia para el Empleo del Ayuntamiento de Madrid.
- Dirección General de Mayores del Ayuntamiento de Madrid
- Observatorio Económico del Ayuntamiento de Madrid
- Dirección General de Empleo de la Comunidad de Madrid
- Secretaría de Estado de Política Social, Familias y Atención a la Dependencia y la Discapacidad

Durante la Mesa se analizaron la coyuntura económica del sector, sus características especiales, sus perspectivas, las necesidades de formación que demanda el mercado y la actual oferta formativa de la Agencia para el Empleo, así como posibles orientaciones para ajustarla más eficientemente a los requerimientos del mercado.

## 2.2. Contexto estructural del Sector

### 2.2.1. Marco normativo, modelos y demanda de servicios.

En la Unión Europea la asistencia a la Dependencia viene prestándose tradicionalmente conforme a alguno de estos tres diferentes modelos, atendiendo al grado de implicación de la familia:

- **Modelo mediterráneo:** Seguido habitualmente por países como Grecia, Italia o Irlanda, donde el papel de la familia es básico y bastante mayor que el de la Administración. Es todavía el predominante en España.
- **Modelo continental:** Mantiene un cierto equilibrio entre la cobertura formal y la informal, siendo tradicionalmente el aplicado en Reino Unido, Alemania, Francia, Bélgica, Holanda y Austria.
- **Modelo escandinavo:** Como indica su nombre, es típico de los cuatro países escandinavos, donde existe una gran cobertura pública y una menor implicación de la familia. Es en este modelo cuando surge realmente un sector económico fuerte de asistencia a la Dependencia como tal, con la consiguiente generación de empleo.

Los cambios sociales a los que se asiste en España parecen indicar la transformación del actual modelo a uno con un mayor predominio del sector formal, lo que invita a esperar fuertes crecimientos en el futuro

Los cambios sociales a los que se asiste en España parecen indicar la transformación del actual modelo a uno con un mayor predominio del sector formal. Esta inercia es la que invita a esperar fuertes crecimientos en el futuro, por más que la actual crisis haga retrasar este proceso.

La situación actual de la Dependencia en España, según los datos del IMSERSO, tiene las siguientes características:

- Casi un 90 % de las personas dependientes sigue viviendo con la familia.
- Casi un 75% de las personas mayores dependientes satisface sus necesidades de atención a través del apoyo informal exclusivamente.
- La utilización de servicios formales viene marcada por un predominio de aquellas alternativas en las que no existe financiación pública de ningún tipo: El 67 % de quienes utilizan asistencia domiciliaria y el 60 % de los que utilizan asistencia residencial recurren a proveedores cuya remuneración es asumida por el usuario.

El 75% de las personas mayores dependientes satisface sus necesidades de atención a través del apoyo informal exclusivamente

Clasificando las personas dependientes según el tipo de asistencia requerida, ya sea de apoyo informal (AI), servicios de ayuda a domicilio (SAD) o residencial, actividades básicas de la vida diaria (ABVD) o actividades instrumentales de la vida diaria (AIVD), y según el tipo de Dependencia, la estimación para España es la siguiente:

**Dependencia según asistencia requerida**

	Población dependiente TOTAL		Población dependiente ABVD		Población dependiente AIVD	
	Nº personas	%	Nº personas	%	Nº personas	%
Solo AI	1.923.372	74,4	567.773	64,8	1.355.500	79,3
Solo SAD Privado	103.039	4,0	54.882	6,3	48.157	2,8
Solo SAD Público	25.447	1,0	3.209	0,4	22.238	1,3
AI y SAD Privado	160.716	6,2	88.927	10,2	71.789	4,2
AI y SAD Público	107.464	4,2	41.601	4,8	65.863	3,9
Residencia Privada	152.656	5,9	67.201	7,7	67.463	4,0
Residencia Pública	113.894	4,4	52.881	6,0	78.278	4,6
<b>TOTAL</b>	<b>2.586.489</b>	<b>100</b>	<b>876.474</b>	<b>100</b>	<b>1.709.288</b>	<b>100</b>

Como puede apreciarse, tres cuartas partes de la población total dependiente requieren tan sólo apoyo informal. Un 10,4 % necesitaría ayuda a domicilio, además del apoyo informal, mientras que al 5 % de los dependientes les bastaría simplemente con la asistencia domiciliaria. Únicamente un 10,3 % de la población total requiere asistencia en residencias.

Esta situación puede cambiar con la Ley 39/2006 de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a Personas en Situación de Dependencia que regula las condiciones básicas de promoción de la autonomía personal y de atención a las personas en situación de Dependencia mediante la creación de un Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia (SAAD), con la colaboración y participación de todas las Administraciones Públicas.

Por su parte, el Libro Blanco de la Dependencia prevé una implantación gradual del SAAD desde la fecha de entrada en vigor de la Ley hasta 2015. Según las previsiones, en este periodo se generarían más de 300.000 empleos directos. Repartidos los puestos de trabajo entre las categorías que especifica la Ley, se crearían 112.000 empleos en centros residenciales, 21.000 en centros de día, 112.000 en ayuda a domicilio, 11.000 en asistentes personales y 8.000 en tele-asistencia.

No obstante, el escaso grado de avance conseguido hasta la fecha hace suponer que habrá retrasos, tanto más si se considera que la implantación total del sistema así diseñado supondría un gasto de algo más del 1% del PIB.

En cualquier caso, el sector de la Dependencia supone un importante yacimiento de empleo para los próximos años que conviene analizar.

la Ley 39/2006 de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a Personas en Situación de Dependencia regula las condiciones básicas de promoción de la autonomía personal y de atención a las personas en situación de Dependencia mediante la creación de un Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia (SAAD), con la colaboración y participación de todas las Administraciones Públicas

**2.2.2. Situación actual del sector privado de atención a la Dependencia en España**

El sector privado, en palabras de Don Alberto Echeverría, Presidente de la Federación Empresarial de Asistencia a la Dependencia (FED), organización que representa prácticamente el 75% de los recursos privados prestados, sigue con atención el desarrollo de la Ley de Dependencia, como una oportunidad histórica de reordenar el sistema socio-sanitario.

De momento, la FED considera que la forma y los tiempos en que se está aplicando actualmente la Ley de Dependencia ha producido un aumento de la desocupación de las plazas en residencias, donde actualmente hay entre 40.000 y 50.000 plazas vacías, lo que constituye un 5% más que al comienzo de la puesta en marcha de la Ley pese a la disminución en la creación de residencias los últimos años. Ha disminuido además notablemente el número de horas de atención en el sector de ayuda a domicilio.

Es preciso que se normalice esta situación transitoria, pues para el sector privado, el gasto en asistencia a la Dependencia genera importantes retornos, no solo de cara a la calidad de vida de los afectados y sus familias, sino también en la creación de riqueza y mano de obra intensiva. Según sus estimaciones, cada plaza que se crea de atención a la Dependencia supone una inversión de 60.000 €, de la que se benefician además otros sectores como el de la construcción, equipos, mobiliario, etc.

Para el sector privado, el gasto en asistencia a la Dependencia genera importantes retornos, no solo de cara a la calidad de vida de los afectados y sus familias, sino también en la creación de riqueza y mano de obra intensiva. El sector privado aboga por una mayor dotación presupuestaria del Sistema de Atención a la Dependencia, más cercana a la media de la Unión Europea del 1,6 % del PIB

Pero el retorno es aún más importante en materia de empleo: La FED estima que por cada dos personas atendidas se crea un puesto de trabajo. Opina además que el sector concreto de asistencia a domicilio puede ser un factor clave en la creación de empleo rural, especialmente teniendo en cuenta el aumento de la intensidad horaria en la prestación del servicio.

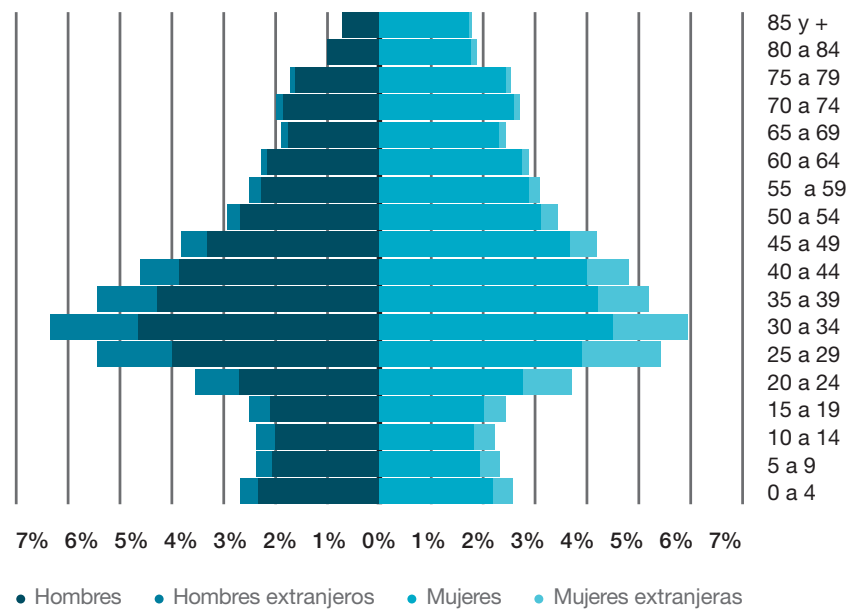
Uno de los aspectos que habrán de ser estudiados es el de las tarifas, pues se considera que las tarifas actuales de los servicios sociales prestados por el sector privado son muy bajas, apenas suficientes para cubrir el coste de los servicios, lo que puede provocar una falta de confianza empresarial en el sector. Además, las condiciones salariales establecidas en los Convenios son bajas comparadas con otros sectores, lo que hace difícil fidelizar al personal y crea una crisis de falta de puestos de trabajo.

El sector privado reclama asimismo una mayor dotación presupuestaria del Sistema de Atención a la Dependencia, más cercana a la media de la Unión Europea del 1,6 % del PIB.

## 2.3. Situación y evolución del sector de la Asistencia a la Dependencia en Madrid

En la ciudad de Madrid, si analizamos la pirámide de población vemos cómo el 18% de los madrileños, unos 600.000, es mayor de 65 años, siendo este estrato de población el más proclive a recibir asistencia.

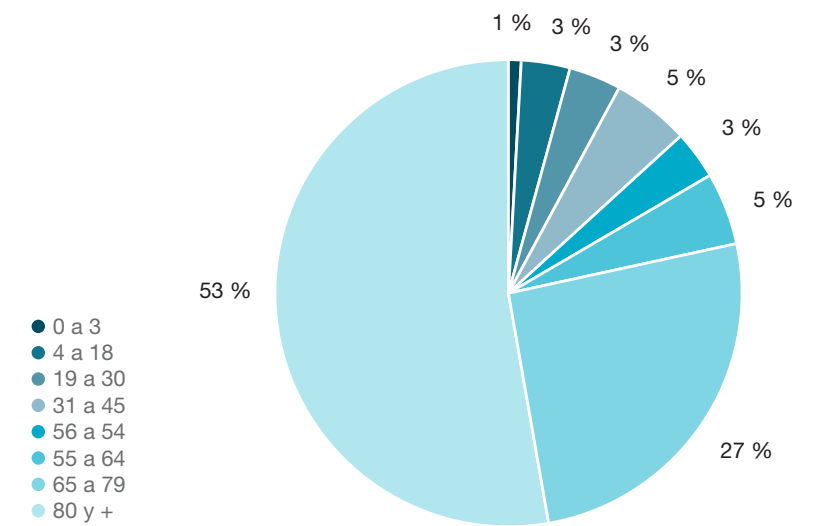
Estructura demográfica de la Ciudad de Madrid



Esto se corrobora al analizar las solicitudes de ayuda a la Dependencia, en la que el 80% de los solicitantes de ayuda en Madrid son mayores de 65 años, y de éstos, el 53% superan los 80 años. Solo este dato, es esclarecedor sobre el tipo de profesionales que va a requerirse en un futuro desarrollo del sector, si bien hay un importante colectivo fuera de este perfil.

El 80% de los solicitantes de ayuda en Madrid son mayores de 65 años. Dentro de este grupo, el 53% supera los 80 años

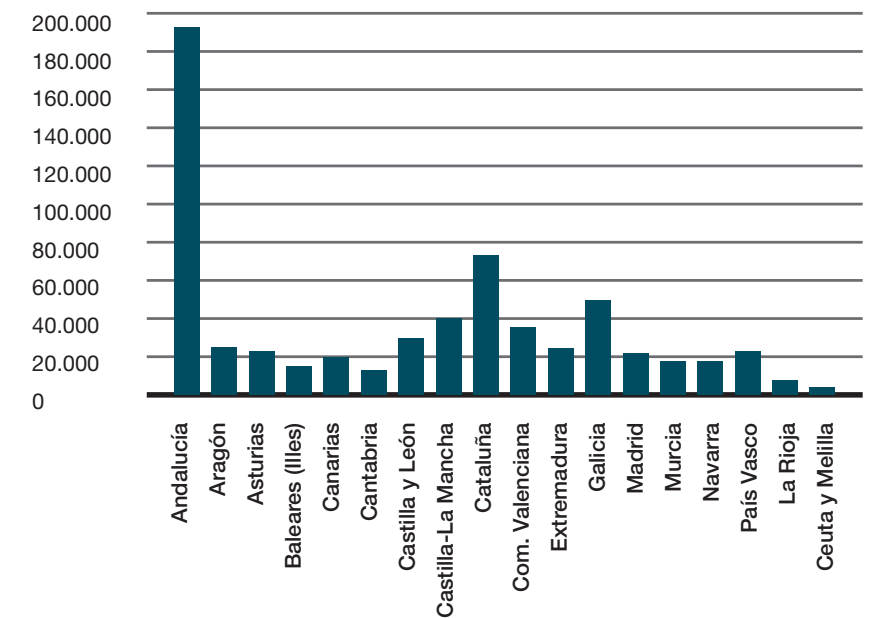
Solicitantes de ayuda a la dependencia por edad (octubre 2008)



Fuente: SAAD, INSERSO

Con todo, estos datos deben ser puestos en observación en un futuro, pues analizando el número de solicitudes de ayuda a la Dependencia presentadas por cada comunidad autónoma, se observan grandes disparidades entre unas y otras, que no obedecen a diferencias demográficas.

Solicitudes de ayuda a la dependencia por CC.AA. (nov. 2008)



Fuente: SAAD, INSERSO

Así, el número de solicitudes presentadas en la Comunidad de Madrid resultaría extrañamente bajo, atendiendo simplemente a criterios de población, máxime cuando solamente el número de personas atendidas por el Ayuntamiento de Madrid en la ciudad supone más de seis veces esa cifra.

Esto refleja que aún quedan muchos problemas por resolver en la implantación del SAAD de la Ley de Dependencia, pero también el enorme potencial que el sistema presenta.

### 2.3.1. Empleo

Analizando los datos de ocupación proporcionados por la Encuesta de Población Activa, podemos observar que mientras que el conjunto de la economía, tras experimentar un importante crecimiento entre los años 2006 y 2007, consiguiendo así las mayores cifras de empleo de los últimos años, posteriormente comenzó a experimentar un enfriamiento en 2008, el sector de la Sanidad y los Servicios Sociales, dentro del que se engloba la asistencia a la Dependencia, presenta su máximo histórico en el tercer trimestre del año 2008, con un espectacular crecimiento pese a la desaceleración económica.

Ocupados EPA (miles) Ciudad de Madrid		
	Sanidad y Servicios Sociales	Total Economía
<b>2008</b>		
III Trimestre	107,9	1.528,9
II Trimestre	102,6	1.528,9
I Trimestre	87,8	1.522,7
<b>2007</b>		
IV Trimestre	85,2	1.547,6
III Trimestre	91,9	1.544,1
II Trimestre	88,4	1.541,9
I Trimestre	87,0	1.540,6
<b>2006</b>		
IV Trimestre	94,8	1.550,9
III Trimestre	99,6	1.535,9
II Trimestre	110,9	1.516,8
I Trimestre	111,8	1.511,3

Fuente: INE

Y este crecimiento lo corroboran los datos de afiliación a las Seguridad Social.

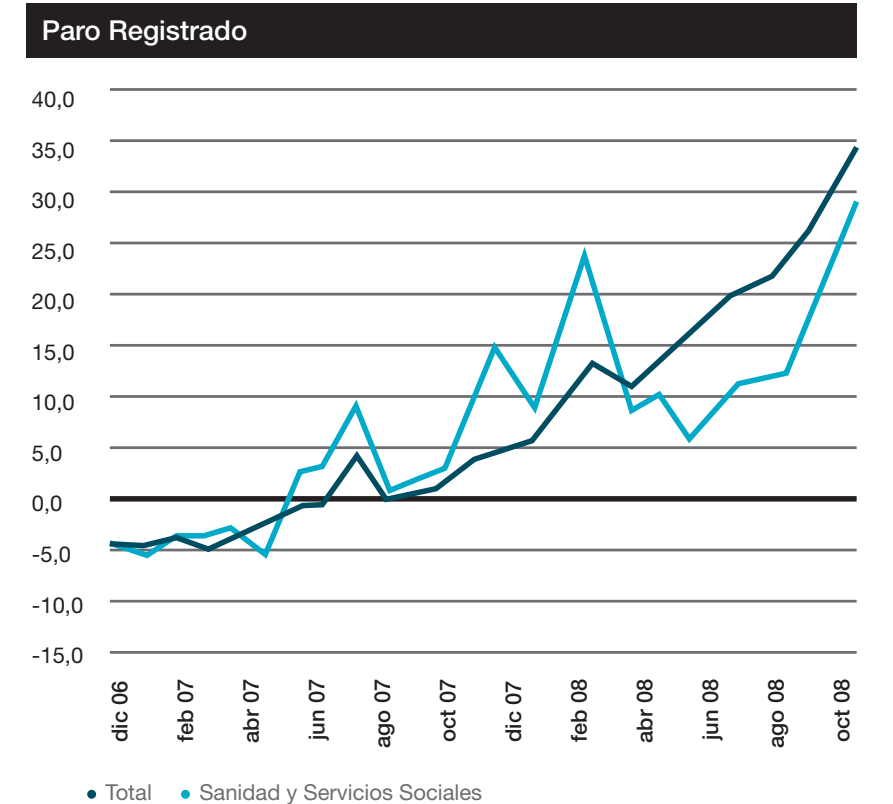
En el sub-sector de la Dependencia, y con datos para la Comunidad de Madrid, se confirma esta buena dinámica, con un crecimiento elevado en sus diferentes segmentos, especialmente en el residencial para discapacitados.

El sector de la Sanidad y los Servicios Sociales, dentro del que se engloba la asistencia a la Dependencia, presenta su máximo histórico en el tercer trimestre del año 2008, con un espectacular crecimiento pese a la desaceleración económica

Ocupados EPA. Comunidad de Madrid			
	En residencias con sanidad	En residencias para discapacitados	En servicios sociales sin alojamiento
<b>2008</b>			
III Trimestre	4.186	21.149	26.155
II Trimestre	5.294	16.992	22.028
I Trimestre	2.720	14.612	21.702

Fuente: INE

No obstante estas excelentes cifras de empleo, observando los datos de paro registrado podemos apreciar cómo el Sector de la Sanidad y los Servicios Sociales presenta una tendencia creciente, al igual que el paro general, especialmente intensa en los últimos meses de 2007 y 2008.



Fuente: Seguridad Social

Este fenómeno de creación de empleo y aumento del paro no es nuevo, y ya hemos podido verlo en otros sectores. En una situación general de aumento del desempleo, pero inicialmente debido a la negativa dinámica de unos pocos sectores (especialmente el de la construcción), los sectores que todavía siguen creciendo reciben un buen número de demandantes de empleo procedentes de otros sectores que aspiran inicialmente a ocupar las plazas menos cualificadas, lo que desplaza parte del empleo y motiva que el paro registrado también crezca en dicho sector.



### 2.3.2. Perspectivas

Así las cosas, y en materia de previsiones, podemos señalar algunos puntos, tanto positivos como negativos, que a nuestro entender, van a condicionar el futuro desarrollo del sector.

Los aspectos negativos responden a la situación coyuntural, por lo que están muy ligados a la propia marcha de la economía. Así, las familias, principales demandantes de este sector y sus principales financiadores, se enfrentan a una fase de menor empleo, con la consiguiente reducción de los ingresos, por lo que es previsible que en el corto y medio plazo la demanda de servicios profesionales se vea sustancialmente mermada, siendo el apoyo familiar el que suplirá, en un buen número de casos, al servicio profesional.

Otro punto negativo, temporal y paradójicamente, lo constituye la propia Ley de Dependencia que, como toda ley nueva, tiene aún importantes aspectos pendientes de desarrollar. Las expectativas e incertidumbres ante el alcance real de la nueva legislación y la manera en que puede afectar a la situación y co-pago de las familias con personas dependientes, pueden tener temporalmente un efecto perverso, contribuyendo a reducir, en el corto plazo, la demanda de servicios profesionales en espera de una mayor cobertura.

Los aspectos positivos los encabeza también la Ley de Dependencia, que tiene fundamentalmente un aspecto positivo a medio y largo plazo, pues muestra una actitud pro-activa de las Administraciones que conllevará, sin duda, un muy fuerte desarrollo del sector.

Otro aspecto estructural favorable al sector lo constituye el cada vez mayor envejecimiento de la población, como consecuencia del aumento de la esperanza de vida, que unido a un nivel de renta tendencialmente creciente, contribuirán a aumentar la demanda de estos servicios.

También resulta positivo el hecho de que actualmente se observa en la sociedad madrileña un asentamiento de valores, relacionados con las personas dependientes, más próximos a los precisos en el modelo de asistencia continental que en el modelo mediterráneo.

En el corto plazo y aproximándonos al sector, en primer lugar desde el punto de vista de la demanda, vemos cómo las previsiones de consumo para el año en curso y el siguiente, aunque descendentes, son claramente mejores que en la economía en su conjunto.

Esto se explica por ser un consumo fundamentalmente familiar, y por tanto, anticíclico.

Crecimiento del VAB en términos constantes. Base 2000						
	Comunidad de Madrid			España		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Consumo familiar no cíclico	4,5	3,6	3,3	4,5	3,7	3,4
Total economía	4,1	2,6	1,8	3,9	2,3	1,7

Fuente: Instituto L. R. Klein, UAM, para Observatorio Económico

Un aspecto estructural favorable al sector lo constituye el cada vez mayor envejecimiento de la población, como consecuencia del aumento de la esperanza de vida, que unido a un nivel de renta tendencialmente creciente, contribuirán a aumentar la demanda de estos servicios

Las previsiones de consumo para el año en curso y el siguiente, aunque descendentes, son claramente mejores que en la economía en su conjunto

Actualmente la mayoría de los cuidadores son mujeres casadas, de mediana edad, que han cursado estudios primarios y se dedican a tareas del hogar

Esta buena marcha de la demanda no se refleja, sin embargo, en la oferta, es decir, en el sector productivo, que presenta una tendencia decreciente que se aproxima más a la del conjunto de la economía, por lo que, en la medida en que se deteriore el contexto económico, también se verán negativamente afectadas las expectativas del sector.

Crecimiento del VAB en términos constantes. Base 2000						
	Comunidad de Madrid			España		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Servicios Sociales	3,0	2,2	2,0	3,7	2,7	2,5
Servicios de mercado	4,1	2,8	2,2	4,0	2,7	2,2
Total economía	4,1	2,6	1,8	3,9	2,3	1,7

Fuente: Instituto L. R. Klein, UAM, para Observatorio Económico

## 2.4. Perfil del asistente a la Dependencia.

Un análisis de gran interés para el objetivo de este foro es conocer la situación de la atención a la Dependencia desde el sector no profesional, como indicador más preciso de esa tendencia al cambio de modelo de asistencia dentro de nuestro país.

Con los datos facilitados por el IMSERSO se puede establecer un perfil muy definido de la población que atiende hoy a nuestra población dependiente.

Actualmente la mayoría de los cuidadores son mujeres casadas, de mediana edad, que han cursado estudios primarios y se dedican a tareas del hogar. El 75% de estos cuidadores no están ocupados, al ser jubilados (20%), parados que han trabajado (7%) o encargados de las tareas del hogar (44,2%).

Perfil del asistente a la dependencia.			
	Cuidadores	Población 2008	Diferencia
<b>GENERO</b>			
Hombre	16,4	49,1	-32,7
Mujer	83,6	50,9	32,7
<b>EDAD</b>			
- de 40 años	16,7	43,2	-26,5
de 40 a 49 años	23,8	16,9	6,9
de 50 a 59 años	28,7	13,9	14,8
de 60 a 69 años	15,9	11,8	4,1
+ de 69 años	14,9	14,2	0,7
Edad media	52,9	46,2	6,7
<b>ESTADO CIVIL</b>			
Casado	76,2	58,3	17,9
<b>NIVEL DE ESTUDIOS</b>			
Sin estudios + analfabetos	17,1	15,9	1,2
Primarios	43	23,3	19,7
Segundo grado	32,6	46,8	-14,2
Tercer grado	7	14	-7
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
Ocupado	26	48,7	-22,7
No ocupado	74	51,3	22,7
Tareas del hogar	44,2	14,5	29,7



Además, el 30% de los cuidadores declara no poder trabajar fuera de casa por estar cuidando a una persona dependiente. Sin embargo, no está claro qué parte de ese porcentaje trabajaría si no estuviera cuidando a alguien.

Los sesgos de este sector respecto a la población total nos informa de aspectos muy evidentes, como que se trata de una función asumida, casi en exclusiva, por la mujer (83,6%). Pero también nos informa de cómo la población menor de 40 años apenas se implica, y de cómo esta implicación es más elevada cuanto menor es el nivel de estudios.

Más significativo respecto al potencial de transformación del modelo es cómo la dedicación es baja entre la población ocupada.

En una sociedad como la nuestra, con creciente nivel formativo y aumentos tendenciales de la ocupación, especialmente entre las mujeres, un cambio de modelo asistencial de mediterráneo a continental se antoja evidente.

## 2.5. Actuaciones de la Agencia para el Empleo

La Agencia para el Empleo de Madrid, dependiente del área de Gobierno de Economía y Empleo del Ayuntamiento de Madrid, tiene como finalidad la gestión de las políticas activas de empleo, mediante la intermediación laboral, la orientación y formación de los desempleados y trabajadores, y el fomento de un empleo estable y de calidad.

La Agencia para el Empleo de Madrid ofrece un servicio gratuito, personalizado y eficaz a los desempleados de Madrid, prestando especial atención a aquellas personas con más dificultades para encontrar trabajo: parados de larga duración, jóvenes en busca de primer empleo, mujeres en riesgo de exclusión sociolaboral, personas con discapacidad e inmigrantes.

A la hora de diseñar su oferta formativa, la Agencia se vale de instrumentos como estas Mesas Sectoriales para ajustarse a una realidad económica cambiante, y a las necesidades de cualificación empresariales, incrementando así la empleabilidad del desempleado y la productividad económica.

La Agencia para el Empleo reconoce el nuevo yacimiento de empleo que supone la atención a la Dependencia, avalado por el envejecimiento de la población, la incorporación de la mujer al mercado de trabajo, los avances en el Estado del Bienestar y los cambios en los sistemas de soporte tradicionales que supone la Ley de Dependencia.

Son varios los Programas impulsados desde la Agencia para promover la formación en atención a personas dependientes.

En primer lugar podemos hablar del Itinerario Integrado de Inserción Sociolaboral, subvencionado por el Fondo Social Europeo, y en funcionamiento desde el año 2.000 hasta el año en curso, y en cuyo marco se han realizado numerosos cursos relacionados con la Dependencia:

La Agencia para el Empleo de Madrid se vale de instrumentos como estas Mesas Sectoriales para ajustarse a una realidad económica cambiante y a las necesidades de cualificación empresariales, incrementando así la empleabilidad del desempleado y la productividad económica

### Cursos IIS Dependencia

CURSOS	Ediciones impartidas	Horas impartidas	Alumnos	Año
Ayuda domiciliaria	37	9.400	720	2002/2008
Gerocultor/a	42	10.800	825	2002/2008
Atención especializada a enfermos de Alzheimer	7	950	135	2003/2008
Técnico en Psicomotricidad	2	400	40	2006
Auxiliar de rehabilitación geriátrica	8	1.500	155	2003/2008
Curso básico de lengua de signos LSE	2	600	40	2006/2007
Dinamizador/a sociocultural para personas mayores	7	2.000	140	2002/2007
Auxiliar de apoyo a la discapacidad	16	4.150	320	2002/2007
Celador	7	1.600	145	2006/2008
Operador/a de Teleasistencia	28	4.950	550	2002/2008
Oficial de Teleasistencia	1	150	15	2008
<b>TOTALES</b>	<b>157</b>	<b>36.500</b>	<b>3.085</b>	<b>2002/2008</b>

Gracias a estos cursos, se ha logrado un alto grado de inserción de los alumnos en el sector:

### Inserción laboral alumnos IIS Dependencia

CURSOS	Nº de Alumnos Formados	Alumnos con inserción laboral	Índice de inserción
Ayuda domiciliaria	660	554	84%
Gerocultor/a	780	663	85%
Atención especializada a enfermos de Alzheimer	120	74	62%
Técnico en Psicomotricidad	40	0	
Auxiliar de rehabilitación geriátrica	140	109	78%
Curso básico de lengua de signos LSE	40	30	75%
Dinamizador/a sociocultural para personas mayores	140	112	80%
Auxiliar de apoyo a la discapacidad	320	230	72%
Celador	100	82	82%
Operador/a de Teleasistencia	520	369	71%

El éxito logrado ha animado a la Agencia a presentar un proyecto similar de inserción sociolaboral en la nueva programación de Fondos Europeos 2007-2013, que ha llamado Programa de Empleo y de Proximidad (PEP), con el sector de servicios de atención a personas dependientes como prioridad.

Este segundo programa, siendo igualmente un itinerario integrado de inserción, presenta la novedad de contar con el apoyo de un Pacto Local por el Empleo suscrito entre la Agencia y Comisiones Obreras, AMESAL, el Grupo Los Nogales, ASISPA, ASALMA, la Fundación ADECCO y la Fundación SAR.

Con un presupuesto total de 4.400.000 euros, cofinanciados en un 50% por el Fondo Social Europeo, un 25% por la Agencia de Empleo y el 25% restante por las demás entidades participantes, el programa tiene como colectivo objetivo unas 4.000 personas desempleadas en riesgo de exclusión de aquellos Distritos de la ciudad con una mayor tasa de paro, como son Villaverde, Usera, Puente de Vallecas, Latina y Villa de Vallecas. De ellos, se espera que algo más de 1.200 se centren en formación en Dependencia, a través de prácticas no laborales, con compromiso de contratación, conforme a la siguiente estimación:

**Perfiles Dependencia P.E.P. 2007-2013**

PERFIL PROFESIONAL	Número de Ediciones	Total Alumnos	Horas	Total Horas
Auxiliares de Enfermería en Geriatria	27	540	100	2.700
Auxiliares de Ayuda a Domicilio	19	380	100	1.900
Auxiliares de Limpieza y Lavandería	2	40	50	100
Cuidador de Discapacitados Físicos y Psíquicos	2	40	110	220
Especialista en Teleasistencia	4	80	100	400
Especialista en Servicios de Ayuda a Domicilio	3	60	100	300
Servicios Generales en Residencias	4	80	100	400
<b>TOTALES</b>	<b>61</b>	<b>1.220</b>	<b>660</b>	<b>6.020</b>

Esta oferta formativa específica se completa con la financiada a través del Servicio Regional de Empleo y la del F.I.P.:

**Programas S.R.E. y F.L.P. Cursos Impartidos 2008 y Previstos 2009**

2008	PROGRAMA	CURSO	Alumnos	Horas
	S.R.E 2007	Auxiliar de Comedor y Ocio	15	218
		Auxiliar de Ludoteca	15	225
	FIP 2008	Formador Ocupacional	16	330
<b>2009</b>				
	S.R.E 2009	Monitor de Granja Escuela	15	268
		Especialista en Mediación	15	371
		Mediación Sociocomunitaria (Negociación y resolución de conflictos)	15	288

Y, finalmente, todas estas actuaciones se complementan con la propia formación exclusiva prestada por la Agencia:

**Programación Municipal: Cursos Impartidos 2008 y Previstos 2009**

2008	CURSO	Alumnos	Horas
	Auxiliar de Teleasistencia	14	80
	Auxiliar de Comedor y Ocio	16	200
	Auxiliar de Servicios Generales (Celador)	16	120
<b>2009</b>			
	Auxiliar de Educación Infantil	15	221
	Atención y Ayuda Domiciliaria a Personas con Discapacidad	15	263
	Auxiliar de Ayuda a Domicilio	15	200
	Atención y Cuidado del Hogar	15	218
	Auxiliar de Enfermería y Geriatria	15	300

## 2.6. Reflexiones y propuestas de la Mesa

Todos los participantes en la Mesa alabaron el enorme potencial para el empleo que presenta esta nuevo tratamiento de la Dependencia, si bien se reconoció el escaso desarrollo logrado hasta el momento, achacable a diversas causas, como un insuficiente desarrollo normativo, según algunas administraciones; una falta de cohesión entre territorios y una escasa dotación presupuestaria, conforme alegó la patronal; o directamente una falta de voluntad política, según denunció el sindicato CC.OO.

En cualquier caso, se reconoció por todos la necesidad de contar con profesionales bien formados, con una titulación homologada y unos estándares de calidad bien definidos. En este sentido fueron numerosas las alusiones a la necesidad de avanzar en las acreditaciones precisas para desempeñar las profesiones que el sector necesita. Muchas de estas profesiones carecen de titulaciones oficiales (se puso como ejemplo el de los gerocultores), y es imprescindible su creación, al tiempo que se establezcan los criterios de homologación de los profesionales actuales.

Todos los participantes de la Mesa reconocieron la necesidad de contar con profesionales bien formados, con una titulación homologada y unos estándares de calidad bien definidos

En los casos en los que estas cualificaciones han sido definidas, la exigencia de un elevado número de horas de formación, excesivo, a juicio de los asistentes, parecería conllevar, en la práctica, una imposibilidad de adecuarse a esas exigencias, tanto por la enorme duración de los cursos, como por lo alejado de la duración de la formación que actualmente se está ofreciendo. Los propios cursos formativos de la Agencia para el Empleo son de una duración inferior, más ajustada a los requerimientos del sector. Se da así, una importante brecha entre lo que hay, y lo que se quiere, que se antoja difícil de salvar, tanto más al principio, pues los inicialmente formados, y presumiblemente mejor, tenderán a irse hacia las actividades mejor remuneradas.

La Federación Empresarial de Asistencia a la Dependencia (FED), en palabras de su presidente, D. Alberto Echeverría, reclamó mayor voz y voto del sector privado, dada su importante representatividad en la prestación de servicios, en los sucesivos desarrollos reglamentarios de la Ley de Dependencia que deben realizar las Comunidades Autónomas, y previno asimismo de caer en la tentación de recortar gasto social al amparo de la crisis, habida cuenta de los importantes retornos sociales y económicos de la inversión, y que por cada dos personas atendidas se crearía un nuevo puesto de trabajo.

Desde la patronal se pidió una unificación de criterios del Sistema de Atención a la Dependencia para evitar la disparidad normativa en las Comunidades Autónomas, procurando no mezclar en la normativa los conceptos de calidad y acreditación con el de autorización. La falta de cohesión en la regulación de los diferentes territorios comunitarios, a su entender, está creando una disparidad de criterios a nivel autonómico en el desarrollo de la Ley, que lejos de unificar unos criterios de calidad en el territorio nacional, está incrementando las diferencias asistenciales y los criterios normativos dispares.

El sindicato U.G.T., por su parte, señaló la necesidad de hacer más atractivo el sector al trabajador, que actualmente se encuentra con bajos salarios, malos horarios y una excesiva movilidad, que son causa de una excesiva rotación en el sector, que conlleva una dualidad entre personal cualificado y no cualificado, con independencia del reconocimiento oficial de la experiencia como tal.

El sector empresarial achacó esta falta de atractivo, por una parte, a la proliferación de la figura del cuidador no-profesional, que a septiembre de 2008, ocupaba ya el 39% de las prestaciones reconocidas, lo que supone una quiebra de la calidad y empleo del sector, y por otra parte, a las bajas tarifas reconocidas, y a que las condiciones salariales establecidas en los convenios son bajas comparadas con otros sectores, lo que hace difícil fidelizar al personal y crea una crisis de falta de puestos de trabajo.

En este sentido, se recalcó que la mayoría de los cuidadores no profesionales responden a una población que ni siquiera forman parte de la población activa (no son parados, ni tampoco ocupados), con lo que no contribuyen al objetivo declarado de generar empleo, sino tan sólo al de atenuar la carga económica que supone tener a un dependiente en el hogar. Y ello frente a la posibilidad de potenciar la figura del profesional que presta sus servicios a domicilio que, no hay que olvidarlo, es la forma de asistencia preferida por la población. Con todo, hay que prestar atención al tipo de servicios que se prestan a domicilio, pues, en algunos casos, esta puede ser una práctica inapropiada o excesiva.

La necesidad de este tipo de mesas se muestra evidente, tanto más en un momento como el actual, en el que la Administración, especialmente la nacional, debería sentarse con los agentes del sector para desarrollarlo de forma eficiente.

Desde el Ayuntamiento de Madrid, que presta numerosos servicios asistenciales a través de su Dirección General de Mayores (más de 10.000 personas trabajarían indirectamente para él en el marco de la Dependencia), se abogó por el reconocimiento de la experiencia profesional en tanto no haya titulaciones oficiales.

En relación con esto, se requirió una expresa puesta en común entre las exigencias formativas requeridas por la Dirección General de Mayores, a la hora de adjudicar sus contratos de prestación de ayudas asistenciales, los cursos que en la materia ofrece la Agencia para el Empleo, y los requerimientos formativos que finalmente requiera la Ley de Dependencia. Esto es tanto más interesante por cuanto el grado de inserción de la población que realiza esta formación es muy elevado. En los próximos contratos se tendrán en cuenta estas variables.

Desde el Ayuntamiento de Madrid, que presta numerosos servicios asistenciales a través de su Dirección General de Mayores se abogó por el reconocimiento de la experiencia profesional en tanto no haya titulaciones oficiales

La Mesa propuso avanzar en la elaboración por parte del Ministerio de una “hoja de ruta” para la homologación de titulaciones y el reconocimiento de la experiencia adquirida, que dé como resultado una titulación oficial, reconocida por todo el sector

## 2.7. Conclusiones

A lo largo del desarrollo de la mesa, fueron diversos los temas tratados, desde la situación actual del sector, hasta la trascendencia que acarreará el proceso abierto por la nueva legislación en materia de Dependencia, pasando por aspectos como la situación coyuntural del sector en un momento de crisis, el cambio de modelo de asistencia, y los pasos que se pueden ir dando para mejorar la situación del sector en el futuro.

Así, quedó claro cómo la composición de la estructura demográfica de la población invita a contemplar el sector de asistencia a la Dependencia como uno de los de mayor potencial de crecimiento en el futuro, tanto más cuanto que la tendencia actual es a transformar un modelo basado en la asistencia familiar a uno en el que el papel de los profesionales cobre un peso más determinante.

En este sentido, la entrada en vigor de la nueva Ley de Dependencia debe suponer un revulsivo en el desarrollo definitivo del sector. Pese a ello, algunos aspectos de la misma, todavía no bien definidos, puede haber tenido un efecto perverso sobre la demanda en el corto plazo. Una vez estos aspectos sean corregidos, todos los agentes participantes coinciden en resaltar la trascendencia positiva de la nueva normativa.

En el plano coyuntural, se puso de manifiesto cómo, en el corto y medio plazo, la crisis económica internacional, pese a que aparentemente aún no ha tenido efectos negativos sobre el sector, supondrá una importante contención del gasto de los hogares en su conjunto, que afectará también al gasto en Dependencia, con lo que es previsible un período de menor demanda.

En el plano formativo, el que es interés primero de esta Mesa, se ha manifestado no sólo el interés en el refuerzo de la misma, sino en lo oportuno del momento, por cuanto conviene hacer esfuerzos por trabajar en una línea de encuentro entre las acciones formativas de las administraciones, las acreditaciones requeridas en el desarrollo de la nueva normativa, y las exigencias que, en este sentido, se requieran a las empresas licitadoras en los concursos convocados por las administraciones públicas para la prestación de servicios sociales.

Concretamente, desde el Ayuntamiento de Madrid, que presta numerosos servicios asistenciales a través de su Dirección General de Mayores, se abogó por trabajara expresamente en esta línea, en completa sintonía con la oferta que desarrolle la propia Agencia para el Empleo.

También en esta línea, y dado el consenso entre todos los asistentes a la Mesa, se propuso al representante del Ministerio de Educación, Política Social y Deporte allí presente, avanzar en la elaboración por parte del Ministerio de una “hoja de ruta” para la homologación de titulaciones y el reconocimiento de la experiencia adquirida, que dé como resultado una titulación oficial, reconocida por todo el sector, que asegure unos niveles de pericia y calidad en el servicio adecuados.

En tanto se regulan las acciones formativas y titulaciones oficiales que den cobertura legal a los trabajadores respecto de su cualificación, los agentes con competencias en formación presentes en la Mesa, especialmente la Agencia para el Empleo, se ofrecieron a dar la formación necesaria, destinada a dotar de los conocimientos y herramientas necesarias a sus trabajadores.

# 3

A FONDO

## **3. MAPA DEL PARO 2008 DE LA CIUDAD DE MADRID**

### **3.1. Introducción**

La pasada Encuesta de Población Activa (EPA) correspondiente al cuarto trimestre de 2008 no hizo sino confirmar la notable disminución del empleo que venimos sufriendo durante el año pasado, situando la tasa de paro en el 9,7% de la población activa.

El número de ciudadanos madrileños laboralmente activos se incrementó un 2,6% en 2008, mientras que el de ocupados disminuyó un 1,3%. Consecuencia de ello, el número de parados aumentó un 62,3% interanual en 2008, situándose en 166.400 personas.

Este aumento interanual del paro afectó más a los hombres que a las mujeres, por lo que la tasa de paro masculina quedó situada en el 9,4%, 3,9 puntos por encima de la de hace un año, mientras que la de las mujeres fue del 10,1%, 3,2 puntos superior a un año atrás.

El objetivo central de este estudio consiste en conocer cuáles son los rasgos específicos que definen a los trabajadores madrileños parados y su distribución en la ciudad.

El mapa de paro en la ciudad de Madrid dibuja un desigual panorama laboral entre los Distritos del municipio. La evolución del paro registrado sobre el total de la población muestra un aumento del desempleo en Distritos de la mitad sur tales como Puente de Vallecas, Usera, Villaverde, Vallecas o Vicálvaro. Si bien el paro registrado en la ciudad de Madrid presenta un elevado peso del sector servicios (más predominante en el caso de las mujeres), el sector de la construcción (responsable de una parte importante del paro masculino) ha contribuido notablemente al aumento del desempleo, haciéndose más presente en Distritos del sur de la ciudad. Además, el paro en la zona sur, a diferencia de los Distritos del centro, se caracteriza por una mayor concentración de ocupaciones de baja cualificación, y con menor nivel educativo de los desempleados.



### 3.2. Evolución del paro en la ciudad de Madrid

El paro en la ciudad de Madrid ha aumentado en los últimos años. Si observamos la ratio de paro registrado sobre el total de la población, esta cifra ha aumentado del 3,4% en 2005 al 4,08% en 2008 (hasta el mes de diciembre), lo que en números absolutos implica un aumento de más de 15.000 parados.

Si bien este incremento ha sido generalizado para la mayoría de los Distritos (con la excepción de Hortaleza y San Blas), ha ocurrido de forma diferente, concentrándose en los Distritos del sur de la ciudad (Figura 2.1). De esta manera, los Distritos que más han sufrido el aumento del desempleo han sido los de Usera y Villaverde (en los que la ratio de parados por población se incrementó en un punto, equivalente a aproximadamente unos 1.500 desempleados en cada Distrito) o los de Villa de Vallecas y Puente de Vallecas (con un aumento de más de un punto sobre dicha ratio). Estos cuatro Distritos presentaban los niveles de paro registrado más altos en 2005 y, debido al aumento del desempleo, mantienen las mayores ratios de parados por población en la ciudad de Madrid.

Al compararlo con otras características, los Distritos con menor tasa de paro registrado, como son Fuencarral, Moncloa, Chamberí, Chamartín, Salamanca, Retiro, Hortaleza y Barajas son los que tienen mayor número de parados de larga duración. Esto se explica por el perfil de sus trabajadores, normalmente mayores de 50 años que venían prestando servicios de mayor cualificación. En cambio los Distritos con más paro (Usera, Villaverde, Puente de Vallecas y Villa de Vallecas) se caracterizan por parados en buena parte de origen extranjero, procedentes de la industria y la construcción, y un alto porcentaje de ellos no recibe prestaciones por desempleo.

Como se analizará en mayor profundidad en las siguientes secciones, los colectivos más afectados por el desempleo en la Ciudad de Madrid son los hombres, los empleados del sector servicios y los jóvenes. Por otra parte, las características de los parados y su distribución geográfica se corresponden con las características demográficas que presentan los barrios que conforman los correspondientes Distritos y con la distribución de la estructura productiva de la ciudad.

La alta especialización en el sector servicios (transporte, comunicación, servicios inmobiliarios y financieros) también se refleja en la estructura del empleo y del desempleo. Los trabajadores se centran mayoritariamente en este sector, que aporta el 81,6% del empleo de la ciudad y el 70% del paro registrado. El área de servicios que explica, en mayor magnitud, el desempleo actual es la que engloba la rama inmobiliaria y de servicios a las empresas con cerca del 40% del paro registrado a nivel global.

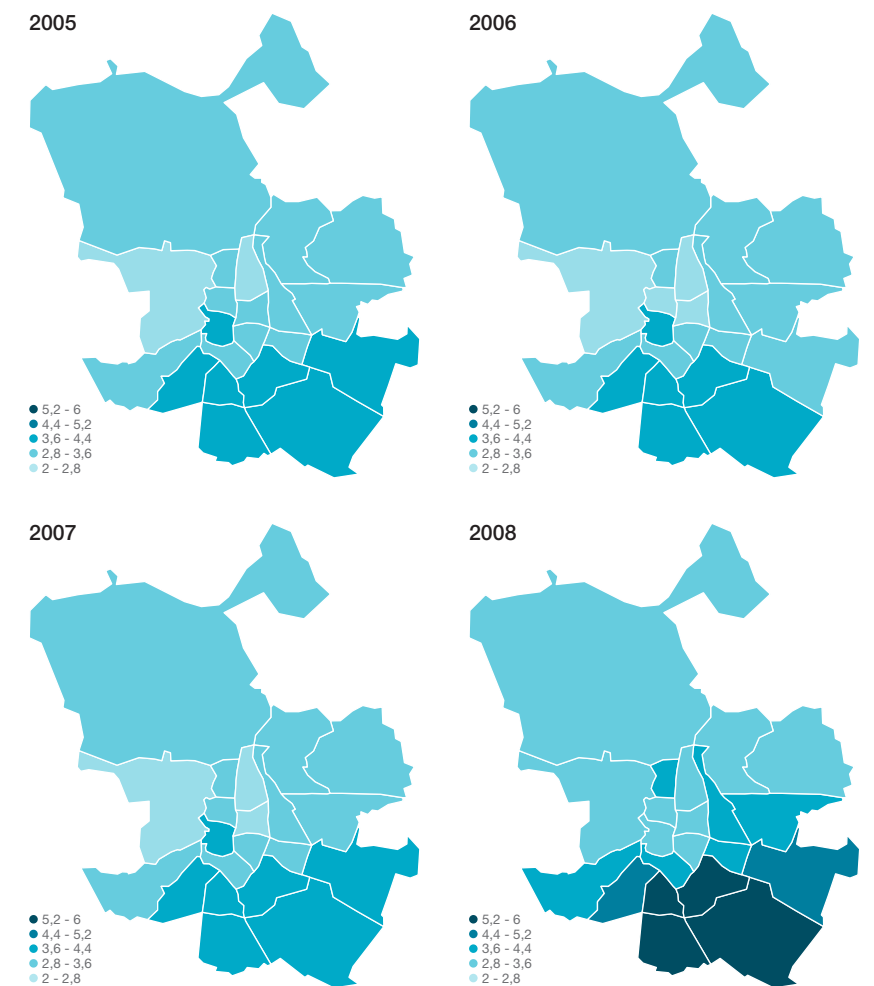
Por su parte, la fuerte desaceleración que ha sufrido el sector de la construcción en el último año también se observa en los datos referidos a la Ciudad de Madrid. En 2008 la construcción aportaba el 9,8% del empleo y el 16% de los parados, habiéndose duplicado la participación de este sector en el paro registrado respecto a diciembre de 2007.

Los Distritos que más han sufrido el aumento del desempleo han sido los de Usera y Villaverde (en los que la ratio de parados por población se incrementó en un punto, equivalente a aproximadamente unos 1.500 desempleados en cada Distrito) o los de Villa de Vallecas y Puente de Vallecas (con un aumento de más de un punto sobre dicha ratio)

Nuevamente, los Distritos con mayor número de parados en el sector de la construcción son Villaverde y Villa de Vallecas.

Como es de esperar, la distribución del desempleo por ocupación es acorde con la especialización económica que caracteriza a los Distritos de la ciudad. Aquéllos que se dedican a tareas técnicas y artesanales son los más damnificados (empleados administrativos, trabajadores de los servicios y vendedores, artesanos cualificados, operadores de maquinaria) y se distribuyen, principalmente, en los Distritos de Carabanchel, Usera, Puente de Vallecas y Villaverde (con porcentajes mayores o iguales al 60%). Este resultado explica que el 58,8% de los parados tengan estudios secundarios o de bachillerato.

**FIGURA 2.1. Evolución del paro en Madrid, 2005-2008**  
(% Paro registrado/ Población)

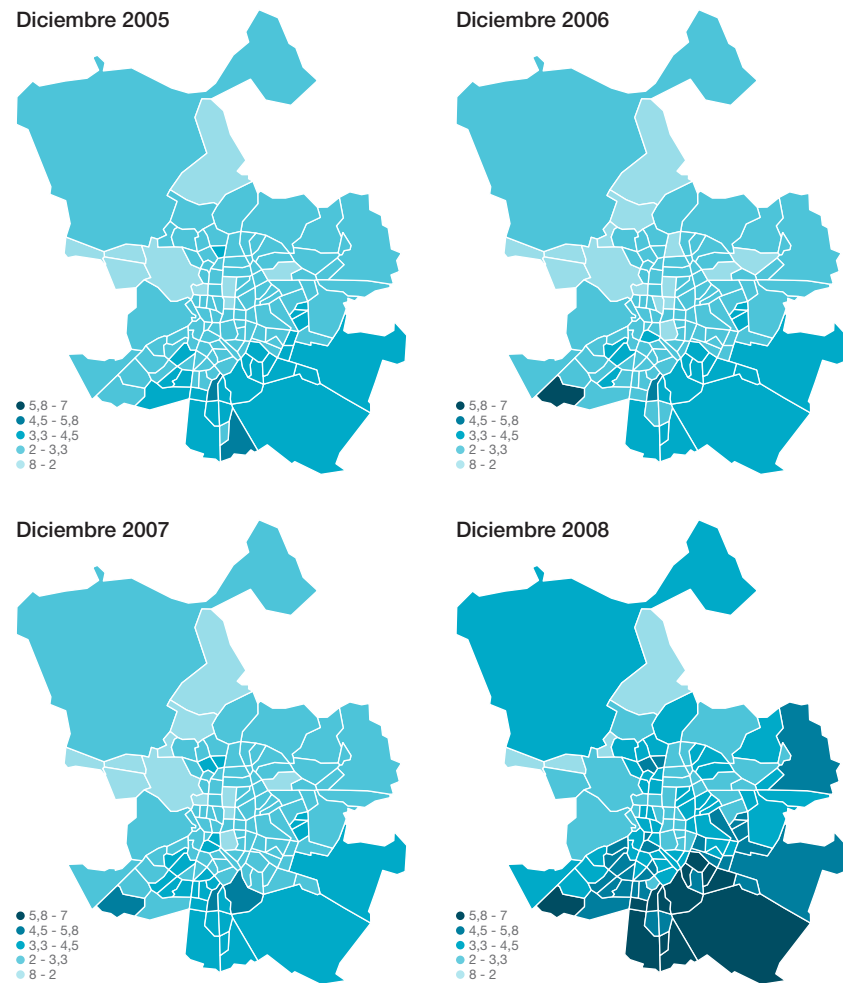


Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General (D. G.) de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

La distribución del paro registrado por barrios en la ciudad de Madrid sigue un patrón similar al de los Distritos (Figura 2.2). En este sentido, se puede apreciar un aumento del paro registrado sobre la población para los barrios del sur de Madrid (en Entrevías y Orcasur esta ratio se sitúa en el 7%). Por el contrario son los barrios de la periferia oeste (como Plantío o Valdemarín) los que alcanzan porcentajes más bajos (cercaos al 1,5% en el caso de ambos barrios).

Se puede apreciar un aumento del paro registrado sobre la población para los barrios del sur de Madrid (en Entrevías y Orcasur esta ratio se sitúa en el 7%). Por el contrario son los barrios de la periferia oeste (como Plantío o Valdemarín) los que alcanzan porcentajes más bajos (cercaos al 1,5% en el caso de ambos barrios)

**Figura 2.2 Distribución del paro por barrios de Madrid (% Paro registrado/Población)**

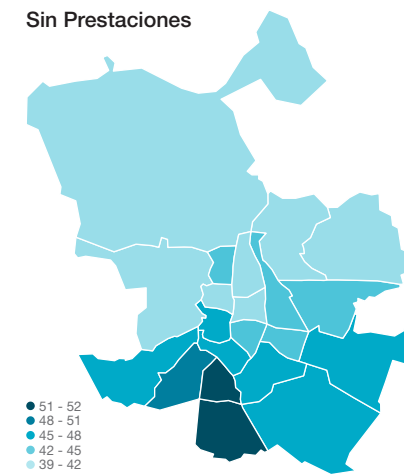


Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General (D. G.) de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

En la ciudad de Madrid, el 45,6% de los parados no son receptores de prestaciones. Los Distritos en los que este fenómeno es más acusado (Figura 2.3) son los de Villaverde (51%), y Usera (52%). Por su parte, son algunos Distritos del Norte como Fuencarral, Hortaleza, Barajas o Chamartín los que presentan un mayor peso de parados que son receptores de prestaciones.

El 45,6% de los parados de la ciudad de Madrid, no son receptores de prestaciones. Los Distritos en los que este fenómeno es más acusado

**FIGURA 2.3. Distribución del paro por percepción de prestaciones**



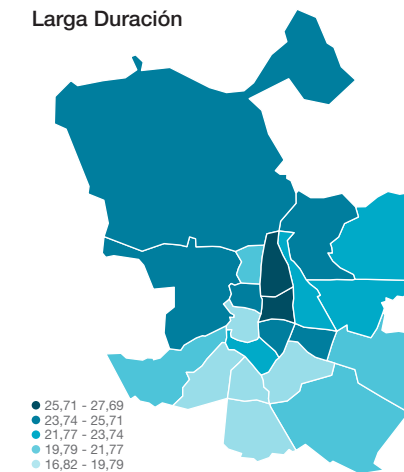
Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General (D. G.) de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

Casi el 21% del desempleo registrado se debe a parados de larga duración, que son aquellas personas que están inscritas en el INEM durante al menos 12 meses consecutivos y sin cobrar las prestaciones por desempleo

Atendiendo a la duración del desempleo, casi el 21% del desempleo registrado se debe a parados de larga duración, que son aquellas personas que están inscritas en el INEM durante al menos 12 meses consecutivos y sin cobrar las prestaciones por desempleo.

A nivel de Distritos, el porcentaje de parados de larga duración aumenta al 25-28% en los Distritos de Retiro, Salamanca o Chamartín, mientras que permanece en niveles más bajos (18-20%) en los Distritos de Usera, Centro, Puente de Vallecas y Villaverde.

**FIGURA 2.4. Distribución del paro por duración del desempleo**



Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General (D. G.) de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

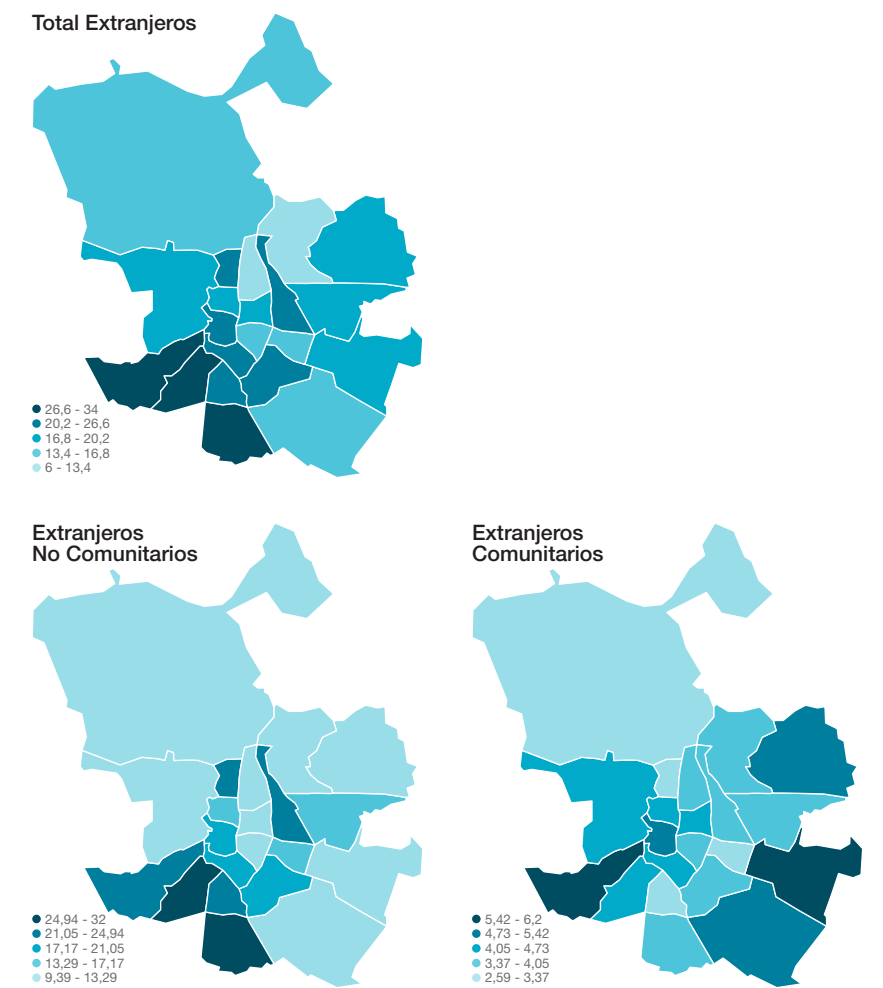
### 3.3. Desempleo y nacionalidad

La población de Madrid ha crecido en los últimos años gracias al importante flujo de inmigración extranjera. A principios de 2008, los inmigrantes representaban el 16,9 por ciento de la población total de la ciudad. A diferencia de otras zonas como las Islas Canarias, Baleares y otras zonas de la costa mediterránea, este colectivo se caracteriza en su práctica totalidad por ser una población relativamente joven que viene con intención de trabajar y mejorar su situación económica y laboral (inmigrantes económicos).

Un porcentaje alto de los hombres inmigrantes trabaja en el sector de la construcción mientras que un alto porcentaje de las mujeres inmigrantes trabaja en el área de los servicios domésticos. Ambos sectores se encuentran fuertemente afectados por la desaceleración económica del último año. Esto explica la participación más que proporcional de este sector en el paro registrado en la Ciudad de Madrid (23%) respecto a su participación en los datos de población (16,9%).

Asimismo, los Distritos que mayor número de inmigrantes tienen se corresponden con aquellos que mayor participación de parados extranjeros registran. El porcentaje de extranjeros registrados en paro en Carabanchel y Villaverde se eleva hasta el 31 y el 32% respectivamente. Los extranjeros desempleados en este último Distrito, son en su mayoría de origen no comunitario. Por su parte, los extranjeros comunitarios tienen una mayor representación en el Distrito de Vicálvaro (6,1%, frente a la media de la ciudad del 4,1%). En cambio, son los Distritos de Hortaleza, Chamartín, Fuencarral y Moratalaz los que presentan un mayor porcentaje de parados nativos, cercano al 90%.

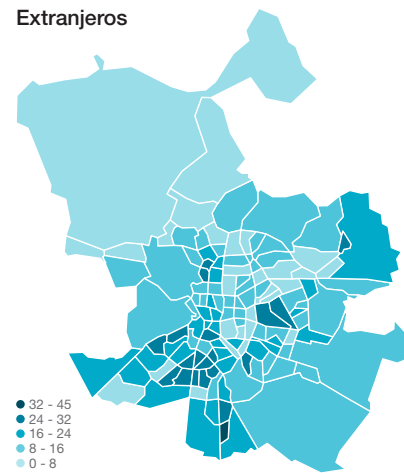
**FIGURA 3.1. Distribución del paro por nacionalidad**



Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General (D. G.) de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

En cuanto a la distribución del paro por nacionalidad (Figura 3.2), son los barrios de la mitad sur los que concentran un mayor número de parados extranjeros.

**Figura 3.2 Distribución del paro por barrios de Madrid y nacionalidad (% Paro registrado)**



Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General (D. G.) de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

Encabezados por San Cristóbal (en el que más del 43% de los parados registrados son extranjeros), nos encontramos con otros barrios como los de Vista Alegre, Puerta Bonita, Zofio o San Diego (todos ellos con porcentajes cercanos al 28%).

Los barrios de la mitad sur de Madrid son los que concentran un mayor número de parados extranjeros. Encabezados por San Cristóbal, donde el 43% de los parados registrados son extranjeros, nos encontramos con otros barrios como los de Vista Alegre, Puerta Bonita, Zofio o San Diego, todos ellos con porcentajes cercanos al 28%

### 3.4. Desempleo y género

Si atendemos al género de los parados registrados en la ciudad de Madrid, podemos apreciar que las mujeres se encuentran sobre-representadas ligeramente (51,6% del total de parados) en este colectivo. En concreto, de los 161.021 parados registrados en la ciudad de Madrid, casi 76.007 son mujeres. Como muestra la Figura 4.1, este fenómeno se da especialmente en algunos Distritos del centro como Chamartín, Retiro, Salamanca o Arganzuela (todos ellos con porcentajes de paro femenino cercanos al 52%).

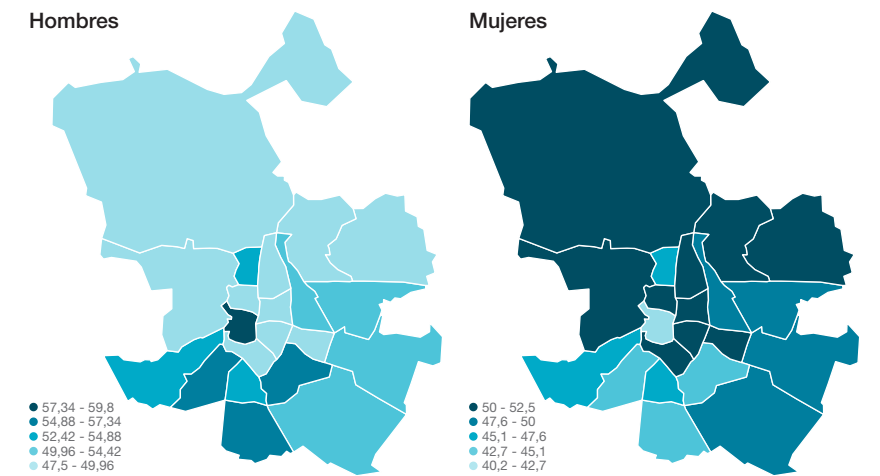
Por el contrario, son los Distritos de Centro, Vallecas y Villaverde los que registran tasas más altas de paro masculino (superiores al 55%).

Los Distritos que más paro femenino aportan al total en Madrid son los de Puente de Vallecas (11,1%), Carabanchel (9,8%) y Latina (8,9%), frente a los más bajos porcentajes de Barajas (1,2%) y Vicálvaro (2,7%)

Los Distritos que más paro femenino aportan al total en Madrid, son los de Puente de Vallecas (el paro femenino registrado en dicho Distrito representa el 11,1% del total de la ciudad), Carabanchel (9,8%) y Latina (8,9%). Por otro lado, Barajas (1,2%) y Vicálvaro (2,7%) son los Distritos en los que el paro femenino representa menores porcentajes sobre el total de la ciudad de Madrid.

En relación con su población, el paro femenino representa el 3,1% de los habitantes del Distrito de Villa de Vallecas, mientras que en Moncloa, esta ratio se sitúa en el 1,6%.

**FIGURA 4.1. Distribución del paro por género (% paro registrado)**



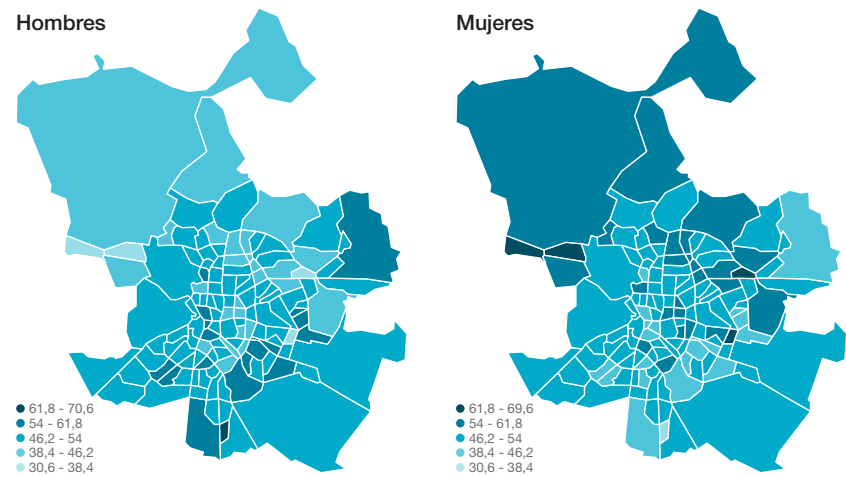
Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General (D. G.) de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

Los barrios de San Cristóbal (Distrito de Villaverde), Embajadores (Centro), Entrevías (Puente de Vallecas) y Amposta (San Blas) son los que registran un mayor porcentaje de paro registrado masculino, superior al 60%

Si analizamos la distribución del paro registrado por barrios y género (Figura 4.2), nuevamente se puede observar el paralelismo con el análisis descrito para los Distritos de la ciudad. En particular, son los barrios de San Cristóbal (perteneciente al Distrito de Villaverde), Embajadores (Centro), Entrevías (Puente de Vallecas) y Amposta (San Blas) los que registran un mayor porcentaje de paro registrado masculino, superior al 60%. Por el contrario, son barrios como El Plantío, Palomas, Valdemarín y Horcajo los que recogen porcentajes más elevados de paro femenino.



**Figura 4.2 Distribución del paro por barrios de Madrid y género (% Paro registrado)**



Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General (D. G.) de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

### 3.5. Desempleo y edad

Distinguiremos entre paro juvenil (16-29 años), adulto (30-49 años) y de mayor edad (a partir de 50 años). Estas franjas de edad representan, respectivamente, el 23,4% (36.121 parados), 51,7% (79.742) y 24,8% (38.264) del total del paro registrado en la ciudad de Madrid en la fecha de referencia (diciembre de 2008).

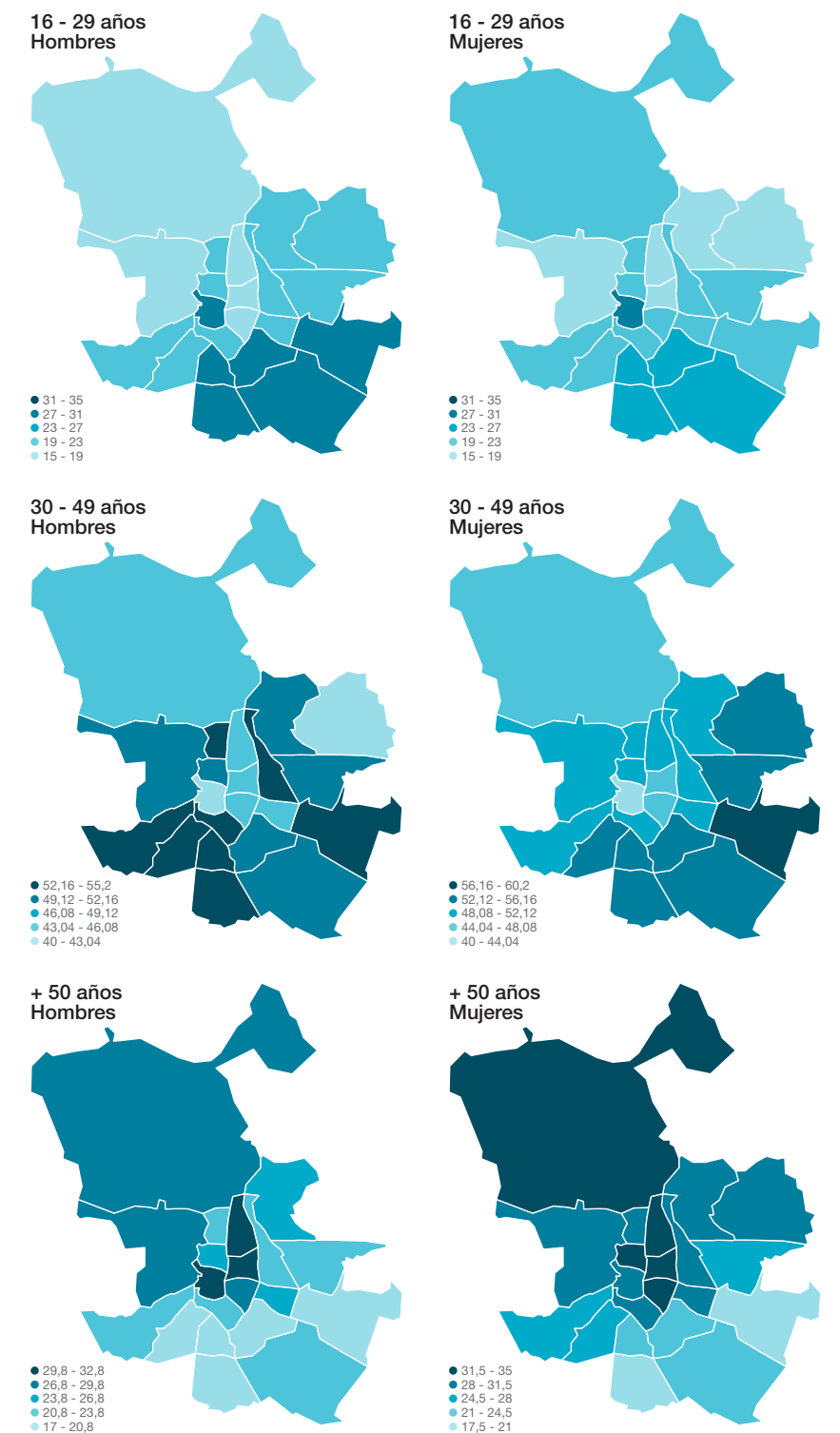
En diciembre de 2008, se pudo apreciar respecto al mismo mes del año anterior que los grupos de parados que más aumentaron fueron los de 20 a 39 años. En la primera franja de edad (Figura 5.1), se puede observar que el paro entre los jóvenes se concentra en la zona sur, tanto para varones como para mujeres. Son los Distritos de Villa de Vallecas, Puente de Vallecas, Vicálvaro, Usera y Villaverde los que registran los porcentajes de paro registrado más altos en estas edades (superando en todos los casos el 23% para las mujeres y el 28% para los hombres).

En la segunda franja de edad (30-49 años), recoge cerca de la mitad del total de paro registrado en la ciudad de Madrid. La distribución por Distritos es más heterogénea, siendo puntualmente alta tanto para varones como para mujeres en Vicálvaro (54,04% y 60,1% para hombres y mujeres respectivamente) y Carabanchel (55,2 y 52,9% para hombres y mujeres respectivamente).

Por último, el colectivo de parados mayores de 50 años, si bien representa en torno al 25% del paro registrado para ambos sexos, alcanza cerca del 33% en los Distritos de Chamartín, Centro y Salamanca, entre los varones, y en Salamanca, Retiro, Chamberí y Fuencarral, entre las mujeres.

El paro entre los jóvenes madrileños se concentra fundamentalmente en la zona sur, tanto para mujeres como para hombres. En la segunda franja de edad (30-49 años), la distribución del paro por Distritos es más heterogénea. Respecto al colectivo de parados mayores de 50 años, se distribuyen fundamentalmente entre los Distritos de Chamartín, Centro y Salamanca los hombres y entre Salamanca, Retiro, Chamberí y Fuencarral las mujeres.

**FIGURA 5.1. Distribución del paro por edad y género**



Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General (D. G.) de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

### 3.6. Desempleo por sectores y ramas de actividad

La alta especialización de la actividad productiva de Madrid en el sector servicios (transporte, comunicación, servicios inmobiliarios y financieros) también se refleja en la estructura del empleo y del desempleo. El empleo de la ciudad se concentra mayoritariamente en este sector, que representa el 81,6% de la economía de Madrid. La industria (en su mayor parte de tipo gráfica, energética, química, de transporte y electrónica) aporta el 8,6% y, por último, la construcción supone un porcentaje cercano al diez por ciento.

Son las actividades de servicios las que definen la estructura y evolución económica de la Ciudad de Madrid. En este sentido, no es de extrañar que el mayor número de parados se observe en este sector, que recoge algo más del 74% del paro registrado en la ciudad (lo que supone 118.565 parados). Le siguen en importancia, el sector de construcción (16,4%, representando a 26.344 parados), la industria (5,6%) y el primario (0,7%).

Con respecto al sector de la construcción, es importante hacer notar que la fuerte desaceleración que ha sufrido en el último año también ha hecho sentir el peso del paro sobre sus trabajadores, habiéndose duplicado la participación del mismo en el total del paro registrado en el término de un año. El paro registrado aumentó más de un 100% en dicho sector, lo que supuso un incremento de más de 13.323 personas.

Por su parte, el número de parados provenientes del sector servicios creció el 41% (respecto al mismo mes del año anterior) lo que supuso un aumento de casi 34.553 desempleados. La descomposición del crecimiento del paro registrado en este sector por género es similar para ambos sexos: los hombres aportaron un crecimiento del 16,9% mientras que las mujeres lo hicieron en el 14,5%.

En la industria, dicho aumento fue de 1.788 personas (el 24,8%), de los cuales 1.501 fueron hombres. La estructura de los empleos en este sector explica la baja participación del desempleo femenino en el total del desempleo.

Mientras, el sector primario redujo el número de desempleados en 346 personas (una variación de casi el 40% con respecto a diciembre de 2007). Este descenso fue debido a reducciones del desempleo para ambos sexos: los hombres aportaron una reducción del 2,4% a la tasa de paro de la ciudad de Madrid, mientras que las mujeres lo hicieron en el 21,7%.

Por otro lado, en diciembre de 2008 había registradas 6.009 personas en el paro sin tener ningún empleo anterior, lo que supone un incremento del 38,1% (1.655 personas más) respecto a la cifra de diciembre de 2007. La descomposición de este crecimiento por sexo revela que los hombres representaron el 22,6% de dicha variación mientras que las mujeres supusieron el 15,5% restante.

Retiro, Salamanca y Chamartín mantienen una mayor preponderancia del sector servicios como fuente principal del paro registrado (en torno al 85-86%). En el sector de la construcción, Puente de Vallecas y Villaverde recogen cerca del 27% del paro registrado en cada Distrito. En lo que se refiere al sector industrial, destaca únicamente el Distrito de Carabanchel, con el 10,2% del paro registrado referido a dicho sector

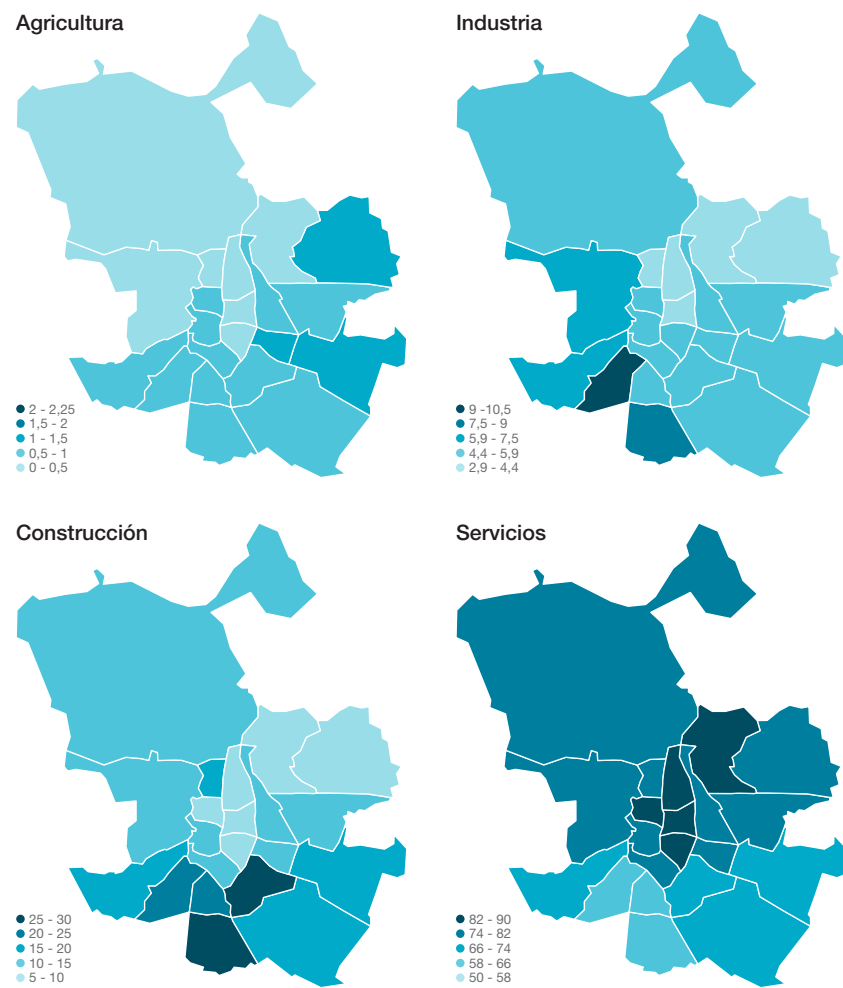
A nivel de Distritos (Figura 6.1), Retiro, Salamanca y Chamartín mantienen una mayor preponderancia del sector servicios como fuente principal del paro registrado (en torno al 85-86%). Les siguen en importancia otros Distritos como el de Hortaleza, Chamberí, Arganzuela o Centro (con porcentajes en torno al 83-84%, aunque con diferencias por género que serán comentadas más adelante). Sin embargo, la aportación del paro registrado en el sector servicios por estos siete Distritos es ligeramente inferior al 30% del total de la ciudad, debido a cuestiones demográficas. Los tres Distritos con menor porcentaje de parados del sector servicios (Carabanchel, Puente de Vallecas y Villaverde, con porcentajes inferiores al 70%) representan algo más del 22% del paro del sector.

En el sector de la construcción, Puente de Vallecas y Villaverde recogen cerca del 27% del paro registrado en cada Distrito. Conjuntamente explican una parte importante del paro de dicho sector en la ciudad de Madrid, es decir, 10.233 personas de los 39.608 parados registrados en la ciudad en diciembre. Por el contrario, Distritos céntricos tales como Chamartín, Salamanca, Retiro, Chamberí, Centro y Arganzuela, y otros más periféricos como Barajas, Hortaleza o Moncloa, muestran una menor importancia del sector construcción entre los parados registrados (entre un 6-8%).

En lo que se refiere al sector industrial, destaca únicamente el Distrito de Carabanchel, con el 10,2% del paro registrado referido a dicho sector. Además, este Distrito es también el que mayor número de parados de la industria aporta al total del paro registrado en la ciudad de Madrid (1.577 parados, casi el 14,61% del paro de dicho sector en la ciudad).

Respecto al sector de agricultura y pesca, aunque la representatividad sobre el total del paro es marginal, los Distritos de Moratalaz, Vicálvaro y Barajas, son los únicos que recogen tasas por encima del 1%.

**FIGURA 6.1. Distribución del paro por sectores (ambos sexos)**



Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General (D. G.) de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

Sin embargo, la distribución por sectores del paro registrado en la ciudad presenta significativas diferencias por género. De esta manera, si llevamos a cabo el mismo análisis por sexos, se puede apreciar que la distribución del paro por sectores para el caso de los varones cambia ligeramente (Figura 6.2).

En especial, considerando únicamente el paro masculino, es necesario resaltar la importancia del sector construcción. Mientras que el porcentaje de parados de este sector era del 18,7% considerando ambos sexos, éste aumenta al 26,1% cuando nos centramos en los parados varones. Comparando la última cifra disponible de paro masculino en dicho sector (en diciembre de 2008, 24.427) con la recogida hace 12 meses (11.685), se puede constatar que en 2008 los parados varones de este sector casi se han duplicado.

La mayor importancia del sector construcción en el paro masculino, viene asociada a una menor importancia relativa del sector servicios. De esta manera, el porcentaje de parados varones en este último sector es del 67%, bastante menor que el 72% si se consideran ambos sexos.

Analizando estas diferencias a nivel de Distritos, se observa que en la construcción, y entre el colectivo masculino, hay cinco Distritos que deben más del 30% del paro a este sector, destacando Puente de Vallecas y Villaverde, con el 33 y 38%, respectivamente. Conjuntamente, estos dos Distritos explican el 25% del paro masculino del sector, unos 3.362 parados. Por último, cabe destacar que los Distritos en los que el colectivo de parados considerado es más dominante, están situados en la periferia sur de la ciudad.

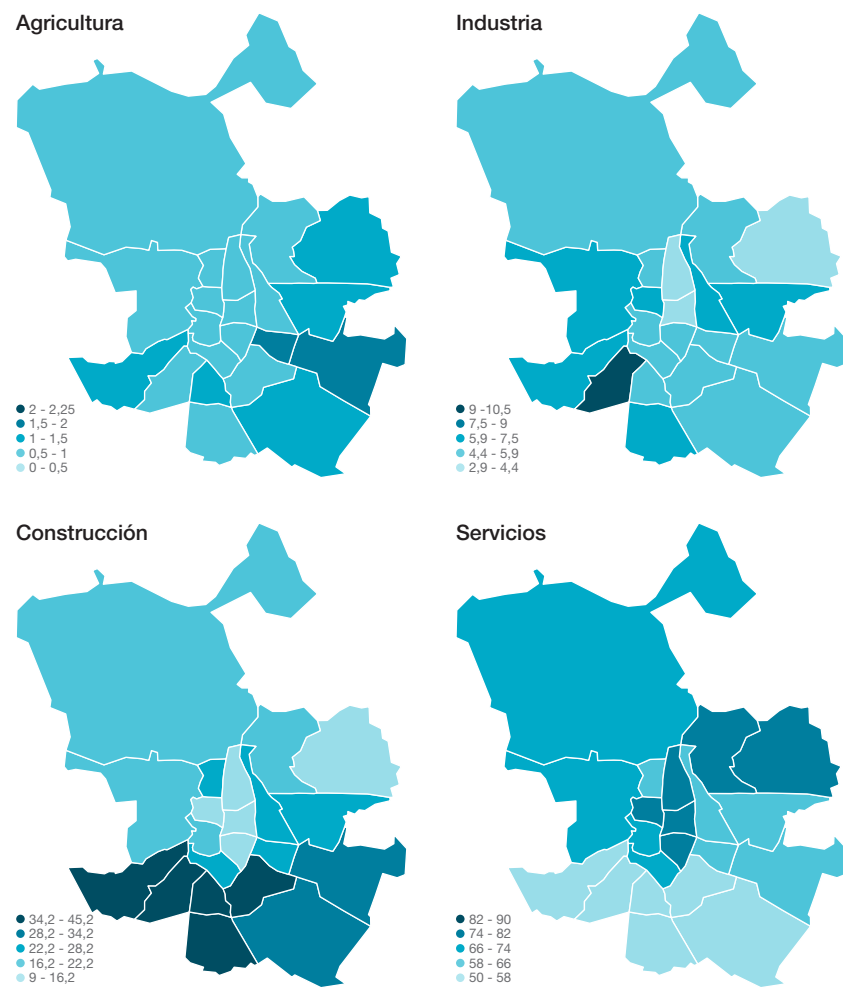
Es en estos mismos Distritos donde la importancia relativa del paro del sector servicios disminuye (con porcentajes inferiores al 58%, llegando al 50% en Villaverde). Por el contrario, Distritos como Chamartín o Salamanca presentan porcentajes de paro masculino del sector servicios superiores al 80%.

Entre las mujeres, el paro se distribuye con una alta concentración en el sector servicios (87%). En algunos Distritos como Arganzuela, Salamanca, Chamartín, Tetuán y Hortaleza, alcanza el 90%

En cuanto a los otros sectores, la distribución del paro masculino es similar a la comentada para ambos sexos. En el sector industria sigue destacando el Distrito de Carabanchel, con un porcentaje de parados de dicho sector superior al 10%, al contrario de lo que ocurre en sectores céntricos como Tetuán, Chamartín o Centro.

Por su parte, en el sector primario destaca (con mayor importancia al considerar sólo a los varones) el Distrito de Vicálvaro (con una importancia relativa del sector del 1,2%), seguido de Moratalaz (1,3%). En este sector el 69% de los parados en diciembre eran varones.

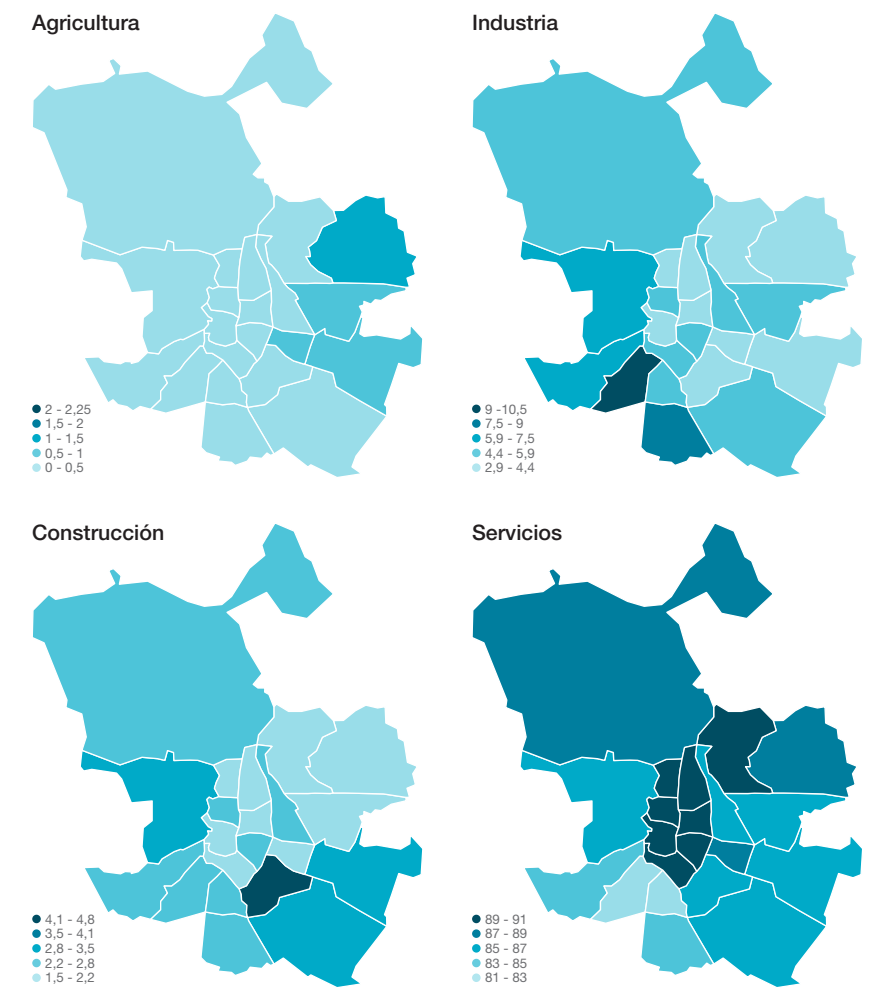
**FIGURA 6.2. Distribución del paro por sectores (hombres)**



Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General (D. G.) de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

El paro por sectores entre las mujeres (Figura 6.3) se distribuye con una alta concentración en el sector servicios (87%). En algunos Distritos como Arganzuela, Salamanca, Chamartín, Tetuán y Hortaleza, alcanza el 90%. Contrariamente a lo observado entre los varones, el aporte del sector de la construcción al paro registrado es mucho menor (2,4%). Los sectores de agricultura y pesca e industria mantienen porcentajes similares en comparación con el paro masculino.

**FIGURA 6.3. Distribución del paro por sectores (mujeres)**



Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General (D. G.) de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

La Figura 6.4 muestra la distribución del paro registrado para las ramas de actividad más representativas en la ciudad de Madrid. La distribución del desempleo según actividad es acorde con la especialización económica que caracteriza a los Distritos de la ciudad.

En primer lugar, la rama de industria manufacturera representa casi el 5% del paro de la ciudad. A nivel de Distritos, es Villaverde (7%), seguido de San Blas y Fuencarral (6%) los que muestran una mayor representatividad del paro a causa de esta actividad económica.



La construcción aporta algo más del 16% de los parados en la ciudad de Madrid, un porcentaje que se incrementa hasta el 25% si consideramos Distritos como Villaverde o Villa de Vallecas.

Por su parte, la rama de comercio y reparaciones, fuente del 13,3% del paro registrado, registra una mayor importancia relativa en los Distritos de Carabanchel (18%) y Latina (14%).

La hostelería, responsable del 6,5% del paro de la ciudad de Madrid, muestra una mayor relevancia a nivel de paro en el Distrito de Centro (10,8%).

La rama de transporte, almacenamiento y comunicaciones recoge casi el 4% del paro en la ciudad, aunque es en Barajas (5,7%) y San Blas (5,4%) dónde se observa un mayor peso del paro por dicha rama.

La intermediación financiera tan sólo supone el 0,8% del paro registrado en la ciudad de Madrid. Sin embargo, este porcentaje crece hasta el 1,6 y 1,4% para los Distritos de Salamanca y Retiro, respectivamente.

El área de actividad que explica en mayor magnitud el desempleo actual (diciembre de 2008) es la de inmobiliaria y servicios a las empresas (38,2% del paro registrado). Este alto porcentaje se eleva en Distritos como los de Hortaleza y Chamartín hasta el 51 y 55%, respectivamente.

Por su parte, la rama que recoge las actividades relacionadas con la Administración Pública, Defensa y Seguridad Social, mantiene, a nivel de Distritos, un porcentaje de paro registrado similar al del total de la ciudad (2%), con una ligera preponderancia en Moratalaz (2,29%) que contrasta con la cifra de Barajas (0,7%).

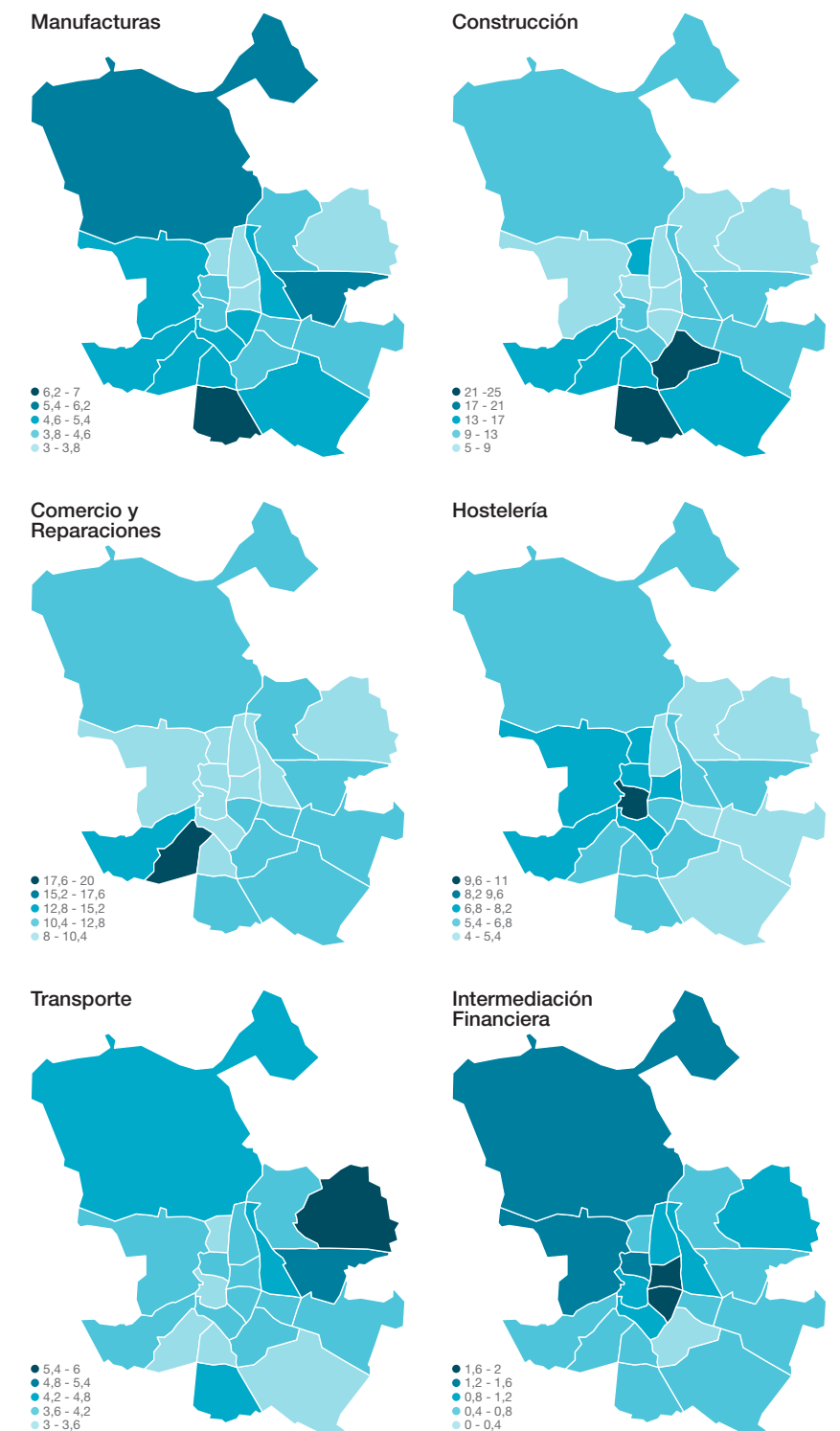
En cuanto a la rama de educación, el porcentaje de representación sobre el paro de la ciudad es del 1,9%, incrementándose hasta el 3% si lo comparamos con los Distritos de Chamberí o Centro.

La rama de actividades sanitarias, veterinarias y servicios sociales muestra un peso relativo del 2,5% sobre el total del paro de la ciudad. Por Distritos, destaca el de Villa de Vallecas, en el que dicho porcentaje se eleva al 2,7%.

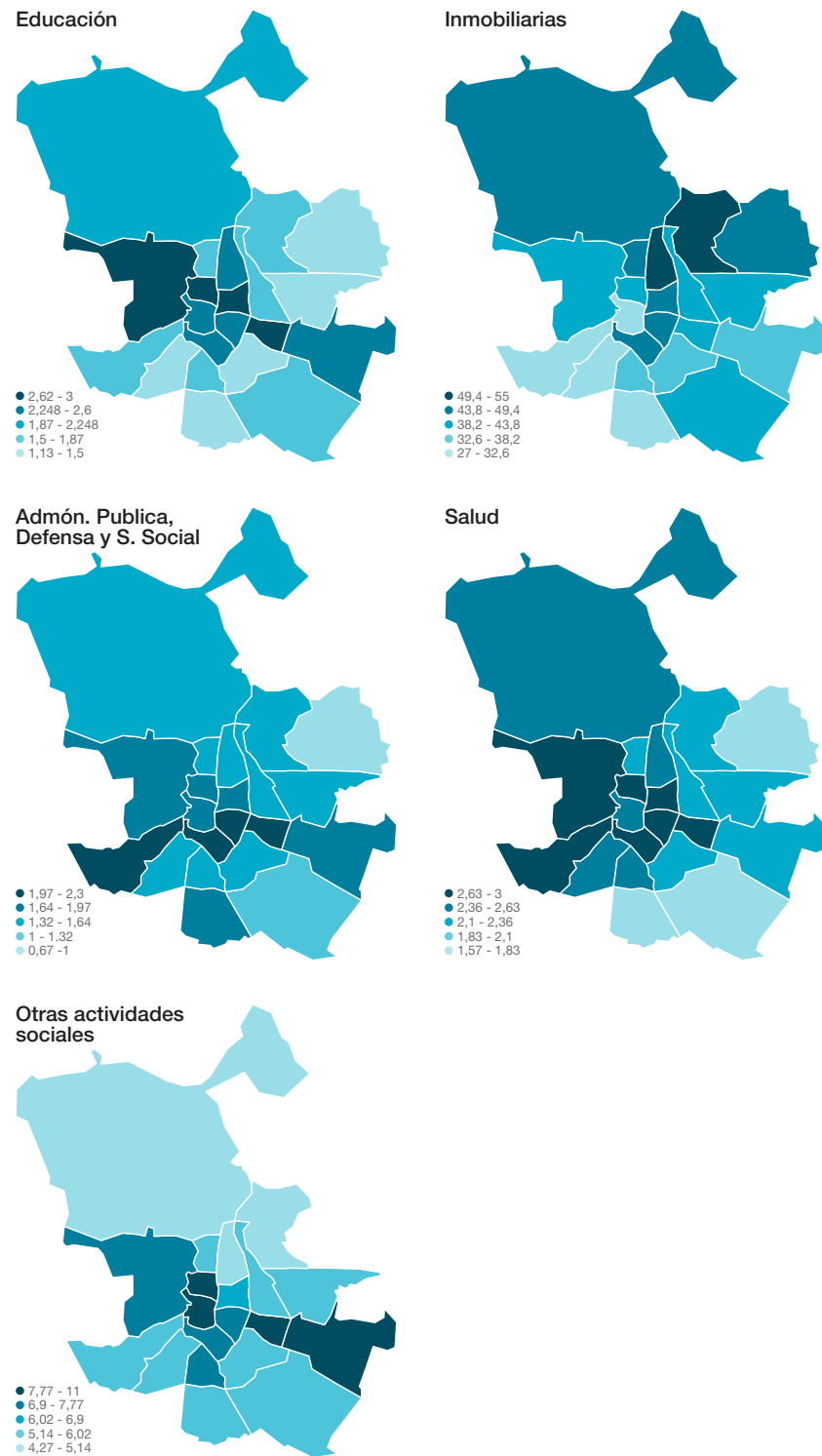
Por último, la rama que comprende otras actividades sociales y servicios a la comunidad recoge algo más del 7% del paro registrado. Un dato que varía a nivel de Distritos, siendo elevada en la zona Centro al 10,5%, y reducida en el caso de

El área de actividad que explicó en mayor magnitud el desempleo a fecha de diciembre de 2008 fue el área de inmobiliaria y servicios a las empresas (38,2% del paro registrado). Este alto porcentaje se elevó en Distritos como los de Hortaleza y Chamartín hasta el 51 y 55%, respectivamente

FIGURA 6.4. Distribución del paro por ramas de actividad



**FIGURA 6.4. Distribución del paro por ramas de actividad**



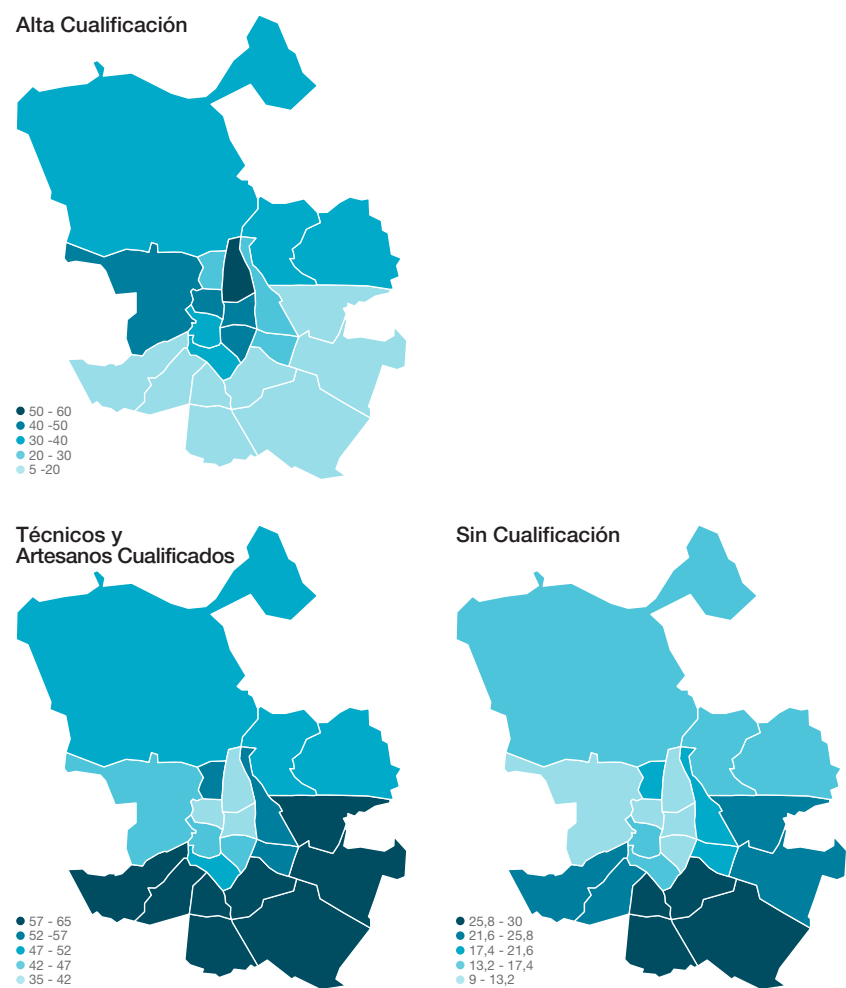
Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General (D. G.) de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

### 3.7. Desempleo y cualificación profesional

Por Distritos, la importancia del paro de alta cualificación es notable en Chamartín, Chamberí y Salamanca, con porcentajes de parados por esta categoría que superan el 40%. Los parados cuya ocupación se asocia a técnicos y artesanos cualificados son representativos de los Distritos de Carabanchel, Usera, Puente de Vallecas o Villaverde (con porcentajes mayores o iguales al 60%). Son también algunos de estos Distritos (Usera y Puente de Vallecas) junto con Villaverde y Villa de Vallecas los que registran un mayor porcentaje de parados sin cualificación sobre el total (en torno al 25-30%)

Atendiendo a la cualificación de las ocupaciones, podemos distinguir tres grandes categorías: las ocupaciones de alta cualificación (directivos, profesionales científicos e intelectuales y técnicos/profesionales de apoyo), las que requieren una cualificación técnica o “artesanal” (empleados administrativos, trabajadores de los servicios y vendedores, artesanos cualificados, operadores de maquinaria) y las que no requieren cualificación. El paro registrado en la ciudad de Madrid se distribuye entre estas tres categorías en el 25%, el 55% y el 20% respectivamente. Por Distritos, la importancia del paro de alta cualificación es notable en Chamartín, Chamberí y Salamanca, con porcentajes de parados por esta categoría que superan el 40%. Los parados cuya ocupación se asocia a técnicos y artesanos cualificados son representativos de los Distritos de Carabanchel, Usera, Puente de Vallecas o Villaverde (con porcentajes mayores o iguales al 60%). Son también algunos de estos Distritos (Usera y Puente de Vallecas) junto con Villaverde y Villa de Vallecas los que registran un mayor porcentaje de parados sin cualificación sobre el total (en torno al 25-30%).

**FIGURA 7.1. Distribución del paro por cualificación de las ocupaciones**



Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General (D. G.) de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

### 3.8. Desempleo y nivel educativo

La descomposición del paro registrado en la ciudad de Madrid según el nivel educativo (Figura 8.1), revela que el 58,8% de los parados tiene estudios de educación secundaria o bachillerato. Le sigue en importancia el grupo con estudios universitarios (algo más del 14,9%). Las personas sin estudios (o incompletos), representan el 8,3% de los parados de la ciudad, ligeramente por encima de los que alcanzaron estudios primarios (8,4%). Por último se encuentran los parados con estudios de Formación Profesional (FP) de grado medio (5,2%) y superior (4,4%).

El grupo de parados sin estudios tiene una especial relevancia en los Distritos de Puente de Vallecas, Usera y Villa de Vallecas, con un peso sobre el total del paro entre el 13 y el 17%.

Para las personas con estudios primarios, el Distrito de Arganzuela alcanza un porcentaje del 17,7%, el doble de la media de la ciudad de

Madrid. El 58,8% de los parados tiene estudios de educación secundaria o bachillerato. Le sigue en importancia el grupo con estudios universitarios (algo más del 14,9%). Las personas sin estudios (o incompletos), representan el 8,3% de los parados de la ciudad

Madrid. Le siguen los Distritos de Usera y Carabanchel, con porcentajes del 14,5 y 14,9%, respectivamente.

El colectivo de parados con FP de grado medio es superior a la media de la ciudad de Madrid en el Distrito de Latina (7,2%) con respecto a la media de la ciudad. Aquéllos con FP de grado superior muestran un nivel más elevado en los Distritos de Arganzuela (5,8%) y Retiro (5,4%).

Los parados con educación secundaria y/o de bachillerato varían en importancia sobre el total por Distritos. Así, algunos Distritos como Arganzuela, Salamanca o Chamberí presentan un porcentaje de más del orden del 50%, mientras que en otros, como Villaverde representan aproximadamente el 74%.

En el caso de los parados con estudios universitarios, en Distritos como Retiro, Salamanca, Chamartín o Chamberí este colectivo representa más del 30% del total de parados.

En términos generales, las diferencias por niveles educativos entre hombres y mujeres se van reduciendo a medida que se compara intervalos de edad homogéneos y ésta es reducida, dado que la extensión de la educación obligatoria se ha consolidado con el paso del tiempo. No obstante, si se compara la distribución por género de la Figura 4.1 con la Figura 8.1 que considera los diferentes niveles de educación y la Figura 3.1 que presenta la distribución por nacionalidad, se pueden observar diferentes matizaciones al respecto en función de los Distritos.

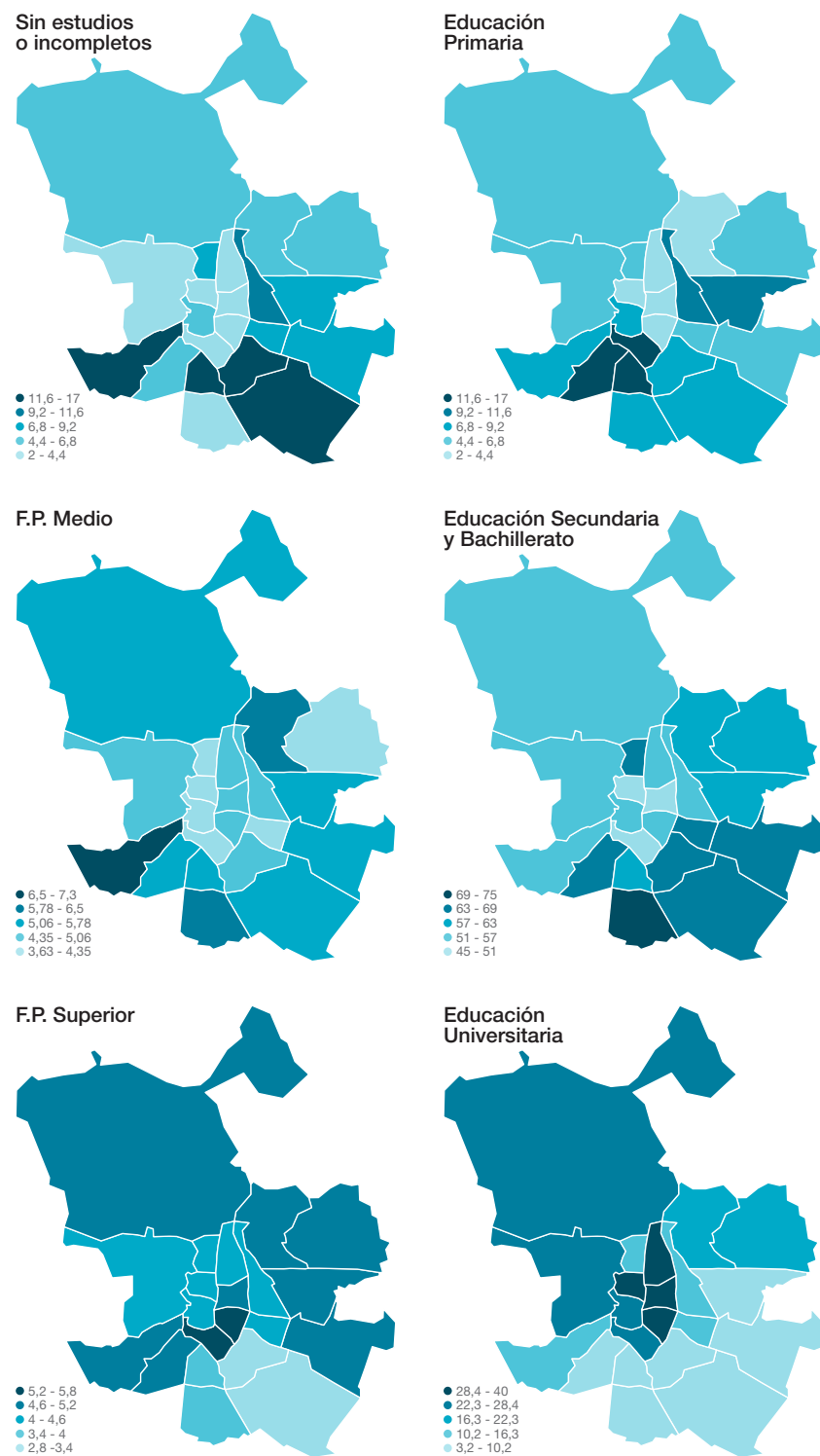
Distritos del centro de la ciudad como Chamartín, Salamanca y Retiro, cuya tasa de paro femenina es más elevada, concentra sus trabajadores desempleados en niveles educativos más elevados (especialmente en la educación universitaria) y el porcentaje de inmigrantes parados en esos Distritos es muy reducido, en especial si no provienen de la zona comunitaria europea.

Por otro lado, Distritos del sur como Carabanchel, Villaverde y Puente de Vallecas presentan una tasa de desempleo masculino más elevada, tienen un porcentaje reducido de parados con elevado nivel de educación (en especial el tercero) y un porcentaje significativo de parados de otras nacionalidades, en gran parte de origen no comunitario (es destacable en este último aspecto el caso de Carabanchel).

En cuanto a otros Distritos, parecen presentar una situación que mezcla de una forma u otra estos dos casos. A modo de ejemplo, Fuencarral, Moncloa y Hortaleza parecen mostrar un comportamiento similar con el primer grupo, mientras Latina y Usera muestran características similares al segundo conjunto de Distritos.

Sin embargo, existe alguna que otra excepción que mezcla características de ambos grupos y rompe completamente esta distinción, como es el caso de Centro. Centro tiene el nivel más elevado de paro masculino, sin embargo, el grupo de trabajadores que tiene nivel de educación universitaria tiene un peso equiparable al de Chamartín, Salamanca y Retiro. En cuanto a la nacionalidad, tiene elevadas tasas de desempleados inmigrantes (como Carabanchel) aunque mayoritariamente de origen comunitario, como ocurre en el Distrito de Salamanca. Casos menos extremos son los de Villa de Vallecas, Vicálvaro y San Blas, con mayor peso del paro femenino pero poco peso de los parados con alto nivel de educación y de los inmigrantes.

**FIGURA 8.1. Distribución del paro por nivel educativo**



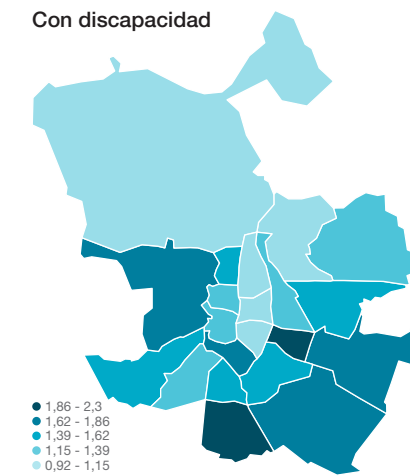
Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General (D. G.) de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

### 3.9. Desempleo y discapacidad

El colectivo de discapacitados representaba en diciembre de 2008 al 1,5% del paro registrado

Otro colectivo que merece especial atención es el de los parados discapacitados. En la ciudad de Madrid, el colectivo de discapacitados representaba en diciembre de 2008 al 1,5% del paro registrado. A nivel de Distritos (Figura 9.1), Villaverde recoge el mayor peso relativo (2,1%), seguido de los Distritos de Moratalaz (2,0%) y Latina (1,6%).

**FIGURA 9.1. Distribución del paro por discapacidad**



Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General (D. G.) de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

### 3.10. Conclusiones

La difícil situación que está pasando la economía española desde inicios del año 2008 está generando graves consecuencias desde el punto de vista local. Sus efectos sobre la tasa de desempleo están siendo devastadores. En el caso de la ciudad de Madrid, se ha pasado de una tasa de paro cercana al 5% en el tercer trimestre de 2007 a casi duplicar el porcentaje a finales de 2008, con una cifra del 9,7% de la población activa.

El objetivo central de este estudio consiste en conocer cuál es la situación del paro en la ciudad de Madrid y cuáles son los rasgos específicos que definen a los trabajadores parados, a través de características personales del individuo y del puesto de trabajo anterior.



Los resultados principales del estudio muestran que el desempleo en la ciudad de Madrid sigue un comportamiento acorde con el proceso de desaceleración desde 2006 y de posterior crisis que se está desarrollando en la economía española en su conjunto durante 2008, en especial en los sectores de la industria y la construcción.

El mapa del paro en la ciudad de Madrid dibuja un panorama laboral desigual entre los Distritos del municipio. A nivel general y considerando la evolución del paro registrado sobre el total de la población, muestra un aumento más intenso del desempleo en Distritos de la mitad sur tales como Puente de Vallecas, Usera, Villaverde, Villa de Vallecas o Vicálvaro, frente a Distritos del centro (como Salamanca, Retiro y Chamberí) y del norte (como Barajas, Fuencarral, Hortaleza y Moncloa), que presentan un mejor comportamiento.

Al considerar características personales del trabajador parado, los Distritos que se sitúan en el sur se caracterizan por tener un mayor paro con las mujeres y afecta más a los jóvenes (con independencia del género) que en otros Distritos. Por el contrario, el paro en los hombres así como el colectivo de trabajadores parados de mayor edad tiene mayor importancia en los barrios del centro y norte de la ciudad.

Desde el punto de vista de los grandes grupos de actividad económica, la construcción y la industria aportan más al crecimiento del paro registrado en los Distritos del sur, frente a los Distritos del centro y norte donde el sector de los servicios constituye la fuente principal de paro registrado. Sin embargo, no todas las ramas de actividad que forman parte del sector terciario se comportan de igual modo. Las ramas que explican en mayor cuantía la evolución del paro registrado son el sector inmobiliario y de servicios a las empresas, en especial en los Distritos de Chamartín y Hortaleza.

En justa correspondencia con la relación existente entre sectores de actividad, nivel de educación y cualificación profesional, la importancia del desempleo en las categorías profesionales más elevadas es mayor en los Distritos de Chamartín, Chamberí y Salamanca. En cambio, los trabajadores cualificados en ocupaciones del sector primario y secundario, así como aquéllos asociados a ocupaciones de baja cualificación, se sitúan en barrios del sur, como Usera y Puente de Vallecas. En estos mismos Distritos, el porcentaje de desempleados con educación baja es más elevado. Respecto a la gente desempleada con estudios universitarios, son más representativos en los Distritos del centro de la ciudad. Por últimos, los trabajadores con estudios de educación secundaria o bachillerato, que representan más de la mitad del grupo de desempleados, se centran en Villaverde, Carabanchel, Tetuán y en los Distritos situados al sureste. La distribución y caracterización de los trabajadores desempleados por barrios confirma las mismas conclusiones realizadas a nivel de Distritos, dado que no parece que se produzcan grandes diferencias entre barrios próximos entre sí. Los barrios de Entrevías y Orcasur (pertenecientes a los Distritos de Usera y Puente de Vallecas) muestran las tasas de paro más elevadas frente a los barrios de El Plantío y Valdemarín en el Distrito de Moncloa, con los porcentajes más bajos.

**Apendice 1. Mapa de distritos de Madrid**



**Apendice 2. Mapa de barrios de Madrid**



**Leyenda. Barrios de Madrid**

1	Palacio	46	Peña grande	91	Vinateros
2	Embajadores	47	Barrio del Pilar	92	Ventas
3	Cortes	48	La Paz	93	Pueblo Nuevo
4	Justicia	49	Valverde	94	Quintana
5	Universidad	50	Mirasierra	95	Concepción
6	Sol	51	El Goloso	96	San Pascual
7	Imperial	52	Casa de Campo	97	San Juan Bautista
8	Acacias	53	Argüelles	98	Colina
9	Chopera	54	Ciudad Universitaria	99	Atalaya
10	Legazpi	55	Valdezarza	100	Costillares.
11	Delicias	56	Valdemarín	101	Palomas
12	Palos de Moguer	57	El Plantío	102	Valdefuentes
13	Atocha	58	Aravaca	103	Canillas
14	Pacífico	59	Los Cármenes	104	Pinar del Rey
15	Adelfas	60	Puerta del Ángel	105	Apóstol Santiago
16	Estrella	61	Lucero	106	Piovera
17	Ibiza	62	Aluche	107	San Andrés
18	Jerónimos	63	Las Águilas	108	San Cristóbal
19	Niño Jesús	64	Campamento	109	Butarque
20	Recoletos	65	Cuatro Vientos	110	Los Rosales
21	Goya	66	Comillas	111	Los Ángeles
22	Fuente del Berro	67	Opañel	112	Casco Histórico de Vallecas
23	Guindalera	68	San Isidro	113	Santa Eugenia
24	Lista	69	Vista Alegre	114	Casco Histórico de Vicálvaro
25	Castellana	70	Puerta Bonita	115	Ambroz
26	El Viso	71	Buenavista	116	Simancas
27	Prosperidad	72	Abrantes	117	Hellín
28	Ciudad Jardín	73	Orcasitas	118	Amposta
29	Hispanoamérica	74	Orcasur	119	Arcos
30	Nueva España	75	San Fermín	120	Rosas
31	Castilla	76	Almendrales	121	Rejas
32	Bellas Vistas	77	Moscardó	122	Canillejas
33	Cuatro Caminos	78	Zofío	123	Salvador
34	Castillejos	79	Pradolongo	124	Alameda de Osuna
35	Almenara	80	Entrevías	125	Aeropuerto
36	Valdeacederas	81	San Diego	126	Casco Histórico de Barajas
37	Berruete	82	Palomeras Bajas	127	Timón
38	Gaztambide	83	Palomeras Sureste	128	Corralejos
39	Arapiles	84	Portazgo		
40	Trafalgar	85	Numancia		
41	Almagro	86	Pavones		
42	Vallehermoso	87	Horcajo		
43	Ríos Rosas	88	Marroquina		
44	El Pardo	89	Media Legua		
45	Fuente de la Reina	90	Fontarrón		