



Observatorio

Encuesta de Calidad de Vida y Satisfacción con los Servicios Públicos de la Ciudad de Madrid 2017

Deporte

**Servicio de Evaluación
Subdirección General de Calidad y Evaluación
Dirección General de Transparencia y Atención a la Ciudadanía
2018**

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	
Universo	Personas mayores de 18 años que lleven viviendo en Madrid al menos 6 meses con anterioridad a la fecha de la encuesta
Tamaño muestral	3.003 personas encuestadas, 140 por distrito, aproximadamente
Error muestral	Para un nivel de confianza del 95,5% (2 sigmas), $p=q=0,5$, el error muestral es de $\pm 1,82\%$ para el conjunto de la muestra y del $\pm 8,45\%$ para cada uno de los distritos, en el supuesto de muestreo aleatorio simple
Procedimiento de muestreo	Muestreo estratificado por distrito, tipología de secciones (según variable socio económica) y cuotas por edad y sexo, a través del procedimiento de rutas aleatorias Afijación aporportional por distrito
Método de recogida	Mediante cuestionario electrónico estructurado y precodificado con dos preguntas de respuesta abierta, cumplimentado personalmente en el domicilio de las personas encuestadas
Periodo de recogida	Del 2 de octubre al 27 de noviembre de 2017
Ponderación	Por distrito, tipología de secciones, edad y sexo según cifras de Padrón a 31 de octubre de 2017
Número de expediente	300/2017/00169 Presupuesto base de licitación: 60.000€ Importe IVA 21%: 12.600€ Presupuesto total (IVA incluido 21%): 72.600€
Empresa adjudicataria	Dephimática S.L Precio de adjudicación: 58.798,79 € (sin IVA) 71.146,54 € (IVA incluido)

Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.
 Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.
 Tamaño muestra en ediciones anteriores: 2.500, aproximadamente

INDICADORES UTILIZADOS

Todas las preguntas de la encuesta

- **Frecuencias** porcentuales de las variables

Preguntas con escala semántica

- **Indicadores Sintéticos**

Área de satisfacción: [50-100]

Área de insatisfacción: [0-50]

Preguntas con escala numérica 0-10 puntos

- **Medias** de satisfacción

Área de satisfacción: [5-10]

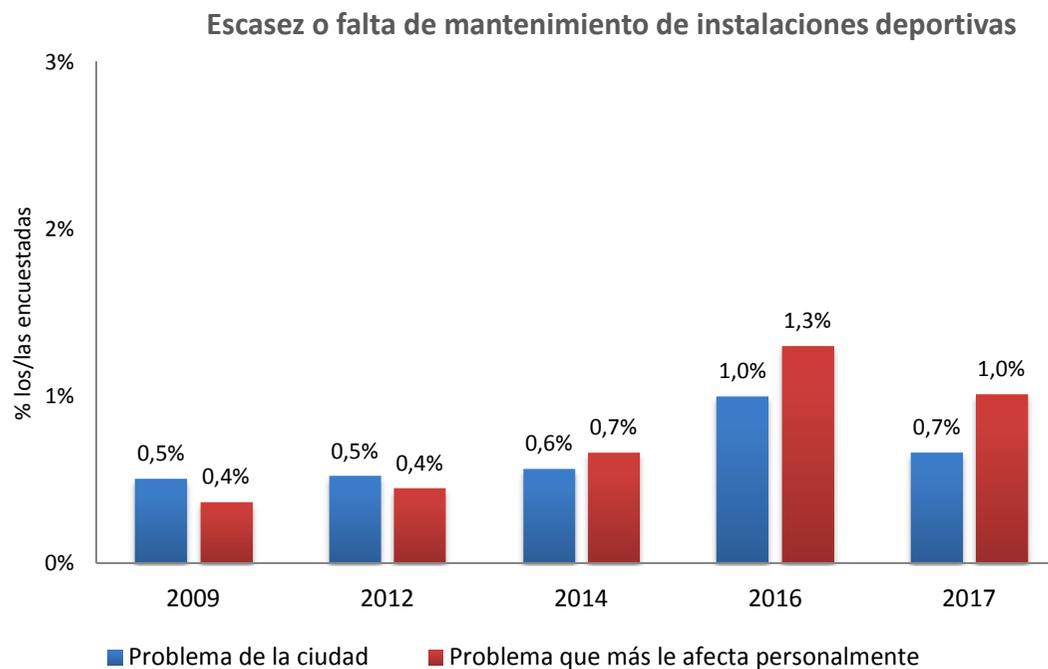
Área de insatisfacción: [0-5]

(*) Calculados según la metodología propuesta por el Centro de Investigaciones Sociológicas para los indicadores del Barómetro que, a su vez, se basa en los indicadores elaborados por *TechnoMetrica Institute of Policy and Politics (TIPP)* de Estados Unidos

COMPARACIÓN DE CIUDADES

	Barcelona	Bilbao	Sevilla	Ciudades europeas Urban Audit
Ámbito temporal	4 abril-29 junio 2016	Octubre-diciembre 2015	28 junio-6 julio 2016	Mayo-junio 2015
Serie disponible	Desde 1987 con carácter anual	Desde 2009 con carácter anual	Desde 2004 con periodicidad anual	2004-2006-2009-2012-2016
Universo	Ciudadanos y ciudadanas mayores de 18 años (1.373.323 personas)	Ciudadanos y ciudadanas mayores de 16 años (345.100 personas)	Ciudadanos y ciudadanas mayores de 18 años (693.878 personas)	Ciudadanos y ciudadanas de 15 y mas años de 79 ciudades europeas
Tipo de encuesta y muestra	6.000 encuestas personales domiciliarias	1.200 encuestas realizadas de forma personal	440 encuestas telefónicas	500 encuestas por ciudad, encuesta telefónica
Indicadores utilizados	Escala 0-10	Escala 1-10	Escala semántica. Escala 0-10	Escala semántica
Referencia	Ajuntament de Barcelona, Enquesta de Serveis Municipals 2016, resum de resultats	Universidad de Deusto, VI Observatorio urbano de los barrios de Bilbao 2015, febrero 2016	Barómetro Socioeconómico centro andaluz de prospectiva. Sevilla, junio 2016	Quality of life in European cities 2015. Flash Eurobarometer 419 Comisión Europea: Calidad de vida en las ciudades, encuesta de percepción en 79 ciudades europeas

Los problemas relacionados con el deporte en la ciudad

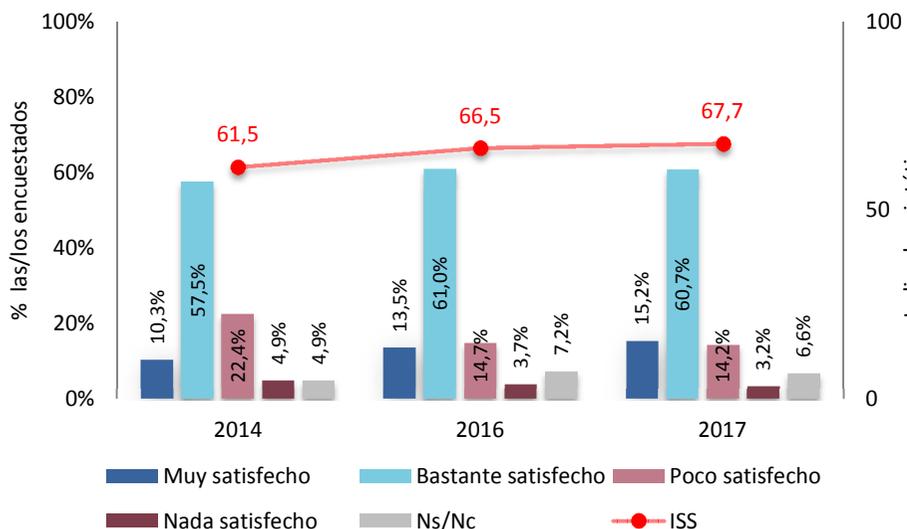


- La escasez o falta de mantenimiento de instalaciones deportivas no se considera un problema prioritario de la ciudad, pues sólo han sido nombrados por un 0,7 % de las personas encuestadas y el 1% lo señala como problema que más le afecta personalmente; en ambos casos se observa un descenso respecto al 2016.

Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.
 Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.
 Tamaño muestra en ediciones anteriores: 2.500, aproximadamente

El deporte como parte de la calidad de vida en la ciudad

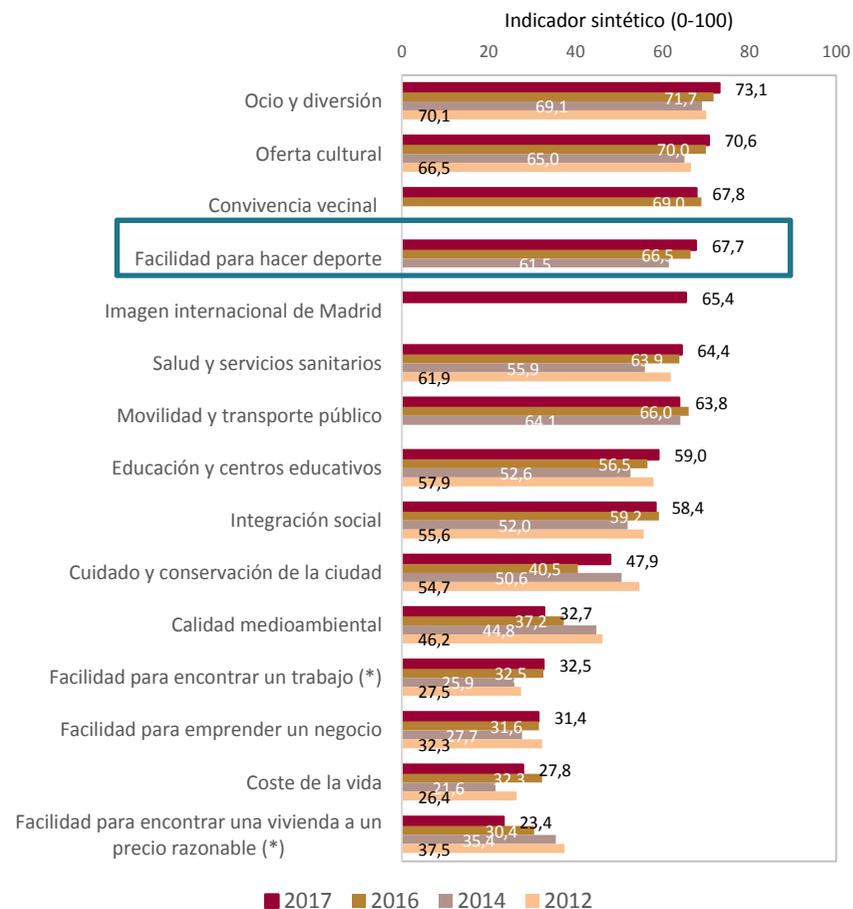
Satisfacción con la facilidad para hacer deporte como aspecto de la calidad de vida de la ciudad



- El 75,9% de las personas encuestadas se considera muy o bastante satisfecho con la facilidad para hacer deporte como aspecto de la calidad de vida de la ciudad.
- La satisfacción sigue una pauta ascendente desde 2014.

Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.
 Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.
 Tamaño muestra en ediciones anteriores: 2.500, aproximadamente

Evolución IS satisfacción con aspectos de la calidad de vida de la ciudad 2012-2017

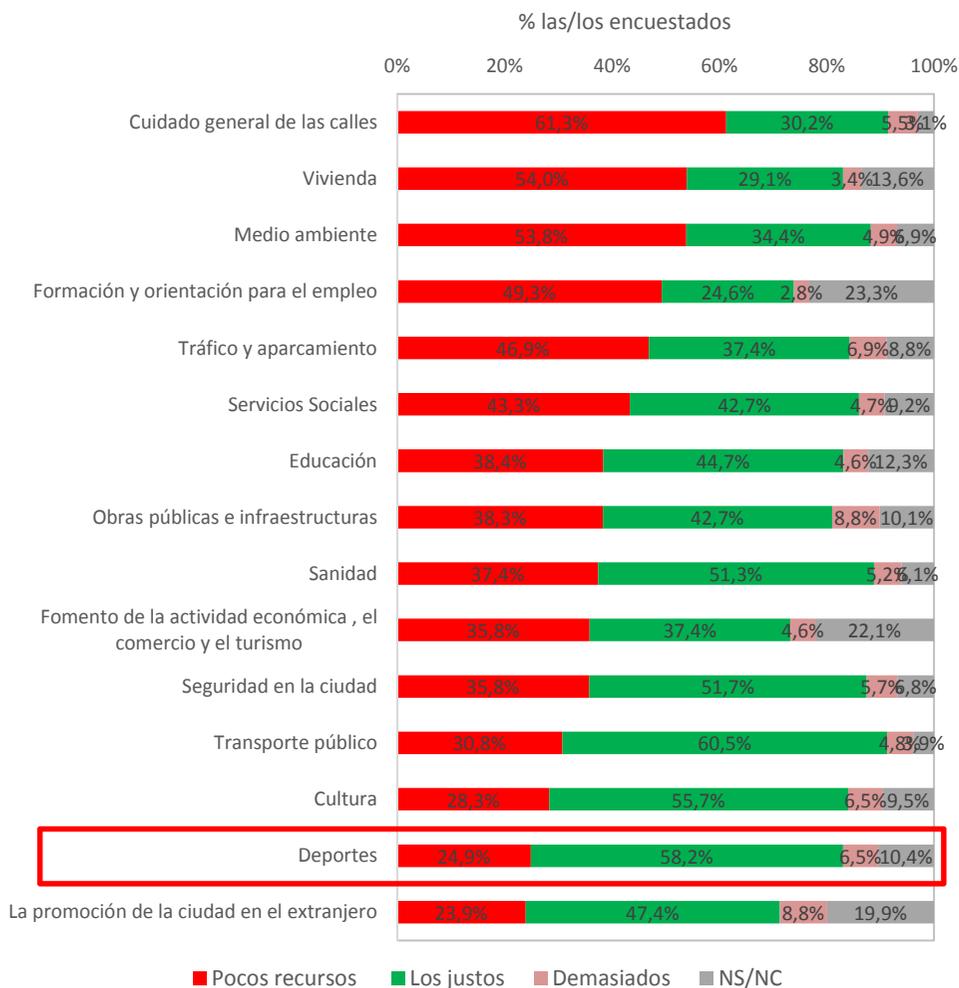


(*) En las ediciones anteriores a 2016 se formuló de distinta manera

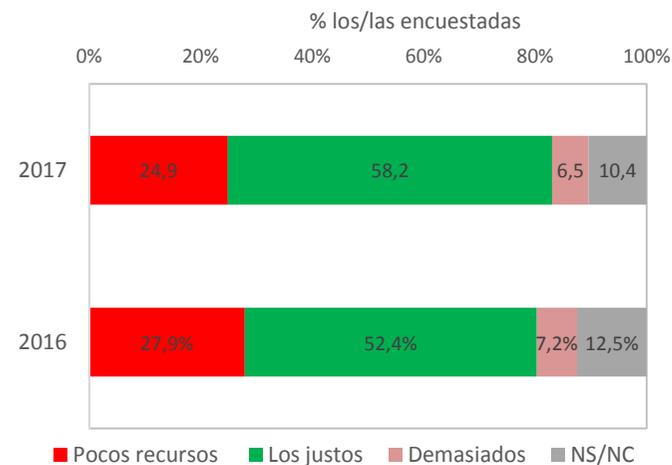
- La satisfacción con la facilidad para hacer deporte ocupa un lugar muy favorable: el cuarto, después del ocio y la diversión, la oferta cultural y la convivencia vecinal en relación a diferentes aspectos de la calidad de vida de la ciudad.

El gasto municipal en deporte

¿El Ayuntamiento dedica demasiados, los justos o pocos recursos...?



El ayuntamiento dedica a deportes...

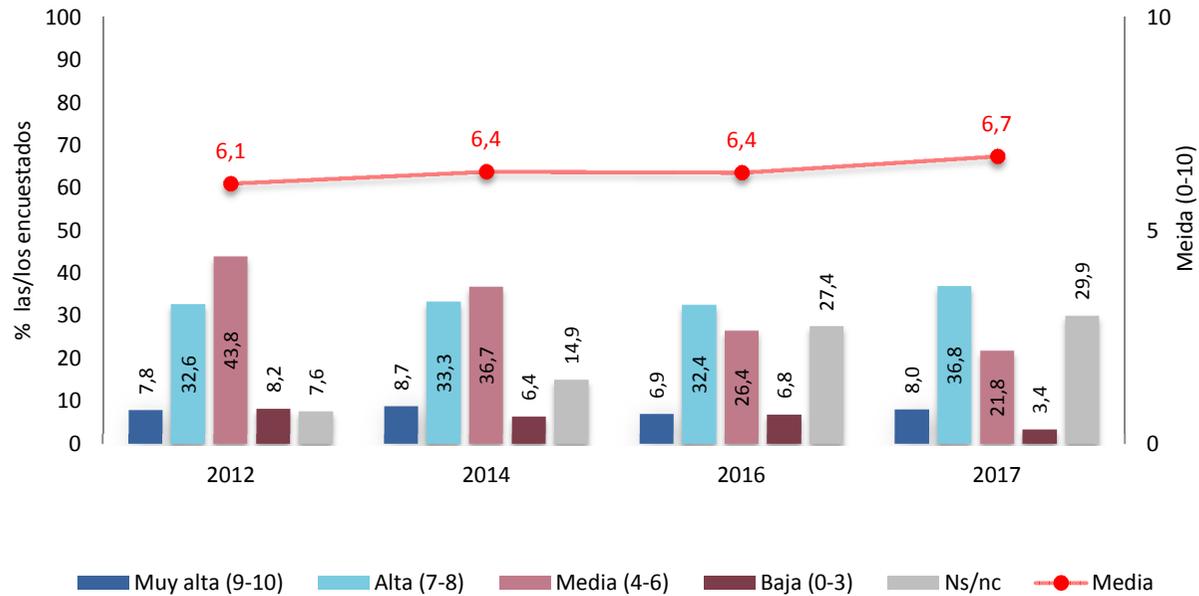


- Más de la mitad de las personas encuestadas (58,2%) opina que se dedican los recursos justos a deportes. En este sentido, es una de las políticas de gasto mejor valoradas, junto a la promoción de la ciudad en el extranjero.
- Aumenta, respecto a 2016, el porcentaje de personas encuestadas que opinan que se dedican los recursos justos, y disminuye el de las que opinan que se dedican pocos recursos.

Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.
Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.

Satisfacción con las instalaciones deportivas. Evolución

Evolución de la satisfacción con las instalaciones deportivas municipales

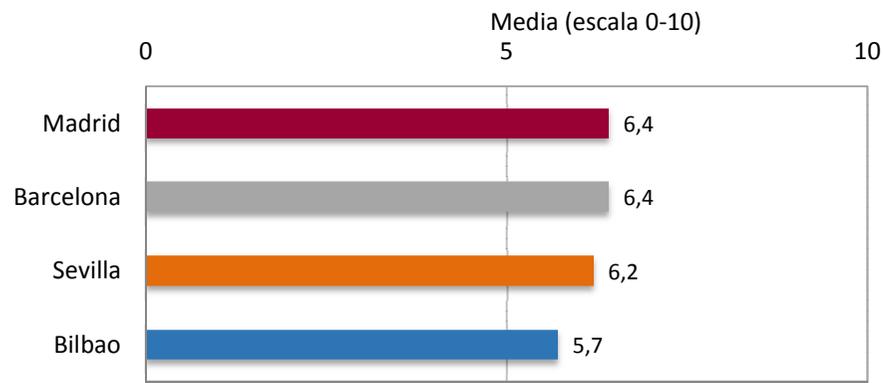


- El 44,8% de las personas encuestadas opina que la satisfacción con las instalaciones deportivas es alta o muy alta. Un 29,9% no las valora.
- La satisfacción media con las instalaciones deportivas municipales es 6,7 de una escala de 0 a 10 alcanzado la puntuación más alta de la serie.

Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.
 Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.
 Tamaño muestra en ediciones anteriores: 2.500, aproximadamente

Satisfacción con las instalaciones deportivas. Comparación

Satisfacción con las instalaciones deportivas: comparación de ciudades



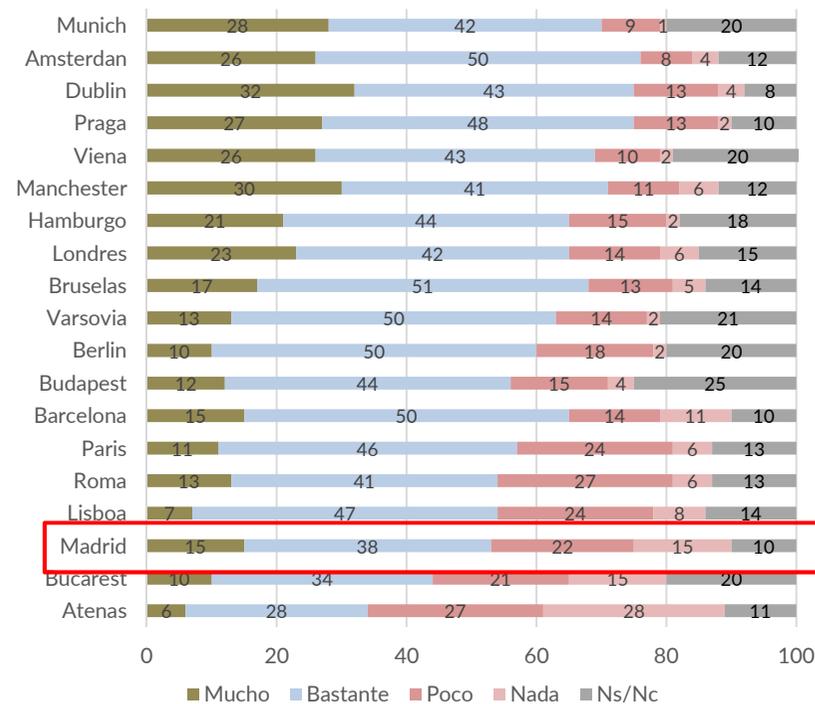
Fuentes:
 Barcelona: Ajuntament de Barcelona, Enquesta de Serveis Municipals 2017
 Bilbao: Universidad de Deusto, VI Observatorio urbano de los barrios de Bilbao 2015, febrero 2016
 Sevilla: Barómetro Socioeconómico centro andaluz de prospectiva. Sevilla, enero 2018

A efectos de la comparación hay que señalar que en la encuesta de Madrid se pregunta por la satisfacción de los servicios y en la de Barcelona y Sevilla se pregunta por la valoración de la gestión que hace el Ayuntamiento de determinadas cuestiones.

- Sin embargo, la encuesta de calidad de vida en las ciudades europeas (2016), realizada en el contexto de Urban Audit, coloca la satisfacción ciudadana con las instalaciones deportivas de Madrid en una posición poco ventajosa si se compara con las principales ciudades europeas.

- La satisfacción con las instalaciones deportivas es similar en Madrid y Barcelona, y algo mayor que en las ciudades de Sevilla y Bilbao .

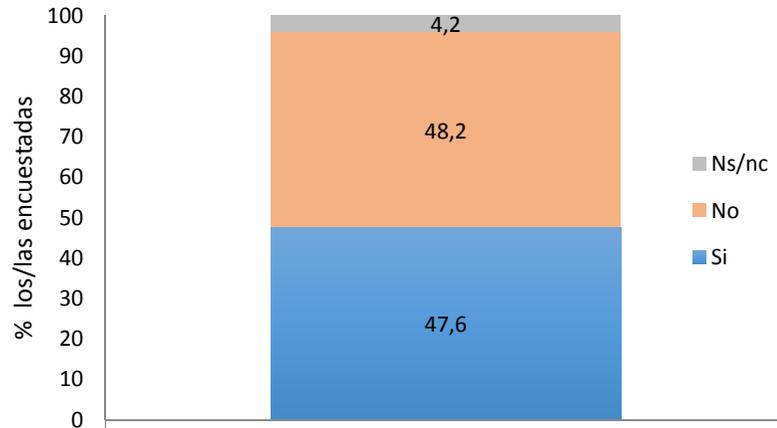
Grado de satisfacción con las instalaciones deportivas 2016: comparación de ciudades europeas



Fuente: European Commission (2016), Quality of life in cities. Perception survey in 79 European Cities.

Uso de las instalaciones deportivas municipales. Evolución y comparación

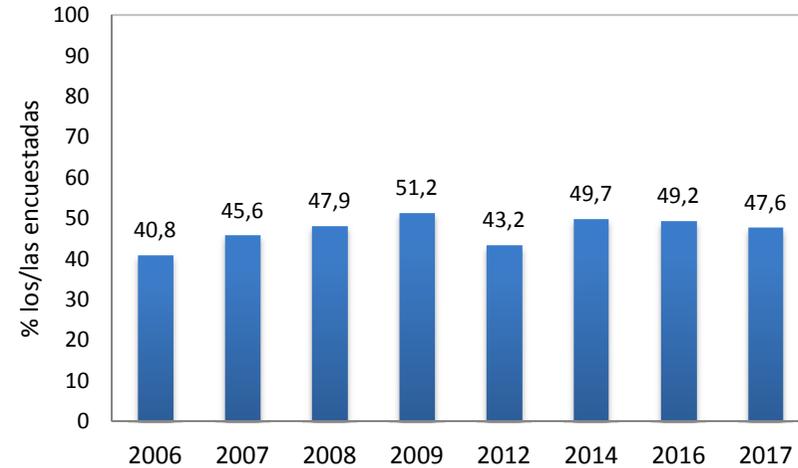
Uso en el último año de las instalaciones deportivas



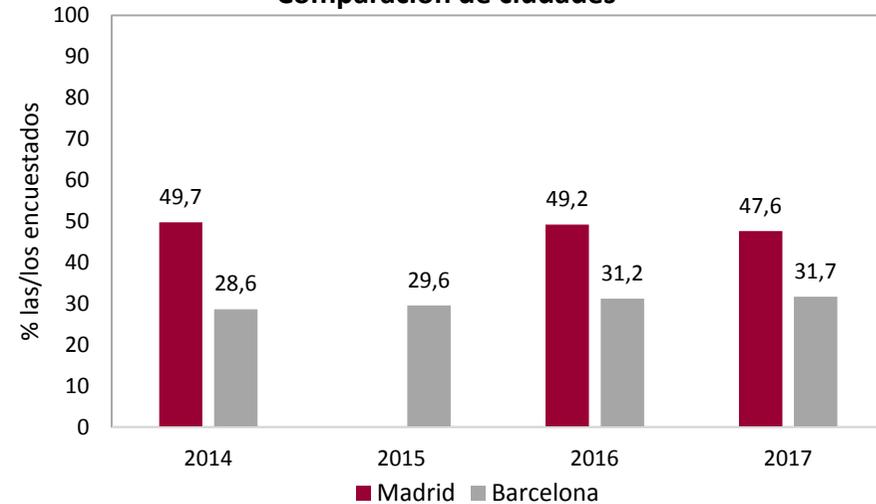
- Las instalaciones deportivas municipales han sido utilizadas en el último año por casi la mitad de las personas encuestadas (47,6%) .

A efectos de la comparación hay que señalar que en la encuesta de Madrid se pregunta por la utilización en el último año y en la de Barcelona se pregunta por la utilización habitualmente.

Evolución del uso de las instalaciones deportivas
% de uso en el último año



Uso de las instalaciones deportivas.
Comparación de ciudades

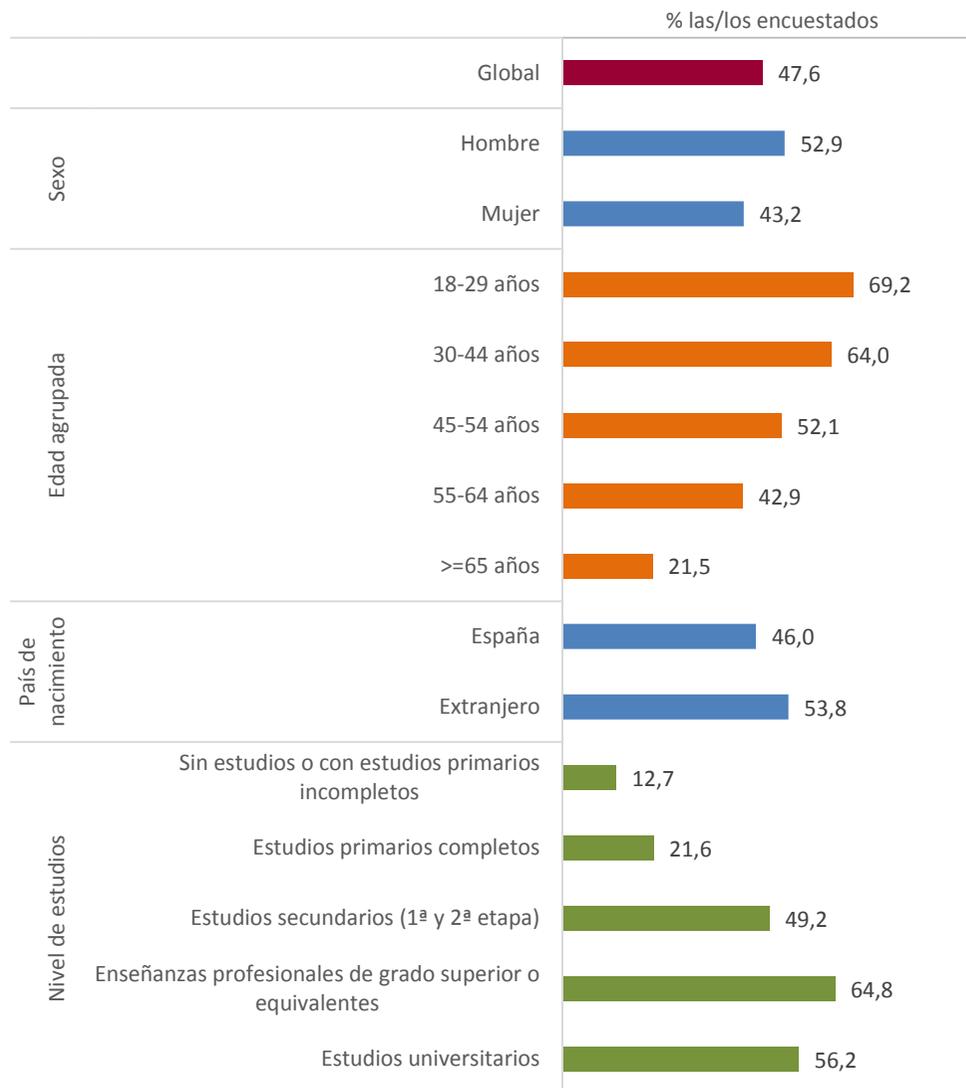


Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.
Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.
Tamaño muestra en ediciones anteriores: 2.500, aproximadamente

Fuente:
Barcelona Ajuntament de Barcelona, Enquesta de Serveis Municipals 2017: Evolució 2007-2017.

Utilización de las instalaciones deportivas. Perfil de personas encuestadas que las utilizan

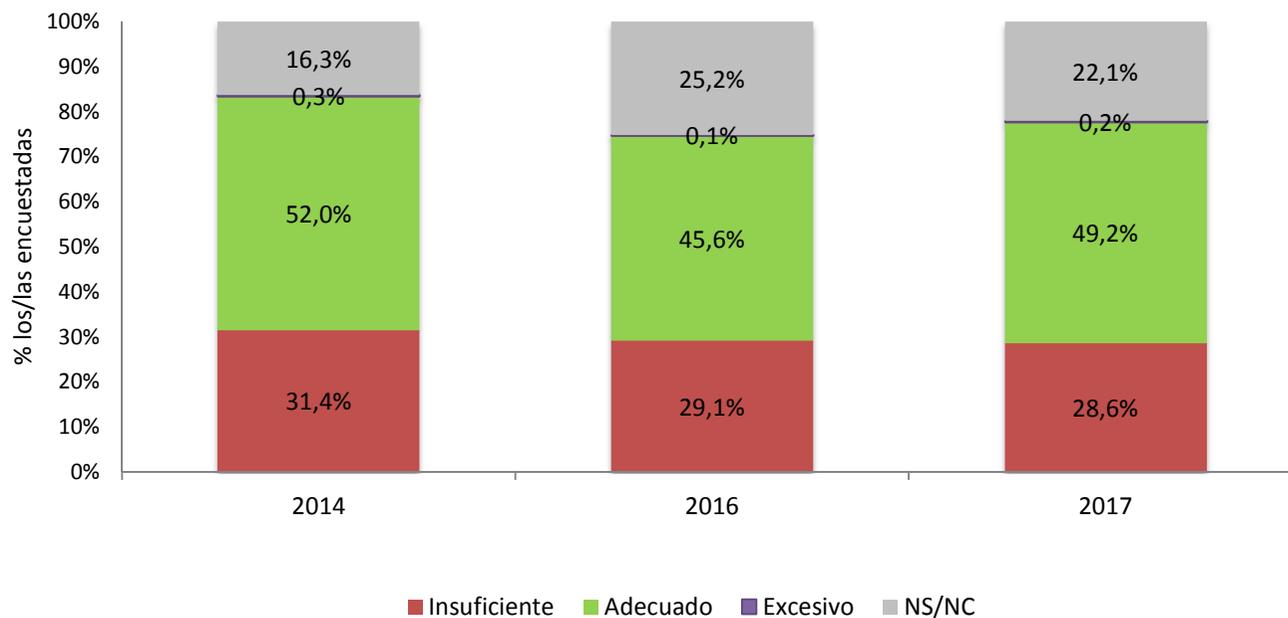
Utilización de las instalaciones deportivas en el último año



- Las instalaciones deportivas municipales las utilizan sobre todo los hombres, las personas más jóvenes, las que han nacido fuera de España y las que tienen nivel de estudios de enseñanzas profesionales de grado superior o universitarios.

Suficiencia de las instalaciones deportivas municipales

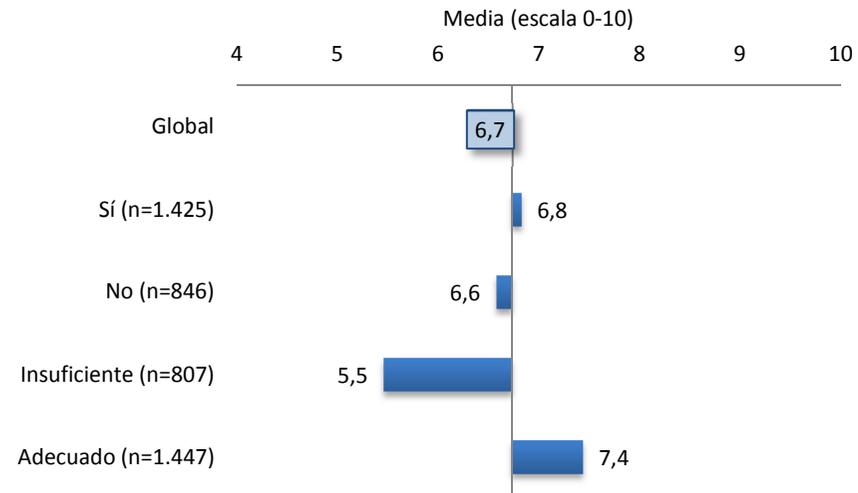
El número de instalaciones deportivas le parece....



- Casi la mitad de las personas encuestadas opina que el número de instalaciones deportivas es adecuado (49,2%), frente a un 28,6% que considera que son insuficientes. Un 22,1% manifiesta no tener opinión.
- Respecto de la edición anterior, sube más de 3 puntos el porcentaje de personas encuestadas que opina que el número de instalaciones deportivas son adecuadas, manteniéndose relativamente estable el porcentaje de las que considera que son insuficientes.

Satisfacción con las instalaciones deportivas según uso y suficiencia

Satisfacción con las instalaciones deportivas municipales global y según distintos aspectos del servicio



- Las personas encuestadas que han utilizado las instalaciones deportivas municipales están más satisfechas que las que no las han utilizado .
- Las personas encuestadas que creen que el número de instalaciones deportivas es adecuado están más satisfechas que las que creen que es insuficiente.