

**ASISTENTES:**

**Presidente:**

Fernando Martínez Vidal

**Concejales Vocales:**

D<sup>a</sup> Carmen Sánchez Carazo

**Vocales Vecinos**

D. Juan Manuel García Gay

D. Santiago de Arechaga Tarruell

D. José Luís Jordán Moreno

D. José Antonio Plaza Rivero

D<sup>a</sup> Ana María Valle Vilanova

D. Francisco José Cruz Mata

D<sup>a</sup> Pilar de la Riva Gil de Sola

D<sup>a</sup> Carmen Hernández Díaz

D<sup>a</sup> Macarena Puentes Sélas

D<sup>a</sup> Guillermina Hernández-Girbal Mata

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Cruz de la Fuente Fernández

D. Miguel Ángel Gómez Tante

D<sup>a</sup> Ana Valiente Pérez

D. Jesús González Fernández

D. Humberto García Valverde

D<sup>a</sup> Maria Josefa Merin Reig

D. Antonio Alcántara Lera

En Madrid, a las 11:30 horas, del día 9 de diciembre de dos mil catorce, bajo la presidencia de D. Fernando Martínez Vidal y en el Centro Cultural Buenavista, sito en la Avenida de los Toreros, número cinco de esta capital, previa convocatoria al efecto, se reúnen en sesión extraordinaria de presupuestos con los miembros que al margen figuran.

**Gerente del Distrito**

D. Ángel Herraiz Lersundi

**Secretaria del Distrito**

D<sup>a</sup> Susana Sotoca Sienes

## Pleno de Presupuestos 2015

11 de diciembre de 2014

El **Sr. Concejal** comienza señalando que se va a iniciar el pleno extraordinario de presupuestos correspondientes al año 2014 en la Junta de Salamanca.

Por parte de la **Secretaría del Distrito** se indica que la Dirección General de relaciones con el Pleno y distritos se ha establecido el siguiente orden de intervención y tiempos, meramente orientativos, en primer lugar la intervención y presentación del Concejal presidente durante 15 minutos.

En segundo lugar la intervención de cada grupo municipal por 10 minutos cada uno de ellos. La réplica del concejal o el gerente como responsable del programa presupuestario durante 5 minutos.

La segunda intervención de los grupos municipales cada uno de ellos durante 5 minutos.

La respuesta del Concejal presidente o del gerente como responsable del programa presupuestario durante 3 minutos.

La intervención de portavoz del Consejo Territorial del Distrito que tendría un tiempo de 7 minutos, pero que ha excusado su falta de asistencia.

Finalmente el cierre de la sesión por el Concejal Presidente durante 4 minutos.

Comienza el **Sr. Concejal** indicando que considera que debe iniciar este pleno sobre presupuestos para el año 2015, con un marcado carácter optimista, que no podíamos tener cuando comenzamos la presente legislatura.

Recuerdo que en mis anteriores intervenciones hablábamos de la crisis financiera internacional y su influencia en la economía española, del deterioro de las cuentas públicas, expusimos el Plan de Ajuste 2012 – 2022, tan necesario para lograr el equilibrio que nos permitiera continuar prestando los servicios públicos y mantener nuestro compromiso social intacto.

Hemos hecho referencia a la reducción del presupuesto del Ayuntamiento, y por supuesto del enorme esfuerzo que hemos realizado todos los madrileños, verdaderos protagonistas de la situación que hoy tenemos, ya en la senda de una recuperación real.

Es importante señalar que esta situación de austeridad nunca ha supuesto para el Ayuntamiento de Madrid una ruptura con el compromiso que mantiene con las políticas sociales y por tanto con las personas más vulnerables, y así se ha demostrado en el trabajo del día a día.

Hemos sido austeros, pero hemos garantizado la mejor gestión de los recursos, hemos conseguido la estabilidad presupuestaria tan necesaria para, como ha dicho nuestra Alcaldesa, devolver a los ciudadanos parte del esfuerzo realizado y continuar con la recuperación económica.

Por ello, el presupuesto del año 2015 contempla entre otros, una disminución de la presión fiscal por primera vez en 10 años.

Para explicar los presupuestos he dividido mi intervención en dos bloques, el primero está centrado en los presupuestos del Ayuntamiento de Madrid y el segundo el de nuestra Junta Municipal.

Los objetivos del presupuesto del año 2015 son seis:

1. Disminución de la carga financiera gracias al acuerdo llevado a cabo por parte de nuestro Ayuntamiento,
2. Incremento del gasto y de la inversión,
3. consolidación de los ingresos,
4. Cumplimiento del compromiso de pagar a los proveedores en el plazo legal,
5. Consolidación de la recuperación y,
6. Rebaja fiscal para todos los madrileños por primera vez en 10 años.

Me gustaría destacar lo siguiente:

1. Nuestro presupuesto, es un presupuesto estable que beneficia a todos los madrileños: ya en el año 2014 cerramos el presupuesto con un superávit de casi 1.000 millones de euros que ha permitido al Ayuntamiento de Madrid llevar a cabo políticas en beneficio del ciudadano en materia fiscal. Destaco aquí el esfuerzo de nuestra administración para reducir el tiempo medio de pago a proveedores hasta llegar a los 4,92 días de media.
2. Un aumento SOSTENIBLE del gasto: esto es importante, *pues a ustedes les gusta mucho el gasto público para vender política*, nosotros creemos en el gasto público, desde luego, pero siempre de forma sostenible.

En este punto señalar que los gastos financieros se minoran en un 33,84%, lo que supone 105,8 millones de euros menos. Por lo que este aumento es única y exclusivamente para partidas relacionadas con los servicios públicos de nuestros vecinos, los que hemos sabido mantener en este período de crisis económica, y echo en falta el poco apoyo que hemos tenido para salir de esta situación de los partidos que hoy son oposición.

3. La deuda se reduce a niveles del año 2007. Desde el 31 de diciembre de 2013 hasta el 31 de diciembre de 2016 la deuda se verá reducida en un 37% hasta los 4.400 millones. Esta reducción nos permite cumplir con el límite legal DOS AÑOS ANTES de lo comprometido.
4. Finaliza el Plan de Ajuste 2012 – 2022. El criterio de caja y el signo positivo de las cuentas han permitido abandonar dicho plan 8 años antes.
5. Se consolida el esfuerzo inversor: renovación de alumbrado público por valor de 59,5 millones, remodelaciones en zonas verdes por 27,5 millones, renovación de aceras, calzadas y estructuras por un importe de más de 21 millones de euros. Por último, reforzamos nuestro compromiso con el medio ambiente al invertir 4 millones de euros en el sistema público de BiciMad y la consolidación del SER inteligente.
6. Más inversiones para reforzar la eficiencia de la administración e impulsar la competitividad comercial, económica y empresarial en nuestra ciudad, con un incremento del 13% hasta alcanzar los 454 millones de euros. En el 2015 se impulsará la actividad comercial, fomentando la colaboración público – privada y apoyando a los mercados municipales y otros sectores que tienen especial impacto en el posicionamiento de Madrid como ciudad destino de compras y moda, con especial mención a nuestro Distrito, el Distrito de Salamanca.
7. En cuanto a seguridad, hablamos de una consolidación en el proceso de renovación de los medios materiales con los que cuentan nuestros servicios de seguridad y emergencias municipales por valor de 22,4 millones de euros. Por ello, se llevará a cabo el proyecto del Centro Integrado de Seguridad y Emergencias. En este punto resalto la inversión de 1 millón de euros en la rehabilitación de la escuela infantil Ruiz Jiménez para el traslado de la Unidad Integral de Policía Municipal y SAMUR, que como ustedes saben ocupan locales alquilados en la calle Florestán Aguilar (SAMUR) y calle Londres (POLICÍA MUNICIPAL).
8. Contamos con una ciudad volcada con el deporte y la cultura. El incremento de esta partida hasta llegar a los 130 millones permitirá la ampliación de las bibliotecas municipales, abrir nuevos Museos y desarrollar las acciones contempladas en el Plan Estratégico de Turismo, para ello, este equipo hará todo lo posible para que el Distrito de Salamanca siga siendo un paso obligatorio de todos los turistas y consolidar así la tendencia de estos últimos años.

En el ámbito de los deportes se desarrollará el Plan Estratégico para la mejora de los equipamientos existentes. Aunque no está dentro del capítulo de inversiones, lo que

entiende el Partido popular, como hacer más por menos, significa acudir a la colaboración público-privada y ello nos va a permitir que con una inversión de 15 millones de euros, una empresa privada construya y gestione durante 40 años el aparcamiento de rotación de residentes y el polideportivo de la calle Alcántara, cuyas obras esperamos se inicien el próximo mes de enero.

9. Cohesión social. Si señores, cohesión social. Fortaleciendo los servicios públicos, básicos y esenciales de carácter social, especialmente los dirigidos a las personas más vulnerables.

Mantenemos desde el Partido Popular la atención integral a los mayores, apoyando la permanencia en su entorno familiar y social, potenciando el envejecimiento activo y saludable, intensificando las ayudas económicas del sistema de servicios sociales, promoviendo la conciliación de la vida familiar y laboral, manteniendo el IBI social como apoyo a las FAMILIAS, incentivando el voluntariado ciudadano, incrementando el plan para la convivencia ciudadana en el espacio público y, en general, seguir trabajando para una gestión sostenible de todos estos servicios públicos. Se preguntarán ¿cómo lo harán? – es sencillo: trabajando por nuestros vecinos y no se preocupen que están a tiempo de aprender, desde la oposición.

... a menos que los vecinos después de 24 años el próximo mes de mayo digan lo contrario...

10. Gasto social de proximidad. En lo que a nosotros nos atañe como Distrito, cabe destacar que la mayor parte de nuestro presupuesto está dedicado a servicios de cercanía como el servicio de ayuda a domicilio, el programa de inclusión social o el destinado a colegios y escuelas infantiles.
11. Por último y no por ello menos importante: rebaja de impuestos para culminar el ajuste. Se suprime la tasa de basuras en 2015, se congela con carácter general el IBI mediante la disminución de todos los tipos de gravamen y el incremento de la bonificación por familia numerosa, se reduce hasta un 47% el impuesto de valor de los terrenos de naturaleza urbana, reducción de un 10% del impuesto sobre vehículos de tracción mecánica y el resto de impuestos, tasas y precios públicos se congelan en su totalidad para el año 2015.

Por si no han estado atentos por que las buenas noticias no les gustan o por que no les gusta escuchar lo contrario a lo que propugnan y que demostramos a través de datos, les resumo:

**10% MENOS DE IMPUESTOS LOCALES.**

**876 MILLONES DE EUROS DE DEUDA MENOS EN UN AÑO.**

AUMENTO DEL 21% EN LA INVERSIÓN.

MEDIA DE PAGO A PROVEEDORES DE 4,92 DÍAS.

El presupuesto del Ayuntamiento de Madrid y el de nuestra Junta Municipal pueden analizarse desde varias perspectivas, pero al final se puede afirmar que cumplen el objetivo de estabilidad, que es gastar según lo que se ingresa. Un principio que es de sentido común.

Continúo con el desarrollo del presupuesto de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca capítulo por capítulo.

En concreto el Capítulo 1 – Gastos de Personal, durante esta legislatura, su disminución viene derivado de medidas tales como la amortización de plazas vacantes y dotadas, la no contratación de personal interino, la reducción de horas extraordinarias, la reducción de la retribución de los Concejales y altos cargos y la disminución de la retribución de todos los empleados públicos.

A todos ellos y en especial a todos los que trabajan en la Junta Municipal del Distrito mi más sincero agradecimiento por el trabajo que realizan día a día, su dedicación, profesionalidad y esfuerzo. Ya sé que la señora secretaria se encargará de transmitirlo...

En este capítulo el presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para el año 2015 ascienden a 1.297,4 millones de euros, en el mismo se recoge parte de la paga extraordinaria que no fue abonada en el año 2012 y se consolida una plantilla de 28.776 puestos de trabajo.

Para el 2015 se recuperan las ayudas sociales de los funcionarios. En nuestra Junta Municipal, este presupuesto asciende a 7.350.336 euros, consolidando 177 puestos de trabajo, entre los que se encuentran 30 personas en Servicios Sociales y 62 en nuestras instalaciones deportivas.

La disminución del 5,26% se debe a la amortización de una plaza de Consejero Técnico, cuando ustedes hablan de que el Partido Popular incrementa los puestos de asesores, nosotros teníamos uno que al jubilarse pues naturalmente no lo hemos cubierto con otro asesor, sino que simplemente lo hemos amortizado, y debido a la reubicación de personal de diferentes empresas, lo que en nuestro caso ha permitido la reducción de 2 plazas de servicios internos que se ha cubierto con personal de otras empresas municipales.

El capítulo II, Gastos Corrientes en bienes y servicios, puede considerarse el más sensible, en este apartado se concentra gran parte de la actividad municipal, ya que se financian muchos de los servicios y prestaciones que reciben los ciudadanos. En este punto debo mencionar el arduo trabajo que consistió en la revisión de los contratos vigentes, reduciendo los gastos que en muchos casos alcanzó hasta el 15%, principalmente en los contratos de arrendamiento de inmuebles, vehículos, etc.

En este capítulo se encuentran los servicios destinados a mayores, como el servicio de Ayuda a Domicilio, una de nuestras prioridades, y no se ha visto afectado el mismo durante este difícil período.

El presupuesto consolidado del Ayuntamiento y sus organismos autónomos presenta un importe de 1.609,5 millones de euros, que representa un incremento de un 2,92%.

En la Junta Municipal, contaremos con un presupuesto de 7.557.847 euros, con un aumento del 3,60%.

Aumentamos presupuesto en la partida de Familia e Infancia en 21.780 euros.

Se aumenta en 90.050 euros la partida Personas mayores y Atención Social, que incluye el programa de prevención de riesgo de personas mayores como complemento al iniciado este año, y que tan buena acogida está teniendo, así como un programa adicional de animación socio cultural para los mayores contribuyendo así a que más mayores de nuestro distrito disfruten de un envejecimiento activo y saludable.

Se aumenta en 21.780 euros la partida de inclusión social y emergencias, que contará con un programa de búsqueda activa de empleo.

Como venimos repitiendo a diario, es nuestra prioridad dar cobertura a todas aquellas personas que lo necesiten, y así lo venimos cumpliendo.

Este incremento de más de 150.000 euros en lo referente a atención a personas mayores, familia e infancia es el claro reflejo de nuestro compromiso de continuar atendiendo a todas las personas que lo necesiten y reforzar aquellos servicios de gran demanda como son el servicio de teleasistencia y servicio de ayuda a domicilio, entre otros.

En resumen, el presupuesto de la Junta Municipal de Salamanca tiene como principal objetivo el mantenimiento de los servicios básicos y, sobre todo, la atención a los mayores y a los más necesitados.

En este capítulo contamos con la partida de actividades culturales, instalaciones deportivas y educación que darán la posibilidad de brindar una amplia oferta cultural y deportiva a nuestros vecinos así como el mantenimiento de los servicios en los centros educativos, y los programas de conciliación de vida familiar y laboral.

En el capítulo IV la disminución de la partida "Instalaciones Deportivas" se debe a la disminución de la aportación anual al contrato de gestión de la instalación Fuente del Berro de la calle Elvira, la cantidad que nos ahorramos en la gestión se destina a ayuda a familias...

En materia de inversiones, el capítulo VI, durante estos años se ha realizado el mayor ajuste presupuestario, sin que ello produjera un perjuicio para la ciudad, encaramos un período, que como he descrito en el inicio de mi intervención, realizará una serie de inversiones importantes a nivel de ciudad.

En nuestro caso, los más de 422.728 euros se emplearán en el mantenimiento y en la realización de obras en edificios municipales, en los colegios ( si hablan con cualquier director, tienen dificultades a la hora de decirnos las obras que necesitan realizar en el próximo año en el Colegio, si hablan con la directora del Reina Victoria y los directores del Colegio público de Guindalera o del Amador de los Ríos, a veces son cosas mínimas, pues porque los colegios están en perfecto estado y porque en los últimos años se han hecho obras de completa remodelación de estos edificios, en algunos pueden tener como en el caso de Amador de los Ríos un problema histórico de humedades abajo en el comedor, porque el comedor está en el semisótano y hay una filtración de agua desde cuando llueve, es un edificio que tiene ahora mismo 70 años, creo.

Obras en los colegios, en los polideportivos, el Moscardó es el edificio más antiguo del Distrito, en el que se van haciendo remodelaciones, este año la pista de tenis, la pista polideportiva y la pista de baloncesto por ejemplo, o pistas polivalentes se han remodelado y poco a poco todos los años se van viendo algunas inversiones, pero es cierto que los edificios públicos y los edificios municipales en concreto pues están en muy buen estado.

El capítulo VII, se destina a financiar las obras para las adaptaciones geriátricas en domicilio, con 9.700 euros, cantidad que se mantiene en los últimos años, porque no hay más demanda.

Hasta aquí lo que podemos ver es que el aumento sostenible del gasto nos permitirá afrontar en el próximo año nuevos proyectos y sobre todo la continuidad de los servicios a las personas que más lo necesitan.

Muchas gracias a todos. Procedemos a ceder la palabra a los representantes de los distintos grupos políticos.

Deberíamos comenzar con UPyD, pero dadas las horas de este Pleno, a D. Carlos Álvarez de Toledo no le ha dado tiempo a llegar, por lo que han solicitado se comience por parte del resto de los partidos Políticos. Si el resto de grupos políticos están de acuerdo, pues el orden de las intervenciones se alteraría para que si llega el Portavoz de UPyD pueda llegar a su intervención.

Añade que conste en Acta, las excusas de falta de asistencia de D. Carlos Riega la Cueva, D<sup>a</sup> Concepción Mora, D. Jose Antonio Moreno Díaz y D. Carlos Álvarez de Toledo que se incorporará, por lo tanto, durante el Pleno.



El Sr. Concejales cede la palabra a D<sup>a</sup> Josefa Merín Reig, que en representación de Izquierda Unida, primero solicita presentarse como nueva vocal de Izquierda Unida, indicando que agradecería que se le llamara Pepa.

En primer lugar indica que más allá de todo lo que usted nos ha planteado que evidentemente desde sus ojos del PP es lo correcto y adecuado, y además yo creo que parto de la premisa del buen hacer de todos los Sres. políticos de este gobierno, yo quisiera hacer mención a dos o tres cuestiones, no tanto de datos sino de filosofía política, porque evidentemente nuestra diferencia no es en términos económicos sino fundamentalmente los prismas con los que gobernaríamos esta ciudad.

Hay tres cuestiones que usted ha planteado, y además las ha vivido como un avance e incluso comentaba lo de las buenas noticias que no tenemos en cuenta (la rebaja de impuestos).

Nosotros somos conscientes que dicha rebaja, referida a la tasa de basuras e IBI quedan congelados, junto con cualquier otro impuesto o tasa municipal, pero es que nosotros políticamente consideramos que no es necesaria las bajadas fiscales, sino que lo prioritario es la utilización de vida de esos impuestos. Esa sería la primera cuestión, por no hablar que la tasa de basuras no se tenía que pagar, dado que en su origen estaba incluida en el impuesto de bienes inmuebles.

Por otro lado, ustedes comentaban la necesidad de la gestión público-privada, evidentemente no sólo la respetamos sino que la conocemos, pero evidentemente para nosotros no es una prioridad sino que nos parece poco eficiente y poco eficaz para el servicio al ciudadano.

Por otro lado, ustedes hablaban de objetivo de estabilidad, pues yo sinceramente y con la venia tanto de mi grupo como del suyo, indicarle que el objetivo de la estabilidad es necesario siempre, sobre todo existiendo necesidad como existen en la actualidad. Decir que hecho de menos en gran parte, más allá de lo que ha comentado de los mayores, que no dudo que sea bueno y positivo, sino me parece que en un distrito de Salamanca en el que la renta per capita es alta, en el que el nivel cultural es alto, en el que los comercios son buenos, no debería haber ni una sola persona sin hogar mientras que eso ocurra, esta demostración de que no sirven las políticas que estamos desarrollando.

Por otro lado, agradecer en todo momento los esfuerzos realizados por el Sr. Presidente para convencernos y además hace dudar y soy consciente de que incluso nos puede convencer, de la buena gestión que están haciendo y realizando de cara a la juventud, adolescencia e infancia, pero echar de manos el programa de igualdad, que ha desaparecido. Y luego, al hilo de lo que usted comentó en el anterior pleno y que me parece prioritario destacar, me parece que sería más que necesario una partida de concienciación y de educación en la que se establecieran los valores básicos para el buen funcionamiento y convivencia, a partir de ahí son dos modelos diferenciados.

Evidentemente, nuestra oposición será contraria, no por falta de voluntad, no porque usted no lo haya hecho bien, sino porque las ópticas por donde lo miramos son distintas. Finaliza su intervención agradeciendo la atención prestada.

El **Sr. Concej**al cede la palabra a D<sup>a</sup> Carmen Sánchez Carazo, concejala del Partido Socialista, que indica que en esta hora temprana, y como no le dan demasiada importancia a la celebración del pleno de presupuestos, pues lo que se consigue es que no pueda estar aquí ningún ciudadano e incluso vocales o incluso el Portavoz de UPyD, como acabamos de ver.

En primer lugar, después de esta queja por el horario, que no es el más apropiado para un pleno con la importancia que tienen los presupuestos, quiero felicitar a todos los funcionarios de la casa, quiero felicitar la labor que realizan, tanto de la Secretaria, como de los funcionarios y de todos los servicios sociales que sé que están trabajando mucho y bien, y realmente creo que les tenemos que felicitar. Me alegro que todos estemos de acuerdo en este punto.

El presupuesto de este año baja un uno por ciento con relación al año pasado, pero si nos vamos al 2011, baja casi un 9%, o sea, en este mandato, esperemos que sea el último mandato que gobierna en mayoría absoluta el Partido Popular, ha tenido una rebaja para este distrito muy considerable. Cuando los presupuestos, cuándo los distritos, en el 2003 hay que recordar como el Sr. Gallardón, el PP se presentaba a la Alcaldía de Madrid, hablando de incrementar el peso de los Distritos, de darle una mayor autonomía, esa autonomía ha ido bajando año por año, y lo que en el 2003 teníamos unos presupuestos casi más del doble de lo que tenemos ahora para este Distrito.

Las funciones han disminuido, la responsabilidades han disminuido, cada vez que traemos algo no es de la competencia de este distrito, y realmente los presupuestos han bajado a casi ser inapreciables, porque realmente cuando tenemos una deuda de 6000 millones de euros, los presupuestos para el Distrito de Salamanca, uno de los Distritos con mayor solera, más importantes, pues son de 15 millones de euros. Pues bien, ustedes me hablan de una consolidación de la inversión, yo creo que lo que usted se refiere es a la consolidación de la deuda, una deuda que está machacando a los ciudadanos, machacando sobre las personas más necesitadas, el año pasado, el año anterior, hemos visto como se han detraído de partidas tan importantes como la partida de mayores por ejemplo en nuestro distrito, pero en otros también, casi un millón de euros para la financiación de la deuda.

Desde luego, ustedes en el Ayuntamiento de Madrid y también en nuestro Distrito, han disminuido todo lo que son las ayudas sociales, han aumentado por supuesto las ayudas que hacen a las empresas y centros privados, han privatizado gran cantidad de servicios en estos años, en este último mandato, casi no tenemos ningún centro deportivo que sea público, son expertos en darle la gestión a empresas privadas, a hacer servicios en los que ustedes dicen colaboración público-

privada, pero no es ni más ni menos que privatizar. A darle ganancias a esas empresas, a que los trabajadores y que los ciudadanos lo estén pasando mal. Ustedes mismos han tenido que volver a darle empleo al ERE que habían realizado en Madritel, un gran logro por parte de los sindicatos y trabajadores, que en un despido totalmente injusto han tenido que volver a darles el trabajo.

Ustedes, ya me voy a centrar en este Distrito, porque ustedes han hecho un discurso inicial de todo lo que han hecho en el Ayuntamiento, y desde luego, creo que lo que han hecho, es eso, como el tema del contrato de las basuras o el contrato de jardines y de conservación de arbolado, donde hemos tenido muchas desgracias con ese mal contrato y con esa falta de medios. Han hecho un discurso que más que el Ayuntamiento de Madrid parece un país de maravillas, pero totalmente idílico que sería el que a usted le gustaría tener, bueno no creo, porque sino lucharía por tenerlo, pero realmente no dicen lo que es la realidad y los ciudadanos lo estamos viviendo y lo sabemos.

Me voy a centrar en los Distritos, para empezar, ustedes hablan como un logro, que van a cambiar el SAMUR y la Policía a un colegio, bueno, vamos a ver, han cambiado su promesa y su palabra de un día para otro, porque en esa carta que hemos visto de Ana Botella que manda a algunos ciudadanos, pues hemos visto la promesa que van a hacer en estos últimos meses de mandato, pero en el programa electoral lo que venía era que allí iba a haber una serie de equipamientos sociales, no que iba a estar ahí el SAMUR y la Policía.

Sobre el polideportivo Alcántara, hombre, lo vienen prometiendo desde hace muchísimos años, y al final se tiene que hacer de aquella manera, se terminará y vamos a ver como los ciudadanos lo pueden utilizar, porque claro pasa como en el Polideportivo de Vallehermoso de Chamberí, que Gallardón lo destruyó en el año 2007, prometiendo que en el 2010 habría una cosa idílica, y en el 2014 se ha inaugurado y a unos precios que no son los precios públicos como se prometió.

Realmente, creemos que su palabra, la palabra del PP en este Distrito y en todo el Ayuntamiento, dista mucho de ser una buena palabra, una palabra donde uno pueda confiar.

Respecto a las partidas, en las actuaciones en las vías públicas tenemos el mismo presupuesto que el año anterior, 6000 euros, realmente tenemos unas vías públicas donde los baches, los agujeros, pues es el común de lo que existe. Hemos traído muchas proposiciones a Pleno, algunas cosas se han podido arreglar, pero realmente hay por la zona de Guindalera sobre todo, y por zonas de nuestro Distrito, que están pagando los ciudadanos los impuestos, y donde los baches y las aceras pues deberían de ser arregladas de forma muy importante.

El presupuesto para familia e infancia, lo han aumentado ustedes, creemos que hemos traído muchas propuestas para el aumento de becas, de ayuda a las familias, de escuelas infantiles, y bueno, me alegro que ustedes suban el presupuesto para estas partidas, como no me voy a

alegrar y además me alegro que sigan los consejos que no solamente estamos diciendo desde el Partido socialista, sino desde muchas organizaciones, donde hablan que las personas menores en nuestra ciudad y distrito tenemos un porcentaje, aunque no muy elevado, pero lo suficiente para cuidarnos de ellos, porque no es de recibo que hoy día en el siglo XXI haya familias que lo estén pasando mal, con situaciones de hambre en nuestro distrito.

Me alegro de esta subida de presupuesto, igualmente me alegro que suban el programa de inclusión social y emergencias, y además, que aunque nos dijera que no a una proposición que trajimos aquí sobre un programa de desarrollo y fomento del empleo, pues ustedes ahora hagan este desarrollo, el aumento no es mucho, porque son 100.000 euros, yo creo que este es un programa que merecería una inversión importante, porque estamos en una situación de paro en nuestra ciudad que no es de recibo, este Distrito es uno de los Distritos con menor paro, pero no por ello, debemos permitir que este paro se consolide como se está consolidando.

En el programa de personas mayores, ustedes lo aumentan, yo cuando he visto que han aumentado en 50.000 euros el programa de personas mayores, realmente es que no he podido menos de sonrojarme y llenarme de enfado, porque el año pasado ustedes hacen un presupuesto de 4.952.948 euros, y lo dicen como si algo fuera algo fuera grande, a pesar de que el año anterior habíamos denunciado, pues vuelven a coger un millón de euros y no lo gastan. O sea, para que lo pongan en los presupuestos, ¿para decir que invierten mucho en personas mayores?, porque después no lo gastan y lo llevan a la financiación de la deuda.

Este año han sido 900.000 euros, me parece inadmisibles estas prácticas, porque resulta que 15.618 euros que tenemos, perdón 15.618.000 euros del presupuesto, un millón pues lo van a dejar de gastar de esa partida y otras. Espero que no, porque como en junio van a dejar ustedes de gobernar, desde luego nos vamos a cuidar mucho de gastar eso e incluso más, tanto en las personas mayores, como en las personas que están en situación de emergencia social, porque eso me parece muy grave.

Luego, miren ustedes, esto ya es una práctica habitual suya, no de usted, pero usted forma parte del equipo de gobierno.

El **Sr. Concejales** interrumpe para recordarle a la Sra. Concejala que ha agotado sobradamente su tiempo, la Sra. Concejala se justifica indicando que todavía no ha llegado el Portavoz de UPyD.

Prosigue **D<sup>a</sup> Carmen Sánchez**, que han cambiado el programa de consumo, han añadido uno de salubridad, e indica que vana a traer una proposición, porque nos parece muy preocupante la bajada de presupuesto en esta partida, no me voy a extender, puesto que vamos a llevar una proposición, para que usted, como todavía no se han aprobado los presupuestos, espero defienda fehacientemente para que esa partida aumente y aumenten las inspecciones.

Le consulta el **Sr. Concejal** que si es en consumo, le confirma la **Concejala** que en salubridad y consumo, porque como ahora se ha dividido, explica que salubridad tiene los indicadores del antiguo consumo. Yo le iba a preguntar por la bajada de presupuestos de funcionarios, ya nos lo ha explicado, usted habla de que van a reforzar todas las ayudas a personas mayores, la teleasistencia ha dicho usted, pero si los indicadores de teleasistencia desde que usted la cobran, han ido bajando e incluso el año pasado pensaron en 6.400 teleasistencias en el distrito y este año los objetivos son 6000. Es decir, ustedes mismos ven que no pueden reforzarla porque desde que la cobran, hay muchas personas mayores que no la pueden pagar, yo le pediría que dejaran de cobrarla, igual que se dejó de cobrar la tasa de basuras que era innecesaria. Pues eso, que lo dejen de cobrar.

Hay un descontrol en este Distrito de limpieza y de cuidado del arbolado, porque usted lo sabe, cuando tenemos un distrito maravilloso, bonito, además yo creo que nos podemos sentir muy orgullosos, pero ustedes le ponen muchas chinias en el zapato a este Distrito. Y tenemos un descontrol de terrazas, de licencias, yo le pediría que usted piense y defienda y ayude a este distrito y que el presupuesto se aumente en algunas partidas y desde luego que se gaste bien y que se gaste todo, muchas gracias.

El **Sr. Concejal** indica que el Portavoz de UPyD no ha llegado todavía, por lo que toma la palabra el Portavoz Adjunto **D. Antonio Alcántara**, que agradece la espera, pero que dado que no se va a incorporar el portavoz, va a exponer sus propias notas. Va a dar ideas generales del presupuesto, recordando que un presupuesto no es otra cosa que una previsión de lo que se pretende hacer a lo largo del ejercicio, en realidad lo verdaderamente importante, es en que medida se materializa en la realidad ese presupuesto, su ejecución. De ahí la importancia de que los ingresos sean realistas porque de no obtenerse difícilmente podrán llevarse a cabo todas las políticas incluidas en el gasto y eso conllevará todas o algunas de las siguientes situaciones: no se cumplirá el objetivo de déficit o habrán modificaciones presupuestarias a lo largo del ejercicio, restrictivas del gasto, como bloqueo, indisponibilidades de crédito o no se ejecutarán los créditos en su totalidad. Esto es lo que viene sucediendo en los años anteriores, por lo que como siempre no nos parecen adaptados a esa realidad.

Después de analizar y comparar los presupuestos de 2014 y 2015 del PP para la ciudad de Madrid, nuestra opinión no puede ser distinta a la de nuestro grupo municipal, una enmienda a la totalidad de los mismos, y por coherencia y lógica, y lo que es más, por convencimiento personal, también para el Distrito de Salamanca. El presupuesto de la ciudad de Madrid para 2015 estiman que será de unos 4.006.020 euros, de los cuales el 30% será a pago de personal, sino se les quita la paga, el 36% será para servicios y el 20% para el pago de la deuda, son unos 860 millones de euros, deuda que tenemos que estar pagando hasta el año 2023, es una de las herencias como le gusta llamarlo, que debemos al Sr. Gallardón. Mucho nos tememos que como en años anteriores,

en un breve período de tiempo, estos presupuestos se queden en agua de borrajas, se trata sin lugar a dudas de unos presupuestos que reflejan la mala gestión y la política de despilfarro que el PP ha venido practicando en la Ciudad de Madrid en los últimos 23 años. UPyD siempre ha propuesto una austeridad selectiva, y observamos que el PP nos propone estos presupuestos para 2015 con más austeridad, pero la vienen practicando austeridad un poco hacia los más débiles, hacia los mayores, la infancia, dependientes, trabajadores... saben ustedes que el Ayuntamiento de Madrid gasta al año un millón de euros en sentencias condenatorias, y que aproximadamente un 70% son en intereses de demora. El coste de bienes inmuebles dice la Alcaldesa que lo va a congelar, está claro que como ya ha dicho que se va, pues hay que pensar un poco en las elecciones, no en los ciudadanos, nos reparte publicidad diciendo que lo paguemos cuando queramos y cómo queramos, no sé da cuenta que no queremos pagar un impuesto que es un abuso y un costo que no ha dejado de subir en los últimos años, al ritmo de 5,7 % y que tenía previsto subir los próximos 10 años.

Oímos también al presidente del Gobierno diciendo que las pensiones nunca volverán a bajar gracias al PP, pero las pensiones han subido un 0.25% pero también ha subido la electricidad, agua, gas..., que junto con el incremento por ejemplo del 5,7% del IBI, supone para una familia mucho dinero, una familia pensionista o trabajadora, y no digamos si esta familia está en paro. Las personas que están aquí saben que estas medidas, no son las que se tenían que haber tomado para solucionar estas soluciones y para salir de la crisis y mejorar la vida de los conciudadanos. La tasa de basuras, ya se ha hablado aquí, nos la impusieron con afán recaudatorio, y a pesar de cobrarnos estos años, esa tasa que también consideramos que es injusta, también tenemos que ver como se encuentra Madrid, con menos días de recogida de basuras, por ejemplo, con unos contratos de basura que están saltando por los aires por culpa de la improvisación y la mala gestión, y lo que les importa a los madrileños es que ven Madrid mucho más sucio. Madrid, que cualquier extranjero que visita la capital, puede decir que está mucho más sucio que en años anteriores. También esto es parte de esta herencia, está claro que todos estos impuestos también se reducen con un afán electoralista, entonces, vamos también a hablar de la limpieza del distrito, las contrataciones han sido un poco temerarias, por bajas, y han desembocado en el aumento de la suciedad, en todos los plenos siempre hay alguna pregunta, alguna proposición sobre este tema y no sabemos, pero creemos que en 2015 esto puede empeorar, como por ejemplo la reducción en los contenedores de vidrio, en los cambios arbitrarios para el reciclado, en fin, creemos que no sólo es cuestión de la limpieza sino de la estructura, todo funciona o va a ir en detrimento de los ciudadanos.

¿Saben cuánto ha perdido el ayuntamiento en estas fórmulas?, más de 149 millones de euros, ¿es normal que el ayuntamiento invierta el dinero de todos los ciudadanos en operaciones financieras del alto riesgo?, pues eso también es una parte de la herencia recibida del Sr. Gallardón.

En vez de controlar el gasto de los Ayuntamientos, o de las CCAA o del gobierno de la Nación, lo que ha hecho el PP es seguir gastando y endeudando a los españoles con cantidad muy altas y que muchas veces nuestros nietos no van a tener capacidad de pagar, siempre la culpa es de nosotros, de la UE, de la Troika, pero siempre se ha preferido que se sacrifiquen y empobrezcan los pensionistas, trabajadores y los más desfavorecidos.

Algunos recordarán en el debate de investidura de Rajoy, que dijo que un político tenía que ser justo y equilibrado, y que él iba a intentar serlo, pero que en esta situación era muy difícil. Nuestro grupo le pidió que acabara con la corrupción, y la contestación fue que no nos consentía que dijera que hay corrupción generalizada, y el Parlamento le aplaudió. Y a día de hoy, lo que observamos es que día sí, día también, como políticos, sindicalistas, empresarios, supuestamente han defraudado, engañado a los ciudadanos y vemos que muchos de ellos ni siquiera devuelven el dinero, o dicen que lo devuelven pero no tienen sentencias que les condenen por sus actuaciones.

Analizando los presupuestos de nuestro distrito, lo primero que hemos visto es estudiar la estructura que ha cambiado, siempre cada año va cambiando la estructura de manera que hay cosas que se enmascaran de una manera u otra, para que su comprensión y análisis sean un poco más complicado, por lo menos para mí, que soy menos experto en estas cosas.

En el presupuesto que se nos presenta, hay un incremento del presupuesto para Salamanca en actuaciones de vías públicas, familia, social, colegios, socio-educativos, actividades culturales, como es posible que los incrementos estén relacionados directamente o así lo creemos con las elecciones del año que viene. ¿Es lícito decirle a los madrileños el presupuesto para la ciudad de Madrid que ha aumentado, y luego la ejecución siempre es distinta?, desde UPyD creemos que estos presupuestos son continuistas y no afrontan a la raíz del problema, sino que tratan de mantener toda la estructura clientelar intacta, de hecho, el Sr. concejal nos ha dicho que se han ahorrado un puesto de asesor, pues si se lo han ahorrado ahora no serviría para mucho durante estos cuatro años, si no ha tenido ningún tipo de continuación.

Voy a terminar porque estos presupuestos evidencian más desigualdad, y más pobreza para los ciudadanos, y se ve reflejado más que nunca el despilfarro de estos últimos años, y algo peor, el PP ya no sólo es un problema de actitud, sino una bajada de brazos. Desde UPyD vemos que son presupuestos continuistas y, como les hemos dicho, en años anteriores, el PP no sólo tiene falta de liderazgo, sino además un equipo competente y proyecto serio, riguroso y eficaz para Madrid, los madrileños y en definitiva para los vecinos del barrio y Distrito de Salamanca. Finaliza su intervención, agradeciendo la atención prestada.

El Sr. **Concejal** le indica que para no tener nada preparado ha consumido todo su tiempo, y ha metido muchas puntillitas que le voy a pasar a responder.

Comienzo contestándole directamente a usted, dice que el presupuesto es una previsión, y es así, puede suceder que a veces hay partidas que no se han consumido. El millón de euros presupuestado, es una previsión por si hay esa demanda, sino la hay no se gasta ese presupuesto, y cuando conteste a D<sup>a</sup> Carmen, esa es la explicación a alguna de sus cuestiones.

La mayoría de presupuestos para pago de personal, y la deuda de Gallardón, es cierto que la ciudad se ha endeudado, dígame una ciudad de España que no esté endeudada, porque al final los Ayuntamientos, como administración más cercana al ciudadano, son lo que tienen que acometer las obras de inversión que transforman la ciudad, yo creo que nadie y sobre todo, estos 700.000 visitantes que hemos tenido en estos días de puente, vienen a Madrid, porque Madrid es una ciudad atractiva, es cierto que está endeudada y la actual Alcaldesa ha minorado este endeudamiento de manera muy considerable, que quien la había endeudado también era del PP, pues también es cierto, pero es que la deuda es porque la ciudad se ha transformado, quien viene de fuera de Madrid, porque nosotros estamos aquí y no es que tiremos piedras contra nuestro propio tejado, pero estamos deseando salir y luego cuando salimos nos encanta volver porque es una ciudad bonita, atractiva, moderna, la gente desde fuera la compara y hasta hace 20 años la ciudad de referencia de España era Barcelona, la más moderna, abierta, y ahora es la más paleta, localista, por el nacionalismo y temas que no son ahora para tratar. Es cierto, que Madrid ha superado el 70% de la inversión total que viene a España, si Madrid fuera una ciudad tan deteriorada, tan sucia..., no sólo huiríamos los que vivimos, sino que los que vienen a invertir no tendrían esta seguridad que da Madrid, que hay cosas que no funcionan bien, pues seguro, y cosas que no hemos hecho bien, un montón, pero también hay que reconocer que el PP en casi el cuarto de siglo que lleva gobernando con mayoría absoluta, no se puede decir que no sea legítimo, parece que cuando gobierna la Izquierda y a UPyD lo contemplo como de Izquierda...

Lo que es cierto es que la gente no es masoquista, que el PP reconoce que llevamos 24 años y que se tiene que producir un desgaste y la democracia, Dios nos libre de que nos gobierne algunos que pretenden imponer en España un sistema parecido al de Venezuela, pero es cierto que cualquiera de los partidos que se sienta en este Ayuntamiento, son partidos democráticos, que con diferentes visiones, pero con una misma base que es la Constitución Española y la democracia, que hay que cambiar cosas, pues seguro, pero este sistema ha aportado la mayor etapa de estabilidad y prosperidad.

La deuda de Gallardón, el Ayuntamiento efectivamente se ha endeudado, pero también se han hecho obras muy importantes y necesarias en materia de infraestructuras, inversiones, polideportivos, bibliotecas, centros de mayores..., ustedes ven el escenario de Madrid y es la envidia en cualquier ciudad española. Tenemos problemas, no del Ayuntamiento, pero se vienen pacientes de comunidades limítrofes a nuestros hospitales, porque todo en Madrid funciona bastante mejor en comparación con el resto de España.



Respecto a la austeridad para los más débiles, pues no nos gustaría, es demagogia y política por su parte, no puedo estar de acuerdo, siempre desde la izquierda se ve al PP como el partido que no es sensible a la necesidad de los niños, mayores, de quienes no tienen techo o de quienes no llegan a fin de mes. Eso no es así, si nos han votado 11 millones de personas en España, ni son todos ricos, ni son todos capitalistas, ni gente que no tiene conciencia social. El PP cuando gobierna, igual que cuando gobernó el PSOE, pues quien vota mayoritariamente es un voto muy de centro y moderado, de gente que cada x tiempo, que recibe ofertas por cada partido y es lo bueno que tiene esto, que en mayo pasamos todos el examen...A mi me gustaría seguir viendo aquí a alguien de mi partido, y dirigiéndose a D<sup>a</sup> Carmen Sánchez Carazo, le indica que le gustaría verla gobernando, porque llevan cuatro años apuntando todas las inversiones que dicen que van a hacer, y habrá que explicar como se paga todo esto, nos ha tocado una etapa de cuatro años muy difíciles, en parte producto de la propia gestión del PP, y eso se refleja todo en las encuestas, porque si ahora mismo hubiera elecciones no gobernaríamos ninguna de las tres Administraciones, y en mayo y noviembre del próximo año veremos que piensa la gente.

En cualquier caso, nadie puede pensar que queremos austeridad para los más necesitados, al contrario, en los presupuestos de Servicios Sociales se refleja que las partidas que están para ayudar a la gente que las necesita, pues esas no han bajado. Yo lo siento mucho, si hay baches, aceras que podrían estar mejor y no lo están y cuestiones que son materiales puras y duras, no me preocupa tanto, hemos conseguido o por lo menos hemos intentado en este mandato que era muy complicado y con mucha austeridad y poco dinero, parchear y mantener las aceras y calzadas lo mejor posible, pero sobre todo, no ha habido grandes obras, quitando en el Distrito algunas aceras muy concretas como en Condes de Torreeanaz y ocho calles que se han asfaltado por estar muy mal, creo que se ha mantenido con bastante dignidad un distrito que como dice D<sup>a</sup> Carmen es maravilloso.

Le reconoce a D<sup>a</sup> Carmen que el PSOE también hizo cosas buenas, pero lo que no acepta por parte de UPyD es que el PP quiere austeridad para los más débiles, en estos años lo habremos hecho mejor o peor, pero por ejemplo aquí no había teleasistencia, la mayoría de ciudades españolas no la tienen y en Madrid tampoco lo había, y es obra del PP, y gracias a ello 6500 vecinos del Distrito de Salamanca que viven solos se pueden beneficiar de ese sistema, es una cuestión del PP.

Todo sube, los impuestos suben, efectivamente, en estos tiempos pues ha habido que subirlos y crear tasas como la de basuras, no se ha quitado por motivos electoralistas, llevamos dos años sacrificándonos y pidiendo a todos los ciudadanos un esfuerzo, que ahora se puede quitar porque ya las cosas han mejorado, al igual que se bajan el resto de impuestos.

Respecto a que Madrid está más sucio, si ahora me preguntan a mí como Concejel el principal problema del Distrito, yo lo veo en la limpieza. La empresa nueva, por lo menos en el Distrito de Salamanca, a mi no me tiene contento, pero es verdad que debe haber mayor concienciación ciudadana, no puede ser que recogándose todos los días la basura, los puntos limpios de cada manzana, se conviertan en punto de recogida de basura orgánica que no debía depositarse en ellos, muchas veces por comodidad de los propios ciudadanos, es un problema de concienciación. No se puede echar la culpa a los vecinos, pero es cierto que la responsabilidad es compartida: Administración y Administrados, aunque yo no estoy contento, y en eso le doy la razón, no hemos conseguido a día de hoy tener el barrio más limpio.

En cuanto a la corrupción generalizada, no tiene nada que ver con el Distrito, pero sí que es cierto, que grandes partidos políticos que son los que han gobernado, porque quien no ha tenido problemas de corrupción ahora mismo, son precisamente los partidos que no gobiernan, porque no tienen la oportunidad. También es cierto que tanto, y entiendo que el PSOE opina como el PP, hemos tenido la desgracia de tener en nuestras filas corruptos, gente que ha utilizado los puestos públicos para corromperse y beneficiarse personalmente, y a mi me da mucha vergüenza, porque siempre me he sentido muy orgulloso de pertenecer al partido en el que llevo 35 años militando.

Pero la mayoría de la gente que está en política es gente honrada, gente que podrá pensar de distinta manera, pero que trabaja al servicio de los demás, y yo creo que eso es la inmensa mayoría. Nuestra responsabilidad como partidos políticos es limpiar de nuestras filas a quien se demuestre es corrupto y luego trabajar y concienciar a la gente de que la política bien entendida como servicio público, es una de las ocupaciones, que no profesiones, más nobles que puede haber, pues es el servicio a los demás.

Respecto a que nos ahorramos a un asesor, y que si nos lo hemos ahorrado sería porque no servía para nada, pues no puedo estar de acuerdo, porque una persona más trabajando y colaborando podía ser muy útil, pero consideramos que al ser una jubilación podíamos perfectamente prescindir de la plaza, también para políticamente poder decir que cuando podemos ahorramos.

Paso a contestar a Izquierda Unida, que indicaba que las diferencias son debidas a distinta filosofía política, pero siempre con mucho respeto, por ambas partes, porque aunque pensando distinto, hay cosas en las que podemos estar de acuerdo, precisamente en el servicio a los demás, desde distintas ópticas, pero sus críticas también nos han ayudado mucho siempre a hacer las cosas mejor.

También hablaba de la tasa de basuras, le contesto lo mismo que he señalado con anterioridad, los temas de las externalizaciones-privatizaciones, ustedes critican y le contesto lo de siempre, porque ustedes donde gobiernan, como en Parla, Rivas, los que gestionan son empresas

privadas, al final es cierta que al vecino le da lo mismo quién le recoja la basura o gestione un polideportivo, si no tiene que pagar más por ello, se trata de algo que está en todas las ciudades de España gobierne quien gobierne.

Respecto a que ha desaparecido el programa de igualdad, no ha desaparecido, lo que pasa es que el Área de Servicios Sociales sigue actuando, a mí me da lo mismo quién lo gestione, sino que el que lo necesite pueda tener la ayuda. El año pasado se había presupuestado esa partida en el programa de igualdad, pero al no haber demanda, pues este año se ha eliminado, yo les digo siempre lo mismo a todos los partidos, la política no son cifras ni partidas ni números, la política y sobre todo los servicios sociales es la sonrisa del mayor, cuando voy a los centros de mayores y les veo que me saludan y sonrín, pues para mí no son números ni indicadores, se trata de personas, y siempre digo que si en este programa de igualdad, saben de alguien que necesitara dicho servicio, y el mismo se haya denegado por causa del presupuesto, identifíquenos a la persona, yo se lo repito constantemente a la Sra. Sánchez Carazo, de hecho en el Pleno central me indicó una persona.

Entiendo que no me facilitan nombres, porque no hay lista de espera, ni personas que precisen el servicio.

Desde luego, nosotros siempre estamos abiertos a cualquier iniciativa de la oposición, si creen que en el Distrito podría haber algún programa de convivencia, presente una proposición detallada de qué tendría que contemplar y la estudiamos, ya saben que “a veces” los vocales del Partido Popular se “ vuelven locos” y aprueban todo, como en el último Pleno. Pero sí que es cierto, que las propuestas, aunque vengan de la oposición las estudiamos con interés.

Respondiendo al Grupo Socialista, dice la Sra. Sánchez Carazo, su queja sobre el horario de plenos, pues probablemente tiene razón, nosotros celebramos estos plenos por la mañana, pero podríamos celebrarlo por la tarde, puesto que los celebramos en un centro distinto a la sede de la junta. Pero desde el gobierno central se adoptó una decisión y no nos podíamos desligar, quedan muy pocos meses para el final de legislatura, y estas cuestiones en el próximo mandato se pueden replantear, porque son horarios muy europeos, porque en otros países de nuestro entorno, la hora de comer es la hora de un sándwich, no es el mismo concepto que nosotros entendemos y siguen trabajando. Es cierto, que en España tenemos unas costumbres muy determinadas, en el que comer debe ser un paréntesis, yo creo que no porque venga más gente, porque incluso cuando el horario era a las siete de la tarde tampoco acudía mucha gente, pero estamos abiertos a cuantas iniciativas haya, y si se pueden realizar los plenos a otra hora, pues nosotros los primeros en decir que sí a ello.

Y el presupuesto a la baja a lo largo del mandato, yo repetir lo de antes, que ha sido una etapa muy complicada y creo que con bastante dignidad, estamos consiguiendo superarla sin afectar de verdad a las necesidades de la gente que más lo necesita. Respecto a las competencias de los

distritos, estoy totalmente de acuerdo con usted, se trata de un incumplimiento del partido Popular, debe haber más competencias para las Juntas Municipales y no se ha desarrollado así, por lo que estoy completamente de acuerdo con usted, y creo que igual que con el horario de los plenos, en una próxima legislatura, y gobierne quien gobierne, entiendo que hay una realidad, y es que los distritos( este es de los pequeños con 150.000 habitantes, pero hay algunos con 200 o 250.000 habitantes como Latina o Carabanchel) y no puede ser que el Concejal carezca de competencias para cuestiones básicas.

Indica que no hay centros deportivos públicos y que nuestro afán es privatizar, le digo lo de siempre, lo importante es que el usuario le da lo mismo quien lo gestione, lo importante es que no tenga que pagar más y entiendo que el Polideportivo Alcántara las tasas serán las tasas municipales no otras.

Dice que se trata de un país idílico que no responde a la realidad, nosotros tenemos una idea de la España y el Madrid que nos gusta, en Madrid hemos intentado estos años hacer una ciudad mucho más amable, entendía que los ecologistas venían de la Izquierda, pero la bicicleta la ha establecido el Partido Popular. El tema de las bicicletas está siendo muy bien aceptado por los vecinos, puesto que era una demanda vecinal, y lo que queremos es que la gente además demande como demanda más bicicletas.

Habla de que en el antiguo colegio público Jacinto Benavente, va la policía y el SAMUR, cuando debían ir equipamientos públicos, yo espero que el desarrollo, ya en la próxima legislatura, y si están ustedes, pues espero que lo hagan mejor que nosotros, en las antiguas cocheras de Metro en Fuente del Berro podamos tener aquellos equipamientos que ahora mismo no hay en el barrio. Y eso que Fuente del Berro es un barrio donde no existía el centro de Mayores Maestro Alonso, el centro cultural Quinta del Berro, los equipamientos que hay, no los teníamos los vecinos con anterioridad, se han abierto estos años. Que podía haber habido una escuela infantil, pues el edificio tenía problemas con los pilares, el basamento, puesto que es un edificio de no muy buena calidad constructiva, pero la policía y el SAMUR son dos buenos servicios que al instalarse allí, van a ahorrar dinero al contribuyente y tener un barrio con la sede de la policía y el SAMUR, es más seguridad para los vecinos.

Respecto a que Alcántara llega con retraso, pues si que es un incumplimiento, llega con una década de retraso, pero ha tenido muchos problemas, como con el polideportivo Torrespaña, se declaró desierto, se hicieron concursos de arquitectura que luego mientras no se modificara el Plan para permitir que el uso deportivo se ampliara de 1800 metros que eran los que el Plan General del 1997 contemplaba a casi 8000 metros, pues es lo que ha hecho que al final sea una empresa privada tuviera interés puesto que le salían ya los números. Así se ha hecho, se ha negociado con los vecinos de la manzana, para que ni las vistas, ni luces afectaran cuando se construya, ahora se están tramitando las últimas licencias y en el mes de enero y febrero

esperemos que esté vallado aquello y en obras, y en año y medio, en primavera del 2016, esté a disposición de los vecinos.

Decía la Sra. Carazo que la palabra del PP no anima a confiar, pues mire nosotros dimos la palabra del polideportivo y aparcamiento en Alcántara, y ha tardado, pero finalmente se han construido, por lo que es un ejemplo más de que nosotros cuando ponemos algo por escrito, entendemos que es un compromiso, porque la gente cada cuatro años nos lo reivindica.

Respecto a las vías públicas, que dice que sólo hay 6000 euros, indicarle que ese dinero no es para arreglar las aceras o los baches, porque las vías públicas es otro de los servicios que tiene asignado el Área, y naturalmente cuando hay que asfaltar, quitar baches, parchear o hacer más aceras lo lleva el Área, como ha hecho este año en varias calles. Ese dinero es cuando tenemos que hacer alguna acción sustitutoria, como retirada de quioscos, como el que estaba en el Corte Inglés de Goya.

En cuanto a las personas mayores, que nos indican que no gastamos lo que tenemos presupuestado, indicarle que se trata de una previsión, pues presupuestamos eso y si luego no hay demanda pues se cambia. Se deja de gastar, pero no se deja de prestar el servicio, presupuestar algo nos garantiza que no haya lista de espera, como no la hay, y si no, pues dígame alguna persona que esté pendiente de un servicio para que actuemos inmediatamente.

Básicamente, he respondido, por lo que procedemos a iniciar el **segundo turno de intervenciones**.

Por parte de UPyD, toma la palabra **D. Antonio Alcántara** que indica que le alegra que estén de acuerdo en el tema de que la ciudad y distrito están más sucio. También coincidimos en el tema de la señalización del carril bici de Serrano, que son las dos cosas en las que siempre estamos de acuerdo.

Con respecto al endeudamiento, reiterar lo que ya he señalado, el Distrito y Madrid en general, se ha endeudado con las obras faraónicas de Gallardón que se han hecho, todas a la vez, si se hubiesen hecho con una variación distinta, a lo mejor el endeudamiento no habría sido tan grande. Que las obras eran necesarias, pues algunas sí y otras no, pero evidentemente no hay porque hacerlas todas al mismo tiempo, porque eso conlleva que además estemos sufriendo más la crisis. Y por otra lado, no he dicho que sean insensibles con la gente menos favorecida, lo que he dicho es que cuando tienen que recortar, siempre recortan sobre los más desfavorecidos, y lo han hecho hasta ahora, aunque ahora como tienen más dinero y están más cerca las elecciones, pues aumentan esas partidas, pero realmente siempre que han tenido que recortar, han recortado sobre los desfavorecidos.

**El Sr. Concej** indica que sigue sin estar de acuerdo, y volver a decirle, conforme a las cifras, que sobre todo la gente mayor, son personas que su sonrisa, que siempre que visitamos los centros nos agradecen la labor, cuando ha habido época de bonanza, cualquier persona con independencia de la renta, se beneficiaba del copago. Por ejemplo, la Duquesa de Alba, podía haber solicitado perfectamente cualquier servicio municipal como vecina de Madrid que era, teleasistencia, ayuda a domicilio..., es cierto que en este copago que se ha establecido, los realmente beneficiados son los que de verdad lo necesitaban y no han podido pagarlo, estamos en lo de siempre, y eso me lo ha dicho D<sup>a</sup> Pilar Benito, la Directora de Servicios Sociales esta misma mañana, al final quien ha renunciado a ese copago eran las personas de rentas más altas, que dicen que si tienen que pagar x a los servicios municipales, pues prefiero pagarlo a través de seguro privado o cualquier otra modalidad, o no pagarlo directamente, y cuando tenga necesidad pedirlo.

Volver a solicitar que me indiquen qué persona que pagara x, ahora ya teniendo necesidad porque no tiene renta suficiente ha tenido que renunciar a esa prestación, entiendo que si ustedes han tenido acceso a toda la información que nosotros mismos gestionamos en la Junta Municipal, si tiene con nombre y apellidos a alguna persona que no ha sido debidamente atendida porque se le ha privado del servicio de teleasistencia o cualquier otro, y ya no puede sufragarlo, pues indíquemelo usted ahora mismo, porque lo solucionamos rápidamente, pero esos datos no los tiene.

Por eso que nos indiquen que estamos haciendo pagar la crisis a los más necesitados no es más que un discurso, porque nosotros tratamos con personas a las que intentamos ayudar, y creemos que ahora mismo en el distrito no hay personas necesitadas en ese sentido. Con lo que no puedo estar más en desacuerdo con usted.

**El Sr. Concej** prosigue señalando que los miembros de Izquierda Unida han tenido que ausentarse, por lo que cede la palabra a la Concejala del Grupo Socialista, **D<sup>a</sup> Carmen Sánchez Carazo**.

D<sup>a</sup> Carmen indica que espera por el bien de los ciudadanos y ciudadanas de Madrid, que es una ciudad maravillosa, yo siempre he vivido aquí, creo que es una gran ciudad y el Distrito de Salamanca es un Distrito maravilloso y muy bonito, pero eso no implica que no pudiera o debiera estar mejor. Estamos en el siglo XXI, y desde luego la calidad de vida de los ciudadanos..., espero que sean los últimos presupuestos que hacen y gestionan, y realmente creo que hace demagogia, porque la realidad de muchas personas que lo están pasando mal..., cuando solicita que le indiquemos nombres de personas necesitadas, tanto usted como yo sabemos que los servicios de Caritas del Distrito están colapsados, también sabe que muchos trabajadores derivan a personas y familias a Caritas, también sabe que Caritas no da un nombre por confidencialidad, por lo que le pido que no haga esa demagogia, no podemos dar nombres, pero eso no significa que no haya

personas que lo están pasando mal. Por lo que le pido un poco de seriedad, puesto que hay muchas cosas que hace bien, como su tolerancia cero con la corrupción, puesto que además quiero que conste en acta y públicamente indico que le considero y respeto, por ser una persona muy íntegra, pero no me diga usted estas cosas, porque muchas familias en este distrito lo están pasando mal, y por respeto a ellos y a su dignidad no se puede decir esto.

Ustedes tienen una forma de gastar el dinero y llevar la deuda, de cómo lo llevaría yo y mi partido, pero no me diga usted que no hay personas que lo están pasando mal, cuando los Servicios Sociales en este Distrito, yo he hablado con la directora de Caritas y dice que están saturados en este Distrito, no tanto como en otros, pero están saturados, por lo que le pido que no lo vuelva a repetir.

Habla de que el programa de igualdad no ha tenido demanda el año pasado, es que el año pasado no existía, igual que no viene existiendo desde hace años, usted es consciente de esas políticas de proximidad importantes para los ciudadanos, un programa de igualdad es bueno para las ciudadanas de este Distrito, es más cercano. Desde el Área hay un programa para todo Madrid, pero creo que no es suficiente.

Cuando habla de que el programa de vías públicas de 6000 euros es para quitar kioscos, hombre entiendo que es para algo más, en nuestro Distrito en el plan de asfaltado se asfaltaron 3 o 4 calles, hemos denunciado en Pleno que justo una de las más importantes como Goya, que es cierto que pasan muchos coches y se deteriora, pero hay muchas calles desastrosas.

Lo que pasa es que Ayuntamiento, a lo que se dedica, como usted muy bien a dicho, es a parchear. El programa de “otras actuaciones en vías públicas”, que era parchear.

Le vuelvo a insistir sobre el tema de las tasas a las personas mayores, no son las personas con mayor economía las que han dejado de utilizar los servicios sociales, a mi me parece muy bien que los utilice, yo soy una defensora de los servicios públicos, todo el mundo debía utilizarlos y pagar más o menos impuestos dependiendo de la situación económica, yo utilizo la sanidad pública y siempre que he tenido necesidad de servicios públicos los he utilizado, y muy orgullosa, la pena es que se están deteriorando.

Pero la tasa que se ha impuesto a la teleasistencia, daña muchísimo, puesto que es un servicio que no es nada caro y era un servicio que daba mucha seguridad a las personas, especialmente las que viven solas. Y justo las que tienen más necesidades por estar en situación límite, no en extrema pobreza, puesto que tienen que pagar medicinas, teleasistencia, más impuestos... y con menos servicios, y esas personas lo están pasando mal, aquí en este Pleno se ha comentado como han aumentado las personas que buscan comida en la basura de Grandes Almacenes o supermercados en el Distrito, y por eso creo que entre todos hay que evitar esto, hay que ayudar a

las personas y este Distrito que es un buen Distrito y que tiene una situación muy buena, pues hay que ayudar a esas personas que incluso en la zona más cara de Madrid que han quedado con un piso heredado pero con muchos gastos de comunidad, con una pensión de viudedad muy baja, pues se encuentran que aunque vivan en una casa muy buena, tienen unas necesidades económicas muy altas. Y lo mismo pasa con familias en situación de paro, con hipotecas muy altas y que necesitan ayuda y eso es lo que tenemos que hacer, estar previniendo esas situaciones de exclusión, porque salir de la exclusión cuesta mucho más que entrar en la exclusión.

Volver a felicitar a los funcionarios de la casa, a los funcionarios de Servicios Sociales, porque sé que aunque tienen que derivar muchos casos a Caritas, se implican mucho y les felicito a que se sigan implicando y ayudando a todas las personas del Distrito.

El **Sr. Concejala** le vuelve a aclarar que los 6000 euros de las actuaciones en la vía pública, corresponden según el presupuesto de 2015 a la construcción y supresión de pasos de vehículos, traslado de quioscos y la correspondiente reconstrucción de aceras cuando se quita un kiosco, pero no los baches ni las aceras cuando están en mal estado.

Son obras en vías públicas con cargo a particulares, previsto en 2014:10 Y 2015:10, situados y kioscos a trasladar o suprimir, en 2014:4 Y 2015:5. Y esto y no otra causa es lo que contempla esta partida, de ahí las caras que ponía el Sr. Gerente y no hemos asfaltado sólo dos o tres calles, sino Florestan Aguilar, Goya, Paseo de Recoletos, Lanuza, Antonio Toledano, Azcona, Brescia, Condes de Torrealanz, son calles fundamentalmente de las más necesitadas, porque desde la Junta nos opusimos a que se contemplaran Velázquez, Castellana o Serrano en la operación asfalto, sino las calles pequeñas que son las de Guindalera o Fuente del berro y que están más necesitadas.

Y respecto del tema de mayores, no me vuelva a decir lo de la demagogia, puesto que tengo el mismo respeto para tratar los temas de Servicios Sociales que pueda tener usted, primero porque mis padres son mayores y les debo el respeto de la seriedad por haber sacrificado toda su vida, y yo intento servir a los mayores como si fueran mis padres. Que Caritas está colapsada, pues sí, gracias a estas instituciones de la Iglesia Católica, tan criticada por la Izquierda, incluido su partido...

**Dª Carmen Sánchez Carazo**, indica que no le consiente esa manifestación, si hay alguna referencia del Partido Socialista donde se critique la labor de Caritas debe mostrármela. Lo que se ha criticado son algunas actuaciones de alguna persona de la Iglesia Católica, pero Caritas siempre se ha respetado, es más la única persona que ha criticado públicamente la labor de Caritas ha sido el ministro de Economía del PP, cuando el informe de Caritas lo echó por los suelos.



El **Sr. Concej**al indica que no retira esas palabras, porque Caritas es la labor social de la Iglesia Católica, si se critica a la Iglesia como Institución, se está criticando Caritas. Todo ataque a la Iglesia, es atacar a la base de la sociedad española y la base de España como nación...

Y respecto a que espera que sean nuestros últimos presupuestos, pues nosotros nos presentaremos o se presentarán quienes se tengan que presentar, ofreciendo a los madrileños, puesto que en 30 y tantos años ha sido al Partido Popular al que han confiado sus intereses, y vamos a presentarles unas personas y un programa que suponga y mantenga su confianza en nosotros, y ustedes tienen el problema de intentar buscar a esa persona y programa que sea creíble. Porque nosotros somos malos, pero desde luego, los demás deben ser bastante peores, porque seguimos aquí, porque los vecinos nos siguen votando.

Le agradezco su alusión a mi integridad, intentamos dentro de nuestro puesto, hacer de la política algo noble y entiendo que cada uno desde su postura, lo hacemos y la gente lo cree. Pero entre todos debemos hacer un esfuerzo por intentar mejorar la imagen de la política y los políticos.

Por lo que damos por concluido este Pleno de Presupuestos y emplazarnos a las 14:00 horas para la sesión ordinaria plenaria.

Finaliza la sesión a las 13:35.