

ASISTENTES:

Presidente:

Fernando Martínez Vidal

Concejales Vocales:

D^a Carmen Sánchez Carazo

Vocales Vecinos

D. Juan Manuel García Gay

D. Antonio Escudero Coll-

D. Óscar de Torres Neira

D. José Luís Jordán Moreno

D^a Pilar de la Riva Gil de Sola

D^a Inés Rivas Hernández

D^a Inmaculada Crooke Manzanera

D^a Carmen Hernández Díaz

D^a Macarena Puentes Sélas

D^a Guillermina Hernández-Girbal Mata

D. José Miguel Jiménez Arcas

D. José Antonio Plaza Rivero

D^a M^a Cruz de la Fuente Fernández

D. Miguel Ángel Gómez Tante

D. José Carlos Riega Lacueva

D^a Concepción Mora Campos

D^a Ana Valiente Pérez

D. Jesús González Fernández

D^a Sagrario Losada Martín

D. Francisco Barrera del Campo

D. Carlos Álvarez de Toledo Larios

D. Antonio Alcántara Lera

En Madrid, a las trece horas del día veintisiete de noviembre de dos mil doce, bajo la presidencia de D. Fernando Martínez Vidal y en el Centro Cultural Buenavista, sito en la Avenida. de los Toreros, número cinco de esta capital, previa convocatoria al efecto, se reúnen en sesión extraordinaria de presupuestos los miembros que al margen figuran.

Gerente del Distrito

D. Ángel Herraiz Lersundi

Secretaria del Distrito

D^a Susana Sotoca Sienes

Concejal: Buenos días, damos comienzo a las dos sesiones, una detrás de otra del Pleno Extraordinario de Presupuestos del 2013 y del Pleno Ordinario de la Junta de Distrito de la Junta de Salamanca del mes de noviembre, sí rogamos que los teléfonos móviles se pongan en silencio, la Sra. Sánchez Carazo me ha hecho una observación antes del Pleno que hemos hecho al responsable de sonido, que si ponemos los teléfonos en silencio hay cobertura, entonces pueden entrar llamadas.

D^a Carmen Sánchez Carazo, agradece que halla cobertura en este Pleno.

Concejal, de acuerdo la Sra. Secretaría tiene la palabra:

Sesión Plenaria Extraordinaria que se celebra en el Salón de Actos del Centro Cultural Buenavista a las 13:00 horas.

Siendo el Orden del Día el siguiente quedar enterados de la aprobación por la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid del Proyecto de los Presupuestos para el Distrito de Salamanca para el año 2013.

De acuerdo a las instrucciones facilitadas por la Dirección General de Relaciones con el Pleno.

En primer lugar una presentación por parte del Concejal Presidente del Distrito de 15 minutos.

A continuación tendrá lugar una intervención de los Grupos Políticos en el orden habitual:

el Grupo Municipal Unión, Progreso y Democracia.

El Grupo Municipal Izquierda Unida.

El Grupo Municipal Socialista.

El Grupo Municipal Popular

Por un tiempo de 10 minutos cada uno de ellos, a continuación tendrá un turno de replica el Concejal Presidente de 5 minutos.

Seguirá una segunda intervención de los Grupos Políticos por un tiempo de 5 minutos, con la consiguiente respuesta del Concejal de 3 minutos.

Ha excusado su asistencia la Portavoz del Consejo Territorial del Distrito Ángeles Rodríguez Méndez por lo que no intervendrá en el presente Pleno.

Comienza el Concejal señalando que la crisis financiera internacional que estalló en los años 2007 y 2008, se ve ahondada con la particular crisis de deuda soberana que afecta a varios países de la Unión Europea.

España pasa de tener en 2007 un superávit fiscal cercano al 2% y una relación deuda pública-PIB del 37%, a un 9'5% de déficit en 2011 y una proporción deuda pública-PIB del 80%.

Este deterioro de las cuentas públicas se debe, en gran medida, a la caída de la recaudación asociada al estallido de la burbuja inmobiliaria, sector de extraordinaria importancia en la financiación local.

Por ello, es imprescindible y urgente estabilizar esas cuentas públicas mediante un drástico proceso de consolidación fiscal, para recuperar la confianza en los mercados en nuestra economía.

Este es el origen y necesidad del Plan de Ajuste 2012-2022, mediante el que el Ayuntamiento de Madrid se compromete a garantizar la financiación de los servicios esenciales requeridos por nuestra ciudad en una situación de equilibrio estructural, en la que desaparece la ejecución en

déficit y los ingresos corrientes, no sometidos a los avatares de cada momento económico, permiten hacer frente a nuestros compromisos con los proveedores y ciudadanos.

Es lo que hemos hecho en el Ayuntamiento de Madrid. Hemos asumido que para recuperar la senda del crecimiento es necesario completar el saneamiento

Nuestra fórmula para sanear las cuentas municipales se basa en tres sólidos principios, solvencia, eficacia y seguridad, que tienen su reflejo en 8 decisiones encaminadas a garantizarlos.

1. Mantenimiento de los servicios esenciales.

La prestación de los servicios que son competencia del Ayuntamiento y de todos los servicios sociales, muy especialmente los que prestamos a los mayores y las personas en situación o riesgo de exclusión, está **garantizada**. Es la línea roja de todas nuestras medidas de austeridad.

2. Contención del gasto.

Firmes en la idea de que tenemos que hacer más con menos, los gastos se reducen un 3'9% con respecto al presupuesto disponible en 2012, una rebaja de 174 millones de euros.

3. Presupuestación prudente de los ingresos.

A partir de 2013 no se gastará más de lo que se recaude.

4. Financiación sólida.

Casi el total de la financiación del Ayuntamiento (98%) dependerá de la recaudación de tributos, tasas y transferencias del Estado, unos ingresos mucho más fiables que los procedentes de enajenación inmobiliarias o activos financieros.

5. Agilización del plazo de pago a proveedores.

El presupuesto municipal va a permitir seguir reduciendo los plazos de pago a proveedores, de tal forma que a finales de 2013 el período medio de pago se reduzca a 90 días.

6. Racionalización del sector público y de la organización municipal.

Para intensificar aún más nuestra apuesta por la eficiencia, el Ayuntamiento de Madrid va a desarrollar durante 2013 un Plan de reestructuración y racionalización del sector público, con la finalidad de reducir el coste de funcionamiento de las empresas municipales, y un Plan de reestructuración de la Administración Municipal, para conseguir una estructura administrativa bien dimensionada y eficiente.

7. Rebaja de las tasas y bonificaciones para los emprendedores.

Se introducen rebajas selectivas en dos de las tasas de mayor recaudación (tasa de basuras y tasas de paso de vehículos) y se prolonga la bonificación que creamos en 2012 para quienes inician nuevas actividades empresariales, de forma que estarán exentos de pagar el IAE durante los dos primeros años, y sólo pagarán el 50% durante el tercer y cuarto año.

8. Reducción de la deuda.

El Ayuntamiento de Madrid tiene capacidad financiera para, de forma simultánea, mantener los servicios municipales y amortizar la deuda con la que se financiaron las inversiones que

han transformado nuestra ciudad. Por segundo año consecutivo, el Ayuntamiento de Madrid va a efectuar una reducción importante de su deuda. En los dos primeros años de vigencia del Plan de Ajuste el Ayuntamiento va a amortizar 1.458 millones de euros.

Estas medidas hacen del presupuesto municipal para 2013 un presupuesto realista y responsable. Realista porque es coherente con la difícil situación económica de España. Responsable, porque refuerzan el compromiso del Ayuntamiento con el cumplimiento del Plan de Ajuste que es, en definitiva, nuestro compromiso con el objetivo nacional de reducción del déficit a los niveles que nos exige Europa. Es, además, un presupuesto que nos anima a recuperar la confianza, porque incluye medidas prácticas y supone un paso más en el camino de la recuperación.

En esta línea en el Presupuesto de 2013, segundo año de vigencia del Plan, pero primero que se prepara desde su cumplimiento, se intensifica la contención del gasto, acentuando la reducción del gasto municipal ya efectuado en 2012.

El presupuesto de gasto cifrado en 4.301 millones de euros supone, en términos consolidados, una reducción del 7,61% con respecto al presupuesto inicial de 2012, lo que representa una rebaja de 354,2 millones de euros.

Voy a centrarme en los temas que más afectan y más interés suscitan entre los vecinos del distrito: el empleo, los mayores y la vivienda.

COMPROMETIDOS CON EL EMPLEO

Madrid refuerza su papel como motor de la economía española

El Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana presenta en 2013 un presupuesto consolidado con sus Organismos Autónomos de más de 77 millones de euros, que tienen como principal objetivo ayudar a la sociedad madrileña a impulsar la actividad y el desarrollo económico, así como a la creación de empleo en la Ciudad de Madrid.

Hay que destacar los casi 11 millones de euros que destinará la Agencia de Desarrollo Económico Madrid Emprende (un 10,4% de crecimiento respecto a 2012), a la consolidación de medidas de apoyo a los emprendedores.

Entre otras cosas, el Ayuntamiento abonará la mitad de sus cuotas mensuales al Régimen Especial de Trabajadores Autónomos (RETA) durante un máximo de 18 meses a los menores de 30 años que se hayan dado de alta en dicho régimen desde el 1 de enero de 2012.

En su lucha contra el desempleo, el Ayuntamiento de Madrid destinará a la Agencia para el Empleo de Madrid un presupuesto de 27 millones de euros, dedicados a la mejora de la formación y cualificación profesional de los desempleados madrileños, con especial atención para la intermediación laboral, con el fin de atender a un mayor número de personas en disposición de trabajar y prestar una mayor atención a colectivos especialmente castigados por el desempleo (mujeres, jóvenes y personas con discapacidad). Este importe está prácticamente financiado en su totalidad por la aportación que realiza el Ayuntamiento de Madrid, que es de 25,5 millones de euros.

COMPROMETIDOS CON EL GASTO SOCIAL

La atención social contará con un presupuesto de 448,9 millones de euros.

Mediante el correspondiente Convenio con la Comunidad de Madrid, la atención del Servicio de Ayuda a Domicilio y Telesistencia a las personas dependientes se realizará exclusivamente por el Ayuntamiento de Madrid, mejorando con ello la eficacia y eficiencia en la prestación del servicio.

Se consolidan los servicios de ayuda a domicilio en sus diferentes modalidades con los que se atenderán a más de 50.000 personas, con especial incidencia en las prestaciones de auxiliar domiciliario. Y se prestará el servicio de telesistencia a más de 137.000 personas.

Mantenemos las ayudas sociales al IBI como medida de apoyo a las familias más vulnerables. La subvención se ha incrementado de 60 a 100 euros. También se reduce un 12% la tasa de basuras y en un 30% la de paso de vehículos.

Los efectos de la crisis económica sobre las familias están siendo más intensos y el perfil de población en situación de vulnerabilidad ha evolucionado de manera que podrían encajarse en él, familias que hasta hace poco disfrutaban de una situación económica adecuada para satisfacer sus necesidades básicas, se dispondrá de una dotación presupuestaria especial de 2,5 millones de euros para prestaciones sociales de carácter económico para situaciones de especial necesidad y/o emergencia social.

CAMBIO DE ESCENARIO PARA LA VIVIENDA PROTEGIDA

Para abordar este objetivo, la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo de Madrid (EMVS) dispondrá en 2013 de un presupuesto cercano a los 246 millones de euros, que dará cobertura a estas líneas de actuación preferentes, fundamentalmente centradas en el alquiler, la rehabilitación y la innovación y la sostenibilidad en la edificación.

Para continuar promoviendo un Madrid más sostenible y con un tejido urbano recuperado, la EMVS gestionará créditos por importe de 17,6 millones de euros en Áreas de Rehabilitación Integral, ayudas a la ITE y ayudas a la Rehabilitación Sostenible, contribuyendo así a la mejora y actualización del patrimonio edificado.

Es importante mantener el esfuerzo público en materia de rehabilitación, por los beneficios que esta apuesta significa para la ciudad en términos urbanos, sociales y económicos. Por un lado, contribuye a mejorar la habitabilidad, accesibilidad y sostenibilidad de las edificaciones existentes incrementando así la calidad de vida de los vecinos. Y por otro, coadyuvan a la dinamización económica, y por tanto a la generación de empleo, en un sector particularmente afectado por la crisis, que ha encontrado en las actuaciones rehabilitadoras un nuevo foco de actividad.

Otra de las líneas prioritarias a impulsar por la EMVS para el ejercicio de 2013 es el fomento del alquiler, con el objeto fundamental de dar respuestas y soluciones, especialmente a los jóvenes, para facilitar el acceso a la vivienda mediante esta opción alternativa a la venta. Por ello, se va a continuar agilizando el mercado de este tipo de viviendas a través del Servicio Municipal de Alquiler, facilitando a propietarios e inquilinos un marco atractivo y seguro para la firma de contratos de esta naturaleza. Un Servicio que desde su puesta en marcha en 2004 ha gestionado un total de 18.380 viviendas y que han alojado a 44.169 personas, de las cuales un 81% son jóvenes menores de 35 años.

Los distritos siguen ganando importancia

El presupuesto de los Distritos en 2013 asciende a 509,2 millones de euros lo que supone una minoración del 3,1%, significativamente inferior a la caída del presupuesto no financiero del Ayuntamiento que alcanza el 8,90%.

Siguiendo la línea iniciada en 2006 el presupuesto gestionado por los Distritos se incrementa, pasando del 10,6% registrado en dicho año al 14,3% del presupuesto no financiero del Ayuntamiento que se ha alcanzado en 2013.

El presupuesto gestionado por los Distritos tiene un marcado carácter social alcanzando el programa de personas mayores la cifra de 142,6 millones de euros, es decir, el 54% del capítulo 2 encomendado a los Distritos. Pese al fuerte descenso del gasto alcanzado en 2013 el crédito destinado al servicio de ayuda a domicilio mantiene el mismo importe que el año anterior (136,7 millones de euros).

El crédito para inversiones reales de que dispondrán los Distritos alcanza los 20 millones de euros, que supone el 16,1% de la inversión que realizará en 2013 el Ayuntamiento de Madrid.

Por otra parte, durante 2013 continuarán desarrollándose políticas de reequilibrio territorial y social a través de los Planes Especiales de Inversión y de los Planes de Barrio que continuarán afectando a más de 300.000 madrileños.

Finalizada la ejecución de los 16 Planes acordados para el período 2009-2012, en el año 2013 se desarrollarán 16 nuevos Planes de barrio con lo que se habrá superado el número de 30 planes. En total se va a destinar al desarrollo de estos Planes de Barrio una cantidad que se acerca a los 5 millones de euros.

DISTRITO DE SALAMANCA

El presupuesto del Distrito de Salamanca, en 2012 ha sido de 17.318.154 euros, en 2013 será de 16.312.217 euros. La variación es de un -6,17 % para el año próximo.

El presupuesto para la Junta Municipal se divide en los siguientes capítulos:

Capítulo I, que son gastos de personal, con un presupuesto de 7.746.004 euros, capítulo que disminuye en un 1,83 %. En la Junta Municipal hay 113 puestos de trabajo, 29 en Servicios Sociales y 62 en las instalaciones deportivas municipales.

Capítulo II, que incluye los gastos de funcionamiento y la realización de servicios, actividades y programas, como son el Servicio de Ayuda a Domicilio, el funcionamiento de la Escuela Infantil, las actividades complementarias y extraescolares en los colegios, con un presupuesto de 7.484.953 euros que disminuye un 13,65 %.

Capítulo IV, contempla las ayudas de servicios sociales y las subvenciones a Asociaciones Vecinales con un presupuesto de 356.254 euros, aumenta un 46,02 % debido a la delegación de competencias de las Instalaciones Deportivas de gestión indirecta a las Juntas Municipales, en concreto, la gestión del Centro Deportivo Municipal Fuente del Berro.

Capítulo VI, con un presupuesto de 715.306 euros, está previsto la realización de obras en edificios, colegios, polideportivos e instalaciones básicas y la 3ª fase de un total de 3 para finalizar las obras de la Instalación Deportiva Torrespaña.

Capítulo VII, para financiar las obras que los mayores realizan para las adaptaciones geriátricas en sus domicilios con 9.700 euros.

A continuación y brevemente, haré un resumen de los programas en los que se estructura el presupuesto de la Junta Municipal.

El programa de “Dirección y Gestión Administrativa”, que tiene un presupuesto de 3.531.072 euros, están destinados a garantizar un adecuado funcionamiento de los Servicios Administrativos.

El presupuesto destinado a los Servicios a la Ciudadanía se divide en 3 Programas:

- Atención a Personas Mayores
- Familia, Infancia y Voluntariado
- Servicios Sociales, Inclusión Social y Emergencias

Los citados Programas suman un total de 6.232.575 euros, por lo que disminuye en un 14,30 %

El presupuesto principal se destina al Servicio de Ayuda a Domicilio por importe de 2.375.746,15 euros lo que permitirá beneficiarse en el año 2013 al mes aproximadamente a 1.400 usuarios mayores y a 20 usuarios discapacitados y 27 usuarios familias en riesgo de exclusión social en el Distrito.

El presupuesto en el Programa de Colegios asciende a la cantidad de 606.789 euros.

Los principales programas que se van a financiar son: el desarrollo de los Planes Locales de Mejora que se van a realizar en Centros Educativos, el funcionamiento de la Escuela Infantil “Ruiz Jiménez” y el contrato de mantenimiento integral de los Centros Educativos. Para financiar estas actividades se cuenta con un presupuesto de 546.789 euros y 60.000 euros para obras de mejora

En cuanto a edificios, la conservación y mejora de los 5 edificios municipales con una superficie construida de 9.833,57 m², tienen un presupuesto de 943.543 euros

El presupuesto total destinado a deportes asciende a la cantidad de 2.935.419 euros, lo que supone un aumento del 5,12 %, debido a la incorporación de 504.280 euros para la ejecución de la 3ª Fase de las obras de la Instalación Deportiva Torrespaña.

Mediante el Programa de Participación Ciudadana se pretende potenciar la participación de los vecinos del Distrito, 28.170 euros. Para subvencionar las entidades ciudadanas del Distrito, para la realización de actividades deportivas, culturales y de integración.

En resumen, el presupuesto de la Junta Municipal de Salamanca baja un 1,83 % en las partidas destinadas a los gastos de personal. Los gastos corrientes bajan un 13.65 %.

Inversión total prevista en el Distrito de Salamanca. Ejercicio 2013

INVERSIONES	2013
Obras conservación edificios del Distrito de Salamanca	65.000,00
Obras conservación colegios públicos del Distrito de Salamanca	60.000,00
Obras conservación instalaciones deportivas Distrito de Salamanca	65.826,00
Construcción instalación deportiva básica Torrespaña. Nudo sur M-30-O'Donnell. Fase 3	504.280,00
Adecuación césped artificial pista de padel de la instalación deportiva Gimnasio Moscardó	20.200,00
TOTAL ESTIMADO PRESUPUESTO MUNICIPAL	715.306,00

En conclusión, el presupuesto para el año 2013 es una garantía de futuro al permitir alcanzar el objetivo de estabilidad presupuestaria, aumenta la eficiencia en la gestión municipal, reduce la deuda municipal en 730 millones y el pago a los proveedores y seguimos comprometidos con el gasto social y en especial, con la atención a nuestros mayores.

En esta primera intervención lo dejamos aquí, damos paso a los Partidos Políticos y luego otros datos que podemos tener y que son de interés los decimos en la segunda parte.

En el orden anunciado, UPyD, Izquierda Unida, Partido Socialista Obrero Español y Partido Popular.

Comienza su intervención el portavoz del Grupo Municipal de UPyD, D.Carlos Álvarez, buenas tardes agradecemos al Sr. Concejel la introducción sobre los Presupuestos Generales del Ayuntamiento en especial a los del Distrito por ir un poco al grano y hacer más efectivo este Pleno iremos directamente a valorar y discutir si se puede el Presupuesto del Distrito, usted ha dicho que le parecen unos presupuestos realistas y responsables, en gran medida si lo son, porque hemos heredado un sistema del alcalde anterior manirroto, con una deuda de más de seis mil millones y con unos presupuestos forzados porque no queda más remedio, sin embargo aunque nos parece responsable a veces peca de poco realista y de poco responsable (no se oye bien hay distorsiones en la cinta, parece que son los móviles que hacen interferencias)

Bueno como decía los presupuestos del Distrito, en algunos casos nos parecen más bien poco realistas y más bien poco responsables y trataré de valorar nuestra opinión y decir porque lo creemos así.

Dicen que siguen apoyando a la familia, a la infancia y al voluntariado cuando han reducido en un 63% el presupuesto para el año 2013, concretamente en casi 90.000 euros, que son lo que se llevan parte del personal de la Junta, también reduce en un 14% la atención a las personas mayores lo cual nos parece poco realista en un distrito cada vez más mayor en el que se demanda una mayor atención sobre todo en los Centros de alzheimer y en este caso también se ha reducido la partida, también se ha reducido la partida de colegios y otros centros educativos en un 12% y también la dirección y gestión administrativa del distrito de un 5%, en esto si que les tenemos que dar la enhorabuena porque vemos que han hecho realmente esfuerzos en reducir el coste del material del propio distrito.

Y concretando las partidas, decir que no entendemos como se puede reducir de 90.000 a 15.000 euros la partida de otras transferencias a familias dentro del capítulo 4, igual que tampoco entendemos dentro de la atención a mayores como se puede reducir un 14% pensando que se va a atender a mas personas mayores de 1.250 a 1.400 con menos presupuesto se va a pasar 6.000 a 6.400 personas mayores usuarios del servicio de teleasistencia con menos dinero, se va a pasar de 150 a 170 solicitantes de prestación de ayuda a domicilio con menos dinero y se va a pasar de 77 a 80 grupos preventivos de fisioterapia también con menos dinero, concretamente se pasa de 8.300 a 8.800 socios de los centros de mayores también con menos presupuesto y se reduce el número de comidas servidas en el comedor del Centro Municipal de Mayores de Guindalera de 2.728 a 2.000 comidas, esto en un momento en el que precisamente hay más paro y más problemas en el distrito más bien nos parece poco realista.

Por lo general en otras partidas entendemos que lo incrementen en actividades culturales, nos parece bien porque entendemos que es un bien intangible que es necesario, pero consideramos que a lo mejor hubiera sido más prudente mantener algunas partidas en el Área de Familia y reducirlas en el Área de Cultura donde también se reduce el número de obras de teatro, se reduce el número de exposiciones, lo que indica que se van hacer menos pero con más presupuesto lo que entendemos que van a ser obras de mayor calidad, ya lo veremos el año que viene si es así y luego lo que más nos ha llamado la atención y donde pensamos que no deberían reducir es la partida de ayudas a asistencia a personas con alzheimer, donde han pasado de 140 en 2012 a 100 para 2013, de 75 a 60 en usuarios en centros de día mayores con deterioro funcional o físico y bueno si que aumentan de 44 a 50 de solicitudes tramitadas para centros de día de la Comunidad.

Concretamente al final y resumiendo básicamente, el presupuesto del Distrito en lo que son el Área social, lo que es familia, exclusión social, atención a personas mayores y colegios se reduce de 7.813.000 a 6.839.000 lo que supone un 12% , y si lo comparamos con el resto de los Distritos del Ayuntamiento, entendemos que es uno de los distritos donde más porcentualmente se reduce este presupuesto sino el que más.

Dicho esto nos gustaría comentar otras partidas donde entendemos que si que han hecho muy bien, que es el material informático no inventariable que lo han reducido, enhorabuena, luego entendemos que se aumentan los socios del centro de mayores pero con menos presupuesto no sabemos muy bien que tipo de servicio van a ofrecer, disminuye el número de usuarios de plaza de centros de alzheimer, en cultura se incrementa y poco más. Vemos también que se ha reducido la partida de indemnización a vocales, enhorabuena porque se redujo ese 20% lo que supone unos 42.000 euros menos al año de presupuesto y en esto estamos de acuerdo ya lo dijimos desde el principio y así se propuso en el primer Pleno y nada más, usted luego puede comentar con el resto de Partidos durante el debate, muchas gracias.

El Sr. Concejál cede la palabra a la portavoz adjunta del Grupo Municipal de Izquierda Unida, que indica que alguna cuestión que ha planteado UPyD, un previo muy cortito sobre los presupuestos del 2.012 ya pasados, sin entrar en este concepto reciente que llevamos hablamos de recortes, tenían un recorte bastante considerable sobre todo en los apartados de servicios sociales, esto no es una cuestión de ahora ni tampoco de las precipitaciones que nos están trayendo la crisis, la crisis que nosotros no hemos creado y que no debemos de pagar y ya en esos presupuestos y también en los del 2.011 por lo que yo venía siguiendo había partidas muy escasas en servicios sociales centradas sobre todo en la infancia y en la familia y sobre todo en un programa específico que deberíamos tener en todas las Juntas para la violencia de genero, esto lo venimos pidiendo siempre, no hay un apartado específico donde se atienda a este modelo de familia que casi siempre es monoparental y que encima padece la violencia del varón y encima el abandono de los hijos y la carencia del pago correspondiente para la familia y yo creo

que los servicios sociales deberían considerar esto y ya desde antes y sobre todo ahora para el 2.013.

Entonces ya entrando en el presupuesto de ahora, yo no voy a decir que me parezca irresponsable, porque también nos parece responsable pagar la deuda que no nos pertenece de delincuentes de guante blanco y no es una metáfora ni por hacer demagogia y nos parece injusto que las familias y las personas mas débiles tengan que entrar a tener estos recortes tan significativos a la hora de recibir cosas que son como que a veces da vergüenza negar a alguien de la calle 1 euro porque es que no puedes darle, pero que no tiene claro donde puede ir a comer y sobre todo los niños en la escuela que es a lo que me quería referir, hay un apartado general que tiene una carencia increíble incluso para comer, pero ya en los colegios que no se haya podido arreglar que los niños tengan la comida que no tengan que llevar la tartera, que tengan que tener esas situaciones tan irracionales por algo tan pequeño que digo yo que puede suponer en un presupuesto de servicios sociales ajustar cuestiones tan de derecho fundamental para un menor tengan que estar cubiertas y que se hubiera evitado ese debate tan áspero tan desagradable frente a los colegios públicos de no poder dar esas asistencias.

Nosotros estos presupuestos los vamos a votar en contra, los vamos a votar en contra y queremos dejar una puerta abierta y que conste en acta para reclamar en todo lo que podamos en cuanto a servicios sociales, a colegios públicos y en cuanto a tener más claro en que se gasta todo lo aplicado a familias, no sabemos bien estas 27 familias aquí que parece se tipifican por una situación crítica no sabemos en que condiciones están a nosotros nos gustaría que esto estuviese más claro y pediremos información durante el año para saber realmente cuáles son las familias que están asistidas.

Respecto a los mayores también, yo por ejemplo vivo en una casa que viven muchos mayores y yo no puedo entender como hay uno que tiene una hora de prestación de la Junta Municipal y hay otros que tienen cuatro y dicen que no pagan nada, a mi me gustaría saber que criterios rigen para dar una asistencia más amplia más reducida , una explicación detallada porque eso es dinero de todos.

Y luego también en cuanto a los comedores asistenciales que estamos teniendo estas temporadas que son realmente vergonzosos, a tal punto que yo me creía que era la fila del vía crucis del Cristo de Medinaceli y resulta que era para el comedor social, no se si ustedes han pasado por ahí es una vergüenza ver un anillo de tres filas esperando para que los den de comer, yo creo que da igual la derecha que la izquierda que quien gobernará, yo creo que nuestro país no debe dar ese ejemplo a nivel Europeo, es vergonzoso ver a padres de familia de cincuenta años, de cuarenta y cinco con niños de la mano para entrar a comer, a un comedor social y además hay otra cosa creo que debería organizarse de otra manera y que no sea exclusivamente Caritas quien tiene este privilegio de ser tan caritativa valga la redundancia, de dar de comer a esta toda esta miseria que nos han creado en el país, porque parece que es la Iglesia la que atiende todas estas necesidades que la ciudadanía tiene y no es así, entonces yo creo que se debería de cambiar la imagen de cómo se distribuyen estas asistencias, que no tengan que ser, no digo que no sea, digo que no solamente y además evitar esas humillaciones, esas humillaciones de que una persona con un estado de derecho como se supone que tenemos en España tengan que estar esperando a que a él y a sus hijos les den de comer y también deberían haber aplicado una crítica a los presupuestos a todas estas personas que hacen esta evasión de capitales tan consentida da igual quien gobierne es consentido y sabido, y yo creo que debemos ser honestos con nuestro dinero con el dinero de todos y en los presupuestos debe de aparecer que la evasión de capitales que continua y tiene muchísima licencia para caminar a los paraísos fiscales debe de aparecer porque pareciera que no hay ningún culpable y los hay.

Nosotros vamos a votar en contra de este presupuesto 2.013 abierto para poder reivindicar todo aquello que consideremos que debe estar cubierto, muchas gracias.

El Concejales cede la palabra a la Concejales del Grupo Municipal Socialista, **D^a Carmen Sánchez Carazo**, que comienza su intervención indicando que el Distrito de Salamanca que como ya se ha explicado y todos saben tiene 146.000 habitantes y que tiene una población de mayores de 65 años de 33.530 siendo el 22,9% de la población una de las poblaciones mas alta de todos los distritos en cuestión de personas mayores, igualmente tenemos un número importante de población extranjera que supone el 14,35%.

Yo me voy a ceñir al distrito porque los plenos a nivel general, usted nos ha hecho un gran desarrollo y exposición de todo lo que es el Ayuntamiento de Madrid, un desarrollo y una exposición un tanto digamos falseada, porque claro no todos lo ven con los mismo cristales, con unos cristales pues llenos de subjetividad que nos ha expuesto usted, pero bueno yo me voy a ceñir en todo ello al Distrito de Salamanca, quiero que conste.

El desempleo en nuestro distrito es cierto que supone un porcentaje menor que en el resto de distritos, en muchos distrito es un 10%, pero yo quisiera señalar que es realmente una entelequia hablar de participación democrática en un municipio de más de 3.000.000 millones de habitantes sino se procede a una descentralización de competencias y de recursos hacia las juntas de distritos, todos los distritos son por si solos verdaderas ciudades dentro de la ciudad y las juntas deben de convertirse en auténticos ayuntamientos, esto lo venimos reclamando y desde luego este distrito con 146.000 habitantes es uno de ellos y no es el más grande, no es casual que mientras se dedica una parte ridícula al gasto social se reduzcan las competencias a las juntas que son precisamente estas las que podrían tener un papel decisivo en la gestión de la política social del municipio por su cercanía con los vecinos, el gasto social disminuye aunque usted dice que estamos comprometidos, que están ustedes comprometidos, el gasto social disminuye mientras que cada 4 euros de cada 100 euros van para pagar la deuda que nos realizó ya en tiempos de Ruiz Gallardón que no es por cuestiones de la crisis, que es por cuestiones de la mala gestión de los gobiernos del PP.

El traspaso de competencias y de los recursos correspondientes a las juntas, en principio en los siguientes capítulos: Atención al Público, Línea Madrid, Servicios Sociales, Promoción de la Igualdad, Migración, Atención a Personas sin Hogar, Juventud, etc no continúa y además vemos que en alguna de ellas tenemos un presupuesto cero o casi cero.

Sería necesario dotar a las juntas de distrito del personal suficiente para garantizar una atención efectiva a los vecinos, tanto en los temas con competencias propias como los que dependen del Ayuntamiento Central, como los que son propios de la junta de distrito y estamos en contra de la privatización de los recursos de gestión administrativa de las juntas y de Atención al Público Línea Madrid, ordenanzas, seguridad etc, tanto en la propia junta en los centros culturales, sociales, deportivos etc.

El Ayuntamiento de Madrid introdujo en su propio Reglamento Orgánico del Distrito que las Juntas gestionarían un mínimo del 11% de su presupuesto para el 2013 esta en el 11,8 del presupuesto consolidado y en el 2003 los distritos gestionaban el 22%, en este distrito se va a gestionar muy poco porque además nuestro distrito es uno de los que menos presupuesto tiene solamente tiene 16.000.000 millones de euros y que esta nivel de Vallecas, Retiro y Chamberí y nuestro distrito son los que menos presupuesto tienen.

En nuestro distrito cada ciudadano aporta al Ayuntamiento una media de 650 euros al año, y en nuestro distrito cada ciudadano recibe una media de 111 euros al año, me parece realmente terrible la dejación y la falta de entusiasmo que tiene usted en defender a los ciudadanos de nuestro distrito, Señor Presidente puede sentirse muy orgulloso de su gestión en este distrito porque somos el distrito que está a la cabeza en recorte en las ayudas a las familias, infancia y voluntariado pues disminuye para el 2013 en 79.000 euros lo que significa un 62,9% del presupuesto en relación al 2012.

Puede sentirse muy orgulloso de su gestión porque somos el distrito que está a la cabeza en el recorte en el presupuesto destinado a colegios y a otros centros educativos que baja 82.425 euros lo que significa un 11,96 un 12% puede sentirse muy orgulloso en su gestión en este distrito porque somos el distrito que está a la cabeza en recortes a la atención a las personas mayores, no se llene la boca diciendo nuestros mayores, primero los mayores son autónomos y segundo este es el distrito que mas recorta para las personas mayores. El presupuesto para personas mayores disminuye 805.338 un 14%.

Mire desde el pasado presupuesto del 2012 han eliminado varios programas de atención social y algunos desaparecen como parte de gestión de las juntas de distrito, como por ejemplo atención a las personas sin hogar, inmigración, promoción de la igualdad, a la igualdad ustedes este año incluyen 3.000 euros, yo quiero que me explique exactamente que se va a hacer con 3.000 euros para toda la ayuda, cuando vimos en el Consejo de Seguridad que además en este distrito como en todos por desgracia, hay muchas mujeres que sufren violencia de género etc.

En el programa de familia infancia y voluntariado, ha disminuido un 62% con respecto al 2012 sobre todo en la partida dedicada a transferencias a familias instituciones sin fines de lucro, mire los indicadores para apoyo a las familias del distrito en la crianza y educación de sus hijos mediante prestaciones de carácter social en escuelas infantiles, necesidades básicas, comedor, ayuda escolar, usuarios etc. ha bajado muchísimo todos los indicadores, en el 2012 había 133 y ahora bajan ustedes a 98 casos cuando ya está diciendo la vocal de Izquierda Unida que realmente estamos en un momento de crisis importante, yo de verdad cuando ustedes dicen que se comprometen, porque además usted lo ha dicho lo he apuntado textualmente “comprometido con el gasto social” pues no se si no llegan a estar comprometidos.

En el Programa de Atención a Personas Mayores, hemos observado que en los indicadores han desaparecido la ayuda a casos para respiro familiar, que en el año 2012 teníamos una previsión de 6 y para el 2013 ninguno, en el número de comidas servidas en centros de mayores han pasado de 2.780 a 2.000, el número de usuarios de plazas para enfermos de alzheimer igualmente han bajado de 215 a 160, cuando la edad aumenta el número de personas mayores, ya lo he dicho al principio, es que tenemos un 22,96% de población de personas mayores y ustedes bajan el presupuesto un 14%, en definitiva el programa de atención a personas mayores ha bajado consistentemente y nos parece una falta auténtica de responsabilidad.

Sobre la Ayuda a Domicilio que usted a hecho tanta alusión recuerde que el presupuesto de todo el Ayuntamiento para el 2013 ha bajado a la mitad, así al 50% si usted me dice como ha dicho usted aquí que nos vamos a hacer cargo de toda la atención de la ayuda a domicilio tanto de la Comunidad como del Ayuntamiento pues se me ponen los pelos de punta, porque a mi la información que me dió la Concejala Delegada era que la ayuda de domicilio de la atención a la dependencia la llevaban desde la Comunidad, la ayuda a domicilio de este distrito cuanto va a bajar, cuando resulta que esta bajando el presupuesto a nivel Central y a nivel del distrito aquí un 14%, quiero que me cuente como va a ser esa ayuda a domicilio.

(El Concejal informa a la Concejala de que está agotando su tiempo de intervención).

Sigue su intervención D^a Carmen Sánchez Carazo, indicando que en el Programa de Colegios igualmente quiero que me explique cuales van a ser estos recortes de actividad porque me parece muy grave que baje el 12% del presupuesto y que nos explique exactamente que todos estos programas disminuyen los objetivos, en Actividades Culturales aumenta, pero el aumento es para empresas para trabajos realizados por otras empresas lo cual a mi me gustaría que fuera para actividades propias en el distrito, el Programa de Actividades Deportivas ha dicho usted que por lo que aumenta es por esa actividad y luego yo quisiera meterme en lo que es la actividad de Participación Ciudadana que me parece terrible que se baje un 25% y me explique como van a ser las subvenciones a las entidades ciudadanas del Distrito y como se van a repartir, porque me parece que es abusivo, mire yo le voy a decir, ya para terminar, la supresión y reducción de servicios a la ciudadanía a consecuencia de los Planes de ajuste y recortes de este Ayuntamiento como la limpieza viaria suprimiendo la recogida de basura los fines de semana el transporte público aumentando los tiempos de espera en las paradas de autobuses y metro, en servicios sociales han disminuido el número de horas de ayuda a domicilio, el mantenimiento de instalaciones y equipamiento de este Ayuntamiento están bajando, el recorte afecta a uno de cada 10 euros de gasto corriente y el dinero para obras apenas dará para reparar lo que se rompa, las apreturas económicas han adelgazado al limite los servicios públicos municipales y los ciudadanos lo notarán como vemos con estos mimbres poco se puede hacer para solucionar el día a día de los ciudadanos de Salamanca, nada mas, muchas gracias.

El Sr. Concejal cede la palabra al Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, D.

Juan Manuel García Gay, muchas gracias Señor Presidente y buenos días a todos, los presupuestos del Ayuntamiento de la ciudad de Madrid son de una gran complejidad. La exposición del Sr. Concejal Presidente ha supuesto un esfuerzo para extractarlos y exponerlos hoy aquí en apenas 15 minutos y, como es lógico, ha habido muchas particularidades sobre las que se ha transitado muy someramente por falta de tiempo.

Quiero recordar los 8 aspectos los que se construyen los presupuestos municipales del próximo año 2013, expuestos al principio de la intervención inicial de nuestro Concejal Presidente, para hacer hincapié y detenerme de forma especial en el último de ellos. Recuerdo, por tanto, estos 8 aspectos fundamentales.

1. El primero de ellos es el Mantenimiento de los Servicios Esenciales.
2. El segundo la Contención del Gasto.
3. El tercero la Presupuestación prudente de los Ingresos.
4. El cuarto una Financiación Sólida.
5. El quinto la Agilización del pago a proveedores.
6. El sexto la Racionalización del sector público y de la organización municipal.
7. El séptimo la Rebaja de las tasas y bonificaciones para los emprendedores.
8. Y en octavo lugar, como ya les he anunciado el aspecto en el que voy a incidir de manera especial, la Reducción de la Deuda.

Mucho se ha criticado por los partidos de la oposición la deuda contraída por el Ayuntamiento de nuestra ciudad pero nadie cuestiona el importante desarrollo en infraestructuras que al amparo de esta potente inversión se ha realizado. Madrid es hoy una ciudad moderna que ha cambiado mucho respecto a la ciudad que era hace apenas unos años. Y esto los madrileños lo aprecian y valoran en su justa medida.

En los presupuestos del 2013 la ciudad de Madrid continúa realizando un considerable esfuerzo de reducción de su endeudamiento. Al cierre de 2013 la deuda del Ayuntamiento de Madrid

experimentará una disminución de 730 millones de euros. Si atendemos al criterio del Protocolo del Déficit Excesivo (PDE), que es el utilizado por el Banco de España en sus estadísticas, la deuda se situará en 2013 en 4.894 millones de euros frente a los 5.624 millones de euros con que finalizará el presente año 2012.

A estas cantidades hay que añadir el endeudamiento que el Ayuntamiento ha formalizado con cargo al mecanismo extraordinario de financiación para el pago a proveedores, que fue por un importe total de 1.017 millones de euros en 2012. Así pues, la deuda del Ayuntamiento de Madrid se situará en 2013 en 5.911 millones de euros frente a los 6.641 millones de euros con que finalizará el presente año 2012.

En otras palabras, en el presupuesto del próximo año 2013 la deuda de Madrid se reducirá un 11% siguiendo la hoja de ruta marcada en el Plan de Ajuste 2012-2022, lo que supone una disminución de la deuda, como ya se ha dicho anteriormente, de 730 millones de euros. Este Plan de Ajuste permitirá que la *deuda viva* continúe reduciéndose de manera importante en los próximos años.

Si hablamos de deuda por habitante, según los datos del Banco de España a 30 de junio de 2012, la deuda de la Administración Central es de 13.085 euros por habitante, mientras que la de la Ciudad de Madrid es de 1.984 euros por habitante. Esto significa que a cada ciudadano del municipio de Madrid le correspondería en concepto de pago de la deuda del Estado cinco veces más de lo que le correspondería por la deuda de su Ayuntamiento.

En lo concerniente a la financiación de esta deuda, el porcentaje de ingresos corrientes que el Ayuntamiento de Madrid destinará a sufragar la carga financiera será en 2013 del 24,6 por ciento, aproximadamente 1/4 de los ingresos. En todo caso, esta cifra que parece excesiva pierde significación si se la compara con el porcentaje de carga del Estado, que ya en la previsión para el año 2013 asciende al 81,8 por ciento de sus ingresos corrientes, es decir, algo más de las 4/5 partes de estos ingresos.

Si relacionamos la Deuda de la Ciudad de Madrid con su PIB, se prevé que la ratio entre ambas acabará el ejercicio 2013 en el 3,9 por ciento aproximadamente, mientras que la estimación de esta misma ratio del conjunto de las Administraciones Públicas sobre el PIB para el cierre de 2013 se sitúa en el 90,5 por ciento una gran diferencia.

Para analizar la capacidad de respuesta de la Ciudad de Madrid ante la crisis de los últimos años y compararla con la del resto de las Administraciones Públicas podemos analizar estos datos de Deuda respecto al PIB que ofrece el Banco de España a 30 de junio de 2008 y a 30 de junio de 2012, es decir con cuatro años de diferencia.

En el primer caso nos encontramos con que la Ciudad de Madrid se encuentra entre las comunidades autónomas hacia la mitad aproximadamente de la tabla y en el 2012 ha salido de la tabla porque ninguna de las Comunidades Autónomas gasta menos de los que gasta la Ciudad de Madrid en porcentaje.

De su estudio se deduce que en este periodo de contracción económica generalizada, la Ciudad de Madrid se ha afrontado mejor sus compromisos por endeudamiento, no habiendo acudido a la refinanciación de sus vencimientos. Se comprueba la enorme distancia que separa la importancia relativa de nuestra deuda frente a la de los otros dos niveles de Administración Pública. En 2012, la ratio de deuda respecto del PIB del Ayuntamiento de Madrid está por debajo como ya les he dicho de la de todas las Comunidades Autónomas.

En este punto, se puede destacar que este indicador se ha mantenido prácticamente invariable en el Ayuntamiento de Madrid en estos últimos 4 años, pasando de un 5 por ciento a 30 de junio de 2008 a un 5,2 por ciento a 30 de junio de 2012 una variación a penas de 2 décimas. Sin embargo en el total de las Comunidades Autónomas la diferencia, en este mismo período, a sido iniciando en el 2.008 con un 5,9 a pasado al 2.012 a pasado a un 14,2 por ciento. El incremento sufrido en este indicador por parte de la Administración Central ha sido aun mucho más relevante, pasando del 27,1 por ciento al 58,3 por ciento se ha duplicado y mas en el período señalado, un aumento de más de 30 puntos porcentuales. Madrid, pues, afronta el impacto de la crisis en su deuda mejor que el resto de Administraciones Públicas españolas. Este impacto de la crisis, como es lógico, ha provocado un incremento en la deuda de las distintas Administraciones Públicas, aunque la intensidad con la que ha afectado a cada una de ellas ha sido muy diferente. El incremento de deuda en términos absolutos, desde junio de 2008 a junio de 2012, para cada uno de los niveles de administración pública, ha sido de un 136 por ciento en las Comunidades Autónomas, un 112 por ciento en la Administración Central y tal solo de un 19 por ciento en Entidades Locales. Dentro de las Entidades Locales en este mismo periodo, la Ciudad de Madrid ha incrementado su deuda tan solo en un 2 por ciento.

Por otra parte y como dato añadido, conviene destacar que si bien la Ciudad de Madrid aporta casi el 12 por ciento al PIB nacional en 2012, su deuda representará sólo el 0,8 por ciento del total de la deuda de las Administraciones Públicas.

Bien, una vez expuestos con algo más de profundidad los distintos aspectos de la disminución de la Deuda del Ayuntamiento de la Ciudad de Madrid, de su financiación y una pequeña comparativa con el resto de Administraciones, cabe remarcar el notable esfuerzo que está llevando a cabo nuestra corporación en este terreno. En una época en la que los ingresos en las arcas municipales se han visto mermados drásticamente, es de capital importancia no gastar más de lo que se ingresa y, al mismo tiempo, hacer frente a los compromisos de deuda adquiridos para hacerla disminuir progresivamente.

El Plan de Ajuste 2012-2022 persigue precisamente este objetivo y nuestro equipo de gobierno municipal puede sentirse muy orgulloso de estar caminando en la buena dirección para consolidar un Ayuntamiento de cuentas saneadas y sostenibles.

El Sr. Concejál comienza su turno de réplica a cada Grupo Municipal, concretamente responde al portavoz de Unión Progreso y Democracia, que ha comenzado hablando del anterior alcalde llamándole manirroto, cosa en que también ha coincidido con otros portavoces de la oposición. La gestión pública al final es con el paso del tiempo quien juzga si un alcalde o un gestor ha sido bueno o no lo ha sido, ha sido manirroto o austero, yo creo que al final lo que la gente verá en el balance, no ya en la alcaldía de Alberto Ruiz Gallardón sino del paso del PP por el Ayuntamiento de Madrid que al final serán de momento tres alcaldes o dos alcaldes y una alcaldesa, tendrán sus sombras, tendrán sus luces pero al final será una gestión, la democracia es lo que es, y al final cada cuatro años pasamos por una urna a manifestar el grado de descontento o de satisfacción con la gestión de nuestros representantes políticos, y en el caso del Ayuntamiento de Madrid desde el año 89 en el que dejo de gobernar el Partido Socialista con el

apoyo del entonces creo que todavía se llamaba Partido Comunista de España, gobierna primero fue el CDS en coalición con Alianza Popular, y luego ya el Partido Popular y desde entonces los madrileños nos han premiado esa gestión con mayorías absolutas, el PP no tiene a nadie con quien pactar ni con UPyD ni con IU ni con el Partido Socialista nosotros tenemos que gobernar por mayoría absoluta o no gobernamos y nos pasa en toda España casi siempre así.

Y Alcalde manirroto es el que ha hecho una transformación muy profunda de lo que es Madrid, cualquier persona que venga a Madrid, porque a veces los madrileños como vivimos aquí no lo percibimos del mismo modo pero Madrid si es cierto que tenía unas carencias y unas necesidades sobre todo de infraestructuras que claro es lo más caro de una gestión o de una inversión son las infraestructuras y yo creo que Madrid se ha puesto al día como a la altura de cualquier capital europea en todo esto, Madrid tenía un aprendiz de río del que se ha sustituido una autopista como era la M30 por un jardín, por un río más dignificado y todo eso ha costado mucho dinero, puede haber alguna actuación que se haya hecho como el traslado del Ayuntamiento de la Plaza de la Villa a Cibeles, que puede haber sido discutible que se decide en una época en la que todavía la economía no estaba en no ya recesión sino que no había crisis económica y que no sólo fue una promesa del Partido Popular en aquella legislatura sino también Doña Trinidad Jiménez que era la portavoz del Partido Socialista y en el Programa del Partido Socialista está escrito, también habrían hecho ese traslado del Ayuntamiento de Madrid a Cibeles, perdón Señora Sánchez Carazo no nos interrumpamos porque yo he sido muy respetuoso con usted, tiene usted luego otro turno y ya me replica, está escrito y entonces las cosas que están escritas naturalmente ahí están y cada uno responde ellas.

Naturalmente como ustedes los madrileños hace muchos años desde el siglo pasado que no les dan su confianza, quien tiene que responder de ese traslado es el Partido Popular y personalmente no lo habría hecho pero bueno lo hizo, yo soy miembro del equipo de gobierno que lo decidió y lo asumimos soy corresponsable de ello, pero yo no lo habría hecho, pero eso puede ser un ejemplo, ustedes lo llaman despilfarro, y a lo mejor es cierto que el Ayuntamiento de Madrid necesitaba un sitio distinto y mayor, yo habría hecho eso pero quitándome de encima tantos edificios y tantas sedes que el Ayuntamiento alquila para distintas dependencias y que no son necesarias, que ustedes son libres de calificar a los alcaldes como ustedes quieran.

Presupuestos poco realistas dice usted, como se puede ayudar a más gente con menos dinero, pues esa es la fórmula de un buen gestor, hacer más con menos, seguramente cuando ustedes empiecen a gobernar en algún sitio, en Cataluña no les ha ido muy bien han subido del 0,2 al 0,4 pero bueno es un pasito, que eso les tiene que dar esperanzas de llegar a gobernar en algunos sitios y el día que gobiernen se dan cuenta que son necesarios algunas cuestiones, el tener algún coche para la junta municipal correspondiente para que pueda realizar servicios en favor de los funcionarios de los servicios de la propia Junta Municipal y también de los vecinos a veces en Servicios Sociales como ayudar a más gente con menos, cuando ha habido más dinero es cierto que se han prestado servicios de Ayuda a Domicilio por ejemplo a personas que no quiere decir que no lo necesitaran, pero si iba una persona todos los días seguramente en el sentido estricto no necesitaba esa ayuda todos los días y se recorta a un día si y otro no ó a dos días por semana y entonces se recorta si, pero es que a lo mejor esa persona no necesitaba toda la ayuda que se le estaba dando, naturalmente todo es poco cuando se trata de personas mayores sobre todo.

Al final estamos en una etapa que lo decía el portavoz del Partido Popular, en la que nosotros nos sentiremos orgullosos el día que pase esta etapa y que vemos que con poco hicimos o mantuvimos lo que había que hacer, siempre en tiempos de crisis, no sé porque en tiempo de bonanza pues parece que los españoles en general confían en el Partido Socialista, el Partido Socialista gasta con alegría el dinero público y cuando vienen las crisis y las recesiones, la prueba está en los resultados electorales en las Comunidades Autónomas los españoles creen que los que mejor pueden gestionar los intereses de España en época de crisis es el Partido Popular por eso ahora más que sentirnos orgullosos de ellos sentimos una gran responsabilidad

porque la etapa es la más difícil de la historia reciente de España y porque confiamos en nuestros gobernantes, ahora gobernamos España, gobernamos Madrid y gobernamos el Ayuntamiento cuando pase esta etapa poder decir con la cabeza muy alta, que con menos hicimos mas, y yo creo que seremos capaces de hacerlo, se cometerán errores pero seguramente se conseguirá, y la gente yo creo que lo entiende porque cada vez que viene y a pesar de todo ya con la recesión encima el Partido Popular se ha presentado en Galicia y ha vuelto a renovar su mayoría absoluta, en las regiones con más nacionalismo ahí no tenemos mucho que hacer y los resultados es mantener lo que había.

En cualquier caso hablaba el portavoz de UPyD de estas cuestiones sociales, no ha hecho referencia y se está potenciando mucho la figura del voluntariado, también en estas etapas hay que tirar de la imaginación copiar lo que en otros países desde hace ya décadas se viene practicando, cualquier país anglosajón la figura del voluntariado sustituye no del todo pero si ayuda mucho a lo que en otras etapas haría la propia Administración y eso funciona bien, en Madrid se está desde hace unos ya aplicando y también funciona muy bien.

Hablaba usted de las ayudas de personas con alzheimer, también en el haber del Partido Popular figura la creación en estos años del único Centro de ayuda a personas con la enfermedad de alzheimer en la calle Francisco Altimiras, este Distrito no tenía ninguna residencia de este tipo y la pudimos construir es estos años.

Dice Izquierda Unida, naturalmente todo lo basan en el recorte de los Servicios Sociales, el Partido Popular es el enemigo, es la derecha D^a Sagrario, la derecha viene siempre a todos los sitios a intentar quitarle la comida a los mayores, cerrar los comedores sociales, cualquier tipo de ayuda social, naturalmente todos sabemos que quien ayuda de verdad a las personas necesitadas es la izquierda y concretamente Izquierda Unida, lo demás no hacemos nada todo lo hacemos mal, nos queremos cargar la sanidad pública, la escuela pública todo lo público, pues no, ese discurso ya no funciona yo creo que ni en Cuba, ni en Cuba ni en China donde todavía ustedes creen que el comunismo ha hecho algo y resulta que no hay país más capitalista ahora que la China, ese discurso de que la derecha recorta todo y viene prácticamente a aniquilar a los mayores y a la gente que lo necesita el que está necesitado viene la derecha y le pone la bota encima para que sufra más para que no coma, para que el que tiene una enfermedad siga padeciéndola, pues señora ese discurso nunca ha funcionado y sigue sin funcionar, entonces que hay que hacer más por menos, si, Servicio de Atención a Mujeres Víctimas de Violencia de Género, presupuesto cero, hay servicios que están centralizados como es este y desde el Área se ayuda, no creo que haya una persona, tuvimos aquí en esta misma sala el otro día el Consejo de Seguridad del Distrito, aquí estuvo la representación de la Delegación del Gobierno, de Policía Nacional, Policía Municipal, los datos que en cada Consejo se dan no se los inventan ni nos engañan, entiendo que no vienen a mentir aquí, la violencia de género en el distrito afortunadamente ha disminuido nunca ha habido muchos casos pero los que había han disminuido, por lo menos los que están denunciados eso es lo que nos vinieron a decir el Comisario y la Oficial de la Policía y no tenemos porque no creer en esos datos y este servicio está centralizado yo creo que funciona muy bien, el Área de Servicios Sociales está en nuestro distrito de Salamanca a 300 metros de aquí y yo creo que ese servicio está funcionando muy bien, no porque lo gestione el Partido Popular sino porque los funcionarios que tenemos a cargo y que no sabemos a quien votan funcionan muy bien, nosotros no preguntamos a los funcionarios de que color político son, pero si son buenos profesionales y ese servicio en concreto que usted dice que tenemos descuidado, está funcionando perfectamente y las personas naturalmente que dice usted que no se conoce las identidades de la gente más necesitada o de las familias o de mujeres que tienen problemas y necesitan ayudas y se les dan, yo también entiendo que estos Servicios Sociales de alguna manera la privacidad en muchos casos de la identidad de las personas que necesitan una ayuda también hay que salvaguardarla no vamos a

poner un cartel en cada tablón de anuncios de los Centros Municipales diciendo las familias que necesitan ayudas, las mujeres que han sido víctimas de violencia o los niños que necesitan asistencia para comedor, habla usted como si la famosa tartera fuera una humillación, pues es lo que en España yo he podido ir al colegio con la tartera, a lo mejor usted no la llevaba, es algo que siempre ha existido, usted ve a los jóvenes, a los escolares americanos en las películas con su tarterita y no es nada humillante al contrario seguramente estarán mejor alimentados con lo que les preparen en su casa que con lo que les puedan dar en un colegio.

Con lo cual el tema de la identidad de las familias entiendo que es algo que hay que llevar con mucha discreción, como el Proyecto que lleva el Padre Ángel de Mensajeros de la Paz en el Distrito y al que no se le da publicidad, la junta colabora con él y se atiende a personas que se pueden calificar de pobreza vergonzante que nunca han solicitado ayuda que no la van a solicitar formalmente y que se detectan esos casos y es Asociaciones como Mensajeros de la Paz por ejemplo las que están detrás.

Critica usted pues el privilegio de Caritas, señora mía, porque la gente va a la puerta de las iglesias, porque la gente acude a la Iglesia Católica, pues porque si supiera que en UGT o en Comisiones Obreras les van a dar esa ayuda estaría la sede de la Avenida de América de UGT con las mismas colas, pero los sindicatos no ayudan, los sindicatos viven para atender a los liberados sindicales que una vez al año cuando hay huelga general salen a las calles y aprovechan para llenarnos la puerta principal del Gimnasio Moscardó de aceite, de silicona las cerraduras de los Centros Oficiales que luego con dinero suyo, mío y de todos los vecinos tenemos que reparar, esa es la labor de los sindicatos y esa es la labor de la Iglesia Católica y de Caritas, un monumento había que hacer a Caritas, pero claro cualquier cosa en la que la Iglesia Católica esta detrás ya está ahí Izquierda Unida también y la izquierda en general española contra la Iglesia, contra la Iglesia, si fuera la Mezquita de la M30 seguramente usted estaría encantada de la vida.

Dice usted como se dan las ayudas, pues se dan en función de unos baremos, luego me responde usted, habla de los privilegios de la Iglesia, de Caritas y puede insultar a quien le parezca oportuno pero si le contestan con un argumento en contrario, claro yo seré la derecha retrograda y la extrema derecha para usted porque me imagino que mis argumentos le chirrían, si abandonó usted el Consejo de Seguridad el otro día simplemente porque una persona del público dijo algo contrario a lo que usted había dicho y perdón eso retrata a quien lo hace y yo no lo he hecho.

Habla de la derecha del Partido Popular, pues a lo mejor prefieren ustedes el sistema de la Junta de Andalucía del que son corresponsables y gobiernan con el Partido Socialista en Andalucía y que el dinero que tenían que ir destinado a las personas y las familias desempleadas se lo han gastado en juergas, en drogas y en otras cosas y no lo digo yo tampoco lo dice el juez y ya hay condenados y hay destituidos y hay cesados y hay dimisiones, entonces cual es modelo suyo que enfrenta al del Partido Popular nos está tocando efectivamente una etapa fea, una etapa desagradable, hay que hacer recortes claro que hay que hacerlos no estamos siendo el Partido Popular ahora mismo popular, cercano, no está siendo simpático al electorado suyo propiamente no ya al resto de los españoles sino a los propios votantes nuestros, pero es que las medidas que hay que adoptar son las que entendemos que hay que adoptar el tiempo dirá si nos hemos equivocado o no nosotros creemos que no, en caso de que nos hubiéramos equivocado serán los electores los que nos mandarán a casa y seguramente no se habrán equivocado.

Paso al Partido Socialista, dice la señora Sánchez Carazo que las Juntas Municipales deben convertirse en verdaderos ayuntamientos, estoy totalmente de acuerdo con usted, yo también lo he defendido siempre, creo que juntas municipales, no ya la nuestra con 146.000 habitantes sino Latina, Carabanchel con 270.000 habitantes perfectamente podrían serlo, yo no lo reivindicó ahora que es etapa de dificultades y de recortes a nosotros que nos den competencias, pero que

vengan naturalmente soportadas por un presupuesto, competencias de todo tipo sin soporte presupuestario pues yo no las quiero pero creo que si es el camino para que funcione todo mejor, porque las juntas, si el Ayuntamiento es lo más cercano las juntas dentro del Ayuntamiento todavía lo son más, también hay que recordar en estos años la Teleasistencia es un invento, una consecución del Partido Popular, que el Samur es un invento del Partido Popular y es bueno, hemos hecho cosas muy malas y nos hemos equivocado en muchas cosas, pero hay que reconocer que en estos años se han hecho cosas muy buenas el Samur y el Samur Social que también está centralizado y viene también en muchos casos a solucionar muchos problemas, funciona muy bien.

Construimos como dije antes el Centro de Alzheimer aquí bien cerca de este Centro Cultural, el Centro Sociocultural de Maestro Alonso, son obras del PP, dice usted que Salamanca es de los distrito que menos presupuesto tienen, y que los vecinos del distrito aportan al Ayuntamiento x y no reciben lo mismo, esto me estaba recordando a mi a lo de Artur Mas y a Ezquerra Republicana de Cataluña que naturalmente, yo creo ahí si que tenemos que ser, igual que Madrid se tiene que sentir orgullosa de aportar más que nadie al presupuesto general de España y naturalmente no recibir lo mismo que aporta, pero si contribuir a que en muchas regiones de España que aportan menos los madrileños podamos estar ayudando a los mayores y a necesidades sociales de otras comunidades autónomas a mi me parece que es para estar muy orgullosos de ser madrileños y vivir en Madrid y lo mismo ocurre con el distrito de Salamanca, nosotros no tenemos planes de barrio no hay un Plan para la Guindalera, no hay un Plan para la Fuente del Berro, pero con parte del presupuesto o de las aportaciones de los vecinos del distrito de Salamanca está ayudando a que en Villaverde y en otros distritos puedan tener esos Planes de barrio.

Habla usted de los Colegios, es que los tres colegios públicos, (se me ha terminado el tiempo vamos terminando), los tres colegios públicos que tiene el distrito el Reina Victoria el Amador de los Ríos y el Guindalera, han sido objeto de una reforma integral en los últimos años; a cualquiera de estos colegios que ustedes vayan y ustedes los conocen perfectamente no tienen ahora una necesidad de inversión, a pequeñas cuestiones en el Amador de los Ríos unas humedades que proceden de la calle Antonio Toledano y que ha habido que reparar, el comedor, unas cositas eléctricas en otro en fin, pero porque aparece menos presupuesto en los colegios, porque los colegios a lo largo de estos años han ido experimentando y son colegios quitando el Guindalera que es más nuevo, el Amador de los Ríos y el Reina Victoria son colegios muy antiguos.

Las subvenciones a las Entidades Ciudadanas decía usted que como se puede participar, usted puede participar señora Sánchez Carazo, los partidos políticos participan en la comisión que decide las ayudas que se dan a las Asociaciones o Entidades ciudadanas con lo cual usted como portavoz, hay unas bases y le vamos a mandar copia de las últimas de este año para que las vea, entiendo que son en todos los distritos son iguales, nosotros no nos inventamos bases distintas pero que si usted tiene interés en estar en esas reuniones yo por mi parte y participa un Consejero, un antiguo Concejal del Partido Socialista en esta Comisión y vota a favor siempre, y es bueno destacar también el distrito Salamanca en estos años en que no teníamos instalaciones deportivas pues hemos hecho un buen repaso de lo que había que estaba cerrado como era el Gimnasio Moscardó con dos piscinas cubiertas, hemos podido abrir el primer Polideportivo abierto en el Distrito de Salamanca que es Torrespaña, se abrió el año pasado sin tenerlo terminado del todo, el Pabellón donde estará el gimnasio y otras actividades estaba terminado por fuera estaba el esqueleto, pero no estaba terminado por dentro y hemos conseguido medio millón de euros para su finalización que está siendo por cierto y no hace falta que lo diga yo, pregunten ustedes, que está siendo muy utilizado por los vecinos sobre todo jóvenes del distrito, y agradecer al Partido Popular como no podría ser de otra manera, sólo

faltaría alguien que lo haga por su apoyo a lo que estamos haciendo, recordar que la mejor política social es la crear empleo y en Madrid las políticas que se han estado haciendo a niveles de Comunidad Autónoma y de Ayuntamiento de Madrid, tendentes a esa creación de empleo no es casualidad que estemos casi 6 puntos por debajo de la tasa de desempleo del resto de España aun siendo el número de desempleados importante pero es el modelo nuestro crear empleo y no dar subvención, dar a la gente la posibilidad de por si misma ganarse la vida, ustedes cuando han gobernado el año pasado, hace doce meses nos dejaron el regalo de 5.000.000 millones de españoles desempleados, pero no lo estoy diciendo yo, es lo que hay nosotros naturalmente hasta que esta tendencia se pueda invertir se sigue creando desempleo pero esperamos que el Partido Popular vuelva a ser el partido que crea empleo en España, y sin más yo termino aquí y empezamos la segunda intervención de los Grupos Políticos.

El Concejäl Presidente cede la palabra a D.**Carlos Álvarez**, pues muchas gracias Señor Concejäl, comentar a priori que yo en el pasado porque claro nuestro partido no existe más que desde el año 2.007, yo en el pasado también pude votar a otros partidos y de hecho creo que vote a Álvaro del Manzano y también vote al Señor Gallardón en alguna legislatura, y ustedes han hecho cosas muy bien el pasado, sólo faltaría sino no llevarían 20 años el ciudadano tampoco es idiota, y cuando queremos criticar el presupuesto viniendo ahora al distrito, no queremos decir que todo lo ustedes hagan este mal, evidentemente hay muchas cosas que hacen bien, pero eso no quiere decir que podamos sacarles también los colores con algún gasto como es el tema de gasto para personas mayores en el que consideramos que podían haber hecho un esfuerzo reduciendo partidas de otro tipo como es el mantenimiento y conservación de instalaciones, reduciendo la partida de actividades culturales, donde es verdad que es necesario pero no es del todo tan prioritario.

Cuando queremos decir que tampoco estamos de acuerdo con ustedes es que esto no se trata de hacer un partido de unos distritos contra otros porque al final somos un distrito más dentro del Ayuntamiento y también hay que solidarios con el resto, es decir no compartimos para nada la opinión del PSOE sobre las quejas comparativas con otros distritos, pero eso no quiere decir que la bajada, la disminución porcentual del distrito sea enorme en asuntos sociales, ustedes tienen la manía siempre en el PP de posicionar al resto de partidos como todo lo que ustedes hacen, lo hacen ustedes y todos los demás estamos en contra de todo lo que ustedes hacen y no es verdad, es que esto no se trata de que todo lo que ustedes hagan el resto lo tienen que hacer en contrario, nosotros estamos de acuerdo en muchas cosas de las que han hecho porque están muy bien hechas, efectivamente en las instalaciones de Polideportivo de Torrespaña está muy bien, lo que hicieron hace 20 años que nos lo recuerda cada dos plenos, del Gimnasio Moscardó pues también está muy bien, pero hombre, ya está bien de hacer uno y contarse veinte, como en el parchís también hay que mirar hacia delante y plantear otras cosas, yo creo que sería razonable y sería razonable que por eso estamos aquí todos en este pleno repensar que hay algunas partidas del presupuesto que podrían dejarse en la partida de asuntos sociales y disminuir la de otras, eso es lo que queremos decirles, muchas gracias.

El Concejäl cede la palabra a la vocal del Grupo de Izquierda Unida, primero le voy hacer un paréntesis, es una costumbre muy habitual en mí, hacer pequeños paréntesis siempre que tienen que tener una aclaración, una réplica, y le voy a decir como vamos a tener que estar varios años viéndonos, al menos de no ser que ustedes, porque la ciudadanía lo pida sean destituidos de todos sus cargos del Ayuntamiento de Madrid y de España entera, que yo lo veo bastante difícil dado como está la ciudadanía aunque está bastante a nuestro favor mas que a la de ustedes, yo le voy a pedir que en lo sucesivo, yo soy una persona muy respetuosa con la oposición aunque me dañe profundamente y le voy a decir, cada vez que usted dice comunistas de China, de no se donde de Pernambuco para mi es un honor si quiere darme honores dígame lo cada vez que venga y habrá el Pleno porque me llena de orgullo, eso no le pasa a otras tendencias ideológicas

que están prohibidas en la Constitución, la mía no, yo me puedo poner una bandera republicana y es legal, usted no se puede poner la esvástica fascistas ni nazi, o sea que en lo sucesivo este escenario no le vamos a abrir nunca mas porque no es el escenario para traer aquí esta dialéctica que no nos favorece para tener un mínimo de empatía en lo que tenemos que hacer como responsables de la ciudadanía y de la Junta de Gobierno, eso lo primero, y ya le voy a ir diciendo cerrando el paréntesis respecto a lo que usted se ha referido, de la política de la Junta Municipal.

No pongas palabras que yo no he puesto en el análisis de lo que carece la Junta Municipal y el Presupuesto, yo le he hablado en términos generales lo que nos ocurre desde una crisis anterior al 2012 y le he dicho que hay unas carencias considerables de los mas débiles ni siquiera le he puesto sigla Concejal Presidente, ni siquiera le he puesto sigla, y le he dicho además que hay una carencia clara y una falta de atención a la violencia de generó independientemente de los datos muy agradables que nos dio la representante de la policía y además muy bien cuidados que yo me los he estudiado después y que he cotejado y son ciertos, yo no le voy a decir algo a usted algo que este bien hecho por ganar votos, por que se eso está muy difícil para nosotros pero no ponga usted cuestiones negativas en algo que yo le he dado un talante al menos plural y positivo en esta junta al referirme a situaciones generales y no ha ustedes como los únicos culpables porque yo no he puesto siglas absolutamente a nada.

En cuanto a Caritas también ha manipulado usted un poco la situación porque lo único que he pedido es que no sólo, sino que otras instituciones también tengan la disponibilidad de dar una distribución a esa ayuda mas civil, con menos talante eclesiástico, de nuestra Iglesia Católica que es la única que tenemos porque las otras no figuran como instituciones fuertes y poderosas, entonces lo que le quiero decir es que la Iglesia no es la santa madre que tiene mucho dinero y resuelve el problema a los pobres, le he querido decir que son los impuestos ciudadanos que no nos devuelven como nos corresponden y que enciman los administran personas que son las menos representativas para administrarlo porque no pagan impuestos y porque tienen una riqueza reconocida que no les cuesta absolutamente nada y no quiero extenderme en esto, yo Señoría no le he dicho a usted que Caritas es tal o cual, yo soy miembro ayudo igual que la Cruz Roja lo que digo es que no sea la única y que el dinero es ciudadano y no de la Iglesia y por favor no deje usted ese discurso un poco amargo en el acta porque yo soy incapaz de meterme con ninguna creencia, y para cerrar le quiero decir que no todo lo hacen ustedes mal, por lo menos la sociedad no se da cuenta y eso es evidencia que es un piropo para ustedes pero no es porque ustedes sean unos generosos con la ciudadanía o con su modelo de estado, es porque la gente le falta mucha capacidad critica para saber donde tiene que situarse, eso sobre todo y le voy a decir una cosa y termino, ustedes en la historia no representan ningún modelo de estado, de estado de bienestar que represente una protección ciudadana, es verdad que ahora hay una derecha que se centraliza mas y que es más atenta con los ciudadanos pero ustedes no representan ningún modelo de democracia nada más que este ustedes tipifican como que lo es pero que verdad le puedo decir que para mi no lo es y Señoría yo creo que ya no debemos entrar mas en esto, yo me estoy defendiendo porque usted ha hecho acusaciones casi directas a mi persona, yo no meto con la Iglesia ni con Caritas.

El Concejal Presidente cede la palabra al portavoz del Grupo Municipal Socialista, buenas tardes a todos, primero decirle que siempre estamos en el mismo discurso del partido Socialista y usted, amablemente ha dicho que también es la de la desconcentración de nuevo del Ayuntamiento de Madrid no de descentralización sino de desconcentración y el aumento de presupuesto de las Juntas, porque la descentralización es cuando se hace restitución y eso es una cosa de derecho administrativo clara.

Y luego lo que queríamos decirle, está muy bien que nos den una serie de datos de que si la deuda por madrileño al Ayuntamiento es más alta o menos alta que la del Gobierno Central por supuesto el Gobierno Central tiene unas obligaciones que el Ayuntamiento de Madrid no tiene y sería una barbaridad que el Ayuntamiento de Madrid tuviera una deuda similar porque entonces no sé que competencias más debería que tener este ayuntamiento para tener este tipo de deuda., por cierto una deuda que me parece muy bien que nos digan que la estamos reduciendo, pero que se creó en un momento previo a la crisis y por cierto en una época en que en el 2.008 las instituciones de análisis en España, además del consenso que daban las Cajas de Ahorro decían que el PIB iba a crecer casi un 3% en el 2.008 se equivocaron un poquito y que iba a crecer en el 2.009 eso en marzo, ustedes achacan todo a que el Gobierno no predijo bien los datos económicos y el Gobierno era menos optimista que los inversores y que los analistas privados, ese error de calculo lo tuvimos toda la sociedad, no solo un partido u otro entonces dejemos ya de hablar de la crisis, la deuda, hemos recaudado menos por culpa de.... no aquí a habido una crisis que nos ha pillado a todos que el ayuntamiento en un periodo optimo de ingresos se dedico a gastar todo lo que ingresaba y mas en vez de haber pensado que era una parte alta de un ciclo y basarse todos sus gastos en unos ingresos que son atemporales, porque los impuestos el IBI si que se cobra todos los años, la tasa de basura se cobra todos los años, pero todo lo que tiene que ver con transmisiones patrimoniales, licencias de ocupación de nuevas viviendas, es algo que se ha demostrado en esta crisis que cuando hay una burbuja aumenta y si nos lo gastamos como si fuera un ingreso recurrente y no extraordinario nos pasa lo que nos pasa, tenemos una de las mayores deudas como Ayuntamiento que es con quien nos tenemos que medir de España, la deuda del Ayuntamiento de Madrid aun reduciéndose que es tanto como el resto de las capitales españolas, de acuerdo que Madrid dobla a Barcelona, si, pero es que la deuda de Barcelona no es la mitad de Madrid, es mucho menos que la mitad de Madrid, o Bilbao no tiene casi ni deuda porque el gestor que hay ahí consiguió dándonos una lección a todos los partidos que la deuda de Bilbao sea por ejemplo inexistente en comparación al resto de las ciudades, entonces creemos que todo el mundo debe de aprender en estas situaciones.

Hay una cosa que tiende usted a hacerlo y es cuando alguien menciona a la Iglesia Católica aun diciendo que hace bien la labor como ha pasado con Izquierda Unida nos saca a los Sindicatos cosa que no entiendo porque nadie esta conteporalizando una creencia con una cosa que es un Sindicato que los hay de todas las tendencias y que están para defender a los trabajadores y sus derechos, entonces es como comparar los sindicatos con Amnistía Internacional pues no tiene nada que ver, perdone Amnistía Internacional se dedica a una cosa y los sindicatos a otra, la Iglesia Católica se dedica a otra que algunas cosas estaremos de acuerdo en otras no porque cada uno tiene sus creencias y hay que respetarlas todas, pero es lo que queremos pedir que tenga usted respeto a los sindicatos y que por supuesto no los ponga a todos en un saco que como siempre que hay una huelga general siempre nos dicen lo mismo, la gente de UGT cosa que yo dudo, porque estando enfrente no creo que haya gente tan tonta como usted dice para ir a posta justo a poner aceite en el sitio que esta al lado de su casa porque si fueran dudo creo que eso es una cuestión de buena vecindad simplemente.

Y le quería decir que cuando usted habla de descentralización es desconcentración, mayor número de competencias, aunque como ha dicho con dinero por supuesto pero es que aun siendo en crisis debían también con dinero, porque sino sería un engaño, cuente con nosotros pero para esconderse y no querer ser gestor como acaba de decir porque en tiempo de crisis mejor que no me den competencias, pues mire para eso que no exista la Junta de Distrito, nada mas muchas gracias.

El Concejál cede la palabra al portavoz del Grupo Popular, en principio a UPYD agradecer el tono que ha estado utilizando en el debate porque entiendo que es un tono absolutamente

constructivo y además que en alguno de sus argumentos no solo hemos coincidido sino que además una de las respuestas que usted mismo a dado a la portavoz del partido Socialista era uno de los argumentos que yo también a utilizar, (**interferencias**)

Prosigue su intervención indicando que, en todo caso es ese breve apunte para UPYD, para el Partido Socialista voy a ser también relativamente breve, me ha hecho gracia que usted critique D^a Carmen el hecho de que se aporta más de lo que recibe en nuestro distrito, hablando de 110 euros, no me ha dado tiempo recoger la cifra 500 o 600 ha dicho que era lo que contribuían los ciudadanos de nuestro distrito, esas son las críticas que le ha hecho también UPYD, entiendo que seamos un distrito solidario no es absoluto peyorativo si efectivamente estamos contribuyendo con más de lo que recibimos pues será señal de que otros sitios esta ocurriendo justo lo contrario están recibiendo áas de lo que aportan porque lo necesitan más que nosotros, es un tema simple y llanamente de solidaridad.

Entrando ya en el tema de D. Miguel Ángel que ha hablado del tema de la deuda y queriendo separar al Gobierno Central del Ayuntamiento de Madrid, efectivamente nosotros hemos hecho un gasto en el Ayuntamiento de Madrid previo a la crisis, así fue, mientras que ustedes lo que hicieron fue un gasto previo a la crisis y durante la crisis, ustedes pensaron que salir de la crisis se salía de ella gastando más todavía, y tiene usted clarísimamente el caso del Plan E, la inversión a lo loco, hablan ustedes de que nosotros hemos gastado, tenemos deuda porque hemos gastado todo lo ingresado y aún más y sin habernos dado cuenta de era parte de un ciclo y eso nos lo dice usted siendo miembro del partido que nos ha gobernado durante todo este tiempo, es que es una cosa que es muy curiosa, porque ustedes no lo han hecho en la parte alta de un ciclo ustedes lo han hecho antes del ciclo, en la parte alta del ciclo, en la parte baja del ciclo, antes, durante, y después, por favor discúlpeme que este es mi momento y en este momento estoy hablando yo, no es usted el que me tiene que rebatir creo que ustedes en plena crisis han querido salir adelante gastando mas negando incluso la crisis como aquí les recuerdo.

Y no quiero terminar mi intervención haciendo también algunas consideraciones a las palabras de D^a Sagrario, me ha hecho mucha gracia que diga que es muy respetuosa con la oposición, es una cosa que a mi me parece sensacional creo que nosotros también lo somos, pero lo que no es usted respetuosa ni muchísimo menos es con la gente que no tiene sus mismas ideas y ya no solo religiosas que también lo ha demostrado aquí, incluso políticas aunque usted esté diciendo lo contrario.

Le voy a decir una cosa, ha dicho usted que es vergonzosa la imagen de la gente acudiendo a los comedores sociales, lo que sería vergonzoso es que esa gente no pudiera acudir a los comedores sociales porque no existiesen sean del signo que sean y sea quien sea el que esta detrás de esos comedores sociales, me ha dolido especialmente que haya dicho usted que el privilegio de la asistencia lo tiene Caritas, porque usted sabe que eso es absolutamente falso, el privilegio para los que profesamos una fe cristiana y católica como yo, comento ahora aquí, es contar con un estamento como Caritas eso es el verdadero privilegio no el privilegio de Caritas manejando un dinero que usted dice que es de todos los madrileños y no es verdad, Caritas solamente está administrando el dinero que recoge de los feligreses de la Iglesia Católica de donaciones de la Iglesia Católica, no está utilizando en absoluto ningún impuesto de ninguno de los ciudadanos de Madrid ni de España, hay esta usted radicalmente equivocada y si no esta equivocada lo que esta haciendo es un discurso muy tendencioso, no voy a entrar en la terrible analogía que ha hecho usted fallida totalmente y desastrosa que ha hecho usted entre las banderas republicanas y la esvástica alemana porque me parece de un mal gusto terrible y además no tiene signos de comparación y desde luego solamente felicitarle porque ha terminado usted llamando tontos a los ciudadanos, efectivamente creo que directamente usted se está clasificando y se está

calificando a si misma cuando esta diciendo cosas del tipo de las que acabamos de escuchar, muchas gracias.

Finaliza las intervenciones el Concejal Presidente indicando, que dentro de unos años cuando tengamos quienes estén aquí, cuando la Sra. Sánchez Carazo, D. Carlos o D^a Sagrario nos presidan pues recordaremos plenos como estos como de una etapa preocupante, triste, delicada para España en los ámbitos no solo en lo económicos sino política y social también, yo creo que al final quien estamos aquí tenemos que ser naturalmente solidarios con lo que desde arriba, no ya solo del Gobierno de la Nación sino el Gobierno de la Unión Europea pide a los Gobiernos Nacionales y los Ayuntamientos no solo el de Madrid sino que si usted ve Sra. Sánchez Carazo cuando uno prepara estos plenos naturalmente acudimos también a los ayuntamientos a las comunidades autónomas gobernadas por otros partidos y da lo mismo quien gobierne es que al final los objetivos todos los tenemos que cumplir y ahí no hay mas historias, y tenemos que ser también de alguna manera responsables de hacer unos presupuestos que naturalmente cuando no hay no puedes gastar mas de lo que ingresas y que es lo que seguramente también en el Ayuntamiento de Madrid se ha hecho en estos años, yo llevo muchos años en el partido que milito, en el Partido Popular, anteriormente estuve en Alianza Popular y soy muy perfeccionista y siempre critico mucho a mis dirigentes y a las cosas que hacen y dicen los míos, porque me gustaría que muchas veces hicieran o dijeran cosas distintas y al final estamos creo yo que estoy en el menos malo de los partidos políticos, usted estará en el menos malo también pensará lo mismo pero en el otro lado y al final por encima de las diferencias y D^a Sagrario no me mal interprete yo a veces cuando doy opiniones nunca es a titulo personal, no se sienta usted aludida yo hablo de los sistemas políticos que han funcionado en el mundo y el Comunismo está en las antípodas de lo que yo creo que debe ser algo que beneficie a los ciudadanos pero en fin por lo menos en los países donde gobierna o ha gobernado nunca esos ciudadanos se han podido manifestar libremente, y yo creo que la democracia también es el peor de los sistemas políticos cuando dejamos a un lado todo lo demás y bueno pensar en lo que al final en lo coincidimos, estemos gobernando este Ayuntamiento de Madrid o desde la oposición los Servicios Sociales, a mi me da lo mismo que unas aceras estén mejor o peor en el pleno que tenemos a continuación hay una proposición de un pequeño bache en las aceras que naturalmente esta en la puerta de entrada de un Centro de Mayores, con lo cual no podemos tener un agujero en esa cera, pero el ejemplo no es bueno, pero yo no le doy tanta importancia a que haya una acera que este en peor estado si la persona mayor que entra y que sale del Centro de Servicios Sociales tiene una necesidad que hay que cubrir desde el Ayuntamiento de Madrid y yo creo que esa preocupación por atender la gente que lo necesita a los mayores y a quien tiene puesta en el ayuntamiento su esperanza a que le ayude a vivir con un poco mas de calidad de vida, la verdad yo creo que eso no une a todos ustedes dirán vale como ustedes gobiernan pues aplíquense el cuento y quiten como decía UPYD quiten de otras partidas para poner en Servicios Sociales, yo también estoy de acuerdo con ese discurso hay cuestiones que a lo mejor se pueden recortar y en cambio yo nunca recortaría en Servicios Sociales en ninguna de las partidas, todo esto mañana hay un Pleno en el Ayuntamiento Central también habrá un Pleno de Presupuestos próximamente en el Ayuntamiento Central, todos los partidos políticos tenemos ahí nuestros representantes y los ciudadanos sabrán porque son públicos y trascienden a los medios de comunicación naturalmente lo que cada partido propone, lo que cada partido defiende y al final que esta situación económica por la que atraviesa nuestra nación mejore lo antes posible y que de esa crisis y de esa situación complicada no sufran mucho los que menos tienen y los que más necesitan de las ayudas públicas.

Se levanta la sesión a las 14:45 horas.