

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA MUNICIPAL DEL DISTRITO DE SALAMANCA EL DIA 2 DE DICIEMBRE DE 2011**

**ASISTENTES:**

**Presidente:**

D.Fernando Martínez Vidal

**Concejales Vocales:**

D<sup>a</sup> Carmen Sánchez Carazo

**Vocales Vecinos**

D. Juan Manuel García Gay

D. Antonio Escudero Coll-

D. Óscar de Torres Neira

D. José Luís Jordán Moreno

D<sup>a</sup> Pilar de la Riva Gil de Sola

D<sup>a</sup> Inés Rivas Hernández

D<sup>a</sup> Inmaculada Crooke Manzanera

D<sup>a</sup> Carmen Hernández Díaz

D<sup>a</sup> Macarena Puentes Sélas

D<sup>a</sup> Tania Toledo Cuervo

D<sup>a</sup> Guillermina Hernández-Girbal Mata

D. José Miguel Jiménez Arcas

D. José Antonio Plaza Rivero

D. Miguel Ángel Gomez Tante

D. José Carlos Riega Lacueva

D<sup>a</sup> Concepción Mora Campos

D<sup>a</sup> Ana Valiente Pérez

D. Jesús González Fernández

D. Antonio Gimeno Peg

D. Francisco Barrera del Campo

D.Carlos Lorenzo Álvarez de Toledo Larios

D.Antonio Alcántara Lera

En Madrid, a las catorce horas del día dos de diciembre de dos mil once, bajo la presidencia de D. Fernando Martínez Vidal y en el Centro Cultural Buenavista, sito en la Avenida. de los Toreros, número cinco de esta capital, previa convocatoria al efecto, se reúnen en sesión extraordinaria los miembros que al margen figuran.

**Gerente del Distrito**

D. Ángel Herraiz Lersundi

**Secretaria del Distrito**

D<sup>a</sup> Susana Sotoca Sienes

El Concejal Presidente da la bienvenida a los asistentes que asisten a la Sesión Extraordinaria de debate de los programas de presupuestos de la Junta Municipal de Salamanca para el año próximo el año 2012

Por parte de la Secretaria del Distrito se indica que, tal y como ya ha señalado el Concejal comienza la Sesión Extraordinaria Plenaria el 2 de diciembre de 2011 a las 14 horas en el Centro Cultural Buenavista siendo el punto único del Orden del Día “Quedar enterados de la aprobación por la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid del proyecto de los presupuesto para el Distrito de Salamanca para el año 2012” de acuerdo con las instrucciones facilitadas por el Área de Coordinación Territorial los tiempos están previstos en principio de la siguiente forma:

En primer lugar una presentación del Presupuesto por parte del Concejal Presidente del Distrito por un tiempo de 15 minutos a continuación tendrá lugar una primera intervención de los Grupos Políticos, en el orden habitual, Grupo Unión Progreso y Democracia, Izquierda Unida, Socialista y Grupo Popular por un tiempo de 10 minutos cada uno de ellos. Ha dicha intervención tendrá réplica el Concejal Presidente por un tiempo de 5 minutos siguiendo una segunda intervención de los Grupos Políticos por tiempo de 5 minutos con la correspondiente respuesta del Concejal Presidente de 3 minutos. En su caso y si procediera podría intervenir también la Portavoz del Consejo Territorial del Distrito durante 7 minutos con la consiguiente respuesta del Concejal Presidente de 4 minutos y una segunda intervención de 4 minutos con el cierre de la Sesión por el Concejal Presidente por un tiempo de 4 minutos.

El Concejal Presidente toma la palabra, indicando que parece que no va a hacer falta extenderse demasiado, sino dar datos concretos, intentando no aburrirles mucho, pero si necesito ese tiempo para contar un poco lo que son los presupuestos resumidos del Ayuntamiento de Madrid y de la Junta Municipal de Salamanca, para el próximo año.

“En **2012**, el presupuesto no financiero de la ciudad de Madrid **se reduce un 4,1%**, y lo hace **por tercer año** consecutivo, acumulando así una **disminución del 21,2% desde 2008**.

Esta senda descendente pone de manifiesto el compromiso del Ayuntamiento **con el control del déficit público**, manteniendo las medidas de **contención del gasto** que comenzaron a adoptarse en 2008 y que han ido ampliándose y consolidándose en los sucesivos ejercicios.

En el **ámbito de la Administración Local**, la crisis económica se ha traducido desde su inicio en una **progresiva pérdida de ingresos**, a la que ha sido imprescindible ir acomodando el nivel de gasto.

La **negativa del Gobierno de España** a cumplir su compromiso de **modificar el modelo de financiación local**, unida a las **medidas discriminatorias** que ha aplicado sistemáticamente a las entidades locales en general, y al Ayuntamiento de Madrid en particular, han sido un **lastre adicional** que hemos tenido que superar.

Pese a ello, el hecho de que la ciudad de **Madrid reaccionase desde el inicio** para afrontar las consecuencias **de la crisis** nos sitúa hoy en una **posición de ventaja** frente a otras administraciones, no sólo a la hora de garantizar el cumplimiento de la senda de consolidación fiscal trazada por el Gobierno de España en su Programa de Estabilidad –igual que ya sucediera en 2009 y 2010–, sino en condiciones de mejorar sensiblemente las estimaciones contenidas en el mismo.

La plasmación ya en el presupuesto de 2009 de decisiones como la de **aplazar** el inicio de aquellas **inversiones** que no son imprescindibles, ha hecho posible que todas las actuaciones **en curso** en ese momento hayan podido culminarse, o estén haciéndolo actualmente, evitando así

los perjuicios económicos que se hubieran derivado de la paralización de proyectos en marcha —a diferencia de lo que sí les ha sucedido a otras administraciones—.

La opción por la reducción de los recursos destinados a inversión ha sido posible **gracias** al enorme **esfuerzo** realizado a lo largo de los **ejercicios precedentes**, lo que permite que hoy se sitúe en el nivel necesario para garantizar la inversión de reposición que requiere nuestra ciudad.

El Presupuesto para el 2012 será el primero en el que se desarrolle el **Plan Económico Financiero 2012-2016** que contiene el escenario de esta legislatura, y en el que —más allá de los requerimientos legales— se ha fijado un **objetivo** fundamental que alcanzaremos en 2015: lograr que las necesidades totales de **gasto** recogidas en el Presupuesto queden **cubiertas con los ingresos** corrientes ordinarios.

## ENDEUDAMIENTO

Por tercer año consecutivo, el Ayuntamiento de Madrid cierra el ejercicio con **menor deuda** que al comienzo del mismo.

En esta ocasión la reducción reviste una especial importancia, ya que ascenderá a **724 millones** de euros de reducción, cifra muy superior a los 309 millones de euros en que disminuyó en 2010 y a los 105 millones de euros en que disminuirá en el año 2011, situando el importe de la deuda viva a 31 de diciembre en 5.624 millones de euros, muy por debajo de los 6.348 millones en que se tiene previsto que se cierre el presente año 2011 y de los 6.762 millones con que se finalizó el año 2009.

En definitiva, en los últimos tres años, **de 2009 a 2012**, la ciudad de **Madrid** habrá visto **reducida** su **deuda** en **1.138 millones** de €, lo que representa un **descenso del 16,8 %**, alcanzándose niveles inferiores a los del año 2007.

Como contraste, la Deuda del Estado en circulación continúa aumentando y, según las previsiones realizadas por la Dirección General del Tesoro y Política Financiera, esta Deuda finalizará el año 2011 con un saldo de 587.839 millones de euros, es decir, con un incremento neto de 47.200 millones de euros, lo que representa, sólo de 2009 a 2011, un **crecimiento del 23,7%**.

El Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid tiene una incidencia directa en la **calidad de vida de los ciudadanos del Distrito**, ya que muchos de los servicios se prestan desde las distintas Áreas de Gobierno, entre las que se pueden destacar:

- Policía Municipal
- Bomberos
- Samur-Protección Civil
- Samur Social
- Agentes de Movilidad
- Servicio de recogida de basuras
- Servicio de limpieza viaria
- Servicio de Teleasistencia
- Servicio de limpieza y conservación de zonas verdes y vías públicas

Las **Áreas de Gobierno** de cuyas actuaciones se benefician los habitantes de Salamanca, entre otras, son: *Familia y Servicios Sociales, Medio Ambiente y Movilidad, Seguridad, Hacienda y Administración Pública, Economía, Empleo y Participación Ciudadana, Urbanismo y Vivienda y Las Artes.*

A continuación me gustaría dar una pincelada de lo que en cada una de las **áreas** está previsto:

- El Área de Familia y Servicios Sociales contará en 2012 con **232,6 millones** de euros para desarrollar los principales programas destinados a familia, mayores, inmigrantes y personas en situación de exclusión social.

El Ayuntamiento tiene presente que para muchas personas **los servicios sociales son imprescindibles** en estos momentos: 2012 será el **quinto año consecutivo de crisis** y la situación de **miles de madrileños** se ha ido **agravando**. La situación de austeridad actual **no** supone para el Ayuntamiento una ruptura con el compromiso que mantiene desde hace años con las políticas sociales.

- Los **casi 10 millones** de euros que conforman el presupuesto de **Madrid Emprende**, van a financiar los diferentes servicios de incubación y asesoramiento que la Agencia de Desarrollo Económico ha ido desplegando desde su creación en 2005, y que a lo largo de 2012 van a incubar 400 proyectos empresariales y a atender a 20.000 emprendedores.
- El Ayuntamiento de Madrid mantendrá en 2012 su compromiso con la **política pública de vivienda**, mediante un presupuesto no financiero de 318,9 millones, gestionado por la **Empresa Municipal de Vivienda y Suelo y la Coordinación de Gestión Urbanística, Vivienda y Obras**, que supone un **incremento del 8,4%** sobre 2011. El objetivo es reforzar el carácter social de esta política e incentivar el alquiler y la rehabilitación, manteniendo además la capacidad de promoción de vivienda protegida en venta.
- El **Área de Gobierno de Seguridad** contará en 2012 con un presupuesto de **730.068.297 euros**, lo que supone un ligero incremento del 0,08% en sus créditos iniciales con respecto al presupuesto consolidado de 2011.
- Con **524 millones de euros**, el presupuesto de la **EMT**, sin tener en cuenta las operaciones financieras, **sube un 3,6% respecto a 2011**.

## DISTRITO DE SALAMANCA

El presupuesto del Distrito de Salamanca, en 2011 ha sido de 18.000.704 millones de euros, **en 2012 será de 17.318.154 millones de euros**. La variación es de un **- 3,79 %** para el año próximo.

El presupuesto para la Junta Municipal se divide en los siguientes **capítulos**:

- **Capítulo I**, que son **gastos de personal**, con un presupuesto de 7.887.644 € capítulo que disminuye en un **5,89 %**.
- **Capítulo II**, que incluye los **gastos de funcionamiento** y la realización de servicios, actividades y programas, como son el **Servicio de Ayuda a Domicilio**, el funcionamiento de la **Escuela Infantil**, las **actividades complementarias y extraescolares en los colegios**, con un presupuesto de 8.506.342 .millones de euros que disminuye un **5,93 %**.
- **Capítulo IV**, contempla las **ayudas de servicios sociales** y las **subvenciones a Asociaciones Vecinales** con un presupuesto de 192.305 euros que se **incrementa** en un **67,01 %**, debido a la **incorporación de las ayudas sociales de emergencia para menores en riesgo**.
- **Capítulo VI**, con un presupuesto de 715.306 euros, está previsto la **realización de obras en edificios** y la **2ª fase** de un total de 3 **para finalizar las obras de la Instalación Deportiva Torrespaña**.
- **Capítulo VII**, para financiar las obras que los mayores realizan para las **adaptaciones geriátricas** en sus domicilios con 16.557 euros, disminuye un **21,16 %**.

A continuación y brevemente, haré un resumen de los **programas** en los que se estructura el presupuesto de la Junta Municipal.

El programa de “**Dirección y Gestión Administrativa**”, que tiene un presupuesto de **3.712.873€** están destinados a garantizar un adecuado funcionamiento de los Servicios Administrativos.

El presupuesto destinado a los **Servicios a la Ciudadanía** se divide en 3 Programas:

- Atención a Personas Mayores
- Familia, Infancia y Voluntariado
- Servicios Sociales, Inclusión Social y Emergencias

Los citados Programas suman un total de 7.124.123 € que supone un **aumento del 0,25 %**.

El presupuesto principal se destina al **Servicio de Ayuda a Domicilio** por importe de **5.626.798** euros lo que permitirá beneficiarse en el año 2012 al mes aproximadamente a **1.200 usuarios mayores** y a **66 usuarios con discapacidad** del Distrito.

El presupuesto en el **Programa de Colegios** asciende a la cantidad de **689.214 euros**.

Los principales programas que se van a financiar son: el desarrollo de los Planes Locales de Mejora que se van a realizar en Centros Educativos, el funcionamiento de la Escuela Infantil “Ruiz Jiménez” y el contrato de mantenimiento integral de los Centros Educativos. Para financiar estas actividades se cuenta con un presupuesto de 597.214 euros y 90.000 euros para obras de mejora

En cuanto a edificios, la **conservación y mejora** de los otros **5 edificios municipales** con una superficie construida de 9.833,57 m<sup>2</sup>, tienen un presupuesto de 1.162.046 euros

El presupuesto total destinado a **deportes** asciende a la cantidad de 2.785.051 lo que supone un **aumento del 12,93%**, debido a la incorporación de 275.000 euros para la ejecución de la 2ª Fase de las obras de la Instalación Deportiva Torrespaña.

Mediante el **Programa de Participación Ciudadana** se pretende potenciar la participación de los vecinos del Distrito, **37.641 euros**. Para subvencionar las entidades ciudadanas del Distrito, para la realización de actividades deportivas, culturales y de integración.

En resumen, el presupuesto de la Junta Municipal de Salamanca **baja un 3,79 % en las partidas destinadas a los gastos de personal**. Los gastos corrientes bajan un **5,93 %**.

Lo más importante es que **las partidas destinadas a los más necesitados**, que son los programas de atención a Personal Mayores, Familia, Infancia, Voluntariado, Igualdad, Inmigración y Servicios Sociales, **se incrementan el 0,25 %**, lo que supone **17.615 euros**, representa el **41,14 %** del Presupuesto Total para el año 2012 de la Junta de Salamanca.

### Inversión total prevista en el Distrito de Salamanca. Ejercicio 2012

INVERSIONES	2012
Centro Integrado Seguridad y Emergencias, traslado centro proceso datos (*)	<b>270.000</b>
Obras conservación edificios del Distrito de Salamanca	<b>115.000,00</b>
Obras conservación colegios públicos del Distrito de Salamanca	<b>90.000,00</b>
Obras conservación instalaciones deportivas Distrito de Salamanca	<b>147.306,00</b>

Construcción instalación deportiva básica Torrespaña. Nudo sur M-30-O'Donnell. Fase 2	<b>275.000,00</b>
Adecuación césped artificial instalación deportiva Breogán	<b>88.000,00</b>
<b>TOTAL ESTIMADO PRESUPUESTO MUNICIPAL</b>	<b>985.306,00</b>

(\*) Inversión del Área de Gobierno de Seguridad.

Como se ha indicado al principio y siguiendo la política general presupuestaria en el distrito, todas las inversiones previstas y no comenzadas se han aplazado para tiempos mejores.

Respecto a las **iniciadas** y no concluidas, para el próximo ejercicio se destinarán **275.000 €** para continuar rematando el pabellón principal de la instalación deportiva de **Torrespaña**.

Ello no es óbice para que el resto de la instalación entre en funcionamiento este mismo mes (que, como ustedes saben, se ha adjudicado su explotación, por dos años prorrogables por otros dos, a la *Entidad Deportiva Palestra Atenea* -pistas deportivas al aire libre y salas bajo el graderío-).

Asimismo, el resto del presupuesto de inversión se destina a obras de mantenimiento y mejora de las existentes.

Por un lado, **88.500 €** se destinarán a la sustitución del **césped artificial** de la pista de **fútbol 7** de la instalación básica de **Breogán**; después de 10 años en que la misma ha sido la pista con mayor intensidad de uso de todo Madrid y está totalmente amortizada y necesitada de sustitución.

Por otro lado también en materia de inversiones hay previstas **147.306 €** para otras obras de conservación y **mejora** de las **instalaciones deportivas** de Salamanca.

- **90.000 €** para obras de conservación en **colegios** y centros educativos del Distrito;
- **115.000 €** para obras de conservación de los **edificios municipales** del Distrito;
- **270.000 €** para el traslado del proceso de datos del **Centro Integrado de Seguridad y Emergencias**.

Además, destacamos dentro del presupuesto de inversiones de las Áreas de gobierno, la que se realizará dentro de los Planes de Renovación Integral de las Instalaciones y Pavimentos. **PRIS Zona 2** correspondiente a los distritos de Retiro, Chamartín y Salamanca con una inversión total de 3.132.437 € de los cuales al distrito nos correspondería aproximadamente **un millón de euros**.

Aunque no se ha podido ejecutar todas las inversiones que nos gustaría, se hicieron y terminaron muy satisfactoriamente las más importantes y otras afortunadamente no pasaron de la fase de proyecto, ya que hoy no se hubieran podido concluir”.

#### **Proyectos a realizar en un futuro (pendientes):**

Es de todos conocido que se ha pospuesto la transformación con presupuesto municipal del antiguo colegio público **Jacinto Benavente** en un edificio que agotará la edificabilidad permitida por el planeamiento (3.000 m<sup>2</sup>), para albergar varios usos dotacionales (escuela infantil, centro de mayores, sala de estudio, escuela de música) y bajo rasante un aparcamiento de residentes con unas 240 plazas.



También el PAR y polideportivo de **Alcántara**, en el que se está estudiando la posibilidad ampliar el volumen del futuro aparcamiento y la instalación deportiva, de forma que se autofinancie, a través de fórmulas de financiación pública-privada (como la concesión de obra pública).

Asimismo, está en estudio la ampliación del **Centro Cultural Buenavista**, donde nos encontramos, sobre la parcela colindante de la antigua gasolinera de la calle Cartagena a través de una concesión de obra pública que incluiría también la gestión del Centro Cultural, yo creo Señora Secretaria que he cumplido catorce minutos y quince segundos y voy a dejar para la segunda intervención el resto de la documentación que traía preparada, continuamos

Con esta información termina su primera intervención y pasa al turno de los grupos políticos.

En primer lugar toma la palabra Unión Progreso y Democracia, concretamente su portavoz D. Carlos Lorenzo Álvarez, para señalar que están un poco abrumados por el poco tiempo que ha tomado para dar toda la información que nos acaba de comentar, siento que nosotros como el resto de vocales de los otros partidos no tengamos la facilidad para poder tener los datos de un año y de otro, porque me parece muy bien toda la reducción de gastos que hay en general, luego entraré a comentarlo más en detalle, pero lo que me llama más la atención de las partidas y los cuadros, es que es difícil de comparar y habría que ser un experto para poder ir partida por partida para poder debatir. Desde nuestro punto de vista, entendemos que el plan económico 2012/2016 probablemente se cumpla en cuanto a este descenso de los gastos corrientes y las dudas que teníamos sobre las partidas más importantes en cuanto a inversión, por el polideportivo, pues bueno como acaba de comentar el Concejal Presidente, están bien explicadas si nos gustaría pedir por favor que la lectura que acaba de hacer hace unos momentos pudiera ser facilitada en copia también al resto de los grupos ya que nos facilitaría el trabajo para el año que viene y bueno como anotación si pudiera ser también explicar si es posible el termino indemnización a vocales de distrito, no entendemos muy bien este nombre, por lo demás entendemos que en esta reducida partida de gastos culturales, no así el números de participantes nos gustaría saber cual va a ser el programa para el año 2012 cuando nos lo puedan detallar pues también detallárnoslo y nada mas muchas gracias.

El Concejal agradece la intervención y da la palabra a Izquierda Unida, D. Antonio, que indica que por su parte les gustaría señalar que no solamente estamos soportando la crisis económica que puede haber en España que puede haber mundialmente, también tenemos la crisis en el Ayuntamiento porque se ha gastado más y se han hecho obras verdaderamente “faraónicas” poniendo el ejemplo de dos, la M30 y el traslado del Ayuntamiento de la Plaza de la Villa a la Plaza de Cibeles y eso también hay que tenerlo en cuenta, para ver que el Ayuntamiento se encuentra en la situación en la que se encuentra, también hay otra cosa que se ha variado; la prioridad que tiene el Ayuntamiento es pagar la deuda que tiene y como lo hace, mal vendiendo el patrimonio que tiene, vendiendo la inversión que tiene en Canal, el Metro, vendiendo inmuebles etc., para poder equilibrar el presupuesto y también está ajustando el IVA que cada año suben el Catastro, el valor que tienen las viviendas y el importe del IBI que aunque dicen que no lo suben, pues claro el tanto por ciento de 3 no es lo mismo que el de 6, quien paga este impuesto son los trabajadores y los jubilados y luego también creo que cuando se vacían de poder las Juntas de Distrito y se crean las áreas lo que se crean son dobles competencias en el Ayuntamiento con más sueldos, bueno creo que estas cosas son a tener en cuenta, en el Distrito de Salamanca comparando con el resumen que me ha hecho llegar mi grupo, veo que aunque había poco en el 2011 pero para el 2012 por ejemplo para Atención de Personas sin hogar no hay nada, para Inmigrantes tampoco, Promoción de la igualdad social en hombre y mujeres, tampoco tiene nada de dinero para poder desarrollar su actividad juventud tampoco tiene nada y así sucesivamente, el otro día en Pleno estuvimos hablando de la Violencia de Género y lo que yo pediría es que tengamos en cuenta que a estas mujeres no se les puede dejar desatendidas,

que hay que tener presupuesto, que hay que tener dinero para esta partida, cuando hablamos de la escuela infantil no hay que olvidar que ya se habló de poner una protección en las ventanas de los pisos altos porque en verano cuando abren las ventanas los niños pueden tirar los juguetes o asomarse y como ha aumentado el número de niños en las aulas, y claro las cuidadoras tienen que tener mucho cuidado para que no se les escape ningún niño, eso es muy importante, nada más.

El Concejil agradece la intervención y da la palabra al Grupo Socialista, su portavoz D. Miguel Ángel Gómez Tante, toma la palabra señalando que está encantado de escuchar al Sr. Concejil explicando lo inexplicable, esta Junta de Distrito va teniendo cada vez menos peso, menos sentido, cosa que desde el Grupo Socialista sentimos mucho, el Ayuntamiento incumple hasta sus propias normas en este sentido, dice que hay un compromiso que haya un mínimo de gasto dedicado a las juntas y cada año se lo va recortando, veo que se han dedicado a centralizar Programas con lo cual desaparece del Distrito la posibilidad de hacer algunas actuaciones y se dan a un aspecto más centralizado, me pregunto para que sirven las Juntas de Distrito si lo poco que había de gestión como bien a dicho el Sr. Peg, para personas sin hogar, para comercio desaparece y me dirá usted nos lo han puesto en programa centralizado y para que tenemos un Gerente y un Concejil que tienen un buen salario, si no hay presupuesto que gestionar y para qué venimos aquí todos me pregunto, a mi me apetece mucho venir y es una cosa que me gusta, pero que tenga una utilidad y luego echar la culpa al Gobierno de España cuando estamos hablando del Ayuntamiento más endeudado de España, el que absorbe la mitad de la deuda de todos los Ayuntamientos de España, pues me parece un poco cínico por parte de todos, los recortes son Internacionales pero la deuda de los 7.000.000.000 millones del Ayuntamiento de Madrid es por causa propia nadie le obliga a endeudarse en esas cantidades entonces eso es lo que queríamos decir, vemos que en el Distrito puede que se acabe uno de los Polideportivos, vemos que se vuelve a posponer lo de la calle Alcántara, ahora nos dicen que a ver si con una iniciativa privada se vuelve hacer, yo llevo cinco años de vocal vecino, nueve años desde que volví a Madrid y el Polideportivo de la calle Alcántara siempre oigo lo mismo, a ver si el año que viene empezamos las obras, desde hace nueve y no sé a lo mejor el día que lo vea terminado mi hijo tendrá dieciocho y podrá hacer algún deporte en él, pero veo que con dos años no lo va hacer ni tres ni con cuatro, estamos con una promesa que ya lleva nueve años y seguirá porque la vamos posponiendo, se han hecho unos edificios, el PAR famoso para los vecinos, pero el Polideportivo no aparece y este Distrito no tiene dotaciones suficientes, es un Distrito consolidado, es muy difícil encontrar solares y para un solar que hemos encontrado que podemos hacer algo, pues llevamos ocho años esperando a que empiece la obra y me lo vuelven a posponer no sé a lo mejor cuando me jubile y me quedan bastantes, veinticuatro como mínimo, puede que vaya a hacer alguna actividad cuando sea un jubilado y espero que cumplan por lo menos su palabra, porque Distrito donde más votos sacan es donde menos gastan, donde más reduce, usted ha dado unos números y nos han reducido más, claro si cogemos la parte que nos corresponde metemos como inversión en el Distrito en el Parque de Bomberos vayan a centralizar y mejorar unas instalaciones que usan todos los madrileños, pues muy bien es como cuando ustedes hicieron la trampa de la inversión en el Palacio de Cibeles dársela al Distrito de Retiro creo que a los vecinos de Retiro no les aportaba mucho esa inversión como vecinos de un Distrito, como madrileños a todos nos aportará más o menos lo mismo digo con esto pero decir que destinado a un Distrito una inversión que es para un Centro de control de Bomberos, la Policía Municipal y demás no lo veo y veo que han desaparecido cosas que aquí se aprobaron, no hay partida para el posible punto limpio que se dijo que se iba hacer, sé que la crisis es la excusa que todo lo tapa, pero también la mala gestión de ustedes no se puede tapar solamente con la crisis, nada más.

El Concejil agradece la intervención y da la palabra al Grupo Popular D. Juan Manuel García Gay que indica que como viene ocurriendo en los últimos años, nos encontramos ante unos presupuestos muy condicionados fundamentalmente por dos circunstancias:



- Por un lado la terrible situación económica y financiera que atraviesa nuestro país que implica un notable descenso de ingresos en las arcas del Estado y, por supuesto, también en las arcas municipales, lo que implica necesariamente una contención en el gasto.
- Y por otro lado, la rigidez del actual modelo de financiación local unido a la negativa para la refinanciación de la deuda de nuestro municipio por parte del afortunadamente ya saliente Gobierno.

En ambas circunstancias es evidente la responsabilidad directa del PSOE. Partido que, siempre lo recuerdo, no es responsable de la crisis que afecta a nuestro país, pero sí lo es de no haber sabido anticiparse a ella, de haberla negado empecinadamente, de no haber articulado las medidas necesarias para salir de la misma, de mantenernos en una situación caótica con una insostenible tasa de paro cercana al 23% de la población activa y de resultar el Ejecutivo europeo que peor ha reaccionado ante la crisis. Los ciudadanos son conscientes de ello y, como todos sabemos, se lo han hecho pagar en las urnas recientemente.

Respecto al actual régimen de financiación local y su rigidez, aunque en ocasiones se acusa a gobiernos anteriores del PP de no haber emprendido la reforma del sistema cuando tuvo la oportunidad, lo cierto es que el ahora agónico gobierno socialista ha perpetuado empecinadamente durante siete largos años este corsé que tan poco juego permite.

Así las cosas, ante estos puntos de partida que dan lugar a una situación sin duda agravada por la espantosa gestión que ya he denunciado, nos encontramos con unos presupuestos municipales para el año 2012 que han sido diseñados conforme a los principios de **austeridad y restricción del gasto**.

Como ya se ha dicho, se trata de unos presupuestos que se reducen en un 4,1% respecto a los del 2011, acumulando desde el 2008 una disminución del 21,2.

Como en años anteriores, intentaré no ahondar excesivamente en las cifras que en ocasiones resultan bastante farragosas y que, por otro lado, ya han sido desgranadas por nuestro Concejal Presidente. Lo que sí considero importante es recalcar los principios y líneas maestras que vertebran el presupuesto municipal de la ciudad de Madrid para el próximo ejercicio 2012 y las cifras globales que así lo demuestran.

- En primer lugar quiero reseñar que se trata de un presupuesto equilibrado en el que se persigue la estabilidad presupuestaria. Se recauda menos por lo tanto se gasta menos e incluso se reduce la deuda en 724 millones de € cifra que casi duplica la reducción de la deuda de 2010 y 2011 juntos (309 + 105 millones respectivamente).
- En segundo lugar son unos presupuestos absolutamente fieles al principio de austeridad en el gasto público. El ahorro en los gastos vinculados al propio funcionamiento de la administración es del 53,9%. Ya hemos escuchado, por ejemplo, las significativas reducciones que se aplican en Gastos de Personal o la reducción de Inversiones Reales.
- En tercer lugar el empleo. Es el objetivo principal de todas las áreas de gobierno que centrarán su esfuerzo en el fomento de la inversión y el apoyo a los emprendedores.
- En cuarto lugar, reseñar que a los Planes Especiales de Inversión y de Barrio se destinan más de 64 millones € y que se promoverán 6.694 viviendas públicas en el ejercicio.

- En quinto lugar, las previsiones de ingresos para 2012 alcanzan los 4.675,9 millones €, una cifra que sitúa el volumen de recursos a disposición de los ciudadanos a niveles similares a los de hace 5 años y que unida a la cifra final del presupuesto de gasto de 3.879,29 millones € garantiza el normal funcionamiento de la ciudad y la solvencia financiera de la Hacienda municipal.
- Y finalmente, en sexto lugar, lo que a mi juicio es más importante: se trata de unos presupuestos en los que se mantiene el esfuerzo en política social (servicios sociales, atención a mayores, familia, infancia, igualdad, inmigración y empleo) y que, incluso, contemplan la apertura de 16 nuevos centros de atención.

En definitiva, la presentación de estos presupuestos es un excelente ejercicio de austeridad y vara de medir al Partido Popular. En un momento como el actual, las Administraciones Públicas debemos asumir la responsabilidad de adoptar políticas solidarias y centrar todo nuestro empeño y esfuerzo en que la grave recesión en la que nos encontramos inmersos, agravada por el mal hacer del Gobierno nacional que en estos días se despide, afecte lo menos posible a las familias. Los presupuestos municipales del Ayuntamiento de Madrid para el próximo ejercicio 2012 son buena muestra de ello.

Y concluyo, Señor Concejal Presidente, manifestando, como no podía ser de otra forma, la adhesión y el respaldo unánime del grupo municipal del Partido Popular del distrito de Salamanca a estos presupuestos que hoy se debaten.

El Sr. Concejal, en relación a la intervención del portavoz del Partido Popular, señala que no puede estar más de acuerdo, pero en relación a otras intervenciones, indicar que es el primero al que le gustaría que se invirtiera más, que tuviéramos más dinero para hacer más cosas, pero también es cierto que ni en Madrid ni en España ni en todo el Mundo estamos pasando una época buena para todas las Administraciones, no hay dinero público y hay que apretarse el cinturón, nosotros lo entendemos y nos alegramos que en la década anterior, en los quince o veinte años por lo menos en Madrid se han hecho todas aquellas obras e infraestructuras que han venido muy bien para la ciudad ha sido época de bonanza, ha habido época de vacas gordas que se dice coloquialmente y el Ayuntamiento de Madrid ha sabido aprovecharlas invirtiendo, que hay endeudamiento pues naturalmente, porque las obras que se han hecho son muy importantes y yo creo que el mejor barómetro para saber si eso se llama despilfarro o se llama inversión es lo que los propios madrileños y los vecinos del Distrito opinan en democracia, es así, el mejor barómetro es cuando hay que meter la papeletita en una urna y después de veintidós años que los madrileños y los vecinos del Distrito no es que nos siguen votando, es que nos siguen votando más al Partido Popular, a lo mejor no por meritos del propio Partido Popular sino que tendrían los partidos de la oposición hacer reflexión, sobre que tienen que hacer para que el Partido Popular después de veinte años no tenga el desgaste que normalmente un partido debería tener cuando lleva tanto tiempo y si de verdad esto es despilfarro o es haber sabido invertir en beneficio de los ciudadanos y si echamos la vista atrás, ideologías al margen, y siendo conscientes nosotros de que hay muchas cosas por hacer y que incluso algunos compromisos no se están pudiendo cumplir por el momento, yo creo que Madrid después de veinte años ha tenido un desarrollo muy importante y lo dicen los madrileños con su votito que este año en ocho meses hemos ido los madrileños tres veces a pronunciarnos sobre quien queríamos que nos gobernara o quien queríamos que gestionara los intereses, nuestros intereses en unas elecciones municipales, autonómicas y generales y en Madrid las tres ha ganado el Partido Popular, las últimas no ya en Madrid que la diferencia es de veinte puntos, en el Distrito entre el Partido que el 20 de noviembre pasado, entre el Partido que gobierna el Ayuntamiento y el Distrito y el primer Partido de la oposición hay cincuenta puntos de diferencia, son muchos puntos y claro nosotros lo mantenemos, tampoco es que subamos estamos ahí 66 % pero es que

el Partido de la oposición con un 15 y pico % tiene que reflexionar sobre esto que nosotros hemos hecho durante estos años es despilfarro.

El Concejal pide respeto ante su intervención, las cifras y los hechos son los que son y esperemos por el bien de la democracia que dentro de unos años puedan ustedes con un buen líder y un buen programa volver a gobernar en Madrid, es que la democracia es eso.

En la legislatura pasada se acometieron las principales inversiones necesarias en el Distrito, por ejemplo las viarias.

Las grandes infraestructuras viarias que necesitaba el Distrito ya fueron concluidas el pasado ejercicio:

- La remodelación de la calle **Pilar de Zaragoza**, desde la Plaza de San Cayetano a la calle Coslada, como calle residencial, Muy polémica en principio aquí hemos tenido Plenos con veinte o treinta vecinos preocupados por como iban a quedar las obras, era un riesgo lo mas fácil era no hacer nada, el riesgo se asumió y la mayoría de los vecinos hoy no vienen a los Plenos porque están contentos con el aspecto que tiene su calle.
- La renovación de la **calle Jorge Juan**, desde Serrano a Príncipe de Vergara.
- El 80% de la **remodelación del Eje Prado-Recoletos** que afecta a nuestro distrito ya está concluida (con la creación de la glorieta y traslado del monumento de Colón) y la renovación de las aceras de Recoletos, desde Salustiano Olózaga a Castellana.
- Respecto a la **remodelación de la calle Serrano**, los resultados son evidentes. Desde María de Molina hasta la plaza de la Independencia se ha remodelado y ampliado sus aceras y la de las calles adyacentes, así como construido un aparcamiento subterráneo con 3.300 plazas (2/3 de rotación y 1/3 de residentes). Y eso nos esta permitiendo que los residentes de la zona de Recoletos en estos días vamos a reconvertir de azules a verdes, por ejemplo 81 nuevas plazas porque antes no había un aparcamiento en Serrano y ahora si hay un aparcamiento, donde los que vienen a la zona a comprar pues pueden meter su coche debajo y los vecinos pueden ocupar las de la superficie. Esta obra con un presupuesto de 106 millones de euros no ha costado un euro al contribuyente al financiarse a través de concesión.
- Otras inversiones en la vía pública a favor del peatón y de una movilidad sostenible:  
Se ha construido en 2010 un tramo de **carril bici** en la **Avda. de Brasilia** Asimismo se ha incorporado un carril-bici unidireccional en la calle Serrano.  
Mencionar que se han instalado puntos de **recarga eléctrica** en los nuevos aparcamientos de la calle Serrano, y otros un puntos de recarga en la calle Goya a la altura del nº 36, y en Velázquez nº 60.  
Este año se ha **peatonalizado** el tramo de la calle **Ardemans** desde Martínez Izquierdo a Cartagena.

**Todos los Centros** municipales del Distrito se encuentran **en perfecto estado** de revista y funcionamiento: En la pasada legislatura los tres colegios públicos han sido rehabilitados integralmente (*Amador de los Ríos, Guindalera y Reina Victoria*) cualquiera que los conozca y pase por allí se puede dar cuenta de la importancia de esas obras, y año a año se han realizado mejoras en la escuela infantil *Ruiz Jiménez*, aprovecho para contestar a D. Antonio, que yo no era consciente de esa necesidad que hay en la primera planta de la escuela infantil Ruiz Jiménez de reforzar la seguridad y con el Gerente en contestación también al portavoz del PSOE, que por lo menos a apuntado ahora la necesidad que tenemos para poderla ejecutar rápidamente , y le he preguntado dos veces mientras hablaba usted, el portavoz del PSOE tiene razón ¿para que sirve un Gerente? Y todavía estamos esperando, de aquí a que termine el Pleno encontraremos la respuesta.

En los últimos años se ha rehabilitado integralmente el **Gimnasio Moscardó**. Asimismo, se construyó el **polideportivo y PAR “Fuente del Berro”** actualmente a pleno rendimiento, así como las instalaciones deportivas **Eva Duarte, Boston y Breogán**. Lo mismo cabe decir de los **3 Centros Culturales** (Buenavista, Quinta del Berro y Maestro Alonso), que se encuentran en perfecto estado gracias a las mejoras realizadas cada año. También los **centros de atención Social** como el Centro “Guindalera” y la residencia y centro de día de Alzheimer “Margarita Retuerto”. Es que cuando hablamos de estas cosas, cuando yo llegue al Distrito en el año noventa y cinco parte de estas obras no existían y han pasado quince años que son muchos, pero a mi me gustaría que todos los partidos que gobiernan en una institución sean capaces de elaborar un balance de gestión de las cosas que se han hecho en un barrio, este barrio no tenía ninguna instalación deportiva, el Gimnasio Moscardó en el año noventa y cinco llevaba veinte años cerrado el vaso de la piscina estaba roto y llevaba veinte años cerrada la instalación y la abrimos y hoy tiene dos piscinas y se ha rehabilitado íntegramente, la primera piscina cubierta que ha habido en Madrid y esta funcionando y es en época del partido Popular y lo que tenemos que decir que se han aprovechado la época de las vacas gordas para mejorar la calidad de vida de los vecinos, parques, jardines, plazas la limpieza sea manifiestamente mejorable, yo tampoco estoy contento con el grado de limpieza que tenemos en el Distrito, decir que el Ayuntamiento no ensucia ensuciamos los vecinos, los perritos no los pone en Ayuntamiento en las calles para hagan sus “cositas”, pero bueno el Ayuntamiento si se dedica a instalar **32** áreas de juegos infantiles y **3** de mayores, **32** aparcamientos públicos municipales con 16.775 plazas (de residentes, de rotación y mixtos), es decir más de una plaza pública por cada 9 residentes; **69** reservas de aparcamientos para motos para más de 800 plazas, **36** aparcamientos para bicis, una red de transporte público envidiable (metro, taxi y bus, con 3 nuevas líneas de la EMT en el distrito: Manuel Becerra-Legazpi, La Peineta-Felipe II y Puerta de Arganda-Felipe II).

Por eso se dice que cuando en el Ayuntamiento parece que no hacemos nada, es cierto vendrán unos años, y el 2013 y 2014 que serán complicados pero serán complicados en el Ayuntamiento de Madrid, y en Parla y en Barcelona y en cualquier ciudad española.

Y dicen ustedes el Distrito de Salamanca el que menos presupuesto tiene, dice el portavoz del PSOE donde mas votos sacan menos gastan pues efectivamente usted a dado con la clave, si fuéramos sectarios si fuéramos un partido que invirtiéramos allí donde nos votan, Salamanca, Chamartín, Chamberí sería donde mas invertiríamos y se ha invertido y se han hecho cosas en los años anteriores que son al final cosas para la ciudad todo el mundo se beneficia de los que hay en Centro, en Chamberí en Retiro porque es el centro de la ciudad, pero es cierto que los presupuestos de Salamanca, son menos importantes que los de otros Distritos donde nos votan menos y votan mas al Partido Socialista el presupuesto del Distrito de Salamanca es comparativamente similar al de otros Distritos semejantes del centro como Chamartín o Retiro a su vez en peso relativo es el que menos reduce su presupuesto un menos 4’18 es el segundo Distrito con menor presupuesto 17’3 millones de euros después del de Chamartín que tiene 17’2, los dos Distritos donde mas votos tienen el PP es donde menor invertimos por nuestra gente, digámoslo así si fuéramos mas listos a lo mejor había que pensar que lo estamos haciendo mal, pero precisamente porque hay que ser solidarios y en Salamanca, Chamartín, Retiro, Chamberí y en Moncloa pues se entiende que hay mas instalaciones se limpia mas y tienen mas beneficios para el vecino que vive en el centro de la ciudad somos conscientes que otros vecinos que viven en otros Distritos como Caramanchel o Latina que tienen mas del doble de presupuesto pero también tienen el doble de población son distritos con mas de doscientos cincuenta mil habitantes cada uno con lo cual desde el Distrito de Salamanca nos sentimos profundamente solidarios tendiendo al principio de reequilibrio territorial y se que debe dar al que mas lo necesita y es evidente que la mayoría de los Distritos tienen muchas mas necesidades que los vecinos del Distrito de Salamanca.

A pesar de esto se podrá no hacer el aparcamiento de Alcántara, se puede no hacer la escuela infantil de Jacinto Benavente o cualquier obra pública pero desde luego no se recorta en los

servicios a los mayores o a las personas mas necesitadas, y dicen que no hay dinero en la partida para atención a inmigrantes pero sabe usted que muchos de los programas que están centralizados en el área, y naturalmente cuando el área adjudica un concurso, lo hace genérico para los veintidós distritos de Madrid, yo estoy seguro que cualquier persona con una necesidad en la Ciudad de Madrid, necesidad la que sea tiene un sitio donde acudir en el Ayuntamiento para ser atendido yo no creo que dejemos a nadie con una necesidad fuera de esas ayudas, y poco mas decirle al portavoz del Grupo Unión Progreso y Democracia que mi intervención estará en el acta de la sesión pero que también están los Presupuestos Generales del Ayuntamiento que están publicados en la página Web del Ayuntamiento de Madrid y yo no tengo ningún inconveniente si llego a saber que me piden copia en haberlo redactado mejor, no tengo problema en darle copia al final son los datos que son, no hay nada inventado, estos informes se elaboran en función de los datos que tenemos y nos proporciona el área correspondiente.

Izquierda Unida hablaba de las obras “faraónicas”, siempre muy discutibles si era necesario hacer la M30, el Palacio de Cibeles lo ha hecho el Partido Popular y lo habría hecho el Partido Socialista también, ahí estaba en su programa electoral y D<sup>a</sup> Trinidad Jiménez entonces candidata al Ayuntamiento también lo manifestó, yo personalmente tengo mi opinión, pero políticamente pues el Partido Popular decidió llevarlo a cabo, se iniciaron las obras cuando todavía la época de crisis no era tan acuciante como ahora y bueno pues se ha terminado realmente y hoy hubiera que decidir el traslado del Ayuntamiento yo creo que se hubiera pospuesto y la M30 yo no soy quien para decir si era necesaria o no, yo creo que los madrileños si están contentos no solo ya con el soterramiento de los vehículos que circulan por esos magníficos túneles, sino por como ha quedado la superficie, Madrid Río con esas zonas verdes ajardinadas que la gente las utiliza y las opiniones no pueden ser mejores, perdón ya se que me he pasado de tiempo pero tengo que contestar a la pregunta para que sirve una Junta de Distrito, pues para algo servirá tenemos mas de 17.000.000 millones de euros para gestionar y la capacidad de los Concejales de Distrito en un área que al final es un pequeño ministerio también, y el Concejal del Distrito cuando estas llamando a las puertas y llamando por teléfono y pidiendo reunirse con el Concejal de turno para desbloquear como hacemos ahora como podemos llevar a cabo lo de la calle Alcántara a lo mejor hay que acudir a formulas distintas de las utilizadas hasta ahora, yo soy vecino de la calle Alcántara y no hay nadie mas interesado que yo, porque todos los vecinos me preguntan sobre la calle Alcántara y hoy que he pasado por ahí ya están los coches aparcando en una obra puntual y temporal, que en vez de tener vallado el solar tenemos el dinero correspondiente para ejecutar la obra que esta comprometida y que he dicho que el Partido Popular mantiene un aparcamiento para residentes y un polideportivo en la superficie de momento hay 130 vehículos que se pueden aparcar con sistema de parquímetros para residentes pintados de verde, en la calle Alcántara y los vecinos de la zona temporalmente entienden que es una buena opción en lugar de tenerlo cerrado, lo dejo aquí y damos la palabra.

Hay una segunda intervención de los grupos municipales por un tiempo de cinco minutos máximo, por lo cual en el mismo orden, Unión Progreso y Democracia tiene la palabra.

Hombre pues una pena que haya dedicado usted tanto tiempo al autobombo de lo que ha hecho el Partido Popular durante los últimos veinte años, nosotros nos acabamos de estrenar en este Pleno y ya es la segunda vez que menciona lo del famoso Polideportivo que estuvo cerrado esperamos que no sea siempre la misma muletilla para todas las inversiones que se hagan en el Distrito nos hemos quedado con ganas de saber un poquito mas sobre las partidas sociales y hablando de lo que se ha invertido por parte del Partido Popular en anteriores legislaturas, Caja Mágica, Palacio de Correos y seguimos echando en falta el famoso polideportivo de aquí del Distrito pues no entendemos como se puede enterrar tantos millones en dos centros de estructuras que no se utilizan cuando en un Distrito como el de Salamanca con 150.000 habitantes son tan necesarias que al final los manirroto no son solo el Partido Socialista sino que también lo son ustedes, es decir aquí los culpables de que el país este así no somos los



ciudadanos ni los que vamos con el perro son el PSOE y el PP que son los que han estado malgastando durante todo este tiempo unos en el gobierno y otros en la oposición en Comunidades Autonómicas y Ayuntamientos y dicho esto y yendo otra vez al Distrito que es a lo que hemos venido aquí, el Distrito aunque tiene una reducción en el presupuesto no es de los Distritos mas castigados en cuanto al porcentaje nos parece bien por el principio de solidaridad pues también es comprensible, nada mas muchas gracias.

El Concejal le da la palabra en segundo turno a D. Antonio Peg de IU yo Sr. Presidente , nos lo ha puesto todo tan de color de rosa, y esta tan ufano y hay que decir la verdad que en el mes de mayo ustedes bajaron votos y hasta en este mismo Distrito, y claro que le siguen votando y tienen mayoría pero con respecto al dos mil siete ustedes bajaron la votación en Madrid, luego en cuanto las dotaciones fueron que no se hicieron bien desde un primer momento que son las pistas de Torrespaña, cuando se presentaron los presupuestos para hacer las obras fui una de las primeras personas que me negué a que esas obras se entregaran a una empresa que bajaba los presupuestos que habían presentado los arquitectos del Ayuntamiento en 35 % o 37 % y yo decía que no me fiaba de una empresa que bajaba tanto los presupuestos, porque creo que los técnicos del Ayuntamiento saben lo que hacen y al final no se como habrá quedado la obra de las pistas de Torrespaña, y entonces no digamos solo las cosas buenas porque también ha habido cosas que no han estado bien, por eso yo quiere hacerle esta salvedad.

El Ayuntamiento de Madrid con los presupuestos está contribuyendo a que en la Ciudad de Madrid halla mas paro, porque gente que trabajaba en el Ayuntamiento los esta poniendo en la calle, y antes ingresaban nuevos y ahora no ingresa nadie, es algo que hay que tener en cuenta, y nada más.

El Concejal agradece la intervención y da la palabra a D<sup>a</sup> Carmen, buenas tardes, nosotros hemos escuchado aquí una exposición un poco idílica porque ustedes comentan, habla usted de la limpieza, que es cierto que desde las áreas se realizan acciones desde los distritos y es cierto que en algunos se realizan más que en otros y quiero decir que en el distrito de Salamanca si es cierto que si esta puesta mejor en imagen pero hay una parte del distrito, una gran parte del distrito, dónde tiene muchas necesidades, dónde esta muy sucio, hay más de 10 millones de euros para este distrito para la limpieza ¿qué gestión hacen ustedes de la limpieza y qué control hacen? Hay en zonas del distrito que realmente ni se limpian, o una vez cada 15 días o una vez al mes o más. La ayuda a domicilio, usted dice que se mantiene pero espero que no se mantenga la lista de espera, porque aquí había muchas personas necesitando, porque este es un distrito con una edad media importante y que realmente se necesita y aquí luego, en este distrito faltan centros de mayores, la edad media es importante, sólo hay un centro de servicios sociales, el polideportivo llevan años poniéndolo en el presupuesto que se va a terminar que se va a inaugurar...bueno esperemos que ya se realice, hombre, son unos presupuestos un tanto tristes, muy tristes, nuestro grupo va a hacer un seguimiento de todas aquellas cosas, sobre todo aquellas cuestiones que van a importar a las personas y yo le diría que igual que se limpian en unas zonas del distrito, que se limpien en otras en las calles , y que tenga usted un poco más de vigilancia de que la distribución de todo el distrito, nosotros nos ceñimos a este distrito, no me voy a poner a hacer comparaciones con otros distritos, como usted sabe yo soy concejala portavoz de San Blas, yo no me voy a poner hacer comparaciones, vamos a ceñirnos a este Distrito en el que faltan muchas cosas en una buena parte, porque el Distrito no es solamente la calle Serrano y por cierto le recuerdo que de la calle Serrano debería usted cambiar todos los bancos que son inaccesibles y que no cumplen con el Reglamento de Barreras Arquitectónicas yo se lo recuerdo, pero bueno aparte de eso no todo es igual que Serrano hay otra zona que además es donde mas población hay por metro cuadrado en otras partes donde es muy necesaria centros de mayores, escuelas infantiles solamente tenemos una en el Distrito, viviendas sociales que no tenemos ni en régimen de alquiler ni en otro régimen que podríamos tener en otra zona del Distrito igualmente como la limpieza, aparcamientos y demás, nada mas muchas gracias.

El Concejál agradece la intervención y da la palabra al portavoz del Partido Popular, quiero dar la enhorabuena primero a UPyD por no ser culpables de nada, eso es una maravilla que los que seamos realmente culpables de todo seamos PP y PSOE, es una buena insignia electoral para que ustedes se presenten a las elecciones y algún día puedan llegar a gobernar en cualquier sitio incluso en la ciudad de Madrid. A Izquierda Unida decirle que si, a Don José Antonio, que efectivamente hemos bajado el número de votos, es verdad solamente convencemos a dos tercios de los votantes de nuestro municipio, en el otro tercio están incluidos todos ustedes, por lo que entonces muy mal no lo estaremos haciendo. A partir de esto quisiera decirle otra cosa, han estado hablando de endeudamiento, que el endeudamiento es insostenible, las cifras que demás han estado hablando, pues bien yo les quería recordar que solamente en el periodo del 2008 al 2011 la deuda de la ciudad de Madrid se ha incrementado en un 7% las corporaciones locales en su conjunto en un 4% y la totalidad de comunidades autónomas en un 109% , la administración central en un 83% yo creo que es bastante significativo que eso lo podamos sacar a relucir en este debate. Me ha hecho mucha gracia que don Miguel Ángel nos recuerde que llevamos nueve años desde que él nos conoce, hablando del polideportivo de Alcántara y es una promesa incumplida, y fíjate lo que nosotros creemos en esa promesa, que seguimos remitiéndola y que estamos buscando la financiación adecuada para ella, pero ustedes siguen repitiendo la promesa electoral del pleno empleo del 2008, esa fue una promesa electoral también muy curiosa y muy significativa la que se presentaron ustedes y la que creo que ya han tenido que archivar en el baúl de los recuerdos porque indudablemente es imposible de sostener. Me molesta bastante y además entiendo su papel y entiendo el papel que ustedes tienen y que tengan que hablar de despilfarro claro porque es un tema que es muy interesante cuando salen en estos plenos de presupuestos, pero claro el papel que ustedes tienen representando al partido socialista y hablando de despilfarro la verdad que es bastante curioso.

A lo mejor es que a ustedes le molesta bastante que le recuerden, simplemente un dato, un dato nada más que yo creo que es bastante significativo, si usted abre el navegador google, que yo creo que todo el mundo conoce, y pone dos palabras despilfarro socialista y le da a intro, aparecen 2 millones de entradas, es un tema bastante significativo, en esos 2 millones de entradas como ustedes pueden comprender se encuentra absolutamente de todo. Veo que a ustedes no les guste hablar de eso, no traigo una intervención preparada, la anterior si la han visto que la he leído pero esta no, aquí sólo traigo datos, datos que si ustedes quieren se los puedo dar, porque son datos que de memoria no recuerdo, cifras que no las conozco, pero bueno puedo hablar de las subvenciones de despilfarro auténtico de su partido que posiblemente en el Boletín Oficial del Estado del 29 de Julio, sólo en subvenciones a Bolivia, Cuba y Venezuela ascendieron a 21 millones y medio, a los pocos días, el 12 de Agosto 82 millones mas en subvenciones por el departamento de D<sup>a</sup> Trinidad Jiménez a exteriores exactamente igual, solamente a primeros de años las subvenciones que se han entregado a estos países han sido nada menos que de 190 euros, les recuerdo que 190 millones de euros son más de 10 veces nuestro presupuesto anual para este distrito, luego os puedo comentar muchísimas más cosas en cuanto a temas de despilfarro en la actuación de muchos de los representantes de su partido cuando han estado al frente de las administraciones, pero ya que ustedes hablan de que una de las cosas se han comentado que ha sido el tema de nuestra nueva sede, que ya lo ha comentado nuestro concejal presidente que también iba incluido dentro de su programa electoral, nuestra nueva Sede del Ayuntamiento de Madrid, pues solamente comentarles, así a voz de pronto, ustedes recordaran la reforma que hizo el ex presidente Touriño en la Xunta, en su despacho ¿verdad? 2 Millones de euros que gastaron o recordaran por ejemplo lo que hizo Don Juan Alberto Belloch que en su despacho en Zaragoza, gastando más de medio millón de euros, curiosamente en una partida que ni si quiera contemplaba en mobiliario una mesa, que costó 180 mil euros yo la verdad que una mesa de 30 millones de pesetas me cuesta mucho trabajo saber exactamente cómo es, o los 70 millones de euros que gastó el ex presidente de Andalucía Manuel Chávez, en la reforma del Palacio de San Telmo, vamos a ver no hablen ustedes tanto de despilfarro. Termino mi intervención, agradecerles la atención prestada que me ha encantado

verles a ustedes tan activos, he conseguido que aquí no se duerma nadie, muchas gracias señor presidente.

Por parte del Concejal Presidente le agradece que no haya hablado del traslado de los restos de Franco. Muy bien por lo visto el gobierno saliente, me permito un chascarrillo, siempre se les ocurren estas cosas cuando ellos están gobernando, deciden no hacerlo cuando están ellos y que lo haga el que viene, ¿porque no han trasladado en 8 años los restos de Franco señora Sánchez Carazo? 15 millones de euros se pensaban gastar, menos mal que en 15 días se van.

Muy bien terminamos y concluimos este debate, este pleno puesto que no está el portavoz del Consejo Territorial contestando a las últimas intervenciones de los portavoces de los grupos de oposición, en general hablan de presupuestos tristes, de problemas que siguen existiendo en el distrito, de carencias y yo no puedo dejar de estar de acuerdo que en el distrito faltan muchas cosas, y es que yo creo que lo mejor cuando se está en una gestión pública, primero es asumir los problemas saber dónde estas, qué es lo que quieres y que medios tienes para conseguirlo, en el distrito, ha dicho el portavoz de UPyD que he hablado de autobombo, pero yo no puedo esperar a que me lo diga usted o que me lo diga el partido Socialista o Izquierda Unida pero también hay que reconocer que se han hecho muchas cosas en Madrid y en el distrito de Salamanca también y que ahora vienen épocas de austeridad y que hay que apretarse el cinturón y que no hay alegría en el gasto con lo cual hay que mantener lo que hay, no desatender a las personas que más lo necesitan y en eso yo creo que estamos todos de acuerdo y dice la señora Sánchez Carazo: falta un centro de mayores, pues claro que sí, faltan plazas para mayores y faltan muchas cosas pero estamos mejor de lo que estábamos mejor hace algunos años. He hecho una exposición idílica, he relatado lo que en los últimos años hemos hecho y es cierto que a veces sino se recuerda y no se habla de las cosas luego cuando lees una tras otra las realizaciones en el distrito te das cuenta porqué a lo mejor los vecinos no están del todo descontentos con nosotros y fundamentalmente en Guindalera y Fuente del Berro que son los barrios dónde el partido popular tiene menor porcentaje de votos del distrito es dónde más hemos hecho. La urbanización de los barrios de Fuente del Berro y Guindalera por la estructura de sus calles, las aceras tan pequeñas, etc. es cierto que puede parecer que está más sucio, también es cierto que las calles secundarias no se limpian igual que una calle Alcalá, un paseo de la Castellana pues son calles céntricas, la calle de Agustín Durán la utilizan los vecinos de Agustín Durán pero el paseo de Castellana, o la calle Serrano o la Calle Velázquez pues naturalmente la utilizan todos los madrileños es cierto que para eso existe un concejal de distrito, pues para detectar si un barrio no está perfectamente limpio acudir a la concejala de medio ambiente responsable de limpieza y llevarla un mapita con las zonas que están más necesitadas y si nosotros desde el distrito no lo hacemos, naturalmente desde el área no normalmente no nos van a decir lo que hacer. Hablaba el portavoz de UPyD de las partidas sociales, recordarles también que en este mismo barrio dónde estamos de Guindalera, Fuente del Berro se hizo el centro el centro de día y Alzheimer de la calle Francisco Alviras, en Fuente del Berro el centro de mayores Maestro Alonso desde la última década se han duplicado el número de ayudas de tele asistencia, hay sino me equivoco, unas 6 mil personas en el distrito que tienen el servicio de tele asistencia que cuentan con este apoyo y esa es una labor muy callada que no se da una nota de prensa ni se pone ningún anuncio para decir que a esta persona que vive sola y que necesita ese apoyo se le presta este servicio, pues ese es el interés que tenemos por nuestros mayores. Ha habido una sintonía entre los tres grupos de oposición sobre si es necesaria la inversión en materia deportiva en infraestructuras deportivas, se ha hablado de Torrespaña bueno, pues Torrespaña al final era un distrito dónde en quince años no había ninguna instalación deportiva digna gimnasio Moscardó cerrado, Torrespaña no existía, había unas pistas elementales en Breogán, Boston ni existía también porque aquello se cubrió en el año 1996 y Eva Duarte es lo que era, un parque urbano pequeño dónde había unas pequeñas instalaciones de baloncesto y petanca, y bueno hoy tenemos Moscardó, Breogán con pistas de padel que no había en el distrito tenemos Boston con una pista cubierta, tenemos Eva Duarte, la calle Elvira que la verdad es que ahí se hizo su aparcamiento de residentes y una piscina cubierta espectacular que se abrió, el antiguo compañero de enfrente tubo la suerte de que en mi

época de concejal, en año 95 decidimos hacer ahí una piscina con lo cual todos los rumores sobre que el anterior concejal se había hecho una piscina frente a su casa es una broma, es una broma, espero que si hay un medio local no lo publique en este sentido porque siempre le hemos tomado el pelo al anterior concejal de que suerte ha tenido se ha hecho una piscina, los proyectos a veces cuando se hacen se tardan muchas veces en ser conseguidos, en la calle Elvira había unas construcciones muy antiguas, unas caballerizas y hubo que expropiar luego derribar luego obtener el suelo y todo eso lleva mucho tiempo, la gente no se da cuenta de lo que había ahí y ahora tienes una plaza de aparcamiento para 200 personas, una piscina cubierta estupenda y con una sala de aeróbic y un pequeño gimnasio y bueno el distrito tiene hoy unas instalaciones deportivas importantes y el mayor de los polideportivos el único polideportivo que va a tener al aire libre y con las instalaciones y metros cuadrados adecuados es el de Torrespaña que ha tenido muchos problemas en su construcción, pero que afortunadamente y a pesar que no está al 100% terminado, tenemos la partida como hemos informado en este pleno para su terminación de lo que era el pabellón principal, pues Torrespaña por los metros cuadrados es un polideportivo que entra en fundamento no sé si en Enero o en Diciembre, ahora en Diciembre está adjudicada su gestión y esperamos que los vecinos de los distritos lo valoren también. En cualquier caso decir que Madrid mantiene su pretensión de ser ciudad Olímpica y que naturalmente instalaciones de este tipo aunque sean de distrito en su día son instalaciones dónde equipos de atletismo etc. utilizan para su entrenamientos, con lo cual yo creo que no está demás insistir en esa línea del deporte y poco más. Para terminar decía Don Antonio que el Ayuntamiento se ha dedicado a crear más paro, pues Don Antonio me lo ha puesto usted a huevo, hoy hemos tenido las cifras de los últimos datos de Noviembre del paro y desgraciadamente en España se sigue creando paro 60.000 personas más ya no sé sabe si son 4 o 5 mil millones pero es la herencia que deja el gobierno socialista, esperamos que tanto para España como para Madrid y también para el distrito de Salamanca, vengan tiempos buenos, tiempos de bonanza, si al final la gente no pide que las administraciones les demos nada, la gente lo que pide, estos mayores a los que les damos tele asistencia lo que nos piden es que sus hijos puedan tener trabajo y bueno pues creo que la mejor política social, cuando ustedes hablan de que el partido popular no se ocupa de las políticas sociales, la mejor política social es crear empleo, cuando el partido popular en el gobierno de la nación ha estado, habrá cometidos otros errores, pero desde luego lo único que ha hecho ha sido crear empleo y como los datos están ahí, no me tengo que inventar nada, los datos están ahí y también están ahí cuando llega el Partido Socialista a gobernar, porque la herencia que deja a España va a ser muy difícil de reconducir, pero en fin los españoles han confiado en que el partido popular será capaz de ello y como algunos somos creyentes pues esperamos que con la ayuda de Dios este país vuelva a sentirse orgulloso de su historia y del porvenir que tiene por delante.

Se levanta la sesión a las 15:20 horas.