

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE PRESUPUESTOS DE LA JUNTA MUNICIPAL DE CHAMARTÍN CELEBRADA EL DÍA 4 DE DICIEMBRE DE 2012.

Presidente: Ilmo. Sr. Concejál, don Luis Miguel Boto Martínez.

Vocales asistentes:

Grupo Municipal del Partido Popular

* Vocales-Vecinos:

D^a. María Concepción Baeza Silveira (Portavoz adjunto)

D. Carlos Ortiz de Urbina Gómez-Acebo

D^a. Dolores Ercilla Barrenechea

D. Estanislao Nales García-Escudero

D^a. Francisca de la Fuente Heredia

D^a. Isabel Arconada Zorita

D^a. Lidia Curto Pablos (se incorpora a la sesión a las 12:20 horas).

D. Luis Fernández-Truchaud Sancalonge

D^a. Isabel Álvarez-Cascos Díaz

D. Sergio de la Morena Morán

D. Valentín Guzmán García

D. Ángel Muñoz Rodríguez

Grupo Municipal Socialista

* Concejál-Vocal:

Ilmo. Sr. don Alberto Mateo Otero (Portavoz adjunto)

* Vocales-Vecinos:

D. Teófilo Vidal de la Parte (Portavoz)

D^a. Manuela Ballesteros Ramírez

D^a. Natalia Cera Brea

D^a. Marta Garrote Cerrato (se incorpora a la sesión a las 12:23 horas).

Grupo Municipal de Izquierda Unida

* Vocales-Vecinos:

D. Julián Sánchez Urrea (Portavoz)

D. Gonzalo Carrasco Moraleda (se incorpora a la sesión a las 12:50 horas).

Grupo Municipal Unión Progreso y Democracia

* Vocales-Vecinos:

D. José María Sorribas Casanovas (Portavoz)

D^a. Rosina Rubio García (Portavoz adjunto)

No asistió a la sesión el Ilmo. Sr. Concejál-Vocal y Vicepresidente, don José Antonio González de la Rosa, la Vocal-Vecina y Portavoz del Grupo Municipal Popular, doña Ana Romero Barrenechea, el Vocal-Vecino del Grupo Municipal Socialista, don José Antonio Rodríguez Antón y el Vocal-Vecino y Portavoz Adjunto del Grupo Municipal de Izquierda Unida, don Ramón Ayala Egea.

Actúa como Secretaria doña Eulalia Fernández Préstamo, Secretaria del Distrito, en ejercicio de las funciones de fe pública atribuidas por el Acuerdo de la Junta de Gobierno de la ciudad de Madrid de 26 de enero de 2012.

Se encuentra igualmente presente el Gerente del Distrito, don Juan Francisco Acosta Bernaldo de Quirós y el Portavoz del Consejo Territorial del Distrito, don Guillermo Moreno Jaureguizar.

(Siendo las doce horas y tres minutos del día cuatro de diciembre de dos mil doce se inicia la sesión extraordinaria de presupuestos de la Junta Municipal de Chamartín convocada para su celebración en el Salón de Actos de su sede, sita en la calle Príncipe de Vergara, nº 142, bajo la Presidencia que se cita y con la asistencia de los Concejales, Vocales y demás miembros que se indican.)

El Concejál-Presidente: Buenos días. Bienvenidos. Vamos a dar comienzo a la sesión extraordinaria de presupuestos, prevista para el día de hoy a las doce horas y les voy a solicitar a los presentes un minuto de silencio por un doble motivo. En primer lugar, como tenemos, desgraciadamente, que hacer casi mensualmente, por las víctimas por violencia de género y, además, y así lo he hablado con los portavoces y, por supuesto, me han dicho que sí, por el quinto fallecimiento, el tristísimo acontecimiento del Madrid Arena. Muchas gracias. *(Los asistentes se ponen en pie y guardan un minuto de silencio.)* Muchas gracias. A continuación, voy a explicarles los tiempos máximos de intervención y los órdenes de las mismas, solicitándoles a los presentes, en la medida de lo posible, que se ciñan a dichos tiempos, habida cuenta que a continuación tenemos el Pleno ordinario de la Junta. En este sentido, comunicarles que personalmente expondré el proyecto de presupuestos para el próximo año por un

tiempo máximo de quince minutos. A continuación, y por este orden, el Portavoz de Unión, Progreso y Democracia, el Portavoz de Izquierda Unida, el Portavoz del Partido Socialista y el Portavoz del Grupo Popular harán una intervención por tiempo máximo de diez minutos. A continuación, habrá una réplica, bien por mi parte o, en su defecto, por el señor Gerente, por cinco minutos. Y habrá una segunda intervención en el sentido anteriormente expuesto, Unión, Progreso y Democracia, Izquierda Unida y Partido Socialista, y si lo considera oportuno, el Partido Popular, por tiempo máximo de cinco minutos. Y finalizando el Concejal o, en su defecto, el Gerente, por tres minutos. A continuación, intervención del Portavoz del Consejo Territorial del Distrito, don Guillermo Moreno, a quien le damos la bienvenida, por un tiempo máximo de siete minutos. Respuesta del Concejal o, en su defecto, Gerente, por tiempo de cuatro minutos. Una segunda intervención del Portavoz del Consejo Territorial por tiempo de cuatro minutos y cierre de la sesión por el Concejal por tiempo máximo de cuatro minutos. Hecha esta salvedad y con su permiso, voy a comenzar mi intervención.

Quiero empezar agradeciendo la asistencia a todos los presentes a este Pleno extraordinario de presupuestos cuya finalidad es informar a los distintos Grupos Municipales y a los vecinos del distrito sobre los Programas Presupuestarios del Distrito de Chamartín en relación con el Proyecto de Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid para el próximo ejercicio. Este presupuesto, al igual que viene sucediendo desde hace más de cinco años, como todos ustedes supondrán, está condicionado por el contexto económico que vive nuestro país y los países de la Unión Europea, caracterizado por una profunda crisis económica, que condiciona sustancialmente la actividad de todas las Administraciones Públicas y, por supuesto, del Ayuntamiento de Madrid. En esta situación, el presupuesto para el año 2013 sigue la senda iniciada en 2008 con la contención del gasto, a fin de equilibrarlo con el nivel de ingresos, consolidándose, año tras año, la situación financiera de esta Ciudad que continúa realizando un considerable esfuerzo de reducción de su endeudamiento. De hecho, en el año 2013, la deuda de Madrid se reducirá en un 11%, siguiendo la Hoja de Ruta marcada en el Plan de Ajuste 2012-2022, lo que permitirá que continúe disminuyéndose de manera importante en los próximos años. De este modo el Plan de Ajuste garantiza la estabilidad presupuestaria y la sostenibilidad financiera, aunque ya la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid había venido adoptando medidas en esa misma dirección desde el inicio de la crisis en el año 2008, lo cual ha permitido reducir el presupuesto de gastos en el año 2012 en más de un 21% respecto del año 2008, todo ello a pesar de que las transferencias del Estado al Ayuntamiento de Madrid descendieron a niveles del año 2008, con una pérdida acumulada de ingresos de 580 millones de euros. Por otra parte, hay que considerar que el presupuesto municipal para el año 2013 es el primero que se elabora en el nuevo marco normativo establecido tras la reforma del artículo 135 de la Constitución Española y la aprobación de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera. Este presupuesto se fundamenta en tres sólidos principios, a saber, solvencia, eficacia y seguridad. Estos principios tienen reflejo en las siguientes medidas encaminadas a garantizarlos: mantenimiento de los servicios, contención de los gastos, presupuestación prudente de los ingresos, financiación sólida, agilización del plazo de pago a proveedores, racionalización del sector público y de la organización municipal, rebaja de tasas y bonificaciones para emprendedores y, por último, reducción de la deuda. Ya en el año 2012 se inició un proceso que continúa en este ejercicio de 2013 y que se materializa en distintas vías. Me refiero, por una parte, a las actuaciones tendentes a la clarificación de las competencias de cada Administración para una gestión del gasto más eficiente. En este sentido, el Ayuntamiento está avanzando junto con la Comunidad de Madrid para resolver los problemas que generan las duplicidades de competencias y servicios. De hecho, el pasado mes de junio se firmó entre ambas administraciones el "Protocolo General para la reordenación de competencias y servicios duplicados", que culminará con la decisión conjunta de atribuir de forma clara la competencia para cada Administración en materias y servicios concretos. Por otro lado, se plantea la reducción del gasto mediante la aplicación del principio de eficiencia en el mismo que aconseja que ciertas actividades que se venían realizando desde los distritos sean asumidas a través de los órganos centrales del Ayuntamiento. Por tanto, este presupuesto se puede considerar como un paso más en el camino iniciado hace años por el Gobierno del Partido Popular para intentar superar esta situación de crisis, a través de la racionalización y contención del gasto público, como he expuesto anteriormente. Así pues, en términos consolidados supone el próximo presupuesto una reducción del 7,61% respecto del presupuesto inicial del año 2012 y, en términos absolutos, una rebaja de 354 millones de euros. Frente a esta reducción a nivel consolidado, los Distritos ganan en importancia presupuestaria, ya que su reducción está en el entorno del 3%, porcentaje inferior al año anterior. No obstante, esta minoración del presupuesto sigue conservando su carácter social, tal como evidencian las cifras a las cuales me referiré a continuación, puesto que continuamos priorizando el gasto social, más necesario que nunca en tiempos de crisis.

En lo referente al Presupuesto gestionado por la Junta Municipal de Chamartín para el próximo año este Distrito contará con más de 16 millones de euros de crédito inicial, es decir, aproximadamente un 3,49% menos que en 2012, que permitirá mantener el nivel de gasto necesario para hacer frente a los servicios que se vienen prestando a los vecinos. Como hemos hecho en los anteriores presupuestos inscritos en esta época de obligada contención del gasto, nuestra prioridad es mantener el gasto social

dedicado a quienes peor lo están pasando. De esta forma, como tendré la oportunidad de detallar más adelante, y, como seña de identidad del presupuesto, lo más significativo es el mantenimiento del nivel de prestaciones sociales. Respecto a los principales Programas Presupuestarios, empezaré por aquellos que cuantitativa y cualitativamente tienen mayor importancia, respecto del conjunto del presupuesto, esto es, los gastos de carácter social. En concreto, los Programas de Familia, Infancia y Voluntariado, Inclusión social y Emergencias, Atención a Personas Mayores y Educación, representan un 66,6% del total del Presupuesto, es decir, de cada 100 euros que gasta el Distrito, casi 70 se destinan al aspecto social, a través de los programas indicados. En este aspecto hay que resaltar que se ha pasado de un 63% del año anterior al porcentaje indicado de más de un 66. El Programa de Familia, Infancia y Voluntariado está dotado en 2013 con un importe de 204.000 euros, puesto que se ha producido un ajuste al acomodar el importe del mismo a las necesidades reales detectadas para las transferencias corrientes a familias. En este programa, en aplicación del principio de eficiencia en el gasto público determinadas actividades que se ejecutaban con cargo al capítulo 2 ya fueron asumidas por el Área de Gobierno de Familia y Servicios Sociales. No obstante, desde este Distrito se continúan prestando servicios a las familias directamente por el personal municipal a través del Centro de Servicios Sociales del Distrito, que es el encargado de la gestión del importe del presupuesto de transferencias corrientes a familias. El Programa de Servicios Sociales, actualmente denominado Inclusión Social y Emergencias, cuenta con un Presupuesto similar al de 2012, con un importe de casi un millón de euros. Se ha producido una disminución del gasto debido a la misma circunstancia indicada para el programa de Familia, Infancia y Voluntariado, es decir, determinados servicios que se imputaban a este programa se han asumido por el Área de Gobierno de Familia y Servicios Sociales. La dotación presupuestaria de este programa de Inclusión Social permitirá la atención de casi 20.000 ciudadanos en el centro de servicios sociales del distrito, lo que da idea de la magnitud de la acción social de esta Junta municipal. El Programa que concentra el mayor esfuerzo económico vuelve a ser el de Atención a las Personas Mayores, con más de tres millones de euros, lo que expresa, una vez más, con claridad la prioridad para este Equipo de Gobierno que significan los mayores. A través de este programa se desarrollan actividades y servicios tendentes a que los mayores no se vean desplazados de su entorno por las propias circunstancias derivadas del paso de los años. Este objetivo se materializa fundamentalmente a través del Servicio de Ayuda a Domicilio y del Servicio de Teleasistencia. Por otra parte, se plantea el desarrollo de actividades y talleres a través de los cuales estas personas mayores puedan participar de forma activa, bien sea de forma individual o colectiva, en la vida social y que permanezcan en contacto con otras personas. Igualmente se intenta que prolonguen el mayor tiempo posible sus condiciones de salud, movilidad y autonomía, mediante la realización de actividades saludables y de ocio, en los tres centros de mayores del Distrito, mediante la prestación del servicio de animación sociocultural y la realización de talleres en estos Centros. Para valorar en su justa medida el alcance de la acción que representa la acción de este programa basta con señalar cifras tales como las más de 5.000 personas mayores que serán usuarios del Servicio de Teleasistencia, los 1.000 usuarios del Servicio de Ayuda a Domicilio, los 9.000 socios de los Centros de Mayores o los 2.500 participantes en talleres. Junto a los Servicios Sociales, la Educación es otra de las prioridades del presupuesto de 2013, de tal forma que el Programa de Colegios y otros Centros Educativos aumenta un 1% respecto al presente año. Así pues, la dotación actual es de más de un millón ochocientos mil euros, es decir, un 23% del gasto de la Junta Municipal se dedica a los servicios de educación. Parte importante en este programa lo representa el gasto destinado al contrato de servicios de gestión integral para el mantenimiento de los colegios públicos del Distrito, a través del cual se garantiza un correcto funcionamiento de los mismos. Sin embargo, tampoco podemos olvidar las actividades destinadas a prevenir y reducir el absentismo escolar con más de 700 alumnos, garantizar y supervisar el acceso a los centros educativos o fomentar el desarrollo integral de la población escolar del Distrito mediante actividades educativas extraescolares, donde participarán más de mil alumnos. A continuación me referiré al Programa de Actividades Culturales que supera el millón de euros. Con este importe se mantendrá prácticamente en los mismos términos la amplia oferta de actuaciones, programas, talleres y actividades relativas a la cultura, al ocio y al medio ambiente que viene desarrollando el Distrito. Mantenemos unas previsiones de realización de 20 exposiciones en 2013, con una estimación de 15.000 asistentes, 90 conciertos programados, 15000 asistentes previstos a los mismos, 50 obras de teatro y con una estimación de 12.000 participantes, diciendo, por finalizar, que el conjunto del resto de actividades culturales a realizar estará destinado a unos 12.000 ciudadanos más. Estas cifras nos permiten afirmar que la labor cultural que desarrolla este Distrito tiene un elevado grado de penetración entre la población del mismo, que valora y hace uso de la gran oferta cultural de Chamartín. En cuanto al Programa de Actuaciones Deportivas, y a pesar de que el presupuesto desciende sensiblemente, se llevará a cabo el mismo nivel de programación de actividades en los Centros Deportivos Municipales e Instalaciones Deportivas Básicas, las mismas competiciones de distintas disciplinas deportivas y las mismas Escuelas Deportivas. Con el objetivo de poner a disposición de los ciudadanos las instalaciones deportivas que permitan fomentar la actividad física y la práctica del deporte, Chamartín cuenta con 35.000 m² de instalaciones deportivas, 16.000 horas de anuales de profesores y 12.000 participantes en competiciones y torneos. Las entidades ciudadanas de este Distrito

se verán atendidas a través del Programa de Participación Ciudadana, que continuará teniendo como ejes de actuación fomentar el asociacionismo y la participación vecinal en los Consejos Territoriales, subvencionando los proyectos y las necesidades de equipamiento de las sedes de las distintas Asociaciones del Distrito a través de la convocatoria de pública concurrencia que se realiza año tras año. Para finalizar esta primera intervención, tan solo resaltar que este presupuesto, condicionado con la realidad económica existente intenta, y a mi juicio lo consigue, dar respuesta a las necesidades planteadas por los vecinos del Distrito, dentro del ámbito competencial de esta Junta Municipal. En definitiva, estos presupuestos lo que permiten es gestionar el presente, con dificultades que a ninguno de ustedes se les escapan, con el compromiso en el futuro de los madrileños y de nuestra ciudad. La gestión que de la crisis que se inició en 2008 ha venido realizando esta corporación municipal ha sido respaldada de forma clara y contundente por los ciudadanos. La situación del Ayuntamiento de Madrid no es ajena a la situación, como he dicho anteriormente, de todo el país y también de la mayoría de las Administraciones, comunidades autónomas o el resto de los ayuntamientos. Todas las empresas, familias y Administraciones están ajustando los ingresos y los gastos y estos presupuestos del Ayuntamiento de Madrid son unos presupuestos, sin duda, austeros, pero también solidarios, solidarios con los más débiles, y creemos que son el tratamiento que necesita la ciudad de Madrid. Los datos, que son a mi modo de ver incuestionables, muestran que el Ayuntamiento de Madrid puede, con los ingresos ordinarios, hacer frente a sus gastos de funcionamiento y a la amortización de su deuda, y lamentablemente hay muchas Administraciones españolas que en estos momentos no están pudiendo amortizar su deuda y tienen serias dificultades para hacer frente a sus gastos ordinarios; esta es la realidad. Sin embargo estos son presupuestos realistas porque ofrecen certezas, que garantizan la prestación de los servicios esenciales y aseguran el mantenimiento de algo que es tan importante en la sociedad española como es el gasto social. Son, sin duda, unas cuentas austeras, que exigen sacrificios y, sobre todo, exigen una gestión eficiente, pero que estamos convencidos de que nos van a ayudar a alcanzar nuestras prioridades, que siguen centrándose en la atención a nuestros mayores, protección a la infancia y la familia, promoción de la igualdad, el deporte, la salud pública, la cultura y el mantenimiento de las instalaciones necesarias para llevar a cabo todo ello. Muchas gracias.

He finalizado mi primera intervención por tiempo exacto de quince minutos. A continuación, y en la medida de lo posible, así les solicitaría a los portavoces de los distintos grupos políticos que se ciñan al tiempo y en este sentido le doy la palabra a don José María Sorribas, Portavoz del Grupo Unión, Progreso y Democracia, por tiempo de diez minutos. Tiene usted la palabra.

El Vocal-Vecino y portavoz del Grupo Municipal Unión Progreso y Democracia, **don José María Sorribas Casanovas**: Gracias, señor Presidente. Varios recortes preocupan al Grupo Municipal de Unión, Progreso y Democracia, sobre todo los referentes a las partidas de ayudas sociales, cuando está en aumento la exclusión social, el número de mayores, el número de desahucios, no es posible mantener estos servicios recortando las partidas presupuestarias dedicadas a ellas, como ha dicho nuestra señora Alcadesa. En el ejercicio pasado, el Ayuntamiento de Madrid presentó unos presupuestos con superávit, que han tenido que ser rectificadas varias veces, lo que provocó reajustes a la baja en los presupuestos del Distrito. Esperamos que no se sigan haciendo estos presupuestos de forma ficticia, buscando más los titulares de prensa que el bienestar de los madrileños. Menos dinero para los barrios, para las políticas sociales, para la cultura, para el deporte, la educación, la seguridad. Ahora sí, más impuestos, más derroches en los sueldos de los altos cargos del Ayuntamiento y sus empresas públicas, no tan bien gestionadas, como hemos podido ver lamentablemente estos días. Mientras el I.B.I. y las tasas municipales prosiguen su escalada, la calidad de los servicios públicos de la ciudad sigue su deterioro progresivo. Para el Grupo Municipal de UPyD, en este Distrito los presupuestos del Consistorio demuestran que, al final, los excesos de tantos años se pagan. El panorama es sombrío, pero, al menos, este año ha sido más realista al utilizar el criterio de caja, así, sólo incluye en sus cuentas aquellos ingresos sobre los que tiene cierta seguridad de que va a recibir, con lo que ahorraremos el espectáculo del proyecto de presupuestos de 2012, que se presentó con superávit, el cual ha tenido que ir rectificando varias veces. Dicho de otra forma, lo único bueno de los presupuestos es que, por fin, el PP reconoce el drama económico que ha provocado en Madrid, herencia recibida de ellos mismos y consecuencia de la política de hacer obras faraónicas por doquier del anterior Alcalde, don Alberto Ruiz-Gallardón. Prácticamente el 24% del presupuesto se utiliza en amortización de la deuda y pago de intereses, pero lo peor es que el Ayuntamiento intenta vender el patrimonio de todos los madrileños, como la sede de Urbanismo o el antiguo Mercado de Frutas y Verduras de Legazpi. Venta que, como se ha visto en la sede de Urbanismo, se tendrá que vender por debajo del valor tasado, mientras tanto, los madrileños carecen de servicios básicos, como en Chamartín, con un solo centro cultural, ninguna residencia municipal para ancianos ni el tan deseado por los vecinos de Chamartín Centro de Especialidades Médicas. De momento, para el año 2013, el Distrito de Chamartín tiene presupuestados 6.200.773 euros menos que el año anterior, un 3,4% que, aunque parece una cantidad no exagerada, si retiramos las partidas correspondientes a los gastos de personal, capítulo 1, la reducción es de un 5%. El programa de Familia, Infancia y Voluntariado, en la partida 489.00, partida dedicada a la prestación de

ayudas económicas de especial necesidad, se ha reducido en 26.888 euros, un 20%, señor Presidente, un 20%. Sin embargo, el indicador de los beneficiarios de estas ayudas ha subido de 45 a 84, un 47%. ¿Es acaso, señor Presidente, que tiene previsto realizar el milagro de los panes y los peces? Qué decir del programa de Inclusión Social y Emergencias. De nuevo, la partida 489.00, transferencias a familias e instituciones sin fines de lucro, dotada con 14.679 euros, 3.706 euros menos que el año anterior. Con esta partida se pagan pensiones, se conceden ayudas para las necesidades básicas como el pago de alquileres y alimentación, partida esencial para prevenir la exclusión social, la pérdida de vivienda, etc. Esta partida, que ya de por sí es escasa, se reduce, pese a que sus perceptores aumentan. En el programa de Atención a Personas Mayores curiosamente se recortan los gastos de prestaciones de especial necesidad y emergencia social, así como el dinero dedicado a la rehabilitación para la accesibilidad de los hogares de nuestros mayores en un total de 8.690 euros, dejando esta última partida en tan solo 3.817 euros. Prácticamente igual que los gastos de representación del Concejal-Presidente. Nuevamente, los indicadores desmienten la fiabilidad de este presupuesto. Por ejemplo, sólo el servicio de teleasistencia ha aumentado en 740 perceptores, 16% más. Nos alegra el incremento de 100.000 euros en el programa de Colegios y Otros Centros Educativos. Esperemos que con este aumento sirva para eliminar las barreras arquitectónicas de algunos de nuestros centros escolares. La programación de Cultura sufre un incremento de 87.198 euros, un 8,8% más, pero nos tememos que la programación cultural no mejore, puesto que dicho incremento principalmente va a gastos de personal. Menos mantenimiento para las instalaciones deportivas, aunque las reclamaciones y quejas de sus usuarios por el estado de éstas aumentan. Ahora sí, si la instalación deportiva es para que la gestione alguna empresa privada con la cual el Ayuntamiento de Madrid recomienda que se contrate, no importa la cantidad que se invierta en ella. El programa de Actuación Deportiva carece de proyectos básicos de fomento del deporte entre la infancia y la adolescencia con el fin, entre otros, de evitar la obesidad de estos colectivos. En fin, sin ninguna nueva inversión en el Distrito, lo que lleva a aumentar el desequilibrio de los barrios más deprimidos, como es Prosperidad y Ciudad Jardín, frente a otros mucho mejor acondicionados. Tampoco se ha tenido en cuenta la prometida revitalización de la zona comercial de López de Hoyos, lo cual ayudaría a mejorar estos barrios. También nos llama la atención la cantidad de contratación por el procedimiento negociado. Me gustaría saber cuál es la razón de elegir esta modalidad y si estos contratos se van a realizar con publicidad previa o no. Desgraciadamente, los recortes sociales que sufre este presupuesto van más allá de la crisis económica, sino que son fruto de la gestión del pasado, de las obras emprendidas por don Alberto Ruiz-Gallardón, que nos ha dejado un municipio en ruinas, de la cual tendremos muchos años que aguantar. Para terminar, señor Presidente, los presupuestos elaborados por el Ayuntamiento de Madrid, entre otras cosas, son injustos. No se puede hacer una reducción superior en los capítulos de Familia y Servicios Sociales que los dedicados a la Alcaldía. Esto es no tener sensibilidad ante la crisis que sufren muchos ciudadanos. Pero los privilegios y el despilfarro del dinero público debe continuar en el Ayuntamiento de Madrid, casi 4 millones de euros para la candidatura de los Juegos Olímpicos de 2020 del presupuesto consolidado de 2013, 10 millones de euros para mantener asesores. ¿Cuántos comedores sociales, albergues, cuántas familias podrían evitar sus desalojos con este dinero? Como he dicho, estos presupuestos son injustos y carecen de sensibilidad. Muchas gracias, señor Presidente.

El Concejal-Presidente: Gracias a usted por ceñirse al tiempo. A continuación, tiene la palabra el portavoz de Izquierda Unida por tiempo máximo de 10 minutos.

El Vocal-Vecino y Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, **don Julián Sánchez Urrea:** Gracias, señor Presidente. Si hay algo que puede decirse del presupuesto municipal para 2013 es que no ataca los mayores problemas que tiene nuestra ciudad, que son el paro y los desequilibrios sociales y territoriales. Después de años de excesos presupuestarios y marketing, el Ayuntamiento parece ahogado por la deuda e incapaz de intervenir en una economía deprimida. El presupuesto consolidado para el Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio 2013 asciende a 4.816.905 euros, lo que supone un descenso del 14,9%. No obstante, si nos referimos al presupuesto consolidado de gasto no financiero, la cifra sería de 3.537.000 euros, con un recorte del 8,8%, cifras que, en definitiva, dejan meridianamente claro la senda decreciente de unos presupuestos fuertemente condicionados por la crisis económica y por el gran nivel de endeudamiento de este Ayuntamiento. Esta reducción presupuestaria se viene defendiendo como el éxito del control del déficit público y es fruto de continuos recortes presupuestarios en ejercicios precedentes. Con todo, la deuda viva al cierre de 2012 alcanzará los 7.129 millones de euros y, de cumplirse las previsiones presupuestarias para 2013, será de 4.893 millones de euros. Efectivamente, es una reducción importante, pero no hay que olvidar que al inicio de 2003, la deuda alcanzaba unos 1.400 millones de euros. La política municipal desarrollada durante las dos últimas legislaturas es la principal causante del elevado endeudamiento municipal. En su momento, cuando se iniciaron los cálculos económicos que avalaban la viabilidad financiera para acometer las cuantiosas inversiones desarrolladas en el entorno de la M30, se argumentaba que cuando se finalizaran las obras el Ayuntamiento dispondría de unos 700 millones anuales para inversiones. Lamentablemente, hoy no podemos decir lo mismo, a la

vista de las cantidades presupuestarias para inversiones municipales, ya que se limitan sólo a finalizar los proyectos iniciados anteriormente. A estas alturas, nadie puede ignorar los profundos cambios presupuestarios que se han venido produciendo a lo largo de este año 2012 en este Ayuntamiento, fruto de la necesidad de acometer un plan de ajuste para poder acceder a un crédito extraordinario de unos 1.003 millones de euros para el pago a proveedores como consecuencia, por una parte, de la caída de ingresos en un contexto generalizado de pérdida de recaudación, pero también, por otra parte, debido a la errática y lamentable política de ingresos ficticios ideado por el equipo de Gobierno municipal para intentar esconder una realidad social injusta en donde la presión fiscal la sufre una parte concreta de la ciudadanía, que ve cómo la reducción de la prestación de servicios y los continuos recortes presupuestarios del conjunto de las Administraciones no hacen más que provocar desprotección social y paro. El citado plan de ajuste que, como sabemos, implica un escenario presupuestario para diez años, pero que no es más que la continuación de políticas de recortes presupuestarios desde el año 2008. En suma, de cumplirse las previsiones del mismo, quince años de ajuste para intentar alcanzar similar capacidad de intervención política y social que la que se disponía antes de la crisis, casi una generación perdida, especialmente para los jóvenes, que somos los más afectados por el paro y la nueva situación del mercado laboral. En suma, y con el fin de conseguir equilibrar el presupuesto, las medidas adoptadas han supuesto un incremento de la presión fiscal y un recorte de la prestación de servicios. Estas medidas de ajuste se saldaron durante el 2012 con una reducción del gasto de 176,8 millones de euros sobre un presupuesto ya en claro retroceso. Por otro lado, nos gustaría destacar que, con el fin de equilibrar las cuentas, se opta nuevamente por la venta de patrimonio municipal, se presupuesta un total de 39.800 millones de euros para la venta de parcelas y un 25% de la parcela de la sede del Área de Urbanismo como sabemos, a pesar de que el precio inicial de venta de dicho edificio era muy inferior al precio de mercado, los sucesivos concursos declarados desiertos han reducido la expectativa de ingresos en torno a 60 millones de euros. En definitiva, estamos ante un presupuesto instalado en las políticas de ajuste que venimos sufriendo en los últimos años en el Ayuntamiento de Madrid y en el conjunto de las Administraciones. El presupuesto no financiero cae un 9,96% con respecto a 2012 y un 29,69% frente a 2008. Las cargas financieras, 1.058, son un 24,75% del presupuesto, más del triple que en 2008, cuando significaban un 7,15%. Esto quiere decir que prácticamente uno de cada cuatro euros van a los bancos a pagar la deuda. El presupuesto en inversiones reales cae un 43,38% con respecto a 2012 y un 76,34% con respecto a 2008. Las inversiones se llevan menos de una cuarta parte de lo que se destina al pago de la deuda. El tipo impositivo del I.B.I. sube un 4% para la práctica generalidad de los contribuyentes. El presupuesto baja en todos los distritos un 6,24% de media, sin que haya un avance en la descentralización y la participación ciudadana. Se puede decir que hoy Madrid es una ciudad más centralista, con un porcentaje de gasto de las juntas del 11,86% y con menos cauces para la participación ciudadana que nunca. Por tanto, el presupuesto de 2012 en general es un paso más en las políticas neoliberales de ajuste que nos han llevado hasta esta situación. La gestión de Gallardón se ha caracterizado por sus políticas procíclicas, lanzando una política de construcción de infraestructuras, muchas de ellas faraónicas e innecesarias cuando nuestra economía estaba más que recalentada y endeudando por décadas a nuestro municipio. Los derroches de ejercicios pasados pasan factura inexorablemente para, posteriormente, cuanto más necesita la economía la aportación de las Administraciones Públicas, abrazar las políticas de ajuste. Este Ayuntamiento, con este equipo municipal, no va a ser el agente dinamizador de la economía que necesita nuestra ciudad. La prioridad absoluta es el pago de la deuda. Se malvende el patrimonio municipal acumulado en muchas décadas para equilibrar el presupuesto. Y los contribuyentes soportarán buena parte del ajuste a través del I.B.I., un impuesto no progresivo. En definitiva, el Ayuntamiento es una institución cada vez más centralizada y menos democrática. Con respecto a la Junta Municipal del Distrito de Chamartín, y voy acabando, sobre nuestro Distrito nos encontramos con el presupuesto más bajo en más de seis años, reduciéndose un 3,49% respecto al año anterior. Se dan recortes en prácticamente todos los programas de carácter social: un 11,64% en Familia, Infancia y Voluntariado; un 13,50% en Inclusión Social y Emergencias; un 0,27% en Atención a Personas Mayores; un 6,70% en Actividades Deportivas; un 25,26% de recorte en Participación Ciudadana; y un 8,88% en Conservación de Edificios. En total estamos hablando de una reducción de 630.000 euros con respecto al presupuesto anterior, ya de por sí bajo. Estos recortes en todas las partidas sociales unido a la nula inversión en nuestro Distrito lo único que conseguirá es acrecentar la brecha social, desproteger a buena parte de nuestros vecinos, que se encuentran en situación de extrema gravedad, atezados y atezadas por el paro y la precariedad. El gobierno del Partido Popular deja de nuevo abandonados a los barrios más desfavorecidos de Chamartín. El Partido Popular de Chamartín es incapaz de defender los intereses de nuestros vecinos, desmantelando la escasa protección social de la que disponemos. En definitiva, unos presupuestos, también para Chamartín, que sólo van a generar más pobreza y más desprotección social. Nuestro Distrito seguirá deteriorándose en unos barrios más que en otros con peor limpieza viaria, menos oferta cultural y deportiva y más desigualdad. Urge en Madrid un cambio político. El Partido Popular, perplejo por la ineficacia de sus políticas y de sus recetas económicas, tiene un proyecto agotado para Madrid. Muchas gracias.

El Concejales-Presidente: Gracias a usted. A continuación tiene la palabra el portavoz del Grupo Socialista, señor Vidal, por tiempo máximo de 10 minutos.

El Vocal-Vecino y Portavoz del Grupo Municipal Socialista, **don Teófilo Vidal de la Parte:** Buenos días, señor Presidente, señores Vocales, vecinos del Distrito. Mi intervención va a ser breve, y va a ser tan breve, prácticamente como estos presupuestos. Lo que sí voy a intentar es que no sea tan insustancial como este acto en el que nos encontramos hoy. Es un acto absolutamente insustancial porque ya lo dice en su convocatoria, es un acto meramente administrativo donde van a informar del proyecto de presupuestos, donde no va a tener, para nada, en cuenta la opinión de los diferentes grupos ni se va a aportar ninguna solución para nuestro Distrito. Se realiza a las doce de la mañana, resultado de público, ahí lo tenemos. El Grupo Socialista, en los plenos del año 2012, presentamos diferentes iniciativas, diferentes modificaciones a los presupuestos dirigidas a la mejora de la calidad de vida de los vecinos de Chamartín, por ejemplo, inversiones en el Parque Félix Rodríguez de la Fuente, incremento de la partida dedicada a Servicios Sociales, las partidas dedicadas a contratar a personal auxiliar en las escuelas infantiles y en los colegios para niños de cero a tres años. Ninguna se recoge en los presupuestos para este año. Tampoco se recogieron en el 2012. Estamos al final del año, hemos hecho un Pleno donde estuvimos analizando la situación del Distrito, donde cada grupo planteaba cuáles eran sus políticas. Nada se recoge en este presupuesto, un presupuesto que es meramente una serie de datos económicos, donde se nos informa de manera prácticamente administrativa de qué se va a hacer. Y es un acto principalmente insustancial porque claro, los vecinos y algunos vocales que a lo mejor no han tenido la paciencia de trabajar en los presupuestos, tienen que saber que sobre lo que hoy se nos va a informar es sobre 31 euros anuales por cada ciudadano de Chamartín. 31 euros es lo que realmente maneja esta Junta, si descontamos las partidas dedicadas a Personal, luego hablaremos de cada partida, y lo que es comprar material de oficina, gastos de mantenimiento, etc. 31 euros al año por ciudadano de Chamartín. Es decir, ¿sirve para algo este acto? Yo creo que está contestado en este mismo planteamiento. Luego, sirve para algo este acto. Yo voy a hacer una pregunta, que es retórica o no, como el señor Presidente decida si me quiere contestar después. El año pasado, en inversiones, se nos vendió como una de las grandes inversiones de este Distrito la Biblioteca de Madrid, en la calle Príncipe de Vergara 140, obras de adaptación. Papeles del Ayuntamiento. Se presupuestaron 600.000 euros. No está ni la biblioteca ni sabemos dónde están los 600.000 euros. Por tanto, aparte de esta cantidad de esta obra, si a mitad de año el equipo de gobierno decide que hay que recortar por más sitios, recortará, no se nos informará y, por tanto, este acto, vuelvo a repetir que es absolutamente insustancial. Es insustancial en cuanto a las cantidades sobre las que vamos a hablar, sin embargo, políticamente es muy importante, porque en los presupuestos se define qué Distrito queremos, cómo lo queremos y con qué medios vamos a contar para llevarlo a cabo. Y ninguna de las cosas se ve reflejada en este proyecto de presupuesto que se nos presenta. Es normal. El señor Presidente habla de la crisis, del necesario recorte, pero claro, es que venimos recortando el presupuesto de Madrid, los compañeros que han intervenido anteriormente hablaban de una bajada del 2 o del 3,4% del presupuesto. En relación al 2012. Pero referente al 2010, la bajada es de un 21%. En cuatro años un 21%. ¿Por qué esta bajada? Evidentemente, porque el Ayuntamiento de Madrid es el ayuntamiento más endeudado de España con diferencia. ¿Por qué está endeudado? ¿Por la crisis? No, por las obras faraónicas que han venido realizando los equipos anteriores. Y claro que ustedes son herederos de la situación creada. Pero vamos a poner sólo algunos ejemplos de estas obras. Caja Mágica, presupuesto 100 millones, coste real más de 300 millones. Palacio de Cibeles, más de 500 millones. Centro Internacional de Convenciones, más de 100 millones absolutamente tirados. Previsto centro acuático para el 2016, si nos dan las olimpiadas, más de 175 millones. Por tanto, más allá de la crisis, más allá de la coyuntura, el Ayuntamiento de Madrid lleva despilfarrando tiempo. Y cuando tiene que pagar deuda, elige de dónde quita y de dónde pone, como el presupuesto que uno tiene en casa, es decir, tú decides lo que tienes y decides cómo lo vas a gastar y dónde. Y el Ayuntamiento, claro, tiene que dedicar, para pagar 8.875 millones de su deuda. El tiempo que va a durar este Pleno, dos horas, los madrileños vamos a pagar 250.000 euros de los intereses de la deuda. 250.000 euros. Este presupuesto lo que hace es que recorta, evidentemente, muchos de los servicios que están recibiendo los madrileños: recogida de basura, programas de centros de mayores, actividades culturales... y mientras tanto, los ciudadanos lo que reciben es, desde el año 2003, una subida del I.B.I. del 227%, tasa de basura, tasa de vados y la última, y esto nos parece curioso al Partido Socialista, esa tasa por matrimonios civiles de 150 euros, ya que el equipo de gobierno es un partido que está tan de acuerdo con los matrimonios y con la familia, pues hombre, nos parecen curiosos estos 150 euros. Pero evidentemente tenemos que hablar de los presupuestos en Chamartín. Señor Presidente, señores Vocales, ciudadanos, voy a utilizar absolutamente los documentos que están colgados en la página web del Ayuntamiento y que son los presupuestos que tenemos. Por tanto, todos los datos, muchos de ellos contradicen lo que planteaba el señor Presidente de esas mejoras, y los datos se refieren, son números, ya digo, del Ayuntamiento, es el proyecto de presupuestos, por tanto no hay ninguna interpretación política, no hay ningún tipo de mala intención en mis palabras. El presupuesto se reduce, como he dicho, el 3,45%, sin embargo, la partida de gastos de personal sube un 6%. Es verdad que se refleja en los

presupuestos una bajada del 2,47%, pero si tenemos en cuenta la bajada general que se ha producido a todos los empleados públicos más la anulación o el no pago de la paga de navidad, nos encontramos con que el incremento del personal es de un 6%. En principio, el Grupo Socialista no estamos en contra de esa subida del gasto de personal, sólo que vamos a analizar ahora dónde se produce el incremento de personal. Si ese incremento de personal se produce para que haya más personal trabajando al servicio de los ciudadanos, estaremos de acuerdo. Si se produce por las mejoras económicas de los trabajadores, estaremos de acuerdo. Pero si se produce por una mala gestión de los Recursos Humanos del Ayuntamiento, entonces ya no estaremos de acuerdo. Evidentemente. Vamos a ir viendo, capítulo por capítulo, y vamos a ver dónde se quita y dónde se pone, dónde elige el Partido Popular dedicar su política, incrementar y cómo decide gastarse el dinero, en este caso nos vamos a centrar en los vecinos de Chamartín. Familia, Infancia y Voluntariado, leo textualmente de los documentos del Ayuntamiento qué hace este programa, qué financia este programa, porque muchos ciudadanos no lo saben, pues es el que se preocupa de los problemas de infancia, el que ayuda a nuestros más pequeños, hace ayudas económicas, ayudas de comedor, etc. Bien. El incremento de gastos de personal es un 5% sobre el total que se dedica a esta partida. Y la bajada total del gasto, un 20%. Pero es un 20%, en euros estamos hablando de 16.000 euros, pero claro, qué nos preocupa, cómo se plantea gastar este dinero. Horas mensuales de ayuda a domicilio a estos menores, y éste es el dato que nos preocupa, en el año 2012 eran 12 horas mensuales de ayuda a domicilio; para el año 2013, sólo 16. Usuarios de ayudas a domicilio para menores y familia, se había previsto para el 2013, 15. Para el 2013 sólo se piensa que va a haber un incremento de 6 personas. Yo creo que eso es ser poco realista. Pero nos preocupan más los beneficiarios de ayudas económicas para necesidades básicas, año 2012, 40; previsión para el 2013, 16. Creo que está claro que ustedes son muy optimistas y están convencidos de que va a terminar la crisis entre hoy y mañana, o poco antes de terminar enero. Sin embargo, nos encontramos con otro indicador también preocupante. Menores atendidos en programas de apoyo de empleo de jóvenes en riesgo de exclusión social, creo que es uno de los grandes problemas que tenemos en esta ciudad y en este país es el paro juvenil y el problema de los jóvenes, bien. Previsión para el 2012, 29 menores atendidos; previsión para el 2013, 19. Y luego, el señor Presidente nos intentaba convencer de que es que hemos mejorado. Yo voy a seguir viendo programas. Programa de Inclusión Social y Emergencias. Voy a explicar también, es decir, son personas atendidas sin hogar, ayudas directas a personas... La bajada en este capítulo es del 15%.

El Concejel-Presidente: Vaya finalizando, señor Vidal.

El Vocal-Vecino y Portavoz del Grupo Municipal Socialista, **don Teófilo Vidal de la Parte:** Bien, está claro, señor Presidente, cómo el Partido Popular se toma estos presupuestos. Son indicadores, uno detrás de otro, que no tienen en cuenta la realidad ni del Ayuntamiento de Madrid en los servicios centrales, ni desde luego la realidad en Chamartín. Y sí quiero decir el tema del Deporte, que me ha llamado muchísimo la atención, cuando usted dice que las actividades deportivas van a ser iguales, pues hombre, 2012, 24.024 horas anuales de profesores de actividades deportivas; 2013, 16.000. Por no hablar de una contradicción que me parece que se da en estos datos, hay menos equipos participando en los torneos y, sin embargo, ustedes dicen que va a haber más participantes. Realmente, son unos presupuestos que lo que intentan es justificar un acto que tienen ustedes que llevar a cabo y que no tienen en cuenta para nada ni los intereses de los vecinos de Chamartín y, sobre todo, los que más necesitan el apoyo de esta institución, que son nuestros niños y nuestros mayores. Muchas gracias.

El Concejel-Presidente: Gracias a usted. A continuación tiene la palabra la portavoz del Grupo Popular, por tiempo máximo de 10 minutos.

La Vocal-Vecina y Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Popular, **doña María Concepción Baeza Silveira:** Gracias, señor Presidente. Celebramos hoy el Pleno de Presupuestos del Distrito de Chamartín y lo hacemos enmarcados en una de las mayores crisis económicas que ha conocido nuestro país en muchos años. Empiezo, como no puede ser de otra manera, manifestando en nombre de todo el Grupo Popular del Distrito de Chamartín nuestro respaldo unánime a los presupuestos que hoy presentamos y que vamos a debatir. Los presupuestos son el instrumento que va a marcar las señales de actuación del Gobierno en los próximos meses. Tras las elecciones municipales del año anterior, el Partido Popular obtuvo de nuevo la confianza mayoritaria de los madrileños y, en especial, de los vecinos de Chamartín. Confianza que se traduce en una amplia representación, que permite la aprobación de estos presupuestos. Hoy se nos presenta un presupuesto acorde con la situación económica que sufre todo el país y buena parte del mundo. Unas cuentas coherentes que pondremos en marcha con el objetivo de realizar un esfuerzo importantísimo de contención del gasto público. Consecuentemente con la responsabilidad depositada por los vecinos en nuestro grupo, hemos venido a responder a las necesidades de ajuste, acomodando nuestro volumen de gasto. Se trata, en suma, de un presupuesto que nace equilibrado, gracias a un enorme esfuerzo realizado por el Ayuntamiento de Madrid, que sigue

confiando en su capacidad de hacer de Madrid una ciudad más competitiva, con el beneficio que esto genera para sus vecinos en términos de empleo y también para el conjunto de la nación. Este presupuesto es la mejor carta de presentación de un proyecto político que se redefine ahora en un escenario de crisis económica para seguir atendiendo a los vecinos de Madrid y, por tanto, a los del Distrito de Chamartín. A pesar del escenario económico adverso, a través de este presupuesto se garantiza a los ciudadanos las prestaciones que demandan los madrileños, en especial los colectivos más vulnerables, con prioridad para mayores y discapacitados. Se mantendrán en los niveles que hemos alcanzado en los años anteriores. Los programas y recursos recogidos en estos presupuestos se inspiran en principios como la prevención, ya que como administración más cercana al ciudadano conocemos bien las necesidades de los vecinos de Chamartín y sabemos que la intervención temprana es más efectiva que tratar de solucionar los conflictos cuando ya es demasiado tarde. Otro principio que nos impulsa es la cohesión social y territorial, que es nuestro objetivo para favorecer la igualdad de oportunidades para todos. Mantendremos también la calidad como compromiso permanente de mejorar la atención que prestamos en nuestros servicios. Y, por último, la participación y colaboración con la iniciativa privada y las entidades del tercer sector. Nuestras prioridades siguen centrándose en la atención a nuestros mayores, protección a la infancia y a la familia, promoción de la igualdad, el deporte y la salud pública, la cultura y el mantenimiento de las instalaciones necesarias para llevar a cabo todo ello. Y estas prioridades están contrastadas por los números, ya que durante el 2013 serán beneficiarios del servicio de ayuda a domicilio o teleasistencia más de 5.000 mayores del Distrito. Habrá 9.000 socios de los centros de mayores o 2.500 participantes en talleres. Se dedicarán más de 1.800.000 euros a los colegios públicos, garantizando las competencias que el Ayuntamiento de Madrid tiene encomendadas a educación. Además, se mantiene la programación de actividades culturales y deportivas, gracias a una gestión más eficiente de los recursos públicos. Permítame terminar resumiendo lo que estos presupuestos representan para los ciudadanos de Madrid: una continuación de la austeridad presupuestaria, que mantiene los servicios sociales y la atención a los más desfavorecidos, política que ha sido respaldada, una vez más, de forma mayoritaria por los vecinos de Madrid. Muchas gracias.

El Concejal-Presidente: Gracias a usted. A continuación voy a tomar yo la palabra para, de forma lo más rápida posible, contestar a los diferentes grupos políticos, donde escasamente tendré minuto y medio para cada uno de ellos.

El Vocal-Vecino y Portavoz del Grupo Municipal Socialista, **don Teófilo Vidal de la Parte:** Hay tiempo, señor Presidente, puede usted explayarse.

El Concejal-Presidente: Ya, ya, pero voy a cumplir el tiempo. Muy rápidamente, por parte del Grupo Unión, Progreso y Democracia, básicamente ustedes han dicho que el efecto de la deuda del Ayuntamiento de Madrid son las obras y es la causa de todo. A continuación, reprocha que no haya inversiones en el Distrito. Las obras son inversiones. Una de las dos cosas, porque ustedes no estaban en el anterior mandato aquí, pero yo me acuerdo, y haré mención a ello... *(Se oyen comentarios del Vocal-Vecino y Portavoz del Grupo Municipal Unión, Progreso y Democracia, don José María Sorribas Casanovas.)* Le ruego que no me interrumpa. Gracias... bueno, luego tendrá usted la palabra y podrá corregirme y decir lo que quiera. Entonces, insisto, usted se queja de que no hay inversiones en el Distrito y lo ha puesto textualmente así, inversiones. Y estamos en un tema de presupuestos, capítulo 6, y estos son las obras. Otra cosa es que usted diga que inversiones son otras cosas. Inversiones son capítulo 6, que son las obras. Y se queja de que no hay, pero cuando hemos hecho obras en el Distrito en particular, y en Madrid en general, usted ha dicho que esa es la causa de todo. Se ha quejado usted de que vendemos el patrimonio municipal, me gustaría que tuvieran una posición clara, porque su Grupo Municipal lo que está instando al Ayuntamiento es que vendamos el Ayuntamiento de Madrid a empresas públicas, que es patrimonio municipal. Entonces, no sé si ustedes están de acuerdo, o no, con vender patrimonio municipal. Y luego, muy rápidamente, y se lo digo de verdad, porque haciendo uso de la demagogia que suelen hacer ustedes con el tema, ha hablado de que bajamos en Familia e Inclusión Social, ha hecho una comparativa entre los gastos de representación del Concejal con no sé qué partida. Mire, afortunadamente, y llegaba el momento, el Grupo Unión, Progreso y Democracia iba a tener cierta dosis de responsabilidad a la hora de aprobar presupuestos, y me estoy acordando de Asturias. El Partido Unión, Progreso y Democracia ha aprobado que el gobierno de Asturias, con un presupuesto menor que el Ayuntamiento de Madrid, tenga 800.000 euros de gastos de representación. Y ustedes lo han aprobado. ¿Empezamos a hacer demagogia? Con 800.000 euros, cuántas familias se podrían salvar, cuánta inclusión social se podría hacer, cuánta atención a personas mayores, por ejemplo. Y ustedes lo han aprobado. Entonces, por favor, un poquito menos de demagogia. Continuamos con Izquierda Unida. Señor Sánchez, el panfleto de siempre, la culpa de todo lo tienen las políticas neoliberales, no tenemos inversiones municipales. Insisto, no me acuerdo de si fue usted, pero sí su grupo, cuando se hacían inversiones en esta ciudad y ustedes decían que lo que estábamos haciendo era engrosar las cuentas de resultados de las empresas constructoras. Es decir, yo puedo entender que estemos a favor o en contra

de una determinada política, pero cuando se hace y cuando no se hace no se puede estar a la vez en contra. Una de las dos. Ha dicho usted, no sé por qué, que este Ayuntamiento es cada vez menos democrático, desconozco por qué lo ha dicho. Infraestructuras que no son útiles, y ha puesto usted como ejemplo la M30, puede usted, efectivamente, aceptar que la obra de la M30, bajo su punto de vista, no ha sido útil en la ciudad de Madrid, pero estaba claro que eso venía en un programa electoral y que los ciudadanos de Madrid apoyaron ese tipo de ciudad. Y por parte del Grupo Socialista, vuelve usted a decir que las doce de la mañana es el motivo por el que no vengán. En el anterior Pleno, y lo hemos buscado y lo hemos visto y se lo daremos en el próximo Pleno, dijo usted que le buscáramos cuándo el Partido Socialista se había quejado que a las siete y media de la tarde fueran los plenos. Pues lo dijeron ustedes. Hemos encontrado dos veces, no hemos seguido buscando. Se lo daremos. A las doce de la mañana, bueno, lo hemos tenido también a las dos y media. No sé que horario quiere usted que pongamos. Doce de la mañana, dos de la tarde, siete de la tarde. En fin. Y luego, muy importante, ha hecho usted un poquito de trampas con los datos. Vamos a ver, el Ayuntamiento de Madrid en el ciudadano de Chamartín se gasta 31 euros al año, pero si quitamos el 85% del presupuesto, que es lo que gastan las Áreas, y sí, además, quitamos el gasto de personal y si, además, quitamos los consumibles y demás. Hombre, por qué no quita usted más, y en vez de 31 se le queda en 3. Si por cuestión de quitar... Eso hay que decirlo. Ha dicho que una serie de obras, que han empezado con un presupuesto y han acabado con otro. ¿Decimos las obras que han hecho otros dirigentes del Partido Socialista en otros municipios, en cuánto estaban presupuestadas y en cuánto han terminado? Vamos a ser serios. Bueno, es que me hace usted también trampa con los presupuestos. Dice, mire, es que hemos cogido, y ha puesto unos datos en Familia, Infancia, Voluntariado, Menores, ¿cuánto estaba presupuestado el año pasado y cuánto tenemos ahora? Pero no, vamos a ver, usted no tiene que mirar, creo yo, las previsiones del presupuesto del año 2012, sino lo realmente ejecutado. Claro, nosotros hemos previsto una serie de partidas que creemos que eran las que iba a necesitar Chamartín y luego, a continuación, a lo largo del año, tenemos la realidad. Usted compare con la realidad de ahora, no con lo que presupuestamos en un principio, porque, si no, las cuentas no salen. Dice usted que incrementamos un 6% el gasto de personal, pero, vamos a ver, le voy a dar una confidencialidad, es que a los funcionarios y políticos nos han quitado una paga extra, entonces el presupuesto de personal este año es menor que el del año que viene y de ahí ese incremento. No es cuestión de decir que hemos incrementado el personal por incrementarlo. Es decir, el gasto presupuestario en personal, como es lógico, tiene que aumentar. Y luego, más cosas. Ha dicho que los matrimonios civiles pagan 150 euros. Lo que hay que decir es que los matrimonios civiles en el Ayuntamiento de Madrid continúan de forma gratuita, pero aquellos vecinos que quieran hacerlo los sábados pagarán una tasa de 150 euros. Pero aquel que lo desee hacer un día de diario seguirá siendo gratuito. Tema de la deuda, voy, por finalizar, por una declaración que me acuerdo que cuando la leí era... la voy a utilizar siempre. Ni en el anterior mandato ni en el anterior. Las declaraciones del Concejal de Hacienda del Ayuntamiento de Barcelona, que decía, digo Barcelona porque es el único ayuntamiento que puede tener cierta dosis de comparación cuantitativa con Madrid, el hecho de que diga usted que el Ayuntamiento de Madrid es el más endeudado, hombre, porque es el más grande, entre otras cosas. Habría que hacerlo per cápita para ser medianamente correcto. Pero dicho esto, insisto, decía este concejal que el Ayuntamiento de Barcelona tenía suerte porque las grandes obras de infraestructura las pagaba el Estado. Nosotros, los madrileños, tenemos dos opciones, parecía ser que el Estado, el Gobierno del Partido Socialista, dentro de su absoluta legitimidad, no tenía dentro de sus prioridades hacer inversiones en Madrid como se hacía en otras ciudades, y eso es muy legítimo porque democráticamente tenían la mayoría para hacerlo, y los madrileños entendíamos que teníamos la oportunidad de hacerlo. Por eso actualmente el presupuesto, entre otras cosas, tanto ha bajado. Dicen ustedes faraónicas. Hombre, estamos hablando de otras obras que han sido muy beneficiosas para la ciudad, como pueden ser la M30, Madrid Río o la multitud de espacios dotacionales que se han hecho en la ciudad de Madrid y que actualmente, si no lo hubiéramos hecho entonces, ahora no habría dinero para hacerlas, entonces no las tendríamos. Pero ni el Ayuntamiento ni la Comunidad ni el Estado. No tendríamos posibilidad de hacerlas. Ahí están las infraestructuras para uso y disfrute de todos los madrileños y creo que, en general, este presupuesto, con un dato importante, sabrán ustedes que tenemos una obligación constitucional de gastos e ingresos que sean equiparables, sin déficit. Eso es un dato importante. No este Ayuntamiento, sino todos. Y por finalizar, me gustaría decir la pregunta, si la causa de las restricciones presupuestarias de este Ayuntamiento, causa imputable del Ayuntamiento de Madrid, ¿me pueden decir ustedes un ayuntamiento, una comunidad o el propio Estado que estén sin disminuir su presupuesto? Porque si resulta que son todos, permita usted que yo diluya de alguna forma la responsabilidad. Bueno, pues por mi parte me he pasado, les pido disculpas, pero no podía hacerlo más corto. En cualquier caso, les doy la palabra otra vez a los representantes de los diferentes grupos políticos. En este sentido, señor Sorribas, por tiempo máximo de 5 minutos tiene usted la palabra.

El Vocal-Vecino y portavoz del Grupo Municipal Unión Progreso y Democracia, **don José María Sorribas Casanovas**: Gracias, señor Presidente. En su exposición ha dicho que el Portavoz del Partido Socialista había hecho trampas en su exposición. Nuestro grupo cree que usted también las está

haciendo con respecto a la nuestra. No es lo mismo rehabilitar o revitalizar la calle López de Hoyos para que se generen más comercios y puestos de trabajo que la compra del Palacio de Cibeles y su rehabilitación. A eso le llamamos derroche, no a revitalizar la calle López de Hoyos. Por otro lado, en la presentación de los presupuestos, la Alcaldesa dijo con respecto a los presupuestos de 2013 lo siguiente, que se van a mantener todos los servicios sociales con mucho menos dinero. Yo no sé si el señor Presidente está de acuerdo con esta exposición de la Alcaldesa, puesto que, si es así, señor Presidente, está poniendo en duda la gestión llevada hasta ahora por los distritos. Otra cosa, según la prensa, parece ser que los altos cargos en el Ayuntamiento van a crecer en 45 más, con unos sueldos superiores a 85.000 euros. Mientras tanto, se van acumulando numerosos recortes en las más variadas partidas, congelación salarial de los empleados públicos, recortes en los servicios de limpieza, basura, bomberos, etc. Nos preocupa mucho, como a todos los madrileños, la manera en que se va a desarrollar el presupuesto de 2013. Ustedes han dicho que no va a haber prácticamente recortes en las partidas sociales, pero se ha demostrado aquí que en Familia y Voluntariado se va a reducir un 20%. Como le he dicho, nos preocupa mucho, tanto a nuestro grupo como a los madrileños, el desarrollo del presupuesto de 2013 y desgraciadamente no todos podemos irnos a relajarnos a un spa. Resumiendo, rechazamos este proyecto de presupuestos por considerarlos injustos y sectarios. Carecen de inversiones en el Distrito y están pensados más en conservar los privilegios partidistas que en el bien de todos los vecinos de Chamartín. Gracias, señor Presidente.

El Concejil-Presidente: Gracias a usted. Señor Sánchez, por tiempo de 5 minutos tiene usted la palabra.

El Vocal-Vecino y Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, **don Julián Sánchez Urrea:** Gracias, señor Presidente. En primer lugar, responderle que, aunque la verdad es que en Izquierda Unida no tenemos problemas con los repartos de panfletos para informar a la ciudadanía, hombre, un discurso de una alternativa política y programática y de presupuestos de la Izquierda de Madrid denominarla como panfleto, teniendo en cuenta el fracaso tan estrepitoso de su gobierno en todos los ámbitos tanto de Madrid como de la Comunidad como del Estado, pues a mí me provocaría algo de sonrojo. Ya veo que a usted, intentar deslegitimar con palabras la propuesta política de los demás se le da bien, no creo que tengan ustedes condiciones como para dar lecciones a nadie de éxitos políticos y menos, desde luego, en la ciudad de Madrid. Con respecto a la portavoz del Partido Popular, ha dicho que es, bueno y lo ha señalado el Concejil-Presidente, una cosa que a ustedes les gusta repetir mucho que es que sacaron mayoría absoluta y se deben creer que con eso tienen patente de corso para hacer lo que consideren, incumplir su programa electoral de manera permanente y, además, están tan orgullosos, teniendo en cuenta que han batido el récord de en un año tener dos huelgas generales y sacar a millones de personas permanentemente a la calle en contra de sus políticas de recortes, en contra, al fin y al cabo, de sus mentiras y en contra de que ustedes estén tomando medidas que no dijeron que iban a tomar y que ni siquiera se atreven a someter a consulta de la ciudadanía, a la que engañaron con su programa político. Por tanto, eso vale también en el caso de Madrid. Nosotros no hemos estado nunca a favor de obras faraónicas para llenar los bolsillos de sus amigos constructores y demás, hemos estado a favor de inversiones en equipamientos públicos, inversiones que generen un modelo productivo más sostenible y que beneficie al conjunto de la sociedad. Algunas otras cuestiones. Se extraña usted de que diga lo de poco democrático. Si es que, teniendo en cuenta que casi reducen al mínimo los mecanismos y los presupuestos para participación ciudadana u otra serie de casos como el de Madrid Arena con la comisión, que es una estafa, al fin y al cabo, que han creado, pues hombre, yo creo que el carácter democrático del Ayuntamiento de Madrid cada vez deja más que desear. Otra cuestión que se ha mencionado también, otra mentira más, la Biblioteca de Madrid. Seguimos en la zona norte sin centro cultural, seguimos, bueno, no hablo ya de centro de especialidades médicas, teniendo en cuenta el amago que han tenido ustedes y que van a conseguir, perpetrando el desmantelamiento de la sanidad pública como fue con el caso del hospital. Hablan ustedes, y siempre utilizan el mismo argumento de que es que aquí se reduce en los distritos porque recogen sus competencias y presupuestos las áreas centrales. El Área de Familia y Servicios Sociales, por ejemplo, que ha mencionado antes, pues sobre el Área de Familia que se afirma que se mantienen las dotaciones para el mantenimiento de los servicios, pues mire, el presupuesto tiene una reducción del 12,7% hasta alcanzar los 203 mil millones de euros. Abandonada la política de inmigración y la ayuda a la cooperación al desarrollo de ejercicios anteriores. Los nuevos recortes se plasman en la gestión de centros de día para mayores, escuelas infantiles con descensos de las partidas del 6,1% del conjunto de Madrid, aunque, en general, por capítulos, todos ellos se producen desviaciones a la baja. Por ejemplo, por hablar del Área de Familia y Servicios Sociales. Es que vamos a tener que debatir de las diferentes áreas y no hay tiempo. En definitiva, ustedes creo que, de verdad, las bases del Partido Popular deben tener una perplejidad de que todo lo que habían dicho y que ustedes piensan que iba a tener un éxito arrollador, pues están viendo que, claro, cada vez hay más paro, más pobreza, cada vez nuestros vecinos están peor, viven peor, claro, y ustedes no entienden por qué pasa. Pero es que la élite política y que gobierna este país y su partido sí que lo sabe y es que tiene

un plan clarísimo y es desmantelar todo lo público, acabar con el Estado y dejar todo en manos del poder económico y del mercado. Y eso lo hacen a todos los niveles, desde el Ayuntamiento y de los Distritos hasta el conjunto del Estado.

El Concejal-Presidente: Vaya finalizando.

El Vocal-Vecino y Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, **don Julián Sánchez Urrea:** Por tanto, finalizo diciendo que no es una cuestión de panfletos, es una realidad. Sus políticas neoliberales son las que han provocado la crisis que estamos padeciendo la mayoría social. Y desde luego, espero que ustedes tengan bastante poco tiempo el gobierno, tanto de nuestra ciudad como de la Comunidad como del Estado. Gracias.

El Concejal-Presidente: Gracias a usted. Señor Vidal, por tiempo máximo de 5 minutos.

El Vocal-Vecino y Portavoz del Grupo Municipal Socialista, **don Teófilo Vidal de la Parte:** Gracias, señor Presidente. La portavoz del Partido Popular hablaba de lo maravilloso de los presupuestos. Hablaba del sector privado, del tercer sector. Ojalá fuera verdad. Ojalá fuera verdad que este Ayuntamiento sustituyera, o mejor quizá, parte de su acción social con voluntariado, potenciación de asociaciones, cooperación al desarrollo, como indicaba el portavoz de Izquierda Unida, o de otras formas de hacerlo. Pero es que no es verdad. Está muy bien. A usted le han dado el papel, usted lo ha leído perfectamente bien. Pero es que ve los presupuestos y no es la realidad. Por tanto, no entendemos. Vamos a ir a la realidad de cómo afecta a los ciudadanos de Chamartín, vamos a hablar de Chamartín, el tema de los presupuestos. Mire. Habla usted de casi 5.000 personas de servicio domiciliario. Mire, en el año 2012 han pedido más de tres horas de media de atención de servicio domiciliario, según los documentos y según los números que saca la Junta. Por tanto, no es verdad. Ratio por ratio, punto por punto, han empeorado los Servicios Sociales y la calidad. Es que es los ratios que marcan. Dice el señor Presidente que hacemos trampas. Pues claro, igual que ustedes cuando me presentan los presupuestos, exactamente igual. Dice usted que puede llegar a 3 euros, sí que puedo llegar a 3 euros por ciudadanos de Chamartín. Vamos a hacer una lectura rápida de las partidas más importantes. Anexo de inversiones territorializada del Ayuntamiento central para el año 2012. Adquisición de suelo para zonas verdes y viario, 14.493.000 euros. ¿Cuánto ha venido a Chamartín? Cero. Adquisición de suelo para equipamientos, 4.926.110. ¿Cuánto dinero para Chamartín? Cero. Obras de subsanación de patologías en edificios municipales, 3.550.000 euros. ¿Cuánto ha venido a Chamartín? Cero. Obras de conservación y mantenimiento en edificios municipales, 7.889.484. ¿Cuánto en Chamartín? Cero. Adaptación e instalación de alumbrado público a normativa, 3.600.000. Aquí no me atrevo a decir cero, pero desconozco cuánto ha venido a Chamartín. Porque ése es el problema, que no conocemos lo que pasa en Chamartín porque lo decide el Ayuntamiento central. Eso es lo que estamos planteando, señor Presidente, eso es lo que los vecinos de Chamartín queremos, poder opinar, decidir y saber en qué se invierte el dinero en nuestro Distrito. Y por eso este acto no tiene que ser algo insustancial, sino que tenía que ser un acto importante, un acto donde se recogiera el estado real del Distrito y, en función de un análisis de qué Distrito tenemos, ver qué Distrito queremos y con qué medios contamos para llevarlo a cabo. Ése es el objetivo de cuando se hace un presupuesto. Usted ya sabe que es la frase que más me gusta, los presupuestos es poner en números la política que quieres llevar a cabo. Y voy a hablar también de algo en global, y me va a decir que soy demagogo, señor Presidente, ya se lo anticipo, pero no me importa porque lo digo convencido, no con demagogia. Mire, la política del dogma del déficit cero, el dogma del recorte por el recorte. Llevamos tres recesiones con esas políticas. ¿Cuándo la derecha se va a dar cuenta de que ése no es el mecanismo de la salida? ¿Cuándo? Tres recesiones en Europa. No estoy hablando de España, estoy hablando de Europa. Cuando una cosa no funciona hay que cambiarla y no empeñarse, y ustedes, con el déficit cero, lo que están haciendo es llevar la economía a la mínima expresión. En vez de políticas de emprendedores, políticas de inversión, políticas de recorte puro y duro. Confunden inversión con gasto. No son capaces de diferenciar lo que es una inversión, que puede ser buena para los ciudadanos, que puede suponer trabajo para los ciudadanos, con el gasto corriente. Prefieren, claro, lo entiendo, porque es que la mayor inversión que va a haber en Chamartín, que sí la va a haber, señor Presidente, son las pistas de pádel. Cuando nos ponemos a ver el presupuesto y ves dónde van a estar las dotaciones que se incrementan en el Distrito de Chamartín, las pistas de pádel, que probablemente paguemos todos los madrileños y después las explote una empresa privada. Con lo cual, claro, es que ése es el modelo que quieren, es la política que están defendiendo. Ustedes no engañan a nadie, dicen qué es lo que quieren hacer y lo que hacen, y lo representan en los números cada vez que los tenemos que presentar. He visto que sí he hecho una pregunta retórica. No sabía si me iba a contestar o no, señor Presidente, pero he visto que no. Le he preguntado por los 600.000 euros presupuestados el año anterior en la biblioteca y veo que se ha quedado en una pregunta retórica. Por tanto, entendemos que no sabemos qué es lo que se ha hecho. De verdad, me produce tristeza que los ciudadanos de Chamartín tengamos, para poder manejaarnos, 8 millones de euros en un Distrito con

145.000 habitantes, con las carencias que tenemos. Nosotros, señor Presidente, y hablo creo que de acuerdo con los demás portavoces, tiene usted una oposición de lujo, que siempre que planteamos cosas las planteamos por el bien de los ciudadanos. Creo que hemos traído cosas lógicas, cosas necesarias para el Distrito y en estos presupuestos no se refleja ni una sola de las necesidades vecinales. ¿Dónde está el intento, al menos, de conseguir un terreno para hacer el centro de especialidades médicas en Chamartín? ¿Dónde está la tan famosa remodelación de la Prosperidad? ¿Dónde está la adaptación para los minusválidos? Ayer celebrábamos el Día Internacional de los Discapacitados. ¿Dónde está ese dinero? ¿De dónde lo sacan? ¿Qué son estos presupuestos? Meramente un hecho administrativo que tienen ustedes que cumplir. Muchas gracias.

El Concejil-Presidente: Gracias a usted. Voy a tomar yo la palabra para intentar contestarles. Muy rápidamente, señor Portavoz de Unión, Progreso y Democracia, insisto, ha dicho usted que hemos rebajado en Chamartín los gastos en Servicios Sociales un 20%, yo estoy viendo el presupuesto Familia, Infancia y Voluntariado y no veo un 20%; en Inclusión Social no veo un 20%; Atención a las Personas Mayores no veo un 20%. En fin, no lo veo, pero en cualquier caso, decirle que en aquellos programas en los que sí se ha bajado la dotación presupuestaria no es porque se dejen de dar esos servicios, sino porque muchas competencias han ido al Área y, por lo tanto, cuando un Distrito pierde competencias entra dentro de lo lógico que perdamos dotación presupuestaria. Efectivamente, estoy de acuerdo con usted, ha dicho no es lo mismo revitalizar la calle López de Hoyos con el Palacio de Cibeles. Es evidente. O sea, usted lo que estaba diciendo, y así lo acepto, es que dentro de la política de inversiones de este equipo de gobierno, usted hubiera priorizado otras en vez de unas, que es cosa distinta de lo que yo había entendido la primera vez. Y ahí, efectivamente, acepto su proposición. De verdad, lo de los altos cargos que cobran 85.000 euros, pero si no los cobro ni yo. Quitando la Alcaldesa y el Vicealcalde, creo que no existe en el Ayuntamiento gente que gane más que un Concejil de gobierno. No lo sé, no sé de dónde saca los 85.000 euros. No lo sé, me gustaría que me lo dijera, por lo menos para saberlo. Gente que tiene menos responsabilidad que yo y que gana más dinero que yo. Y luego ha hecho usted un chascarrillo de que no tiene la suerte de ir a un spa, bueno, tampoco tenemos otros la posibilidad de gastar un 40% de nuestro presupuesto en publicidad, como hacían otras dirigentes políticas cuando tenían responsabilidad de gobierno. 40% del presupuesto en publicidad, que no está mal. Y cuando hacía algún viaje, por supuesto con 40 personas a su cargo, en business. Tanto que se dice que los coches oficiales están mal, cuando algunas responsables políticas tenían responsabilidades de gobierno, en business, no vaya a ser que tuvieran algún problema al ir en clase turista. Por parte de Izquierda Unida, de verdad le digo, si le he ofendido con lo del panfleto, le pido absolutamente disculpas. En absoluto iba por ahí cualquier tipo de comentario. Evidentemente, el modelo que tienen ustedes, tanto social como económico, dista del nuestro. Esto es como todo, afortunadamente, empíricamente, a lo largo de la Historia, no solamente de esta ciudad ni en este país, se han comprobado las bondades y los defectos de cada uno de los distintos modelos. Eso es así. Sí tengo que decirle, y ahí lanzo el guante, dígame una vez en la que ustedes hayan estado gobernando y hayan dejado de gobernar, cualquier institución, y hayan dejado la situación mejor que cuando la encontraron. Nosotros sí lo hemos hecho. Nosotros lo hemos hecho. Yo lo he buscado, de verdad se lo digo, me gustaría que me lo dijera, porque no lo he encontrado. De verdad. Bueno, lo de las dos huelgas generales, sí, efectivamente, pero vamos a dejarlo ahí, porque, claro, que al gobierno anterior, con 5 millones de parados, que no está mal, se le hiciera una huelga general, y un gobierno que llevamos un año, pero que a los meses de encontrarse esa situación que ya se le haga la primera huelga general y ahora la segunda, pues permítame que discrepe con la equidad a la hora de dar huelgas generales en función del color político del gobierno. Que usted diga que la participación ciudadana dependa de la cantidad de dotación presupuestaria que reciben las asociaciones de vecinos, no estoy de acuerdo con usted. Y lo de la comisión de investigación, pues es evidente que la comisión de investigación, antes de nacer, los grupos de la oposición siempre van a decir que ha sido insuficiente, pero eso independientemente de lo que se dijera. Y por último, ha dicho usted que cada vez hay más paro, hay más pobreza y que el modelo neoliberal es el culpable de todo. Bueno, creo que ustedes están gobernando en Andalucía. Creo que no es el modelo exportable, en lo que a paro se refiere y a pobreza se refiere, al resto del país. Por lo tanto, vamos a dejar de poner etiquetas de que los modelos de distintas ideologías son los culpables, porque insistiría, dígame usted, donde están gobernando, desde el punto de vista de paro y pobreza, ¿dónde están mejor que el resto de España? En Madrid sí estamos mejor que el resto de España. Y por último, señor Vidal, y eso es cierto, usted ha dicho que todas las proposiciones que hacen ustedes, me refiero a los grupos de la oposición, las hacen por el bien de los ciudadanos. Efectivamente, es evidente que las propuestas que hacen, bajo su punto de vista, las hacen por el bien de los ciudadanos, pero entienda que las propuestas que hace el Partido Popular, bajo nuestro punto de vista, también es por el bien de los ciudadanos. Insisto, vuelve usted a decir que la mayor inversión que se hace en este Distrito son las pistas de pádel. Si es que es mentira. Si es que no se va a invertir ni un euro en las pistas de pádel. Se lo digo de verdad, mírelo bien. No se va a invertir en las pistas de pádel, por lo tanto, no diga usted que se va a invertir, porque no es así. Y luego ha finalizado usted un poco a nivel macro diciendo que llevamos tres recesiones con recortes y que el

culpable de lo que está ocurriendo es el déficit cero. Mire, el culpable de lo que está ocurriendo es el desmesurado gasto descontrolado que llevó a cabo, entre otras cosas, el anterior gobierno. Mire, le voy a dar un dato, actualmente, más o menos, todo lo que ingresa el Estado por impuesto de sociedades de todas las empresas de España son 20.000 millones de euros. El anterior gobierno socialista se gastó en un solo año 90.000 millones de euros más de los que ingresaba. No está mal, 90.000 millones de euros más. Dinero que cuando nos lo gastábamos y no lo ingresábamos teníamos que pedirlo prestado y, por cierto, que hay que devolver. Por supuesto con sus intereses. Hombre, que me diga usted que la política de intentar adecuar nuestros gastos a nuestros ingresos que sea culpable de lo que está ocurriendo, pues entonces, seguimos gastando más, cada vez gastar más. Ésa es la solución. Debe ser que el Partido Popular está equivocado en España, pero toda Europa está equivocada y, en fin, todo el mundo está equivocado. El camino no es por ahí, señor Vidal, el camino, lo primero que tenemos que hacer es intentar adecuar los gastos a los ingresos, porque, si no lo hacemos, nos tienen que prestar el dinero, si nos lo prestan, y si nos lo prestan, a unos intereses elevadísimos, intereses que hay que pagar dejando de gastar dinero en otras cosas y creo que eso es complicado. No es fácil y, en cualquier caso, bajo nuestro punto de vista, no es el camino. Pero agradezco las intervenciones de los diferentes grupos políticos, dejando claro la opinión de cada una, iba a decir, de las ideologías o partidos. Todos, efectivamente, son válidos, pero tienen ustedes que aceptar, no entender, porque pueden entender o no, pero hay que aceptarlo porque es una evidencia empírica y es una certeza matemática porque es un mandato constitucional, que los ayuntamientos, éste, el de Parla y ponga usted el que quiera, tenemos obligatoriamente que cerrar los presupuestos gastos e ingresos. E insisto, según sus intervenciones parece ser que el problema era escasez de ingresos, con lo cual, la solución sería más impuestos. Bajo nuestro punto de vista creemos que el problema es que hay mucho gasto y tenemos que recortarlo. Por lo tanto, nada más. Y a continuación, tal y como he dicho en la primera intervención, tiene la palabra el portavoz del Consejo Territorial, don Guillermo Moreno, por tiempo máximo de 7 minutos.

El Portavoz del Consejo Territorial del Distrito, don Guillermo Moreno Jaureguizar:

Buenos días a todos. Voy a ser muy breve, más aún que los demás, porque entiendo que de la reunión del Consejo Territorial, que tuvo lugar el 23 de octubre, que fue en la que se trataron los presupuestos y de la que vengo a dar cuenta hoy aquí, ya tienen todos ustedes conocimiento. Con lo cual, no voy a repetir todo lo que está escrito en esa acta, de la que todos disponen. En resumen, únicamente diré dos cosas, una es que en aquella reunión se trató, al igual que se ha tratado hoy, de manera informativa, cuál es el proyecto de presupuestos para la Junta de Chamartín para este 2013 que entra y, puesto que la información se fue entregando en aquel momento, tampoco hubo mucha mayor disputa ni debate al respecto. Únicamente, hacer llegar al Pleno de la Junta que a los representantes, a las asociaciones que forman parte del Consejo Territorial y que no son miembros del Pleno, es decir, vocales políticos ni vecinos, les hubiera gustado haber dispuesto de la información sobre los presupuestos con anterioridad, digamos unas semanas antes de la celebración de aquel Pleno de octubre, que es verdad que después se celebró un grupo de trabajo de presupuestos en la que sí se dispuso de algo más de esa información y a la que no asistieron prácticamente uno o ninguno de estos representantes a los que me refiero, pero bueno, tampoco podemos ir más allá. Resumiendo el resultado de lo que se trató en el Consejo Territorial, se informó del presupuesto. No hay nada más que tratar. Eso es todo lo que tengo que decir.

El Concejales-Presidente: Bien, don Guillermo, muchas gracias por su breve intervención. Solamente, usted, de alguna forma, ha reprochado la premura en la entrega de la documentación y usted mismo se ha contestado. Efectivamente, se formalizó un grupo de trabajo por parte de los miembros del Consejo Territorial, donde contaban ustedes con esa documentación para poder hacer sus aportaciones. Sí decirle que, si no se la hemos dado antes, es porque dependíamos de la Delegación de Hacienda y teníamos la información cuando la teníamos. Y se la dimos a ustedes lo antes posible. Por lo tanto, no ha habido ningún interés, faltaría más, por parte de este equipo de gobierno al Consejo Territorial en no dar la información lo antes posible. En cualquier caso, y presumo que no va a hacer una segunda intervención por la brevedad de la primera, sí agradecerle en su nombre y que haga extensivo a todos los miembros del Consejo Territorial sus aportaciones, que en la medida de las disponibilidades presupuestarias, porque a la hora de un presupuesto y más con el que estamos, no solamente es cuestión de prioridades políticas, sino de disponibilidades presupuestarias, las tendremos en cuenta. Y agradeciéndoles, insisto, sus aportaciones que, en cualquier caso, siempre han sido positivas. Por mi parte, y ya voy a finalizar mi intervención, decirles que para cerrar este debate, darles las gracias a todos los grupos y personas que han intervenido en el mismo por sus aportaciones. Decirles que en el Ayuntamiento de Madrid fuimos conscientes, con el simple atisbo de la crisis económica, de la necesidad de ir realizando ajustes en el gasto, lo que ha desembocado en este presupuesto que reduce su cuantía, como todos ustedes han visto, y que, insistimos, bajo nuestro punto de vista, mantiene los servicios sociales. No hemos tenido que adoptar, por ello, medidas traumáticas como otras administraciones cercanas geográficamente que se ven abocadas a despidos de empleados públicos, aplazamientos de pago a la Seguridad Social o de obligaciones fiscales o a la supresión de servicios básicos. Esto nos anima

a seguir la dirección trazada desde 2008, ya que lo contrario sería poner en riesgo la prestación de los servicios públicos esenciales. Nuestras prioridades siguen centrándose en la atención a nuestros mayores, protección a la infancia y la familia, promoción de la igualdad, el deporte, la salud pública, la cultura y el mantenimiento de las instalaciones necesarias para llevar a cabo todo ello. La renovación de la confianza en nuestro gobierno por parte de los madrileños nos hace afrontar el nuevo mandato con más ánimo, si cabe, para servir el interés de los ciudadanos y prestar los servicios que necesita de nuestro Municipio. Con este respaldo, nos hemos marcado tres líneas de trabajo fundamentales en nuestra gestión para hacer que Madrid siga siendo un entorno abierto y de oportunidades para todos los ciudadanos. Estas líneas son la austeridad, la eficiencia y la dinamización económica mediante la supresión de todas las trabas que aún obstaculizan el impulso de la actividad económica de los madrileños. Hemos profundizado en la senda de la austeridad que iniciamos en 2008, que nos ha permitido reducir el presupuesto no financiero en más de un 21% y reducir la deuda en más de 1.000 millones de euros. En los últimos doce meses hemos adelgazado la Administración con dos reestructuraciones, que se traducen en un ahorro anual de más de 10 millones de euros. Hemos reducido a 7 las Áreas de Gobierno, suprimido 23 puestos directivos, 75 eventuales y amortizado más de 2.000 plazas vacantes. Sin embargo, el presupuesto gestionado por los Distritos, que tiene un marcado carácter social, desciende mucho menos que la media del presupuesto consolidado del Ayuntamiento de Madrid. Ejemplo claro de este carácter social es la Ayuda a Domicilio, que mantiene el mismo importe que el año anterior, con más de 136 millones de euros. Esto no es óbice para garantizar y manifestar con toda claridad nuestra confianza en que de esta grave y profunda crisis económica vamos a salir y tenemos que salir. Y la de que, si se siguen los caminos correctos, podremos y debemos hacerlo antes y a menor coste que si nos mantenemos obstinados en seguir una ruta equivocada. Evidentemente, esta apuesta histórica de consolidación fiscal precisa del esfuerzo de todos, pero su puesta en marcha ha sido posible con el menor impacto en términos de empleo y retribuciones posible. De ese modo, hemos sido capaces de cumplir el compromiso sobre el mantenimiento del empleo público alcanzado con las organizaciones sindicales en diciembre. Pero el equilibrio de nuestras cuentas no se alcanzará ajustando sólo los gastos. Debemos aplicar criterios de eficiencia en todas las dimensiones de nuestra gestión. No desconocemos los problemas ni las dificultades. Los ciudadanos nos están viendo trabajar sobre el terreno y recabar de primera mano las opiniones de los vecinos, porque es en realidad con los vecinos donde nos encontramos todos los motivos para confiar en un futuro mejor. Y me gustaría terminar con esa convicción de confianza en los madrileños, fundada en todo lo que hemos conseguido hasta ahora como ciudad y que nos permite confiar en el futuro. Muchas gracias y se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las trece horas y treinta y cinco minutos.)