

## ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE DEBATE DEL ESTADO DEL DISTRITO DE LA JUNTA MUNICIPAL DE CHAMARTÍN CELEBRADA EL DÍA 28 DE JUNIO DE 2012.

**Presidente:** Ilmo. Sr. Concejal, don Luis Miguel Boto Martínez.

**Vocales asistentes:**

*Grupo Municipal del Partido Popular*

\* Vocales-Vecinos:

D<sup>a</sup>. Ana Romero Barrenechea (Portavoz)

D<sup>a</sup>. María Concepción Baeza Silveira (Portavoz adjunto)

D. Carlos Ortiz de Urbina Gómez-Acebo

D<sup>a</sup>. Francisca de la Fuente Heredia

D<sup>a</sup>. Isabel Arconada Zorita

D<sup>a</sup>. Lidia Curto Pablos (se incorpora a las 15:01 horas).

D<sup>a</sup>. Isabel Álvarez-Cascos Díaz

D. Sergio de la Morena Morán

D. Valentín Guzmán García

*Grupo Municipal Socialista*

\* Concejales-Vocales:

Ilmo. Sr. don Alberto Mateo Otero (Portavoz adjunto)

\* Vocales-Vecinos:

D. Teófilo Vidal de la Parte (Portavoz)

D<sup>a</sup>. Manuela Ballesteros Ramírez

D<sup>a</sup>. Natalia Cera Brea

D<sup>a</sup>. Marta Garrote Cerrato (se incorpora a las 15:05 horas).

D. José Antonio Rodríguez Antón (se incorpora a las 14:40 horas y se ausenta a las 16:20 horas).

*Grupo Municipal de Izquierda Unida*

\* Vocales-Vecinos:

D. Julián Sánchez Urrea (Portavoz)

D<sup>a</sup>. María Josefa Merín Reig (Portavoz Adjunto)

D. Gonzalo Carrasco Moraleda (se incorpora a las 15:10 horas).

*Grupo Municipal Unión Progreso y Democracia*

\* Vocales-Vecinos:

D. José María Sorribas Casanovas (Portavoz)

D<sup>a</sup>. Rosina Rubio García (Portavoz adjunto)

No asistió a la sesión el Ilmo. Sr. Concejales-Vocales y Vicepresidente, don José Antonio González de la Rosa y los Vocales-Vecinos, Doña Dolores Ercilla Barrenechea, don Luis Fernández-Truchaud Sancalonge, don Ángel Muñoz Rodríguez y don Estanislao Nales García-Escudero.

Actúa como Secretaria doña Eulalia Fernández Préstamo, Secretaria del Distrito, en ejercicio de las funciones de fe pública atribuidas por el Acuerdo de la Junta de Gobierno de la ciudad de Madrid de 26 de enero de 2012.

Se encuentra igualmente presente el Gerente del Distrito, don Juan Francisco Acosta Bernaldo de Quirós.

*(Siendo las catorce horas y treinta y cinco minutos del día veintiocho de junio de dos mil doce se inicia la sesión extraordinaria del debate del estado del Distrito de la Junta Municipal de Chamartín convocada para su celebración en el Salón de Actos de su sede, sita en la calle Príncipe de Vergara, nº 142, bajo la Presidencia que se cita y con la asistencia de los Concejales, Vocales y demás miembros que se indican).*

**El Concejales-Presidente:** Buenas tardes, bienvenidos. Vamos a dar comienzo a la sesión extraordinaria del Pleno sobre el debate del estado del Distrito. Comunicarles a todos los presentes cómo se va a desarrollar el turno de las intervenciones y el tiempo máximo de cada una de ellas. Primero habrá una intervención por mi parte de 30 minutos máximo; a continuación se le dará la palabra al portavoz de Unión, Progreso y Democracia por tiempo máximo de 15 minutos; a continuación al portavoz de Izquierda Unida, tiempo máximo, 15 minutos; a continuación al portavoz del Partido Socialista, tiempo máximo de 15 minutos; y a continuación al portavoz del Partido Popular, también por 15 minutos. Réplica por mi parte a cada una de las intervenciones y una segunda intervención de todos los grupos políticos en el turno que he explicado anteriormente por tiempo máximo de 5 minutos. Y al final un cierre por parte del Concejales-Presidente y se levantará la sesión.

Señores concejales, señores vocales vecinos, transcurrido un año y un mes después de las elecciones municipales en las que los ciudadanos de Madrid eligieron a sus representantes, comparezco en este debate sobre el estado del Distrito para exponer la situación actual de nuestro Distrito mediante esta figura aprobada en el anterior mandato que permite articular un debate en el que no solo vamos a participar los grupos políticos hoy. El caso es que estamos a principio de legislatura y me deben permitir que, sin autocomplacencia, y dicho con el máximo respeto a los grupos de la oposición, tengamos que recordar el apoyo ciudadano que ha tenido de forma mayoritaria el Partido Popular en las últimas elecciones, lo que es para nosotros una fuente de estímulo, saber que la mayoría de los vecinos de Madrid, y muy significativamente los vecinos de Chamartín, están de acuerdo con el modelo de ciudad que desde mi partido defendemos. Y este modelo, que voy a ir exponiendo en líneas generales a lo largo de mi intervención junto con las actividades que desarrolla la Junta Municipal de Chamartín. Va a ser una exposición bastante larga, pero, como Concejal-Presidente, entiendo que el hecho de que sea larga sólo tiene que significar que dar pública concurrencia y conocimiento a todo lo que se hace desde la Junta Municipal. Decirles que Chamartín es el segundo Distrito de la ciudad que más actividad económica realiza y uno de los que muestran una mayor capacidad para generar empleo. De hecho, fue el único Distrito de la ciudad que el año pasado creó empleo neto, dando muestra de su enorme capacidad económica. Una de las principales características de la población de Chamartín es su elevado status socioeconómico y su nivel educativo superior a la media de la ciudad, donde existe un 43% de titulados universitarios. La población inmigrante es mayoritariamente de procedencia latinoamericana, destacando los barrios de Ciudad Jardín y El Viso con un 13% de ciudadanos extranjeros. Si bien en números absolutos, el barrio con mayor número de inmigrantes es Prosperidad con más de 4.000 personas empadronadas. Con una superficie de cerca de 1.000 hectáreas, los vecinos de nuestro Distrito han sido testigos de un gran proceso de renovación urbana durante los últimos años, que culminará por la archiconocida Operación Chamartín que todos esperamos sirva para dotar al Distrito del suelo para equipamiento público que tanto necesitamos. La aprobación del Plan Parcial de Reforma Interior del Área, el pasado 25 de febrero del pasado año, supone el paso definitivo para poner en marcha un proyecto que lleva gestándose 20 años y prevé una inversión de 11.000 millones de euros y generará 20.000 empleos anuales durante 12 años. Informarles de que se prevé la construcción de 17.000 viviendas, 4.000 de protección pública, más de 1.200.000 metros cuadrados de oficinas, 165.000 de uso hotelero, 165.000 también de uso comercial, 542.000 metros cuadrados de zonas verdes y 305.000 de equipamientos. Este equipo de gobierno ha realizado un extraordinario esfuerzo, y entramos ya en Chamartín, por desarrollar el proyecto de Distrito en el que creemos y por el que hemos recibido, hasta la fecha, el apoyo mayoritario de los ciudadanos. Los números hablan por sí solos, si en el año 2003 el presupuesto de nuestro Distrito ascendía a algo más de cinco millones, en 2012 la cifra supera los 17 millones de euros. Esto demuestra que durante el ciclo expansivo de la economía este Ayuntamiento ha invertido con decisión en el Distrito para mejorar sus infraestructuras y los servicios que presta. Vivimos una situación diferente que nos obliga a aplicar una política de austeridad, que hemos intentado que no afecte, y si afecta es de manera muy limitada, a las políticas prioritarias de nuestra gestión, que son servicios sociales y mayores. Como seña de identidad del presupuesto 2012, lo más significativo es el mantenimiento del nivel de prestaciones sociales, que, junto a la educación y el deporte, son las prioridades que inspira el presupuesto. En este sentido, decirles que el 42% del gasto corriente se destina a Servicios Sociales y cerca del 22% a colegios. Es decir, del presupuesto total para gastos, el 63,6% se destina a Servicios Sociales y Educación y el 36% al resto de servicios. Gastos como los destinados a publicidad, propaganda, festejos, campamentos, actividades al aire libre, cabalgata, etc, quedan, en unos casos, suspendidos y, en otros, ampliamente disminuidos. Por tanto, nuestras prioridades siguen centrándose en la atención a los mayores, protección a la infancia y la familia, promoción de la igualdad, el deporte, la cultura y el mantenimiento de las instalaciones necesarias para llevar a cabo todo ello. Condicionado por la diferencia de los diferentes desarrollos urbanísticos de sus barrios, el Distrito requiere líneas estratégicas distintas que podríamos separar en cuatro grandes bloques: En primer lugar, los barrios de Prosperidad y Ciudad Jardín; en segundo lugar, El Viso, Hispanoamérica y Nueva España; en tercer lugar el barrio Castilla siendo éste objeto exclusivo de la Operación Chamartín; y por último las colonias históricas, con un marcado carácter exclusivo y con lógica demanda de especial protección. Nosotros, este equipo de gobierno, no damos la espalda a los problemas, sabemos bien cuales son las debilidades de este Distrito y en qué dirección debemos trabajar para resolverlos. Sabemos que la principal amenaza al tradicional carácter residencial que sin duda queremos no sólo mantener, sino potenciar, radica en el continuo proceso de terciarización que sufre buena parte del Distrito de Chamartín. Resulta imprescindible seguir trabajando en la defensa del carácter residencial del mismo a través de las actuaciones de disciplina urbanística que tienen como finalidad impedir la excesiva proliferación de actividades ilegales, como las oficinas en plantas no autorizadas, y controlar aquellas que generan unas mayores molestias a los vecinos por medio de ruidos y olores (bares, restaurantes y locales de ocio). En especial, para evitar los problemas producidos por los locales de ocio que incumplen sistemáticamente la normativa vigente hemos incrementado el control municipal actuando de forma rápida para poner fin a las actividades que carecen de licencia y a los

locales que no respetan los horarios de apertura y cierre ni las normas en materia de seguridad u ocio. Para todo ello ha sido imprescindible la gran ayuda de la Unidad Integral de la Policía Municipal de Chamartín, a la que aprovecho para felicitar públicamente por su magnífica labor en este asunto, como también a las unidades administrativas de la Junta Municipal que están realizando un importante esfuerzo humano y material en defensa de la legalidad urbanística y del derecho al descanso de los vecinos. A pesar de todo ello, no podemos dejar de reconocer que la decisión de vivir en el centro de una gran ciudad como Madrid siempre va a ser una decisión personal y libre de los ciudadanos, una opción personal de vida que cada uno toma en función de múltiples condicionantes. Permítanme explicarles cuales son, brevemente los proyectos que estamos haciendo. No esperamos, desde este equipo de gobierno, evitar las críticas que la oposición, en su lógico y obligado papel va a realizar a continuación. Es más, creo que son necesarias para llevar a cabo nuestro trabajo diligentemente, pero de lo que estoy seguro es que no nos van a poder criticar o acusar de inmovilistas. Puede que no les guste la solución que proponemos a determinados problemas, pero, insisto, podemos hacerles frente, si intentamos darle una solución.

**MOVILIDAD.** Este equipo de gobierno es consciente de que uno de los problemas más graves que ha tenido el Distrito ha sido la movilidad y todo lo que ello implica, como el desplazamiento de los peatones, tráfico y circulación de vehículos privados y transporte público, los accesos viales al Distrito y estacionamiento. Todo ello está plenamente interrelacionado y las soluciones que le hemos dado a este problema no han sido aisladas. Les pongo como ejemplo la implantación en su integridad de la zona SER, los aparcamientos de residentes, las obras de la M-30. Nuestros objetivos serían: Primero, facilitar al máximo la movilidad de los peatones contemplando fundamentalmente los desplazamientos de los residentes del Distrito, haciendo especial hincapié en la supresión de barreras urbanísticas; segundo, mejorar la circulación viaria ocasionada por aquellos que se desplazan en sus vehículos a través de nuestro Distrito y aumentar las infraestructuras viales necesarias para acceder al mismo por motivos laborales, comerciales o de servicios; tercero, no podemos olvidarnos de la importancia que tiene el potenciar al máximo la utilización del transporte público como medio alternativo al vehículo privado. Chamartín cuenta con buenas conexiones en metro y autobús tanto entre los distintos barrios colindantes como con el resto de la ciudad. Se han ampliado y mejorado las infraestructuras del transporte público, como han sido la ampliación de las líneas de metro 1 y 4, la construcción del nuevo intercambiador de Chamartín además de una serie de nuevas líneas de autobuses, todo ello demostrando el esfuerzo de esta administración por el transporte público.

**MEDIO AMBIENTE.** Según encuestas de la Agenda 21, tres de cada cuatro vecinos de Chamartín consideran que nuestro Distrito no tiene problemas de ruido y no se percibe como una molestia. A pesar de encontrarnos en los valores más bajos de contaminación acústica de toda la almendra central, seguimos con nuestra política de control de las emisiones de ruidos, por ejemplo con la inspección de locales para detección de niveles de este tipo de contaminación. En lo que respecta a zonas verdes, quiero indicar que Chamartín cuenta con 63 hectáreas de superficie calificada como zona verde, lo que supone el 7% de la superficie total del mismo. En esta superficie, más de la mitad supone el parque de Berlín, parque Santamarca, Doctor Fleming, Jardines San Francisco y parque de los Pinos; informarles de que contamos con más de 15.000 árboles de alineación e informarles de que el Área de Gobierno de Medio Ambiente ha venido trabajando en el mantenimiento y mejora de los parques existentes, y ponemos como ejemplo el proyecto de adecuación y mejora del Parque de Berlín, proyecto ha consistido en restaurar tanto las zonas terrazas como praderas y demás zonas verdes del Parque, creando una nueva recogida de aguas y red horizontal de saneamiento.

**COLONIAS HISTÓRICAS.** Suponen una de las características más importantes de nuestro Distrito, en lo que a configuración urbanística se refiere. Somos el Distrito con mayor número de colonias históricas, con un número total de 17. Chamartín ha sido el que ha tenido y tiene un desarrollo más tardío de los que conforman la almendra central del Municipio, siendo destacable que, hace algo más de cincuenta años, eran precisamente estas colonias históricas junto con el barrio de Prosperidad las que conformaba la única trama urbana de Chamartín. Seguimos trabajando en el mantenimiento y mejora de las colonias, pero no es pequeña la cifra que se ha invertido en estos últimos años: más de dos millones de euros en la urbanización de diversas colonias, de las que son claros ejemplos de la ciudad que queremos la colonia Albéniz, Las Magnolias y Los Rosales. Por supuesto, nos queda mucho por hacer, pero este Ayuntamiento no ha dejado de invertir en estas zonas tan especiales de nuestro Distrito y que todos tenemos la obligación de conservar y mantener.

**SERVICIOS SOCIALES.** Más del 20% de la población de Chamartín es mayor de 65 años. Para ellos se trabaja desde el centro municipal de servicios sociales en la calle Santa Hortensia, y tenemos tres centros municipales de mayores, Hogar Castilla, Nicolás Salmerón y Santa Hortensia. Para este equipo de gobierno es una prioridad mejorar los equipamientos sociales existentes y dotar al Distrito de alguno nuevo. Queremos que los mayores tengan acceso a servicios municipales de la máxima calidad y que siempre tengan opciones. Al decir opciones, nos referimos a que el mayor pueda elegir libremente dónde y cómo desea vivir. Que sea una decisión personal que el mayor tome en libertad sin que nadie le imponga un criterio determinado y menos impuesto desde las Administraciones Públicas. En este sentido

el aumento de los servicios destinados a los mayores han crecido considerablemente durante los últimos años, como la ayuda a domicilio o la teleasistencia, y las partidas presupuestarias se han mantenido en el Ayuntamiento de Madrid y en el Distrito de Chamartín a pesar de los ajustes presupuestarios acometidos. En cuanto a la ayuda a domicilio durante el primer semestre del año en el Centro de Servicios Sociales se han atendido a cerca de 1.000 vecinos en primera atención social y se traducen en 1.700 visitas en total, lo que supone un gran esfuerzo y atención para el personal municipal que atiende este servicio en nuestro Distrito. Se observa un relativo envejecimiento de la población en Chamartín y una significativa presencia de familias inmigrantes con problemas relacionales y de carácter económico, y un aumento de las personas sin hogar, pero todo ello está siendo abordado de manera significativamente óptima por los Servicios Sociales de Chamartín. Informarles de que en los tres centros de mayores tienen un total de 8.600 socios, lo que supone un 28% de los vecinos mayores de 65 años del distrito. En lo que respecta a los equipamientos, contamos con un Centro de Día Municipal para físicos, Juan Pablo II, que cuenta con 30 plazas y dos centros concertados el centro María Wolf y el centro MAPFRE Quavitae Chamartín, que son de Alzheimer y cuentan con 115 plazas. También contamos con un centro de día para menores, sito en la calle Cardenal Silíceo, 21, un centro de atención a la infancia, un centro de apoyo a la familia, el centro de adolescentes y jóvenes, estos tres últimos para varios distritos. Y en cuanto a los programas activos de Servicios Sociales destacamos: el programa general de Atención Social en la Unidad de Trabajo Social, e informarles de que tenemos atendidas más de 3.000 solicitudes de la Ley de Dependencia. Como programas más importantes de Infancia, Familia y Voluntariado contamos con: Educación social, Servicio Ayuda a Domicilio, el Servicio de Implicación en el cuidado y atención a los menores, el Programa de apoyo a los acogimientos de menores en familia extensa, los recursos residenciales, Escuelas de Padres, programa para Jóvenes y Adolescentes en riesgo de exclusión y Coordinación de recursos para menores y familias. En lo que respecta a programas activos de Inmigración contamos con: Servicio de Dinamización de Espacios Públicos, Servicio de Orientación Jurídica en materia de Extranjería y racismo, Servicio de Dinamización Vecinal. En lo que respecta a programas activos de Igualdad de Oportunidades contamos también, sin entrar en pormenores: Atención a Víctimas de Violencia de Género. Y en cuanto a programas de Educación, informarles de que contamos con: Centros Abiertos y Centros Abiertos Especiales, para niños discapacitados, Programa de Prevención y Control del Absentismo Escolar, planes de mejora, planes de extensión de los servicios educativos, etc.

**PROGRAMAS MÁS CONCRETOS DEL DISTRITO:** Contamos con el Servicio de Intervención y Prevención Socioeducativa con menores en situación de dificultad, El Servicio de Intervención con adolescentes, el servicio de Intervención Socioeducativa con familias, El Proyecto de Intervención Psicosocial, y el Proyecto de Atención a Familias, entre otros.

**PROGRAMA DE SALUD MENTAL.** Contamos con proyectos educativos y psicosociales realizados en colaboración con Servicio de Salud Mental de Chamartín.

**PROGRAMA DE DISCAPACITADOS,** que cuenta con: Un Taller de desarrollo personal y participación social dirigido a personas con discapacidad y sus familias, promoviendo la integración normalizada.

**PROGRAMA DE EXCLUSIÓN SOCIAL E INMIGRANTES.** Encargamos distintas ofertas a la atención de personas en riesgo de exclusión social para generar vínculos interpersonales que posibiliten la participación en la vida comunitaria. Grupos de Intervención social dirigidos a personas sin hogar y sesiones informativas grupales sobre arraigo social. Existen, también, programas de voluntariado y otra serie de actividades, que por no entrar más en concreto, decirles que, bajo nuestro punto de vista, se está haciendo una importantísima labor en Servicios Sociales desde la Junta Municipal de Chamartín.

**SERVICIOS TÉCNICOS.** Desde los Servicios Técnicos se realiza la ejecución de Obras previstas para el año 2012 y la redacción de Proyectos. Por ir rápido, vamos este año a hacer obras previstas, en cada una de esas índoles, en el Colegio Público Luis Bello, Pintor Rosales, Padre Poveda, Eijo Garay, Nicolás Salmerón, Ramiro de Maeztu, Isaac Albéniz, Arquitecto Gaudí y San Juan de la Cruz; así como obras en la Escuela Infantil Luis Bello y Escuela Infantil El Sol. Vamos a invertir en la Junta Municipal de Chamartín, como edificio municipal, en el Centro de Día Palmito, en el Centro de Servicios Sociales Santa Hortensia, en el Centro de Mayores Hogar Castilla, en el Centro Cultural Luis Gonzaga, en el Centro Cultural Nicolás Salmerón y en la Biblioteca Dámaso Alonso. Y en los polideportivos, vamos a invertir una cantidad significativa de dinero en el Polideportivo Pradillo.

**SERVICIOS SANITARIOS.** Se han realizado a lo largo de 2012 inspecciones a establecimientos y actividades, intervenciones con animales y toma de muestras en piscinas y alimentarias, salud ambiental y gestión de la OMIC. Muchísimas inspecciones a establecimientos y actividades a fin de comprobar sus condiciones higiénico-sanitarias o su cumplimiento normativo. Estas actividades representan una de las acciones más relevantes de este Departamento. Se han tomado medidas cautelares ratificadas por Madrid Salud, adoptadas en el transcurso de las inspecciones al observarse indicios racionales de riesgo para la salud pública.

**SECCION DE EDUCACION.** Me gustaría comenzar dando un dato que yo considero tremendamente positivo y es que la población del Distrito de Chamartín tiene una accesibilidad a los equipamientos educativos del 100% a un kilómetro y del 95% de la población a 500 metros. Las

competencias del Ayuntamiento de Madrid se limitan al mantenimiento de los edificios de los colegios públicos, en los que se han venido invirtiendo una importante cantidad de dinero en los últimos años. Es para todos una evidencia que los colegios públicos del Distrito tienen una edad muy considerable lo que provoca que cada vez vayan surgiendo nuevos problemas de conservación y mantenimiento que requieren inversiones para adaptarlos a las nuevas exigencias que se nos demandan respecto a seguridad a través de los Planes de Auto Protección. Señalar que se han invertido, en estos últimos años, reformas en todos los colegios públicos del Distrito, paliando en la medida de lo posible, las deficiencias que tanto los directores de los centros como los ciudadanos nos señalan. De hecho, anteriormente, insisto, hemos hecho una inversión muy importante en todos y cada uno de los colegios del Distrito. El objetivo que buscamos es ofrecer unas instalaciones donde la oferta educativa se desarrolle bajo los mejores parámetros de calidad y promover el desarrollo de actividades extraescolares, que permita ofrecer a las familias un horario de funcionamiento, el más amplio posible, que ayude a conciliar la vida laboral y familiar. Programas que estamos haciendo desde la Sección de Educación: 1. Gestión de la programación complementaria en centros sostenidos con fondos públicos. En colaboración con los centros escolares, a los que se solicita anualmente valoración de las actividades programadas y nuevas propuestas pedagógicas en función de sus necesidades, la Sección de Educación gestiona una programación complementaria de calidad, por ejemplo, la apertura de la biblioteca del Instituto Ramiro de Maeztu, realización del programa de Técnicas y Hábitos de Estudio para los alumnos de primero de la E.S.O.; 2. coordinación del programa de Prevención y Control del Absentismo Escolar; 3. Gestión administrativa derivada del funcionamiento de las escuelas infantiles; 4. Organización y realización de actividades extraescolares en centros públicos.

**CULTURA.** Desde la Unidad de Actividades Culturales, Formativas y Deportivas se programan y supervisan todas las actividades que en el ámbito cultural y deportivo se realizan en nuestro Distrito. Con motivo de la celebración del 150 aniversario del Barrio de Prosperidad se están realizando las siguientes actividades propuestas por la Comisión de Cultural del Consejo Territorial del Distrito: Exposición de fotos antiguas remitidas por los vecinos del distrito que se expondrán en el CC Nicolás Salmerón durante el periodo de las fiestas de San Miguel 2012; se realizó en el mes de mayo un Certamen de cortos y fotografía sobre edificios antiguos y emblemáticos, calles, urbanismo, personajes y comercios pintorescos del Barrio de Prosperidad; conferencias a lo largo del año, a cargo de cronistas, historicistas e intelectuales de Prosperidad; se ha hecho una labor de investigación en colaboración con la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid; en el folleto programa mensual se está incluyendo desde el mes de febrero un texto crónica sobre la memoria del barrio de Prosperidad. En fin, una serie de actividades para conmemorar el 150 Aniversario. En cuanto a las Fiestas de San Miguel están previstas las habituales actividades, pero este año, como muestra distinta, decirles que se va a celebrar un concierto extraordinario con motivo de las fiestas patronales que se celebrará el día 25 de septiembre de 2012, a las 19'30 horas en la Sala de Cámara del Auditorio Nacional de Música. Se firmará un convenio con el Ministerio de Cultura. Dentro de las actividades contamos con ajedrez, que han convertido a nuestro Distrito como referente municipal de esta actividad, donde celebraremos el Primer open internacional de ajedrez "Distrito Chamartín", único de la ciudad de Madrid, que del 3 al 9 de septiembre en el Centro Cultural Nicolás Salmerón contará con la participación 3 Grandes Maestros Internacionales, torneo regulado por normativa y arbitraje de la Federación Internacional de Ajedrez. Durante el primer semestre de 2012 se ha llevado a cabo en el Centro Cultural Nicolás Salmerón una intensa actividad cultural. Dentro de la programación, cabe destacar: música, teatro, conferencias, oficina de proximidad del área de las artes, día del libro, día de la mujer, exposiciones, en fin, una serie de actividades importantes.

**DEPORTE.** Las obras acometidas en el Centro Deportivo Municipal Chamartín, sito en la calle Pío XII, se han realizando en dos fases, la primera de las cuales ha consistido en la subsanación de patologías que afectaban al techo de la piscina, que coincide con el suelo del pabellón, la oxidación y la carbonatación de la estructura de hormigón visto, corrosión de armaduras y de vigas metálicas. El contrato para esta primera fase se adjudicó el 20 de abril de 2011 con un plazo de ejecución de seis meses. La obra se terminó el 4 de noviembre. Las obras de la segunda fase han tenido por objeto optimizar los espacios deportivos, hacer nuevos vestuarios y salas multiusos, dotar a la instalación de mayor accesibilidad así como eliminar barreras arquitectónicas e implementación de medidas de eficiencia energética. La apertura está prevista para el último trimestre del 2012, a lo largo del mes de septiembre, y se gestionará en régimen de concesión de servicio público, de gestión indirecta, como todos ustedes saben, es decir, el Ayuntamiento de Madrid es quien mantiene el control total sobre su gestión, de tal forma que pone los precios y es quien indica cuáles son las actividades que hay que llevar a cabo. El C.D.M. Pradillo desde su inauguración en 1988 viene ofreciendo los servicios de musculación, sauna, bádminton y tenis, ampliada en el año 2003 con la construcción de pistas de pádel, piscina climatizada, salas polivalentes y añadiendo a sus instalaciones, en el año 2005, un campo de fútbol 7 de césped artificial. El C.D.M. Pradillo roza el 95% de ocupación durante todos los meses de septiembre a junio. Y consideramos que este centro es referencia en Madrid, porque fue en su momento pionero en el deporte femenino y deporte escolar.

TEMPORADA DEPORTIVA CHAMARTÍN. Hemos hecho diversas actuaciones, como el Programa Juegos Deportivos Municipales, programa copa de primavera, programa torneos marca, programas de promoción, escuela de fútbol, fiestas san miguel, en fin, en muchísimas actividades que, como resumen, decirles que sin contar con los actos de promoción la Escuela Chamartín Vergara y el Kárate por ser centralizados, contamos con, sólo en Chamartín, contamos con: 760 equipos, 12.000 participantes, 19 Escuelas de Promoción y más de 3.800 encuentros jugados.

SUBVENCIONES. Este año, como todos ustedes saben, la Convocatoria fue publicada en el B.O.C.M. el 8 de marzo de 2012. El plazo de presentación de solicitudes ha abarcado el período comprendido entre el 9 y el 23 de marzo. Se han recibido solicitudes de 19 entidades del Distrito para los siguientes tipos de subvención: 17, proyectos; 4, gastos de alquiler; 7, gastos adquisición mobiliario; ocupando todas una cantidad de 22.353 euros, estando actualmente en proceso de estudio y formación de propuestas. He ido muy rápido. He intentado de forma lo más rápida posible intentar resumir las muchísimas actividades que estamos haciendo en Chamartín. Sé que ha sido larga mi intervención y les pido disculpas por ello, pero creo que era importante para esta Concejalia intentar exponer la multitud de actividades y ofertas de todo tipo para los vecinos de Chamartín, que se hacen desde la Junta Municipal y demostrar que en épocas de ajustes como en la que nos encontramos los vecinos de Chamartín contamos con una oferta muy considerable de servicios y actuaciones públicas. Muchas gracias y tal y como he dicho anteriormente, van a empezar las intervenciones de los diferentes grupos políticos, empezando por el Grupo Unión, Progreso y Democracia por tiempo máximo de 15 minutos.

El Vocal-Vecino y portavoz del Grupo Municipal Unión Progreso y Democracia, **don José María Sorribas Casanovas**: Gracias, señor Presidente. No nos gustaría comenzar nuestra intervención sin hablar de la crisis económica que estamos padeciendo y que nos está condicionando, entre otros órdenes, además de la esfera económica. Va a ser complicado. Sin embargo, intentaremos afrontar el momento actual desde la perspectiva positiva del desarrollo de oportunidades y creatividad. Chamartín continuamos siendo un Distrito realmente afortunado en Madrid, donde, por supuesto, se comienzan a notar las consecuencias de la situación económica, sobre todo en los cierres de los pequeños negocios. El cierre de un establecimiento en la calle López de Hoyos, con un cartel muy significativo en contra de la clase política, ha ocupado un lugar destacado en la prensa. También se nota en la situación personal de nuestros vecinos, con carencias importantes económicas y asistenciales y, sobre todo, para personas más desprotegidas económicamente que, a pesar de ser un Distrito económicamente privilegiado, los tenemos y lo están pasando mal. Consideramos las grandes oportunidades económicas que tenemos en los grandes centros de negocios y actividades económicas, como son en el entorno del estadio Santiago Bernabéu, la Operación Chamartín y todo el eje de la Castellana, así como el entorno socioeconómico de las colonias históricas y El Viso deben contribuir a que otras zonas deprimidas económicamente y en que la crisis realmente se está notando de forma dramática, como Prosperidad, o en las que la población inmigrante y sectores de vecinos de edad avanzada están sufriendo las consecuencias del desempleo y de los recortes en prestaciones sociales. Por nuestra parte, desde que hemos obtenido la representación en esta Junta Municipal, intentamos representar a todos los vecinos, votantes de UPyD o no, y sobre todo, sin ningún tipo de diferencia en función de su edad, situación socioeconómica, incluso su situación física, salud o enfermedad, desde una perspectiva de barrio y cotidiana. Creemos que es importante mejorar la calidad de los vecinos de Chamartín a nivel del entorno urbano. La calidad de vida de nuestros vecinos con relación a sus calles, limpieza, situación de asfalto y aceras, la facilidad de desplazamiento, la eliminación de barreras y la limpieza del entorno, entre otras, constituye una de nuestras mayores preocupaciones. Consideramos, además, que ahora más que nunca es el momento de crear nuevas relaciones entre vecinos y con nuestro entorno municipal más cercano e inmediato, condicionadas por los problemas económicos. Por ejemplo, consideramos muy positivo la recuperación de pequeños espacios para ser utilizados como huertos urbanos de forma que, al margen de la crisis, que se desarrolle una nueva forma de relación de vecinos con la tierra y el medio ambiente. Así mismo, nos congratula observar que los parques de nuestro Distrito se recuperan como espacios para ayuda cotidiana de los vecinos, como lugar agradable donde efectuar el almuerzo que se trae de casa o lugar para celebrar los cumpleaños infantiles. Consideramos que ésta es una oportunidad de compartir los espacios comunes vecinales. Es un reto que debemos dedicar todo nuestro esfuerzo respecto a limpieza y seguridad, porque es una oportunidad de futuro importante para todos. Queremos también dar nuestro apoyo a los sectores de la población que, por motivos ajenos a su deseo, personas de mayor edad o que tienen limitada su movilidad o jóvenes en situación de desarraigo familiar, fracaso escolar o paro, no disfrutan de la igualdad con los sectores más protegidos. Y en esta línea de integración y justicia social haremos nuestros esfuerzos. Iremos desgranando punto por punto la situación de nuestro Distrito.

ESPACIOS PÚBLICOS. El deterioro de los espacios públicos en el Distrito de Chamartín es evidente. Así lo hemos dicho en este Pleno a través de nuestras proposiciones. El estado de la pavimentación ha llegado a una situación de ser peligroso para los viandantes. Y qué decir de la limpieza. Pese a la opinión del Grupo Popular, el Distrito está sucio, sobre todo sus parques y las zonas infantiles. El problema de la falta de limpieza es más notable en las zonas comprendidas entre las calles Clara del

Rey y Pradillo. No es un problema de falta de medios, más bien es un problema de falta de control, incumpliendo la delegación de competencias en las Juntas Municipales, en los Concejales-Presidentes y en los Gerentes del Distrito, que es informar al Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad respecto a la prestación de trabajos prestados por personal municipal o contratadas privadas en el ámbito del Distrito.

**SEGURIDAD.** Los índices de delincuencia se mantienen relativamente bajos en el Distrito, pero estamos preocupados por la falta de inspecciones en los locales de ocio y hostelería.

**CALIDAD AMBIENTAL.** La densidad de tráfico, hay que tener en cuenta que tres de las principales carreteras de entrada a Madrid se encuentran en nuestro Distrito, que, junto con el envejecimiento del sistema de calefacciones, hace de este Distrito uno de los más contaminados. Pese a ello, no se ha establecido estacionamientos disuasorios con accesos a los transportes públicos a estas carreteras, ni se ha hecho un plan de concienciación por parte de la Junta Municipal para promover a las comunidades del Distrito para que reemplacen sus calderas de calefacción por otras menos contaminantes. Con respecto al tráfico, no se han tomado medidas tendentes a disminuir tanto la contaminación atmosférica como la acústica, como, por ejemplo, suprimir los giros a la izquierda en las vías de mucho tráfico, como en la calle López de Hoyos; o el abuso de la doble fila, entre otras, en la calle Colombia. También, existe un exceso de plazas azules en la zona 52 y 53, lo que provoca que los vecinos de éstas tengan que usar obligatoriamente su vehículo cada día y, luego, pasarse horas intentando aparcarlo, lo que aumenta considerablemente la contaminación de esta zona.

**COMERCIO.** ¿Qué pasó con la reforma integral del eje comercial López de Hoyos, incluyendo la reforma del Mercado de Prosperidad? Se prometió una reforma integral del Mercado de Prosperidad, el cual no cumple actualmente ninguna normativa ni de seguridad ni de accesibilidad y se quedó en un simple lavado de cara. Se han liberalizado recientemente los horarios comerciales sin dar un plan de viabilidad al pequeño comercio previamente. Necesitamos revitalizar el comercio de barrio como medio de crear empleo. Me gustaría recordarle sus propias palabras, señor Boto, palabras expuestas por usted en el año 2009 sobre la calle López de Hoyos, "el próximo año ejecutaremos las obras para mejora de esta calle tan emblemática de nuestro Distrito. Las obras empezarán en el primer semestre del próximo año. Y con respecto al Mercado de Prosperidad, tal y como he contestado antes, espero que en el primer trimestre del próximo año tendremos la solución". Evidentemente, la solución es que no hay solución.

**CULTURA.** Una institución que gasta más en los recintos en que se van a albergar los acontecimientos culturales que en los propios actos culturales se equivoca en la política cultural. La cultura tiene dos facetas, la de provisión de conocimientos y la de entretenimiento. Ustedes han optado claramente por la segunda. Los centros culturales en el Distrito son claramente escasos. Carecemos de una biblioteca propiamente dicha y cuando parece que este proyecto se iba a realizar, nos encontramos con esta noticia en la prensa, "la futura biblioteca, que se iba a ubicar en edificio del Museo de la Ciudad, puede quedar en nada, al trasladarse posiblemente a estos espacios la sede del Área de Economía y Empleo." Nuevamente, el Distrito pierde espacios para dotaciones municipales, como ocurrió recientemente con la sede de Urbanismo, ante la pasividad de esta Junta Municipal.

**DEPORTES.** Qué podemos decir. Tenemos un polideportivo cerrado más de tres años. Al otro, se le retira el médico que está prestando servicios en él. Se rechaza poner elementos que faciliten el ejercicio al aire libre de las personas mayores en los parques públicos. Mientras que el Ayuntamiento de Madrid se gastó 294 millones de euros en una instalación deportiva fallida, las instalaciones deportivas básicas del Distrito carecen de agua, sus pistas están agrietadas y sucias, resultando peligroso para las prácticas deportivas, pero aun lo peor de todo es que al Grupo Municipal Popular no le importa, puesto que su única iniciativa a nivel deportivo es la creación de dos pistas de pádel con iniciativa privada, pero a costa del espacio público.

**EDUCACIÓN.** Nuestro Grupo ve con preocupación el cierre de un Colegio Público en nuestro Distrito. Necesitamos saber por qué se produce. Dirán que por falta de alumnos, pero, ¿por qué los alumnos no van a ese colegio? ¿Será por la calidad de sus instalaciones? Sabemos perfectamente que las dotaciones presupuestarias para colegios e institutos ha decrecido, lo que supone un deterioro de sus instalaciones, por lo tanto, una falta de competitividad con respecto a otros tipos de centros que ustedes parecen favorecer. En estos tiempos de crisis no es lógico que se rechacen los colegios públicos. Entonces, ¿dónde está el problema? Tenemos colegios que no cumplen la normativa de accesibilidad, que tienen poco espacio para las actividades deportivas y culturales, pese a que llevan años, tanto sus direcciones como A.M.P.A.S solicitándolos.

**JUVENTUD.** Respecto a la juventud sólo repetiremos las palabras del famoso filósofo francés Émile Chartier, Alain, "se dice que las nuevas generaciones serán difíciles de gobernar, así lo espero".

**SERVICIOS SOCIALES.** Mientras la Alcaldesa, en una de sus líneas de actuación de austeridad, se jactaba de suprimir 23 puestos directivos, reducción de puestos que supone aproximadamente un 20%, la reducción que se hizo en los presupuestos de Chamartín en Familia e Infancia fue del 34%; en Inclusión Social y Emergencias, el 35%; y con una media similar, todos los Servicios Sociales. Como pueden apreciar, la austeridad la han de pagar los más necesitados. ¿Qué pasó con la construcción de un Centro Municipal de Mayores, los dos de Alzheimer y los dos de personas con deterioro físico? Carecemos

de residencias para personas de la tercera edad, de centros de mayores y tenemos servicios sociales insuficientes. Existen personas que duermen en los parques públicos, aunque ustedes no lo quieran admitir, a las que no se les presta atención. Estamos en un distrito en que se subvencionan las comidas a las personas mayores sin ningún criterio económico, tan sólo hacer cola todos los días, sin importar lo bochornoso y estigmatizante, además de cansado, que resulta para las personas mayores este sistema. Por último, queremos manifestar, como recién llegados a esta Junta, el profundo respeto por la labor desarrollada por los representantes de otros partidos políticos, que poseen información acumulada privilegiada sobre sectores problemáticos de nuestro Distrito. Y decirles que siempre contarán con nuestro apoyo, nuestro respeto y nuestra admiración. Gracias, señor Presidente.

**El Concejal-Presidente:** Gracias a usted. A continuación, tiene la palabra el portavoz de Izquierda Unida por tiempo máximo de 15 minutos.

El Vocal-Vecino y Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, **don Julián Sánchez Urrea:** Gracias, señor Presidente. En primer lugar, felicitarnos porque se celebre este debate del Estado del Distrito y el Partido Popular haya decidido que aquí este debate sí lo realiza, bien podría haber seguido la línea de Mariano Rajoy, que suspende directamente los debates del Estado de la Nación y no lo ha hecho. Así que es un dato para felicitarles, por lo menos, por haber tomado esa decisión. Usted, señor Presidente, a diferencia de otros años, esta vez no hace consideraciones generales ni referencias al Gobierno central, bueno, como ahora gobiernan ustedes, me imagino que lo que interesa es obviar las políticas que realiza su partido en todos los ámbitos, pero nosotros sí consideramos que debemos hacer algunos apuntes y algunas consideraciones sobre el marco en que nos encontramos. En primer lugar, decir que el debate se realiza en el marco de una crisis global, que es una crisis económica como consecuencia de la desregulación del sistema financiero, una crisis industrial, ausencia de crédito, crisis de inversiones, de consumo. También nos encontramos ante una crisis política por la falta de credibilidad del modelo político para resolver la crisis y sus consecuencias. Un modelo cuestionado, poco participativo, distanciado de la gente, etc. Y una crisis de desarticulación social, de destrucción de los vínculos colectivos, de dispersión, confusión y falta de respuestas organizadas. El Gobierno del Partido Popular supone un paso más en la profundización de la desconfianza. Se esperaba, o al menos nosotros lo esperábamos, un cierto orden, aunque fuera de derechas, pero sigue la improvisación y la inseguridad en todas sus políticas. La reforma del mercado laboral, que ustedes han ejecutado, introduce la devaluación total del trabajo y supone la negación del trabajo como actividad cualitativa y derecho de las personas. Ustedes rompen con el estado social del bienestar, eliminan mecanismos de defensa y organización de los trabajadores y las trabajadoras, reducen salarios directos e indirectos, incrementan precios en gastos necesarios de consumo, impuestos, tasas y precios públicos, privatizan, deterioran y disminuyen las prestaciones, pensiones y subsidios, deterioran las políticas públicas. A todo ello, se añade la amenaza constante y el miedo a que todo puede ser peor. El ataque al estado social del bienestar no es sólo económico y social, es también profundamente ideológico, de la ideología de la derecha que gobierna en todas nuestras instituciones a nivel estatal de la Comunidad de Madrid y a nivel de la ciudad de Madrid. Ustedes preparan las condiciones para que la gente entienda que salir de la crisis es trabajar en peores condiciones, con menos derechos y menos prestaciones sociales. Convencer de que salir de la crisis es que salgan los mercados y sus mercaderes. Las políticas de ajustes, de recortes, no es sólo una política económica del modelo, es también el instrumento político de transición al orden que ustedes quieren. El objetivo es que nadie cuestione el mercado puro y sin objeciones y la consiguiente reducción del estado social a niveles de beneficencia moderna. El mecanismo que todo lo ampara es la reducción del déficit que, en sí, no sería lo peor si la prioridad del gasto se orientara a la satisfacción de las necesidades reales. ¿En qué se concreta esto en el Ayuntamiento de Madrid? Pues en gestionar lo existente: gasto corriente y reducción de deuda mediante ajustes. ¿Qué supone esto? Pues, entre otras cosas, pérdida de empleo, amortización de plazas y congelación de la contratación, despidos de personal interino, reducción de salarios, congelación de inversiones, supresión de políticas sociales pactadas en convenio, reducción de políticas sociales, incremento de impuestos, tasas y precios. Frente a esto, nosotros apostamos por impulsar la economía en el marco de un Ayuntamiento como el de Madrid. La filosofía del ajuste se deriva del pacto fiscal en Europa, que ustedes apoyan, señores del Partido Popular. Nosotros hablamos de defensa de los derechos de los trabajadores y defensa de los Servicios Públicos. Para nosotros, austeridad no es recorte, sino mejor gestión de los recursos, utilización de los recursos municipales, incremento de los ingresos. En Madrid esto es revisar las políticas de alquileres, no externalizar servicios, determinar prioridades de gastos, posibles remunicipalizaciones, financiar la ley de capitalidad, revisar la política fiscal, modular el I.B.I., impuesto de vehículos, tasa de residuos, tasa turista o, por ejemplo, mayores ingresos por I.V.A. e I.R.P.F. al 3%. Por otro lado, no han hablado ustedes, aunque me imagino que a lo mejor la señora Romero lo hace, sobre la cuestión de la comisión de duplicidades, que es otra argumentación que ustedes manejan. Algunos apuntes sobre este tema, los ayuntamientos siguen siendo las administraciones pobres del Estado. En su trayectoria han asumido, por la presión social y política necesaria y cercana con un coste que ha incrementado la deuda que hoy mantienen. Al tiempo, los

ayuntamientos son hoy, aún, entidades políticas en las que residen parte de las políticas sociales del Estado Social. Hay, pues, un desajuste del Estado que implica competencias no adscritas y recursos no percibidos. Llevamos años reclamando el pacto local, como instrumento para corregir ese desajuste y hacerlo como estrategia para mayor participación, control y transparencia. Esto es un elemento de democratización del propio Estado en su funcionamiento y en relación con la ciudadanía. Ahora, el Partido Popular sale con la comisión de duplicidades, que nace al calor de la crisis y que pretende, simplemente, simplificar servicios. Lo hace en privado primero y luego ofrece un debate parlamentario en el que no se hace clara la intención de nuevos recortes, ninguna participación y numerosas dudas. Nada tiene que ver esto con la democratización y con más y mejores servicios públicos. Son dos filosofías diferentes, con desarrollos diferentes y resultados antagónicos. Su comisión de duplicidades es impulsar la crisis, diálogo de gobiernos, recortes y vaciar a los ayuntamientos de contenido político. Nuestra propuesta de pacto local supone la necesidad de democratizar el Estado, más participación social, más y mejores servicios y, en definitiva, reforzar el municipalismo. No ha hablado usted nada, señor Presidente, del Plan General de Ordenación Urbana. La primera cuestión sería hacia una ligera mirada al Plan del año 97, ese plan en el que los teóricos dijeron que calificar todo el suelo favorecería el desarrollo de la ciudad y políticas de viviendas más asequibles. El Plan ha sufrido más de 250 modificaciones, se ha multiplicado por tres el valor de la vivienda y, junto a modelos anteriores como los P.A.U., ha significado una extensión de la ciudad al límite, generando, pues, necesidades al límite también. Es un modelo caro de operador de suelo que no resuelve el problema de la movilidad, que ha desindustrializado la ciudad, ha generado pérdida de enclaves culturales y, desde luego, no ha facilitado un aire más respirable ni entornos más agradables en buena parte de la ciudad de Madrid. Revisar ese Plan pasa por dar por concluido el del 97, hijo del boom inmobiliario. Hoy, Madrid necesita empleo y suelo para ello, generar entornos favorables para la implantación de empresas para la formación, servicios de calidad, etc., en relación a las medidas limitadas que pueden ponerse en marcha desde la iniciativa local. Hay que declarar finiquitada la filosofía de la ciudad infinita y revertir suelo que no está desarrollado, sin descartar los mecanismos de expropiación viables. Pensamos, una ciudad que favorezca la mínima movilidad forzada a través de dotaciones, equipamientos y servicios que reequilibren territorial y socialmente Madrid. Madrid puede tener un aire más limpio ganando suelo a la especulación, que, además, ya no es posible, articulando un cinturón de suelo de aproximadamente 3.000 hectáreas. Se necesita un plan que lo sea, que ordene los usos del suelo y compatibilice la necesidad de la ciudadanía. Compatibilizar usos no es mercantilizar todos los espacios, señores del Partido Popular, sino atender todas las necesidades, empezando por los derechos básicos de la ciudadanía. Desde Izquierda Unida declaramos, como ya hicimos, que Madrid no tiene como primera necesidad la construcción de la vivienda. Entendemos que hay que impulsar el alquiler y dar un salto cualitativo en políticas de rehabilitación. Denunciamos el hecho de que las expectativas de los gobiernos de la Comunidad de Madrid y del Ayuntamiento estén depositadas en iniciativas ajenas, especulativas, cuando no falsas, y cuyo empleo sería temporal y de baja calidad. Proyectos como la ciudad del juego o la aspiración a los Juegos Olímpicos no pueden ser las grandes propuestas de empleo para la ciudad de Madrid. La industria, servicios de calidad, rehabilitación, I+D+i, formación de energías nuevas, etc., son nuestro vocabulario de empleo y no el suyo, y son las que hacen de la ciudad y los trabajadores los protagonistas de los proyectos. Otras cuestiones, como operaciones importantes que tenía este gobierno, están paralizadas, una de ellas en nuestro Distrito, la ampliación del eje Castellana, pero también hay otras en otras partes de Madrid como el paseo de la Dirección, Atlético Peineta, el eje Recoletos Prado, etc. Hay otros abandonos clamorosos en otros distritos de nuestra ciudad. Para entrar en algunas cuestiones, aunque luego mi compañera entrará más en concreto en datos en nuestro Distrito, decir que, como resumen, nuestro Distrito cada año está peor, porque el presupuesto, que son las políticas en números, disminuye año tras año desde hace ya cuatro años, señor Presidente. Se remonta usted al 2003 porque es cuando le interesa, pero llevan cuatro o cinco años reduciendo cada vez más el presupuesto en nuestro Distrito. Tenemos un Distrito socialmente cada vez más deteriorado. No se le da una salida social e integradora, que combata la xenofobia a las colonias de inmigrantes rumanos que hay, por ejemplo, en la colonia del Pilar, en Rosa Jardón. Las calles tienen, en algunos lugares, una situación de mayor peligro. Es desgarrador ver cómo cada vez más personas en nuestro Distrito buscan en las basuras comida a las salidas de los centros comerciales. Tenemos un Distrito envejecido y el presupuesto para las personas mayores es cada vez menor. No hay políticas de juventud, no hay políticas alternativas de ocio, nuestros jóvenes emigran del Distrito porque aquí no se puede vivir. La Agenda 21 es para ustedes papel mojado. No hay inversiones en nuestro Distrito, a excepción de la que ha mencionado usted. ¿Qué va a pasar con la educación pública en nuestro Distrito? ¿Qué piensan hacer ustedes con el Colegio Público Nicolás Salmerón? La recogida de residuos en nuestro Distrito es cada vez más deficiente. Le voy a dar algunos datos de gasto social en relación con el resto de distritos. Somos el último Distrito según el gasto en Servicios Sociales, señor Presidente; el último, según el gasto en atención a personas mayores; el antepenúltimo en gasto en colegios y otros centros educativos; y el último en gasto en programas sociales. Ustedes no son capaces de defender ante el Ayuntamiento central a nuestro Distrito, señor Presidente. ¿Cómo no hablar de otras cuestiones, que ya ha mencionado el portavoz de UPyD, como la privatización del Polideportivo Chamartín? Tras una

remodelación pagada por todos los ciudadanos y que entregan ustedes a una empresa para que haga negocio. O la retirada del médico en el polideportivo, que podría haber terminado en una tragedia. Llevan ustedes cuatro años, insisto, reduciendo el presupuesto. Seguimos sin centro de especialidades médicas, seguimos sin opciones culturales en la zona norte de nuestro distrito, sin resolución en la cuestión del eje López de Hoyos y el Mercado de Prosperidad. En definitiva, un deterioro social y económico, fruto de las políticas de recorte defendidas por la derecha y el Partido Popular. Eso sí, somos referente en ajedrez, señor Presidente. Puede estar usted satisfecho. En definitiva, su proyecto está agotado para nuestra ciudad y para nuestro Distrito. Muchas gracias.

**El Concejal-Presidente:** Gracias a usted. Por parte del Grupo Municipal Socialista, tiene usted la palabra por tiempo de 15 minutos.

El Vocal-Vecino y Portavoz del Grupo Municipal Socialista, **don Teófilo Vidal de la Parte:** Señor Presidente, Vocales de los diferentes grupos políticos, vecinos, hoy venimos aquí a rendir cuentas, tanto lo que es el equipo de gobierno, con el Presidente de la Junta a la cabeza, como es los equipos de Vocales de las otras opciones políticas y, por tanto, la oposición. Nuestra responsabilidad política nos obliga a plantear este debate con mucha seriedad, con mucho trabajo y con muchos papeles. Pero también seríamos irresponsables si viniéramos aquí con un discurso cerrado, con un discurso catastrofista, o no, sin escuchar lo que dice el Presidente y, por supuesto, escuchando muy atentamente a los otros grupos de la oposición. Pero desgraciadamente, señor Presidente, usted me obliga a que el plan B no lo puedo llevar a cabo. Tengo que quedarme en el plan A, porque de sus palabras, sinceramente, el Grupo Socialista esperaba bastante más. Y esperaba bastante más, primero, porque su intervención es en línea con lo que estamos acostumbrados, los datos son interpretativos. Pero sólo voy a destacar uno, aunque luego, en la contestación, imagino que tendremos algún dato. Da usted un dato que dice que en el año 2005, el presupuesto de la Junta es de 5 millones de euros. En el año 2012, 17 millones. Se olvida usted decir que en el 2010 fueron 20; que en el 2011 fueron 18. Por tanto, seguimos bajando el presupuesto de la Junta. Y bajamos el presupuesto de la Junta por el concepto que el Partido Popular tiene de lo que es una Junta Municipal: en lugar de darle competencias, en lugar de que sea esa Administración cercana al ciudadano, son meras oficinas administrativas. Pero bueno, vamos a entrar ya a lo que es el diagnóstico, el debate y las propuestas para este Distrito, que es para lo que nos han convocado a este Pleno extraordinario. La actuación de la Junta Municipal no se puede extrapolar del conjunto de la forma de actuar y de entender la política que el Partido Popular tiene en el Ayuntamiento central. El señor Gallardón quería convertir Madrid en una ciudad pionera. Y vaya si lo consiguió. La primera ciudad europea más endeudada. Pionera en eso. Datos antes de la crisis, para que nadie piense que es la crisis, la culpa de quién es o de quién deja de ser. Y por tanto, la situación de partida financiera que el Ayuntamiento se encuentra. Datos deuda del año 2004. 2004, nadie preveía una crisis, 840 millones de euros. Deuda en 2005, 1.404 millones de euros. En un año, 600 millones de deuda. Deuda en 2011, 7.000 millones de euros. Curiosamente, el Grupo Socialista no somos precisamente los que defendamos el dogmatismo del déficit cero, creemos que las Administraciones deben endeudarse. La Administración no pasa nada por que se endeude y por que trabajen por los vecinos y por los ciudadanos. Pero claro, esa es la diferencia entre el gobierno del Partido Popular y lo que los Socialistas hablamos, queremos hablar y defendemos. ¿Por qué se produce este déficit? Vamos a hacer algunos pequeños ejemplos. Esta deuda proviene principalmente de la obra de la M30, de obras como el Palacio de Correos, algunas actuaciones con excusa de los Juegos Olímpicos, y digo bien, como excusa de los Juegos Olímpicos, como la Caja Mágica o las instalaciones acuáticas. Una política de personal absolutamente descabellada. Podríamos hacer referencia a nombramientos, a nueva creación de figuras dentro del Ayuntamiento, alquileres de sedes. Este retrato, esta situación, nos hace ver fácilmente por qué las juntas de distrito no pueden hacer política de inversión y política cercana a los ciudadanos. En el mandato 2007-2011, el Partido Popular lanzó la idea del micromadrid, trabajar en los distritos y en cada barrio para mejorar sus situaciones. Aún estamos esperando. Pero repito, es comprensible. Decía el otro día don Jaime Lisavetzky, nuestro portavoz en el Ayuntamiento central, para que se hagan una idea los ciudadanos, estamos pagando 120.000 euros a la hora de deuda, de los intereses de deuda que estamos pagando. Es decir, cuando hayamos terminado este Pleno, que durará unas dos horas, habremos pagado 240.000 euros, y mañana a esta hora, 2.880.000 de euros. Me parecen cifras realmente preocupantes, para tomárselas en serio. Y cuando se habla, hay que ponerlas encima de la mesa y ser conocedores de ellas. Ante esta situación, el equipo de gobierno ha ofrecido a los madrileños subidas espectaculares del I.B.I., cada año, y ya la tenemos anunciada hasta el año 2015; subida de tasas de polideportivos y usos de otras instalaciones; creación, o mejor diríamos, reinversión de la tasa de basuras; incremento del precio de los vados, por cierto, que hay una sentencia judicial de que no se hizo como debiera y que, evidentemente, es un error grave del equipo de gobierno; privatización de los servicios públicos, entre ellos el de las licencias. Los Servicios Técnicos de las Juntas, que se dedicaban a verificar y tramitar las licencias de los locales, también eso se ha privatizado. Ahora ahí ya no sé si hay un interés económico, lo dudo porque se cobraba por esa tramitación de licencias, o lo que se trata es de tapar el bochornoso

caso, que todavía no se ha aclarado, el famoso caso Guateque del Ayuntamiento de Madrid. Privatización de los polideportivos; y lo que es más grave, recorte de todas las partidas de políticas sociales. Una cuestión pendiente, señor Presidente, el paro es el problema más grave que tienen los ciudadanos madrileños, de toda España pero también los madrileños, y el Ayuntamiento de Madrid, a pesar de su compromiso, no ha sido capaz de crear el Consejo Económico y Social de la ciudad de Madrid. Pero claro, el Partido Popular lo tiene claro, no le duelen prendas este tipo de políticas y forma parte de su manera de entender la sociedad y de sus valores ideológicos. Mire, una declaración de la Directora General de Tráfico, nombrada por el Partido Popular, "entre una carretera y una autopista de pago, yo escojo la de pago". Creo que en una frase se define qué modelo de sociedad y qué modelo de vida entiende el Partido Popular. Pero tienen un problema, ahora les surge un problema serio, ustedes están intentando privatizar hasta el agua de los madrileños. Lo siguiente podría ser plantearse y privatizar también el aire, pero ahí surge el problema, tenemos un aire de tan mala calidad que no sé si ustedes van a poder cobrar por ello, aunque la señora Botella no lo vea cuando era Delegada para Medio Ambiente, pero está claro que intentar cobrar por el aire que tenemos en Madrid les pondría a ustedes en una tesitura complicada. Nos tenemos que centrar en Chamartín, y aquí, señores del PP, señor Presidente, no sé si alguna de las cosas que voy a decir me van ustedes a entender, porque nosotros hablamos de un modelo de ciudad y tenemos un modelo de ciudad muy diferente al que plantean ustedes. Sin duda. Ustedes entienden la vida municipal como la gestión diaria de lo que ocurre en el Distrito, o lo que es más grave, el seguidismo de lo que se plantea desde el Ayuntamiento central. Es importante, sin duda, esa gestión, y es necesaria esa gestión, pero la vida y la política municipal es mucho más. Los políticos, que estamos aquí representados, estamos para solucionar problemas, pero no para solucionar problemas cuando surgen. Nuestro papel es ir más allá, es ver esos problemas, es anticiparnos a esos problemas y, sobre todo, definir para qué y por qué se realizan las actuaciones programadas. Y no hay nada más lejos en esta Junta que lo que acabo de decir. El Distrito de Chamartín ha experimentado un profundo cambio en estos últimos años y, en cambio, la Junta y el Partido Popular no reconoce ese cambio, no cambia sus políticas. Ha continuado sin hacer absolutamente nada, siendo un mero espectador de la realidad y de esos cambios. Uno de los temas que más preocupan a los ciudadanos, curiosamente el señor Boto, el Presidente, decía que los vecinos decían que la contaminación acústica no era un problema, y en la encuesta que tenemos todos un 75% de los ciudadanos de Chamartín dicen que es un problema grave la contaminación acústica, pero bueno, como decía, uno de los problemas más preocupantes para los ciudadanos es la contaminación medioambiental, tanto del aire como la acústica. Chamartín se ha convertido en un lugar de paso, lo que ha incrementado el paso de vehículos y tenemos un dato espectacular. A mí me gusta siempre sacar papeles para que nadie... Este informe, última hora, datos pendientes de validación, 28 de junio, hoy, a las once de la mañana, hoy. El Distrito de Chamartín, sus dos estaciones de medición del aire que respiramos, tanto en Ramón y Cajal como en plaza de Castilla presentan los niveles más altos de dióxido de nitrógeno, como de monóxido de carbono, como de partículas en suspensión. Esto nos tiene que hacer pensar algo. No es normal que tengamos unas condiciones ambientales peores que el Distrito de Centro. Algo no estamos haciendo bien. Es evidente. Y son mediciones oficiales sacadas de la página web del Ayuntamiento. Este cambio de sociedad en Chamartín también está llevando a un envejecimiento de la sociedad. Es cierto que el señor Presidente lo ha recogido, se ha leído la Agenda 21, tanto las debilidades que muestra la Agenda 21, pero vamos a ver si hacemos algo. Bien. El envejecimiento de la sociedad nos lleva a diferentes problemas que hay que afrontar y a los que hay que adelantarse. El Partido Popular dice que no ha bajado o sí ha bajado, sería la discusión eterna de los presupuestos, si se ha bajado o no una partida. El problema es cómo se afrontan las políticas, el problema que se puede producir en Madrid. Envejecimiento de la sociedad, más demanda de Servicios Sociales. En Chamartín no pueden bajar las partidas de políticas sociales porque somos el último distrito en aplicación de gastos sociales. Por tanto, es que si bajamos más no sé dónde vamos a llegar. Pero claro, el problema es que va a hacer falta bastante más dotación en estas políticas. Mire, un dato, Chamartín tiene el paraguas de que somos el distrito con mayor renta per cápita del municipio. Y es cierto. Pero mire, un dato del año 2000, y lo sako como reflexión general, datos del año 2000, había 17.135 personas por debajo del umbral de la pobreza. 17.135. Y es un dato sacado de la Agenda 21 y, por tanto, lo tiene también el Ayuntamiento. Repetimos, cambia la sociedad, cambian las condiciones de los ciudadanos y, sin embargo, el Ayuntamiento no toma esa decisión de qué queremos hacer. El envejecimiento de la población también afecta en lo referente a las políticas de sanidad. En este distrito, 148.000 habitantes, no tenemos un centro de especialidades médicas. ¿Realmente, alguien puede considerar que una población de 148.000 ciudadanos no tiene un centro de especialidades? Planteemos, yo siempre lo digo, Madrid es una ciudad de ciudades y, por tanto, nuestra referencia debe ser otras ciudades, población como la de Valladolid o Donosti, ¿y no tienen un centro de especialidades? A mí realmente se me ponen los pelos de punta. Este envejecimiento de la sociedad y esta situación que se está dando también va a llevar a un incremento en las personas con problemas de movilidad. ¿Cuántas han sido las actuaciones para mejorar la movilidad de esta Junta? Más allá, y eso se lo reconozco, señor Presidente, de arreglar una acera concreta, un punto concreto, un bache concreto, un bolardo concreto. El problema es que hay que tener una política integral cuando se va a hacer política municipal. Y ¿dónde

está el Plan de Remodelación de La Prosperidad? ¿Dónde se quedó? ¿Cuándo lo vamos a llevar a cabo? Chamartín también tiene su sur, aunque esté en el norte, con la excusa de la Operación Chamartín, las actuaciones municipales son cero en todas la zona norte del Distrito y, sobre todo, en la Colonia de la E.M.T. No podemos dejar tampoco pasar la precaria situación de la cultura en el Distrito. Tenemos un centro cultural para 148.000 habitantes. También en la Agenda 21, que usted se ha leído, señor Presidente, dice que somos el Distrito con menor dotación cultural de todo el Ayuntamiento de Madrid. Lo llaman almendra central, pero bueno, de Madrid. Qué decirle de las zonas verdes. Usted ha contado lo que dice la Agenda 21, es cierto, ha contado perfectamente las hectáreas que tenemos, 65, distribuidas. ¿Cuántos parques tenemos realmente en el Distrito? Yo siempre lo decía, hombre, no me lo tomen ustedes como una frivolidad, pero siempre decía que la mejor zona verde cuidada de este Distrito es el Santiago Bernabéu. Y me lo sigo diciendo. Ustedes, frente a la necesidad de implementar un parque más en el Distrito, como puede ser el Félix Rodríguez de la Fuente, la idea para que eso se active es hacer pistas de pádel. Pistas de pádel para reactivar la vida de un parque. Realmente, yo entiendo que uno se debe a su partido y se debe a lo que le dicen desde el Ayuntamiento central. Pero yo me imagino a los señores Vocales del Partido Popular, ante esta situación, no entienden nada. O sea, hacen una pista de pádel y no ponen, como hemos propuesto nosotros, por ejemplo, los aparatitos para gimnasia de las personas mayores, o el huerto que se propuso por parte de Izquierda Unida. Sin embargo, sí que activa un parque unas pistas de pádel. Realmente increíble. En cuanto al tema educativo, reconocemos también que la Junta ha hecho esfuerzos en estos años por mejorar las instalaciones de los colegios y sobre todo y principalmente el Pintor Rosales, así como el acuerdo que se hizo con la Comunidad de Madrid para mejorar el tema del Ramiro de Maeztu. Pero mire, es que nos encontramos en un Distrito que tiene 262 centros educativos, de los cuales, pues 248 son privados. Y claro, nosotros creemos en un modelo de educación pública. Tenemos en este Distrito menos escuelas infantiles que la media. Sin embargo, tenemos más guarderías que en el resto de Madrid, curiosamente. Señor Presidente, usted preside la Junta donde se concentra un mayor número de personas con alta cualificación, con elevados ingresos. ¿No le anima eso a ser un poco más atrevido? A plantear que Chamartín podría ser puntero en sostenibilidad, en equilibrio social, en potenciación de la participación ciudadana. ¿No le anima a usted a potenciar la creación de focos culturales, de espacios para la convivencia? Los Socialistas hemos venido presentando, Pleno tras Pleno, proposiciones en este sentido. Siempre hemos tenido el no por respuesta. Es más fácil dejarse llevar. Una característica de Chamartín son las colonias históricas. Ya sé que a ustedes les preocupa poco la Historia y los rasgos diferenciados. Ejemplo, el cartel de Tío Pepe en la Puerta del Sol, o lo que nos preocupa, más cercano a nosotros, es el control urbanístico en las colonias históricas del Distrito. Las colonias históricas del Distrito representan algo más que unos chalecos. Representan un modo de entender la vida y un modo de relacionarse las personas. En la misma línea sobre su preocupación sobre la Historia, nos preocupa el incumplimiento de la Ley de Memoria Histórica, que no terminan ustedes de aceptar que tendrán que cambiar algunos nombres de algunas calles. Y un punto y aparte merece la no asignación del nombre de la calle Herminio Mínguez, lo que demuestra su respeto, ya no sólo por los vecinos que lo solicitaron, sino por este Pleno, que aprobó llevarlo adelante. Los Socialistas estamos convencidos de que otro Madrid es posible, pero para eso, señores del PP, hay que creerlo. Proposiciones como hacer un autobús interdistrital...

**El Concejil-Presidente:** Vaya finalizando.

El Vocal-Vecino y Portavoz del Grupo Municipal Socialista, **don Teófilo Vidal de la Parte:** Un plan real de choque contra la contaminación atmosférica, una participación ciudadana real, escuchar a la oposición y a los vecinos, un plan de actuación para mejorar La Prosperidad, actuaciones en los mercados municipales para que sean referentes de nuestros barrios, ocuparse por el cuidado real de las colonias históricas, por supuesto el centro de especialidades médicas, la necesaria incrementación de las zonas verdes del Distrito y, como decía antes, no hacer pistas de pádel. Por eso, señor Presidente, termino diciendo que preside usted probablemente el mejor Distrito de Madrid, pero en lugar de ser el actor principal, sólo mira el día a día. Y si cambia de actitud, no dude que tendrá a su lado al Grupo Socialista. Muchas gracias.

**El Concejil-Presidente:** Muchas gracias. Pues, señora Romero, tiene usted la palabra por tiempo de 15 minutos.

La Vocal-Vecina y Portavoz del Grupo Municipal Popular, **doña Ana Romero Barrenechea:** Si, muchas gracias señor Presidente. Muy buenas tardes a todos. Como ha dicho el Concejil Presidente, hace poco más de un año, el Partido Popular obtuvo el respaldo mayoritario de los vecinos de la ciudad de Madrid y, especialmente, de los vecinos de Chamartín. Y ese respaldo electoral significa que han depositado nuevamente la confianza que Izquierda Unida decía que no tenían los ciudadanos en nosotros para otros cuatro años. Por desgracia, hablar de recortes es inevitable en estos tiempos que corren, en una crisis a nivel mundial, agudizada en nuestro país, entre otras cosas, por el esfuerzo del gobierno

anterior en negar dicha crisis. A pesar de ello, como ha dicho el Concejal Presidente, la política de austeridad no afecta a las políticas que afectan a aquellas personas que más lo necesitan, y prueba de ello es que el 42% del gasto corriente de la Junta Municipal se destina a Servicios Sociales y el 22% a educación. Respecto a lo que ha comentado el Vocal de Unión, Progreso y Democracia y también el Vocal de Izquierda Unida, que ha dicho que a este Ayuntamiento sólo se le ocurre en materia de educación cerrar un colegio, comentarle lo que está previsto para el año 2012 en materia de educación en el Distrito. En el Colegio Público Luis Bello, una inversión de 6.008 euros; en el Colegio Público Pintor Rosales, 52.366 euros; en la Escuela Infantil Luis Bello, 5.938 euros; en el Colegio Público Padre Poveda, 19.151 euros; en el Colegio Público Eijo Garay, 56.753 euros; en el Colegio Público Ramiro de Maeztu, 62.752 euros; en el Colegio Público Isaac Albéniz, 58.891 euros; en el Colegio Público Arquitecto Gaudí, 27.790 euros; en el Colegio Público San Juan de la Cruz, 81.589 euros; en la Escuela Infantil el Sol, 11.659 euros; lo que supone una inversión, a pesar de la poca competencia que tiene en materia educativa la Junta Municipal, por ejemplo, no tiene competencia para cerrar un Colegio Público, una inversión de 391.918 euros para los colegios públicos en el próximo año. También ha dicho el Vocal de Izquierda Unida que al Ayuntamiento de Madrid sólo se le ocurre en época de crisis subir los impuestos. Desde el Ayuntamiento de Madrid se han marcado 3 líneas de trabajo fundamentales: la austeridad, profundizando la senda de austeridad que se inició en 2008 y que ha permitido reducir el presupuesto no financiero en más de un 21% y la deuda en más de 1.000 millones de euros. En el último año, se ha adelgazado la Administración con dos reestructuraciones que se traducen en un ahorro anual de más de 10 millones de euros. Se han reducido a 7 las Áreas de Gobierno, suprimiendo 23 puestos directivos y 75 eventuales y amortizando más de 2.000 plazas vacantes. Gracias al Gobierno de la Nación, además, vamos a ponernos al día con más rapidez de la que esperábamos en el pago a proveedores, con la enorme inyección de recursos que eso supone para la economía madrileña. Además, en los primeros meses del 2012 se ha iniciado una revisión de los inmuebles municipales con el fin de promover el mejor aprovechamiento de los mismos. El plan de ajuste para los próximos 10 años supone un ahorro de más de 550 millones de euros en sus dos primeros años de ejecución y nos va a situar en las mejores condiciones financieras para sumarnos a la recuperación económica. Como recoge el plan de ajuste, el objetivo es reducir la deuda en más de 2.000 millones de euros de aquí a 2015. Esta deuda ha supuesto la inversión de más de 10.000 millones de euros en infraestructuras y equipamientos, que nos han transformado en una ciudad cosmopolita y competitiva, o como decía el portavoz del Partido Socialista, en una ciudad pionera. Esta apuesta histórica de consolidación fiscal ha sido posible con el menor impacto en términos de empleo y de retribuciones y, de este modo, hemos sido capaces de cumplir el compromiso de mantenimiento de empleo público alcanzado con las organizaciones sindicales en diciembre. En cuanto a eficiencia, debemos impulsar todas las reformas que sean necesarias para permitirnos hacer frente a los costes excepcionales que supone el uso extraordinario del espacio público. En Madrid, se organizaron el pasado año más de 2.300 actos en la calle y es un indicador de nuestra vitalidad y del valor añadido que aporta la imagen de nuestra ciudad. El Ayuntamiento no recupera ni una mínima parte de lo que nos cuestan los servicios de limpieza, conservación, seguridad o movilidad que conlleva cada acto en la calle. Por eso, se solicitará al Gobierno una reforma de Ley de Bases del Régimen Local y de la Ley de Haciendas Locales que permita a los ayuntamientos compensar de una forma más justa el coste de los servicios municipales generados por ocupación y explotación del espacio público con fines comerciales. Se va a revisar la dimensión del sector público municipal, una recomendación formulada por el Gobierno hace semanas y que nos ha llevado a emprender un análisis pormenorizado de nuestra actividad empresarial. En un primer paso de esta reestructuración, se va a dar coherencia a la decisión del cierre del canal de televisión del Ayuntamiento y proponer al Gobierno las modificaciones legislativas oportunas para que se pueda poner la frecuencia de la televisión digital terrestre a disposición de la iniciativa privada. En cuanto a dinamismo económico, queremos que Madrid sea la ciudad más abierta y libre de toda España, a la altura de nuestra sociedad, que ya es la más libre, dinámica y emprendedora de nuestro país y ayudar a que todos los proyectos encuentren facilidades, y no trabas, a la hora de hacerse realidad. Con la modificación de la ordenanza de licencias desde el próximo mes de julio, 9 de cada 10 negocios pueden abrir sin necesidad de licencia previa. Se está en proceso de revisión de toda la normativa municipal en materia económica, para hacer que las normas se adapten a las necesidades reales de los emprendedores. Y ya hemos identificado más de una docena de normas susceptibles de actualización, simplificación o, incluso, derogación para eliminar trabas, agilizar gestiones administrativas y dinamizar la actividad comercial. Hemos posibilitado la implantación del mediano comercio en todas las zonas industriales y la concesión de autorizaciones parciales de funcionamiento en edificios no residenciales para que desarrollen su actividad económica, simultáneamente con sus obras de mejora. En cuanto al estado de los espacios públicos que ha comentado el portavoz de Unión, Progreso y Democracia, que no se hacían actuaciones, en el último año se han llevado a cabo las siguientes: renovación y acondicionamiento de las aceras y renovación de la calzada del camino escolar seguro Colegio Obispo Eijo Garay; elevación del paso de peatones existente junto a los accesos del centro escolar en la calle Pedro de Valdivia; mejora de la seguridad peatonal en el paso ubicado en la calle Príncipe de Vergara, a la altura de su intersección con la calle López de Hoyos;

construcción de dos nuevos pasos de peatones en las confluencias de las calles Canillas y Jesús Ordóñez; mejora de pavimentación de la calle Puerto Rico, la calle Vitrubio y Ros de Olano; supresión de barreras urbanísticas en las calles Joaquín Costa con plaza de República Argentina, paseo de los Cerezos, Hermanos Pinzón con paseo de La Castellana, Darro con plaza Sagrados Corazones, Pintor Rivera con la calle Ángel de Diego Roldán; Baeza con calle Ramos Carrión; Cartagena con Luis Cabrera; paseo de La Castellana 144 con Rafael Salgado; calle Colombia 14; pavimentación de la calle José Gutiérrez Abascal, de la calle Dolores Sánchez Carrascosa, además de la mejora de las condiciones de rodadura y disminución de emisiones sonoras en la avenida de Concha Espina, en Ramón y Cajal entre Alfonso XIII y Puente de la M30, entre la calle Príncipe de Vergara y Virgen de Guadalupe y entre el puente de la M30 y la calle Torrelaguna. Lo que supone 5.996 m<sup>2</sup> de aceras renovadas y 33.793 m<sup>2</sup> de calzadas renovadas. Además, han comentado, no sé si los tres grupos políticos o ha sido simplemente UPyD e Izquierda Unida, que se ha retirado al médico del Polideportivo de Pradillo, cuando ya se sabe que eso no es cierto, que ese médico no correspondía a Pradillo porque allí no es necesario médico, y que estaba de manera eventual. Con lo cual, en cuanto se tuvo que ir a un Polideportivo con piscina que superaba el mínimo obligatorio para tener médico, pues se tuvo que reubicar, lógicamente, en otro sitio. No era el médico de Pradillo el que se fue de allí. Ha dicho el Partido Socialista que nos remontamos al 2003 y usted ha hecho una comparativa de la deuda de 2004 con la deuda de 2010. Ha dicho, la deuda que tenía el Ayuntamiento de Madrid en el año 2004, sí, y ha dicho que ése no era su modelo. Pues no. Voy a comparar yo también el 2004 con el 2010, simplemente para decirle al Partido Socialista. Déficit a nivel nacional, porque en Madrid no gobernaban, en el año 2004, 0.30%. Déficit en el 2010, 11%. Ése sí es el modelo socialista. Número de parados en el año 2004, 2.100.000. Número de parados en el 2010, 4.422.000. Ése sí es el modelo socialista. Nada más, señor Presidente. (Se oyen comentarios).

**El Concejal-Presidente:** Vamos a ver, guarden silencio, por favor. Muchas gracias a todos por su intervención. Yo voy a ser breve en la contestación a cada uno de los grupos políticos. Está claro que el modelo de cada uno es distinto, pero bueno, dentro de la legítima y buena discrepancia política se hacen varios comentarios. Yo no voy a defender el modelo de este partido si es mejor o peor que el de otros partidos porque no es cuestión de que sea uno mejor o peor, es cuestión de que los ciudadanos puntualmente deciden cuál es mejor. Por lo tanto, hasta la fecha han entendido que es el del Partido Popular y dentro de tres años pueden decidir que sea el de otro partido y no pasa nada. O sea, yo no voy a entrar en que sea mejor o peor, pero hasta la fecha estamos como estamos. Pero sí me gustaría, algunos comentarios que se han hecho donde, de alguna forma, refrendan la posición política que si son falsos, pues tengo que decirlos. El tema de UPyD, ha dicho usted que se ha bajado un 35% el presupuesto en Familia e Infancia. Pues no. No es así. Dice usted que lleva el Polideportivo de Pío XII tres años cerrado. Pues no, no lleva tres años cerrado. Ha dicho usted que vamos a cerrar un colegio público. ¿Dígame cuál? ¿En qué orden de la Consejería de Educación se va a cerrar un colegio público? En fin, ha dicho usted que se subvencionan comidas sin importar el criterio económico. No es así. Y yo sé por qué lo dice usted y yo le digo que no es así, y cuando quiera lo comprobamos. Dice usted que no se han tomado medidas contra el tráfico. Esto ya no es que no se base en unos datos erróneos, es decir, yo sí le puedo poner encima de la mesa una serie de actuaciones que se han tomado, podrá usted estar de acuerdo o no, pero en fin, no me diga usted que la instalación de la zona S.E.R. no es una medida en contra del tráfico privado. Eso es elemental. Sabe usted que el Ayuntamiento de Madrid ha puesto en marcha una serie de aparcamientos disuasorios. Hoy mismo sale en la prensa. Decirle a usted, y hago extensivo al resto de los grupos, que la ciudad de Madrid es, dentro de las grandes ciudades de España, la ciudad donde mayor porcentaje de personas que trabajan van a trabajar en transporte público. En otras ciudades porcentualmente va más gente utilizando el coche privado. Pues todo eso, en definitiva, yo sí creo que son medidas en contra del transporte privado y a favor del público. A usted le podrá parecer, evidentemente, escasas, pero comprenderá que por mi parte tengo que poner encima de la mesa lo que sí se ha hecho y, con eso, hago extensiva a las críticas que han hecho el resto de los grupos políticos sobre el tema del tráfico. Por parte de Izquierda Unida, vamos a ver, ha agradecido usted de forma un tanto irónica el hecho de que se pueda celebrar este debate y achacando al señor Rajoy que no lo haya celebrado. Mire, en la situación en la que estamos donde menos nos interesa a este país es que nos pongamos los diferentes grupos políticos, a fecha de hoy, a criticar una serie de actuaciones en parte de política nacional, y sabe usted por qué lo digo, no hace falta que le comente más detalles, que no es lo más conveniente, tal y como tenemos actualmente la situación de crisis económica, los mercados, la Unión Europea y demás encima de nosotros. Evidentemente, yo, y ustedes si estuvieran en el gobierno lo harían, trasladar a más adelante, que es lo que ha hecho el señor Rajoy, no suspender sino trasladar en el tiempo el debate del Estado. Luego, aparte, ha dicho usted que, bueno, de alguna forma, como si tuviera algún tipo de... no sé si de miedo de no hablar de política nacional para comparar que yo antes hablaba de política nacional y ahora como gobierna mi partido, pues no. Cuando quiera y donde quiera. Pero aprovechando, vamos a hablar también de política de Izquierda Unida, donde gobierna. Y cerraré mi intervención donde ustedes gobiernan. Ha dicho usted que nosotros, en Madrid, nos hemos basado exclusivamente en cuestión de vivienda. Mire, en los últimos 6 años, la ciudad de Madrid, como

información, ha abosorbido una cantidad de población similar a toda la Comunidad Autónoma de Rioja, como si todos los habitantes de La Rioja, o la mitad de toda la Comunidad de Navarra vinieran a Madrid en cinco o seis años Madrid lo ha tenido que absorber. La gente viene y se compra una casa. Efectivamente, esa serie de actuaciones implican no solamente una casa, sino una serie de infraestructuras que son importantes para que la ciudad siga siendo lo que ha sido, la ciudad, ayudando a la Comunidad Autónoma de Madrid, donde tenemos el mayor producto interior bruto de España. Ha dicho usted, al igual que el portavoz del Grupo Socialista, que reducimos en la Junta Municipal de Chamartín el presupuesto en los últimos cuatro años. Se le olvida decir que es que el Ayuntamiento de Madrid también lo está reduciendo. Evidentemente. Y el Ayuntamiento de Madrid lo ha reducido en un 20% y la Junta Municipal en bastante menor porcentaje. Por lo tanto, porcentualmente, el presupuesto de las Juntas Municipales en el total del Ayuntamiento es mayor. Usted ha basado la política del Partido Popular en cuatro bases: incrementamos los impuestos, privatizamos, echamos la gente a la calle y torpedeamos el estado del bienestar. Bien. Incrementamos los precios. Bien. Izquierda Unida, Rivas, no es que incrementen los precios incrementando la tasa de vados, donde implementan la tasa de basuras, ustedes la llaman ecotasa, por eso de que es más bonito, efectivamente, pero bueno. Tasa de basuras, la incrementan. Por supuesto, incrementan algo que, si lo hace el Partido Popular lo denuestan, como es aumentar el número de horas que trabajan los funcionarios. Pero, sobre todo, es que además se inventan impuestos. En Rivas, por tener un animal doméstico hay que pagar también. Segundo, privatizamos. Lo habrá dicho usted por el Polideportivo de Pío XII. ¿Me puede usted decir, por favor, cómo es el modelo de gestión de los polideportivos en Córdoba? Echamos gente a la calle. Ustedes gobiernan junto con Unión, Progreso y Democracia y el Partido Socialista en Asturias. Han aprobado, con su voto a favor, la reducción de un millar de empleos temporales en la Administración, de los que 400 corresponderán a profesores interinos. Y torpedeamos el estado del bienestar. Bueno, pues le voy a leer unas declaraciones de la Asociación Estatal de Directores y Gerentes de Servicios Sociales en Rivas, leo: "recorte generalizado del 28% en el Plan Nacional sobre Drogas, del 39% en Personas Mayores, del 19% en Discapacidad, reducción del 21% en Violencia de Género, reducción del 42% en Atención a la Infancia y Servicios Sociales. En una situación de crisis, que afecta a cientos de miles de familias, recortar en las prestaciones básicas de los Servicios Sociales y despedir a los trabajadores sociales, además de absurdo e insensato, demuestra una insensibilidad mayúscula." Ha hecho usted un comentario un tanto irónico de que me puedo sentir orgulloso de estar en un distrito en el que somos el número uno en ajedrez. Mire, no lo sé, pero yo prefiero ser de un distrito en el que ser el número uno en ajedrez y no en un distrito, o pueblo, o ayuntamiento donde sea número en recortes sociales. Y por parte del Partido Socialista, ha empezado usted, señor Vidal, efectivamente, con la deuda elevada, la más elevada de todas las ciudades de España, que es la de la ciudad de Madrid. La ciudad más importante, la primera, pero es la primera ciudad también de España. Dos datos que es importante que les comente a todos los presentes, en el anterior mandato, claro, cuando se están comparando las deudas de distintas ciudades habrá que hacerlo de forma homogénea, a qué me refiero... en su momento se ha hecho referencia al Alcalde Alberto Ruiz-Gallardón, achacaba en su momento al gobierno del señor Zapatero que no nos trataba igual que a otros ayuntamientos. De hecho, nosotros, el Partido Popular, decíamos que el Ayuntamiento de Madrid recibía 140 euros menos por parte del Estado de fondos que el Ayuntamiento de Barcelona. Hicimos una proposición: "Instar al Gobierno de la Nación que dé per cápita la misma financiación al Ayuntamiento de Madrid y al Ayuntamiento de Barcelona." El Partido Socialista votó en contra. Bien, con esos 140 euros per cápita, más o menos 3.300.000 personas estamos hablando de alrededor de 450 millones de euros al año, que el Ayuntamiento de Madrid hubiera recibido si hubiéramos tenido la misma cantidad de financiación que el Ayuntamiento de Barcelona. Además, y sé que esas declaraciones son así porque en su momento fueron muy notables, en el año 2007 el Concejal de Hacienda del Ayuntamiento de Barcelona dijo: "nosotros tenemos suerte. Las grandes obras de infraestructuras que hace la ciudad las hace el Ministerio de Fomento." Las grandes obras de infraestructura que tenía la ciudad de Madrid las tenía que acometer el Ayuntamiento de Madrid. Todos nos acordamos cuando Cercanías, por ejemplo, Cercanías en la ciudad de Madrid lo hacía la Comunidad de Madrid. ¿Quién lo hacía en Barcelona y en Cataluña? El Ministerio de Fomento. Por lo tanto, cuando estamos comparando deudas, nosotros, como madrileños, entendemos que tenemos que tener, como es lógico, pues los mismos servicios que otras ciudades. Y si no se nos ayuda desde otras Administraciones pues tendremos que hacerlo desde nuestra ciudad. Bueno, que hemos subido el I.B.I., las tasas de polideportivos y los vados. Bien. Efectivamente, sabe usted que el I.B.I. se ha subido por el incremento del valor catastral de los pisos. Sí es ciertos que hemos subido las tasas de polideportivos. Eso no se lo niego, y es así. Y de alguna forma ha reprochado que nosotros hayamos externalizado, privatizado, no sé qué palabra ha dicho, el tema de la gestión de licencias cuando tenían que haberlo hecho funcionarios. Le pongo encima de la mesa en Parla, por ejemplo, la defensa jurídica del Ayuntamiento ¿quién la lleva? ¿Funcionarios o bufetes de abogados privados? Somos el primer distrito de Madrid en renta per cápita y eso es, evidentemente, algo bueno y de alguna forma achacan que el gasto en Servicios Sociales en el Distrito de Chamartín es menor que en otros distritos con menor renta per cápita. Mire, dos datos que es importante, que eso sí que es modelo de ciudad. En el año 2003, la renta per cápita de la ciudad de Madrid eran 12.500 euros y la diferencia

entre el distrito más rico y el distrito más pobre de 7.000 euros. En el año 2012, la renta per cápita es de 19.000 euros y la diferencia entre el distrito más rico y el distrito más pobre es de 3.000 euros. Hemos pasado de tener una renta per cápita de 12.000 y 7.000 de diferencia a 19.000 y 3.000 de diferencia. Eso creo que objetivamente es bueno. Y por último, ya para finalizar, pues al igual que he hecho con el portavoz de Izquierda Unida, ha dicho usted una frase que es de alguna forma el modelo de vida que defiende el Partido Popular, creo que ha sido algo así como ha dicho la Directora General de Tráfico, que ella prefiere utilizar una autopista de pago que una autopista... (se oyen comentarios) bien, bien, si no le estoy reprochando. Bien, pues ante una frase, otra frase, que es, y a partir de ahí ha dicho usted que ahí está el modelo de cada partido, pues mire, con todo el cariño le devuelvo otra frase archiconocida, pero que voy a utilizar, que es cuando en su momento estaba gobernando el Partido Socialista en la Comunidad de Madrid en el año 1991, donde dijo que la ciudad de Madrid, en el año 1991, había llegado al límite de crecimiento y por lo tanto no hacía falta invertir en esta ciudad. Evidentemente, tenemos distintos modelos de ciudad. (Se oyen comentarios). Muchas gracias y continuamos con el... por favor... con el último turno de intervenciones en el orden que lo hemos hecho anteriormente: UPyD, Izquierda Unida, Partido Socialista y Partido Popular, por tiempo máximo de 5 minutos. Muchas gracias.

El Vocal-Vecino y portavoz del Grupo Municipal Unión Progreso y Democracia, **don José María Sorribas Casanovas**: Gracias, señor Presidente. Voy a ser muy breve. Tema de asuntos sociales. Programa Familia, Infancia y Voluntariado, capítulo 227.99, presupuesto consolidado 97.499, recorte en este capítulo 27.612. El mismo Familia, Infancia y Voluntariado, 489.00, 133.991, presupuesto consolidado; recorte de 50.004,90. Si esto no sale una media de un 34% es que se me ha acabado la pila en la calculadora. Señora Romero, yo no he dicho que no hayan invertido en pavimentación, he dicho que la pavimentación en Chamartín está hecha un desastre. Y tengo aquí un email de una vecina de la calle Gabriel Lobo, por cierto, donde llevaron ustedes a la Alcaldesa a dar un paseo, se supone que tiene que ser lo mejor del Distrito, "calle Gabriel Lobo casi con la esquina Joaquín Costa, acera de la derecha según vas, hay baldosas que se mueven. Ahí se cayó mi madre. Calle Gabriel Lobo esquina con San Julio, una cosa de esas de la luz está levantada, se tropieza todo el mundo." No es UPyD quien lo dice, es una vecina. Tema de limpieza. Hemos traído aquí fotos con las que demostramos que las calles y los parques están sucios. Trajimos un parque emblemático de aquí que se dijo que se iba a limpiar. Sigue sin hacerse. También se ha hablado de lo maravillosa que va a ser la Operación Chamartín para este Distrito. A mí me gustaría saber cómo se va a abordar la Operación Chamartín, puesto que primeramente los terrenos no valían lo que valen ahora y se van a ofrecer por estos terrenos. Aparte, iba a haber una financiación del BBVA, del Banco Santander y de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, o Cajamadrid ya no existe. No sé cómo vamos a terminar esa Operación Chamartín. También he hablado del tema de la liberalización del comercio. Ustedes han liberalizado el comercio porque dicen que, con estos horarios, favorecen a los consumidores. ¿Cuándo los servicios de este Distrito van a liberalizar también sus horarios y podrán los vecinos de Chamartín acudir también a las Juntas de Distrito a una hora en que no tengan que interrumpir su almuerzo o su trabajo? Nada más. Gracias. Perdón, un momento.

La Vocal-Vecina y portavoz adjunta del Grupo Municipal Unión Progreso y Democracia, **doña Rosina Rubio García**: Solamente un comentario muy breve sobre el tema de limpieza. Hemos observado que todos los contenedores suelen rebosar basura. Nos preocupa mucho cómo va a incidir la supresión de la recogida de limpieza que ha anunciado la señora Alcaldesa. Nada más. Gracias.

**El Concejal-Presidente**: Gracias a usted. Por parte del Grupo de Izquierda Unida, señor Sánchez, tiene usted la palabra por tiempo máximo de 5 minutos.

La Vocal-Vecina y Portavoz adjunta del Grupo Municipal de Izquierda Unida, **doña María Josefa Merín Reig**: Yo iba a empezar la intervención felicitando al señor Presidente porque en años no habíamos oído hablar en tanto tiempo de Chamartín, pero desgraciadamente en la réplica venía muy bien preparada para decirnos sus mayorías absolutas, lo mal que lo hacen en Rivas, lo mal que lo hacen en Córdoba gobernando el Partido Popular y determinadas series de cosas que pasan aquí y que ya es habitual. A mí, insisto, me parece aburrido, agotador, sabemos todos que sois los mejores, que os ha legitimado una mayoría absoluta, pero venimos a hablar de Chamartín. En Chamartín hay cosas que no se arreglan ni con un modelo ni con otro, porque son problemas ideológicos. Aquí no estamos hablando de que si el modelo A o el modelo B, es que todos los modelos tienen un perfil y una ideología. Vamos a ver, aquí, cuando he escuchado antes al señor Presidente, me parecía estar asistiendo al mito de la caverna, el mundo real, el que ven mis ojos, y el que usted me cuenta. Dos mundos distintos. Es cierto, en la introducción que dice mayor renta, mayor cultura, mayor no sé qué. Evidentemente. Pero al margen de quien gobierne. Al margen de quien gobierne. No se lo debemos a usted ni al otro, ni al de más allá. Eso para empezar la conversación. Segundo, es muy distinto el Chamartín de la zona de Pío XII al Chamartín de la plaza de Prosperidad. Totalmente distinto. Usted ha dicho frases como proyecto de

Distrito que queremos. Perdón, ¿cuál es ese proyecto? Es que eso es lo que yo estoy solicitando, que se me explique cuál es ese proyecto. O una atención especial a las colonias históricas. ¿Cuál es esa atención especial? Es que no es tan difícil. Usted me las explica, me las enumera y tan agusto. Usted me ha hecho una enumeración exhaustiva, muy detallada y perfecta de todos los proyectos que se están haciendo. Realmente no hay ni un solo resultado palpable o que yo conozca. Por tanto, no estaría de más que se me contara todos los avances en movilidad, en medio ambiente, en las colonias históricas, en todos los servicios sociales. La realidad es, para mí, ustedes me dirán que no, que en la realidad hay más gente en la calle. Usted acaba de decir una frase muy bonita que era "nosotros, en seis años, hemos absorbido a la población de La Rioja." La habremos absorbido mal, porque está la gente en la calle. La gente está en la calle. Cuando quiera quedamos y damos un paseíto. Tan pichi, los dos juntitos y lo vemos. (*Risas*). No, no, de verdad, es que a veces parece que tenemos realidades distintas. Es que en la plaza de Prosperidad, en el supermercado que cierran a las ocho hay colas para recoger la comida. Eso es un problema de todos. Y no es un tema de quién lo hace mejor o quién lo hace peor. Es que es un problema de todos. Y aquí nos dedicamos a decir no, las grandes inversiones... Pero vamos a ver, las grandes inversiones, desde nuestro punto de vista, no han tenido el orden de prioridades que nosotros deseábamos. Evidentemente, la M30, que era competencia del Ministerio de Fomento, era, el señor Gallardón, actual Ministro de Justicia, peleó hasta convertirla en Calle 30 y ha sido la causa de endeudamiento mayor de esta ciudad. Y yo le puedo decir, todos los vecinos están encantados. Les ha mejorado la vida, pero no era una prioridad. Hay cosas mucho más importantes que el soterramiento de la M30. Y luego, ya para acabar y desdibujar ya el tema de Rivas y de todo ese tipo de cosas, usted nos dice que el modelo es una apuesta por el transporte público. Pues menos mal, y lo digo de verdad, pese al uso de todos del transporte público está Madrid normalmente colapsada y ahora lo que vamos a hacer, eso sí, con el paraguas de la crisis, va a ser reducir el horario. Eso está muy bien. Luego, es que ante la situación de crisis, Mariano Rajoy no puede o no debe... hombre, pues yo creo que Rajoy, Aznar, Cayo Lara, Zapatero, ante una situación de crisis tiene que estar día sí y día también explicando qué es lo que está pasando. No contándonos que va a venir por aquí o va a venir por allá. Y lo digo de verdad. Luego, lo de la población, que ya lo he dicho. Y luego, otro tema que también me ha preocupado muchísimo, pero muchísimo y lo digo de verdad, ¿cómo insiste en que no se reducen los presupuestos? Si es que los presupuestos son habas contadas. Vamos a ver, en el año 2011, 18.235.000. En el año, 2012, 17 millones. 1.235.000 euros menos. Eso es así. Ahora usted me cuenta, no es que el presupuesto a los Ayuntamientos ha sido reducido. Efectivamente. Es que ustedes es lo que están haciendo. Pero es que a mí me da igual, porque en este caso la Administración A, B y C es el Partido Popular. Por lo tanto, yo es que estoy en contra de que nos quiten los presupuestos a las Administraciones Locales, porque para que ustedes lo sepan, que a veces parece que somos los que peor hacemos todo, en la Administración Local la deuda es de un 6% del total de la deuda nacional. Del total. El otro día, en la F.M.M., ustedes lo sabrán muy bien, contaba el Viceconsejero de Hacienda que les han sobrado 9.000 millones de euros. Y que ahora, entonces, iban a hacer una segunda vuelta de refinanciación para el pago de proveedores. Bendito sea. Pero hombre. Los presupuestos se reducen por las políticas que sean, pero son menos. Eran A y ahora es A menos uno. Y desde luego, remontarse al 2003, hombre pues es un poco insultante. Remóntate a los años legales correspondientes, como la prescripciones de Hacienda, cuatro añitos, cinco, ¿pero doce? (*risas*). Claro, es que de verdad a mí me parece sorprendente este tipo de cosas. Y luego, para ya dejarlo, por favor, todos los estudios, todas las comisiones de expertos que llevamos teniendo aquí en la Junta hace años, todos los proyectos, todo, que por favor se plasmen y nosotros los conozcamos. Porque todavía estoy pendiente, y esto me lo ha recordado antes el señor Teófilo, de que la comisión de expertos decida si Caídos de la División Azul es una calle a quitar el nombre o a no quitar, por no decir Generalísimo Franco. Gracias.

**El Concejel-Presidente:** Muchas gracias. Por parte del Grupo Municipal Socialista, señor Vidal, tiene usted la palabra por tiempo máximo de 5 minutos.

El Vocal-Vecino y Portavoz del Grupo Municipal Socialista, **don Teófilo Vidal de la Parte:** Gracias, señor Presidente. La verdad es que las contestaciones es cuando se entra uno con más pasión y entonces es cuando uno se calienta y le gustaría en vez de tener los 15 minutos ahora para poder contestar. Mire, señora Romero, señores del Partido Popular, yo no he intentado comparar, es que a veces no me entienden, lo debo de hacer muy mal, tienen que hablar con el Partido Socialista para que pongan a alguien que lo haga mejor porque no soy capaz de explicarme. Mire, una realidad, en el año 2004 ya había informes que anunciaban lo que pasa con la M30. No me cuenten ustedes comparaciones con el Gobierno ni con nada parecido. Informes del año 2004 donde ya se decía que el tema de la M30 era un puñetero desastre, y perdonen la expresión. Porque mire usted, estamos hablando de modelo de ciudad y claro que tenemos que hablar de modelo de ciudad. Y los socialistas, y ahora asumo aquí mi responsabilidad para que conste en acta, no hemos sabido explicar por qué estábamos en contra de la M30. No hemos sabido explicarlo. Porque nosotros, lo que proponíamos los socialistas era el dinero invertido en la M30 era invertirlo en aparcamientos disuasorios, en intercambiadores en Madrid. Ése es el

modelo que queremos. Eso es defender el transporte público. Y hacer obras en la M30 es apostar por lo privado. Clarísimamente. El incremento de vehículos que se ha producido a la altura de Ventas, por ejemplo, es de 40.000 vehículos diarios. Con la obra de la M30. Y es una gran obra y ha generado trabajo, pero el problema es el modelo de ciudad. Lo decía el señor Presidente, los socialistas decían en el año 1991 que Madrid... claro, porque no queríamos este tipo de crecimiento que ha tenido Madrid. No lo queríamos ni lo queremos porque tenemos un modelo alternativo. Porque creemos en la interrelación territorial, como pasa en Barcelona con la zona metropolitana. Es en lo que creemos y lo que queremos, no como ustedes, que han aprovechado el suelo como caja de recaudación. Igual que utilizan el Distrito de Chamartín. Y se lo tengo que decir, señora Romero. Aquí, cada vez que hay un metro cuadrado libre, se vende para las arcas del Ayuntamiento. Y no se aprovecha para lo que hay que hacer en este Distrito, que nos va a hacer falta. Yo no digo que ustedes no hagan nada, ni mucho menos, ustedes tienen la responsabilidad de gobernar, y se la han dado los madrileños. Por cierto, en cuanto a los resultados electorales, está bien que sigan así, porque van perdiendo de 7 en 7 puntos. Pues nada, sigan ustedes. Se sorprenderán, pero sigan así. Mire, se sorprenderán porque, mire, ustedes nos ponen el ejemplo de Córdoba, de Andalucía, de no sé qué. Mire, yo le voy a dar a usted información de Valencia, gobernada por el Partido Popular, de Valencia. Y también se pueden hacer otras políticas. Nos cuentan ustedes la historia de lo que hace Fomento. Hombre, Cercanías de Madrid lo lleva Fomento de toda la vida de Dios y no la Generalitat, pero en Madrid de toda la vida de Dios Cercanías lo ha hecho Fomento, salvo la línea de la Warner, que era una apuesta personal del señor Gallardón. Sí, sí, ADIF, Fomento. La Warner no, porque se emperrió el señor Gallardón en que había que hacerla. Mire, tema de presupuestos, señora Romero, si es que los números lo decían los portavoces de los distintos grupos, mire, el presupuesto del año 2012, 17.268.000 euros. ¿Sabe usted cuánto se dedica a personal? El 51,27%. Ya está todo dicho. ¿Qué capacidad tiene el señor Presidente de gestionar cuando se destina el 51,27%? Pero eso es una realidad. Ustedes siguen emperrados en demostrar que son los mejores y los más guays del paraguay. Genial. Pero es que me cuesta creerlo, señora Romero, me cuesta creerlo. Porque yo creo que usted tendrá una sensibilidad social y tendrá una preocupación por este Distrito. ¿A usted no le preocupa que no haya más escuelas infantiles, que no haya zonas verdes, no le preocupa que no se mejore el tráfico en esta ciudad, no le preocupa que el aire contaminado sea cada vez peor? ¿No le preocupa? Yo creo que sí. A usted y a todo el Partido Popular. ¿Por qué no hacen algo? ¿por qué no toman decisiones? Por algo será, porque al final se ven ustedes involucrados en otra cosa, que es la necesidad de justificar cosas que yo sé que ustedes les cuesta también justificar, y algunas políticas en las que ustedes tampoco creen. Estoy convencido de ello. Podemos estar en la contestación mucho rato cuando hablaba usted del modelo socialista, que ha sido curioso porque me ha dicho dos líneas, debe ser que a los socialistas nos gusta que la gente esté en paro y que haya mucha deuda. No, nosotros creemos en la solidaridad y tenemos un modelo muy claro. ¿Sabe usted el modelo que ha fracasado y que nos ha llevado a la ruina a todos los países? El capitalismo salvaje. El que ha cambiado los valores del dinero por lo público, por lo social, por lo compartido, por las ciudades más humanas. Ése es el modelo que ha fracasado y son capaces de doblegarse a la intención de Merkel con tal de decir que se han equivocado y siguen defendiendo ese modelo. Ése es el problema. Ha quebrado su modelo, su ideología. Está quebrada en el mundo, porque antepone lo económico a lo social. Y eso también pasa en este Ayuntamiento. Gracias. (*Aplausos*).

**El Concejal-Presidente:** Gracias. Señora Romero, tiene usted la palabra por tiempo de 5 minutos.

La Vocal-Vecina y Portavoz del Grupo Municipal Popular, **doña Ana Romero Barrenechea:** Si, muchas gracias señor Presidente. En primer lugar, decirle al portavoz del Partido Socialista que yo he resumido en cuatro frases el modelo socialista. Usted ha resumido en dos el modelo del Partido Popular, porque ha dicho la deuda que teníamos antes y la deuda que tenemos ahora. Y ha dicho "ése es el modelo de ciudad del Partido Popular." Con lo cual, fíjese, a usted le he puesto el doble de modelo de ciudad de lo que usted me ha puesto a mí. Pero mire, ha dicho usted "el modelo de la M30 nosotros sabíamos que era un desastre. De hecho ése no era nuestro proyecto." Efectivamente, su proyecto era poner semáforos en la M30. Vamos a dejar el comentario de los semáforos de la M30. Además, usted está diciendo que no hay escuelas infantiles, que no hay centros de especialidades médicas. Estoy completamente de acuerdo, pero usted no diga eso, pero un minuto antes diga que está de acuerdo que desde el 91 no había que invertir un euro en esta ciudad, porque sin invertir un euro en esta ciudad, ¿cómo va usted a tener más servicios? Pero mire, nosotros no hemos dicho en ningún momento que seamos los más guays, como usted dice, ni que lo hacemos todo maravillosamente bien. No. Decimos, en primer lugar, que el proyecto de esta ciudad no es lo que se está debatiendo hoy. Hoy se está debatiendo el Debate sobre el Estado del Distrito, que es lo que se ha hecho en el último año, porque el proyecto de la ciudad se ve plasmado en el programa electoral y eso es lo que nosotros presentamos y lo que los ciudadanos respaldan. Ése es el proyecto de ciudad y el proyecto de la M30, que los ciudadanos respaldaron en su momento y que parece que están contentos, porque continúan respaldándonos. El portavoz de UPyD ha dicho que la pavimentación es desastrosa porque ha traído fotos, y también la

limpieza. Vamos a ver, si la pavimentación fuera perfecta no se harían actuaciones. Se hacen actuaciones porque hay deficiencias en la pavimentación. Efectivamente. Y eso se reconoce siempre. Resulta imposible levantar todas las aceras y hacerlas nuevas. Y aun así, cuando se terminara la última, habría que estar arreglando la primera. Por tanto, hay que hacer actuaciones permanentemente. Efectivamente. La pavimentación en Chamartín no es desastrosa. Hay errores, hay problemas como en todas partes, y esos se subsanan cuando esa señora presenta el papel o cuando cualquier persona lo ve, o los técnicos, o los vocales de aquí, o cualquier vecino. Eso es imposible. Y lo de la limpieza, exactamente igual. Yo puedo sacar una foto en un momento dado y que haya un problema de limpieza, pero lo que está claro es que, en general, hemos dicho nosotros y creo que tal cual, frase textual, en general la limpieza está bien, con problemas puntuales que se subsanan. Y de hecho, por eso existen también los servicios de limpieza de urgencia. Ha dicho usted también que le gustaría que esto fuera más tarde para que pudieran venir más vecinos, pero es imposible que usted pida que los funcionarios trabajen menos horas y que la Junta esté abierta más horas. Esa es una ecuación como la de no invertir y que se abran más centros. A la vocal de Izquierda Unida le voy a decir exactamente lo mismo que he dicho ahora. El modelo de ciudad es el modelo que se presenta en el programa electoral. No es éste el momento. Ahora es el Debate del Estado del Distrito, lo que se ha hecho en el último año y, aun así, le hemos dicho los proyectos que tenemos para el año siguiente. Y el proyecto de ciudad está plasmado, está por escrito y está respaldado por los ciudadanos de Madrid y, en especial, por los de Chamartín. Muchas gracias. (*Se oyen comentarios*).

**El Concejal-Presidente:** Bueno, a ver, por favor, por finalizar. Como ya nos conocemos desde hace unos cuantos mandatos, años, yo me acuerdo cuando se me reprochaba desde esos bancos que no hablaba de Chamartín y que me iba por los cerros de Úbeda y que hablaba del Gobierno de la Nación y demás. De verdad que he hecho un esfuerzo en la primera intervención de hablar de Chamartín. El portavoz de Izquierda Unida ha aprovechado, como si yo tuviera algún miedo, para poder hablar, ha dicho usted, del Gobierno de la Nación. Muy bien, pues a partir de ahí podemos hablar del Gobierno de la Nación y podemos hablar de Comunidades Autónomas y de Municipios y demás. Todo esto, ¿en qué se resume? Miren, es que, y lo han dicho ustedes un poco irónicamente, los modelos que plantean los diferentes partidos políticos no son mejores ni peores, son los que los ciudadanos puntualmente deciden. Usted entiende que su modelo es el mejor, es evidente, yo defiendo que el mío, pero en política no hay que tener razón, te la tienen que dar, que no es lo mismo. Porque al final, en una democracia, como es lógico, el modelo que defiende el Partido Popular, y llevamos ya unos cuantos años gobernando en Madrid y la izquierda lleva gobernando más años en Andalucía porque los andaluces entienden legítimamente que el modelo que plantea la izquierda es mejor que el que defiende el Partido Popular, y no pasa nada. A mí no me verán nunca decir que yo tengo el espíritu de la razón y que ustedes lo están haciendo mal. No es así. Lo que sí hay una cosa que diferencia, o que tiene que marcar la diferencia de los modelos, no sé si estarán ustedes de acuerdo conmigo o no, es que cuando un partido deje una institución es dejar las cosas mejor que como están, mejor que como las han encontrado. Dejarlas mejor que como las han encontrado. Estén ocho años o estén treinta. No lo sé. Y a partir de ahí, empecemos a hablar. Yo lo que sí les digo es que les agradezco las intervenciones. No hemos hablado de Chamartín. Efectivamente, el señor de UPyD me ha dicho que una señora ha puesto una queja de un bache que hay. Mire, siendo un poco irónico, vamos a suponer que Messi sea el mejor jugador del mundo, de verdad, yo le puedo hablar a usted media hora de jugadas de Messi, de verdaderas meteduras de pata, fallando goles y diciendo ¿ves? Es que es un mal jugador. Si ustedes me están trayendo, como ha hecho su portavoz, fotografías de algunos sitios de toda la ciudad de Madrid donde está algún bache, pues claro, nos podríamos olvidar e ir a temas concretos que creo que pierden madurez y credibilidad a la hora de exponer los argumentos. No es cuestión, señor Vidal, de decir que si ahora nuestro modelo es el capitalismo. Pero si es que yo le puedo decir que el modelo que ustedes tenían arraigado era cuando estaba el bloque soviético y quebró. ¿Verdad? (*Se oyen comentarios*). Es que, entonces, nos ponemos a hablar aquí de cosas y decirles que venimos a hablar de Chamartín. Y decirles que, de verdad, y termino por donde empecé, que he intentado hablar del Distrito. Hemos acabado hablando de modelos socioeconómicos. Pero en cualquier caso, agradecerles a todos su intervención, por la defensa de la realidad. Usted ha dicho, señora de Izquierda Unida, su realidad; el señor de UPyD la suya; el señor Vidal la suya; nosotros la nuestra. Porque, por lo visto, los datos están ahí. Los datos es como todo, si los retuerces, dicen lo que quieres. Señor de UPyD, claro, es que no es cuestión de empezar a dar explicaciones de economía, me compara datos. Pues claro, si antes había 100 y ahora hay 70 pues claro, hay una reducción del 30%. ¿A usted no se le ha ocurrido pensar, a lo mejor, que esas partidas han ido incrementadas a otras partidas del Área, y no se han reducido, lo que pasa es que están en diferentes programas? No voy a entrar en ese tema, pero en cualquier caso insisto, dentro de la lógica y positiva divergencia de los grupos políticos, entiendo que dentro del fragor del debate destacar el ambiente de colaboración que todos hemos tenido, buscando las aportaciones que todos hemos entendido más interesante, aunque no hemos coincidido, cosa que tampoco necesariamente tiene que ser algo negativo, faltaría más, sino dentro de la lógica discrepancia de las diferentes opciones políticas, agradeciéndoles a



## DISTRITO DE CHAMARTÍN

todos su intervención y emplazándoles para el próximo jueves, Pleno ordinario de la Junta de Chamartín. Muchas gracias y se levanta la sesión.

*(Se levanta la sesión a las dieciséis horas y veintinueve minutos.)*