

## PLENO DEL DISTRITO DE CENTRO

### Acta Sesión Extraordinaria

Viernes, 11 de diciembre de 2015 - 18:30 horas

Salón de Plenos. C/ Mayor, nº 72

#### **ASISTENTES:**

##### **Sr. Concejal Presidente:**

Sr. García Castaño, Jorge

##### **Sr. Gerente del Distrito:**

Sr. Martín Díaz, Jesús

##### **Sres. Vocales-Concejales:**

Sra. Sabanés Nadal, Inés (A.M)

Sr. Henríquez de Luna Losada, Iñigo (P.P)

##### **Sres. Vocales-Vecinos:**

Sra. Alonso Fernández, Dulce (A.M)

Sr. Alonso Leal, Julio (P.P)

Sr. Álvarez Prieto, José Felix (A.M)

Sr. Dueñas Molina, José Antonio (P.P)

Sra. García Busnadiago, Elisabeth (P.S.O.E)

Sr. García Leiva, Ernesto (A.M.)

Sr. Gómez Aldea, Vicente (P.S.O.E)

Sr. González Boza, Roberto (P.S.O.E)

Sr. González Guerrero, Daniel (C's)

Sra. Hernández Llorente, Olga (P.P)

Sr. Hernanz Emperador, Francisco (P.P)

Sra. Herreros Herranz, Adela (P.P)

Sra. Lois Méndez de Vigo, Lucía (A.M)

Sra. López Hernando, Juana Pilar (P.P)

Sra. Medina Martín, Sara (C's)

Sr. Montero Maset, Esperanza (A.M)

Sr. Moreno Redondo, Juan (A.M)

Sr. Perelló Almagro, Ignacio (C's)

Sr. Pérez Sagasetta, Guillermo (P.P)

Sra. Rodríguez Fuente, Mónica (P.S.O.E)

Sra. Rodríguez Lorite, Irene (A.M)

Sr. Roncero Siles, José (A.M)

Sr. Valenciaga González, Alberto Javier (P.P)

##### **Secretario del Distrito Centro**

Sr. Civantos Díaz, Juan

##### **No asistentes:**

Siendo las 18.30 horas, se reúne en primera convocatoria, sesión pública extraordinaria de la Junta Municipal del Distrito de Centro, de conformidad con lo dispuesto en el artº 8 del Reglamento Orgánico de los Distritos de la Ciudad de Madrid, aprobado por Acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de fecha 20 de diciembre de 2004.

## ORDEN DEL DÍA

El Secretario del Distrito, pide disculpas por el frío que se pasó en el último Pleno y espera que hoy estemos todos a gusto. Procede a dar lectura del orden del día.

### **Punto Único.- Dar cuenta del Proyecto de Presupuesto del Distrito Centro para el año 2016.**

El Sr. Concejal Presidente del Distrito de Centro, pasa a exponer a grandes rasgos que sobre el presupuesto general del Ayuntamiento, el que se aprobará el día 23 en el Pleno de Cibeles, ha sido una elaboración con poco margen de tiempo porque tomaron posesión a finales de junio y el presupuesto se empezó a elaborar en agosto, quizás ha contado con menos participación ciudadana que la que hubieran querido desde un principio. Creen que pueden estar contentos porque es un presupuesto que intenta cubrir necesidades sociales, que estaban muy explicitadas para la ciudad, y también para ayudar a la economía madrileña a salir de una situación difícil. Piensan que se conseguirá una política fiscal más equitativa, se gastará mejor, se harán algunos ahorros y se reactivará la inversión. En este presupuesto se verá una reactivación de la inversión que esperan que sea generalizada en lo que queda de legislatura. El presupuesto general crece un 2,39%, con un mejor reparto de las cargas fiscales, con un menor pago de la deuda y también con ahorros importantes en estructuras directiva, en alquileres y en algunos otros gastos prescindibles que permitirá liberar más dinero para inversión y gasto social. Además, en 2016 se empezará la elaboración del presupuesto participativo, que entrará en vigor en 2017 y nos situará con otras ciudades de nuestro entorno, como París, innovando y poniendo un buen dinero en presupuestos y proyectos que va a decidir la propia ciudadanía. Este año el IBI baja un 7% de forma generalizada para usos residenciales, locales comerciales, hostelería, etc. sólo sube entre un 7 y 9% para 6.841 recibos y la bajada es para 2.132.993 recibidos, es una bajada generalizada e importante. Para poder seguir con políticas fiscales de este tipo comprobaremos que capacidad financiera tendremos y como evoluciona el pago de la deuda. A parte de las políticas fiscales es el pago de la deuda que baja un 14% lo que permite reactivar la inversión básicamente. En la Junta de Centro podemos hablar de un presupuesto de transición, se necesita todo 2016 para situarnos en procesos participativos y en analizar mejor demandas concretas de distintas organizaciones y sectores sociales. Pero, en todo caso, el presupuesto de la Junta Municipal de Centro más el presupuesto de las Áreas para las inversiones que van haber en el Distrito Centro es para estar contentos. El presupuesto de la Junta Municipal de Centro baja un 11.71%, es de 25.323.000 euros, el año pasado fue de 28.683.000 euros, se debe básicamente al final de las obras de la Plaza Mayor, una inversión de esa naturaleza altera sustancialmente un presupuesto de una Junta de Distrito, esperemos que el proceso de descentralización nos lleve a otros escenarios.

Excluyendo la obra de la Plaza Mayor el presupuesto sube un 0,02%, es decir, se mantiene prácticamente estable.

Por capítulos, sin contar Plaza Mayor, el Capítulo I es estable, sube un 0,43%. Supone el ahorro de un asesor con respecto a la anterior etapa. Informa que aunque lleva dos Distritos su nómina se carga al presupuesto de la Junta Municipal de Centro no a la de Chamberí. También desaparecen los gastos menores de representación del Concejal.

Capítulo II, se baja un 1,49% comenta que detallará más adelante este capítulo.

Capítulo IV, Tránsferencias Corrientes, tiene un incremento del 21%, se debe fundamentalmente a los 142.000 euros que suben las ayudas sociales, 24.000 euros que suben premios culturales, arte urbano, etc. y se baja en 26.000 euros el contrato del Centro Deportivo de las Escuelas Pías de San Antón (cuestiones contractuales).

Capítulo VI, Inversiones, si se excluye la Plaza Mayor se sube un 3%, éstas son las inversiones que están en el presupuesto de la Junta. Además, suben sustancialmente las inversiones de otras Áreas en el Distrito Centro, con perspectiva de subir bastante más en los próximos años porque en este año tenemos para el Distrito de Centro el inicio de varios proyectos muy importantes tanto presupuestariamente como socialmente. En cuanto a las bajadas, el final de la obra de la Plaza Mayor es la bajada principal. En general casi todas ellas se deben a la diferencia entre el precio de adjudicación y de licitación de algunos contratos importantes, esto produce ahorros presupuestarios pero generan problemas de otros tipos como problemas en la prestación y la calidad del servicio.

Centros docentes, aplicación 227.99, nos encontramos la bajada en la adjudicación del Centro V (la escuela infantil que está en las Escuelas Pías de San Antón).

Actividades culturales, aplicación 227.07, se produce una bajada en el contrato de talleres, que es el contrato más importante de actividades culturales, ha habido una bajada en la adjudicación del 27%, aún asumiendo esta bajada en el contrato principal sube en general.

Instalaciones deportivas, aplicación 4799, hay una bajada de 26.000 euros en el contrato de gestión del Centro Deportivo de Escuelas Pías, la bajada es en la oferta de la empresa que gestiona la instalación. La oferta planteaba anualidades decrecientes, la bajada sólo tiene que ver con las condiciones contractuales de la empresa adjudicataria, la prestación del servicio es exactamente la misma.

En Edificios, aplicación 227.01, Seguridad, hay una bajada porque hay menos prestaciones, hay una persona de seguridad menos.

Aplicación 227.99, hay una bajada en el contrato de gestión integral en los mismos términos que los anteriores, diferencia de licitación con adjudicación.

En áreas funcionales, vemos que servicios sociales sube 1,70% y suben prácticamente todos los programas. Educación baja 2,34%. Cultura y Deportes sube un 3,17% y Sanidad 4,29%.

Planes de Barrio, en nuestro Distrito es Embajadores, sube un 12,34% que va a permitir hacer bastantes cosas en las zonas que necesitan más apoyo del Distrito.

El gasto Social pasaría del 43,39% al 49,98%. Si vemos gasto social más educación pasa del 50,69% al 58,05%, es un gasto social importante y descontando Capítulo I el gasto social más educación del presupuesto del Distrito sería un 75,77%.

Inversiones, en la Junta Municipal de Distrito Centro se han presupuestado 40.000 euros para instalaciones deportivas básicas y además están las inversiones que tienen que ver con conservación de edificios y gestión de edificios. Si vemos la evolución, 2014, 2015 y 2016 de inversiones de la Junta, en 2014 fueron 852.000 euros, en 2015 son 3.449.000 euros (que tiene que ver con la subida por la Plaza Mayor) y en 2016 es de 1.387.000 euros. Vemos que se baja después de la Plaza Mayor, es a un nivel razonablemente superior al que tuvimos en 2014 y sabiendo que la Junta no es quien principalmente ejecuta las inversiones y mucho menos las grandes inversiones se puede ir en una tendencia de ir recuperando una cierta capacidad inversora.

La inversión de las Áreas en el Distrito Centro, pasa de 13.275.000 euros a 17.514.000 euros. Aquí encontramos algunas cuestiones importantes. Vemos 200.000 euros para la restauración del Conde Duque. El final de la restauración de la Iglesia Maravillas. El edificio de la Plaza de la Villa, 5, antiguo Ayuntamiento. El parque de bomberos de San Bernardo con la calle Palma que tiene 232.000 euros. La exposición permanente del museo de San Isidro, 700.000 euros. Obras de remodelación de Plaza España, uno de los gastos muy fuertes plurianuales para los próximos años, 1.650.000 euros, este año empezará el proceso participativo y el concurso internacional y se empezará a ejecutar algo y el gasto crecerá sustancialmente el año que viene, la inversión no sólo hay que verla por lo que hay presupuestado este año sino porque son inversiones crecientes en los próximos años y determinantes para el Distrito. Se encuentra la adecuación de los Jardines de Sabatini, las obras de remodelación del todo el entorno de barrio de Chueca, además con la perspectiva de la instauración de un APR unificado para todo el Distrito. La exposición permanente del Museo de Arte Contemporáneo tiene 28.000 euros. El Museo de Historia de Madrid, que también entrará en funcionamiento el próximo año, también aparece en las inversiones del Distrito y otras de menor cuantía. Respecto a la Casa de la Duquesa de Sueca, empieza la adecuación el año que viene con dos millones de euros, es un gasto plurianual, con 9.000 metros cuadrados, con un valor histórico importante, en un sitio relevante del Distrito. Este año también empiezan las obras de reurbanización de calle Atocha-Jacinto Benavente-Carretas, también es un gasto plurianual. Por lo poco que queda del equipamiento de la Escuela Municipal de Música de San Antón se espera que empiece a funcionar. Restauración de la Muralla Cristiana de Madrid. Y luego, además, la inversión en la instalación deportiva de la calle Fúcar con Costanilla de los Desamparados, este año se empieza con 400.000 euros pero probablemente sea una inversión de entre 8 y 10 millones.

Con estos presupuestos se recuperará inversión, lo que se acaba de exponer no es todo el presupuesto que se va a ejecutar en Centro, hay inversiones no territorializadas o no territorizables que tienen que ver con zonas verdes, limpieza y otros proyectos que son de las Áreas que se ejecutan en muchos distritos que no son territorizables en uno en concreto

pero que van a ser inversiones que se van a ver en los próximos años. Finalmente falta que se apruebe las inversiones financieramente sostenibles que las tiene que aprobar preceptivamente el gobierno central, en marzo, y que podría traer algunas inversiones importantes en movilidad sobre todo en carril bici y en algunas otras cuestiones para el Distrito Centro.

Deja claro que el presupuesto aún teniendo una parte importante de continuismo pues han querido continuar con los proyectos que estaban en marcha y que estaban bien valorados por los trabajadores y trabajadoras de la Junta, marca algunas tendencias y sobre todo, marca la idea de por dónde se puede buscar algunos ciertos ahorros y por dónde se puede empezar a recuperar la inversión. Inversión que no sólo va a tener una importancia para las inversiones sociales, para el bienestar de los vecinos de la forma más inmediata si no que cree que va a tener un efecto multiplicador de arrastre en la economía madrileña. El Ayuntamiento es una institución muy importante en la ciudad y al recuperar su capacidad inversora va a permitir tener una mejor economía en la ciudad y una mejora de la situación económica en general.

D. Ignacio Perelló Almagro, Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, comienza dando las buenas tardes a todos los presentes. Señala que un presupuesto debe ser la traducción real numérica o si se quiere la traducción práctica del modelo de ciudad en el que estamos, pero sobre todo, al que se pretende ir. El presupuesto presentado por el Grupo Municipal de Ahora Madrid es sin duda el reflejo de las prioridades de su acción política de gobierno municipal con el objeto de hacer posible los cambios que materialicen su modelo de gestión de ciudad abordando las soluciones a los problemas que se han detectado. Las herramientas fiscales son imprescindibles para poder garantizar los ingresos necesarios para la reorientación que necesita la Ciudad de Madrid, debiéndose recaudar y gastar, a su entender, en función de la satisfacción de los derechos y las necesidades de la ciudadanía. Estos presupuestos son en la mayoría de las partidas continuistas de la gestión del anterior gobierno municipal, como ha señalado el Concejal Presidente, pero al mismo tiempo suponen mucho más gasto en una ciudad en la que nuestro sector privado principalmente las familias y especialmente las familias monoparentales, los trabajadores o los empleados siguen padeciendo fuertes estrecheces y penurias. A juicio de su Grupo Municipal los presupuestos presentados desatienden especialmente el interés general de los madrileños y en especial de los vecinos del Distrito Centro, ciertamente se vuelve la espalda a la necesaria política de austeridad que debería presidir la elaboración del presupuesto municipal, aunque en el Distrito Centro se aplican severos recortes. El Distrito Centro es el rey de los recortes en el Ayuntamiento de Madrid, según el presupuesto del Grupo Municipal de Ahora Madrid, y se vuelve la espalda al problema del endeudamiento que sigue siendo muy elevado en la Ciudad de Madrid, efectivamente este presupuesto para 2016 abandona la senda de la fuerte reducción de deuda de los últimos años. Al fijarnos en los ingresos y la fiscalidad, aunque este año se recoge una baja del IBI en algunos casos este recibo continua suponiendo un importe que es

casi equivalente a la pensión de muchos jubilados, es cierto que desde su Grupo Municipal celebran la bajada de este impuesto pero hay que considerar que el aumento de la base liquidable que se ha llevado a cabo y al disminuirse el coeficiente reductor la bajada se verá compensada rápidamente y en tres años puede llegar a niveles como los de 2014, por ello su Grupo Municipal considera necesario revisar a la baja el IBI a pagar en los próximos ejercicios con el fin de aliviar fiscalmente a los sectores de la clase media más desfavorecidos por la crisis económicas, las familias y especialmente las monoparentales, trabajadores y parados. Desde el Grupo Municipal de Ciudadanos quieren destacar que están convencidos que en el Distrito Centro hay una oportunidad de creación de empleo y riqueza a partir de la rehabilitación de viviendas y a partir de la mejora de la eficiencia energética, mediante esta vía se podrían crear a su juicio puestos de trabajo para desempleados de larga duración, por este motivo no es oportuno a juicio de su Grupo subir impuestos como el ICIO y otros, eliminación de su bonificación, o subir el IAE.

Acerca de los Distritos, señala que estos presupuestos apuestan por ceder más competencias a las Juntas Municipales dotándolas de cantidades importantes en lo que se han denominado Planes de Barrio. En concreto, aparecen en los presupuestos más de treinta millones de euros pero sin detallar las partidas de gasto, ante este punto de opacidad se preguntan: en qué se van a gastar, cómo se van a realizar las licitaciones o las liberaciones de dinero público, con qué criterio se ha decidido que el Distrito Centro sólo necesita un Plan de Barrio para Lavapiés, para Embajadores, qué ha pasado con los otros cinco barrios del Distrito, a caso no tienen también sus particularidades y sus necesidades especiales. Aunque les oyen hablar de transparencia consideran que hay gran oscuridad en sus cuentas lo que les hace pensar que su gestión y el destino de las partidas de gasto van a estar condicionado por cuestiones ideológicas, electores y clientelares dejando de lado las necesidades reales de los vecinos y de los barrios y por supuesto, sin transparencia.

Respecto a los presupuestos anuales del Distrito Centro han optado como punto de partida por compararse con otros distritos y sus variaciones presupuestarias en 2016 respecto del 2015, indica que Madrid Centro no está en el grupo de distritos que han visto aumentado su presupuesto como: Latina, San Blas-Canillejas, Villaverde o el destacado incremento que ha experimentado el presupuesto en Puente de Vallecas con casi doce millones de euros de incrementos. Tampoco está en el grupo de distritos que han manteniendo su presupuesto, como: Arganzuela, Chamberí o Ciudad Lineal. El Distrito Centro se encuentra entre los Distritos que van a ver recortado su presupuesto drásticamente, situándonos con: Barajas, Hortaleza o Salamanca. Consideran que este recorte obedece a una decisión política y no a un análisis objetivo de las necesidades de los vecinos del Distrito con una densidad de población altísima en comparación con otros con los que sí se les ha subido el presupuesto. Evidentemente tiene carencias suficientes como para que no se aplique recorte alguno, recorte que se ha llevado a cabo de la mano del presupuesto presentado por el Grupo Municipal de Ahora Madrid. Expone que estamos en un Distrito en franco retroceso poblacional y que hay que intentar paliar la situación, esos recortes los van a sufrir los vecinos como consecuencia de que va a haber menos inversiones en el Distrito..

Analiza el proyecto del presupuesto general por programas y capítulos en el Distrito Centro, sección 201. La comparativa con el presupuesto de 2015 sitúa al Distrito Centro en la más severa política presupuestaria de recortes y castigo, dado que de los 28.683.000 euros presupuestados en 2015 se pasa a un presupuesto de 25.323.000 euros para 2016. Es decir, el Grupo Municipal de Ahora Madrid premia al Distrito histórico de la ciudad con un drástico recorte de 3.360.000 euros, destacan los Planes de Barrio para el Distrito, programa 23.200 por importe de 271.870 euros y destacan por su cicatería, los Planes de Barrio se desarrollan en 14 de los 21 Distritos, actuándose en 29 barrios de la Ciudad de Madrid por un importe global de 36.875.000 euros, de los cuales 4.800.000 euros se ejecutan a través del presupuesto de los distritos y de esos 4.800.000 euros sólo 271.870 euros son para el Distrito Centro, sinceramente les parece una cantidad irrisoria y lamentable. Este programa habilita para el Distrito la irrisoria suma de 271.870 euros de los que hay que señalar que 251.800 están destinados a gastos en bienes corrientes y servicios, resultando que quedan 20.000 euros para transferencias corrientes a familias e instituciones sin ánimo de lucro. Les parece con los debidos respetos que poco o nada se puede hacer con 20.000 euros para avanzar en la cohesión social y equilibrio territorial del Distrito, así como fomentar la participación activa de la ciudadanía según se desprende de la literatura grandilocuente del texto presupuestario y ello sin hablar de la opacidad respecto de los beneficiarios, falta de transparencia que afecta al conjunto del presupuesto presentado por el Grupo Municipal de Ahora Madrid.

En cuanto a la partida presupuestaria a Dirección y Gestión Administrativa del Distrito, programa 924.1, por importe de 5.689.000 euros, destaca del presupuesto su abultada bajada respecto del referido a 2015 que habilitaba 8.798.000 euros. Nos enfrentamos a un recorte en esta partida de 3.108.000 euros. Sobre sale así mismo por su cicatería la partida destinada a Participación Ciudadana y Voluntariado, programa 924.01 por importe de 47.919 euros en el presupuesto de 2016 y que el Grupo Municipal de Ahora Madrid se afana en hablar de procesos participativos y en la practica dedica exactamente lo mismo que el Grupo Municipal del Partido Popular que consignó en 2015 una partida idéntica a iguales fines. Es obvia la traducción política, el Grupo Municipal de Ahora Madrid destina lo mismo que el Grupo Municipal del Partido Popular a la participación de los vecinos en el Distrito Centro.

En lo que se refiere a inversiones territorializadas, destacan poderosamente las partidas destinadas al polémico, indeseado y peligroso parque de bomberos de San Bernardo, ya en 2015 se destinaron, proyecto 2014-180, 2.519.000 euros a la construcción y otros 100.000 euros para obras de reformas aun estando sin terminar, lo que suma 2.619.000 euros. Lo sorprendente es que el importe presupuestado y anunciado a pie de obra en la actualidad señala que la inversión será de 2.325.000 euros, aquí se observa una desviación de cerca de 300.000 euros en un edificio construido en lugar absolutamente inadecuado para su función, cuyos servicios se verán comprometidos junto con la seguridad y el bienestar de los ciudadanos y comerciantes de la zona dada la inoportunidad de su emplazamiento, en lugar colapsado al tráfico y rodeado de centros educativos y de mayores. Pero lo que es más alarmante es que el Grupo Municipal de Ahora Madrid tenga previsto invertir en 2016 la suma de 232.000 euros más al proyecto en su construcción y otros 462.000 euros en

mobiliario, sólo en su construcción y sin contar con ese mobiliario el inadecuado parque de bomberos constará a los madrileños 2.751.000 euros, es decir 426.000 euros más de lo presupuestado y toda esta inversión mal gastada en un proyecto severamente cuestionado por todos: vecinos, comerciantes y bomberos. Se plantea qué tipo de inversiones que afecten beneficiosamente al Distrito se recogen en el presupuesto de Ahora Madrid, respecto de las inversiones del Distrito frente a los 3.449.000 euros que recogía el presupuesto de 2015 del Partido Popular se baja con el Grupo Municipal de Ahora Madrid a una inversión de 1.387.000 euros, es decir, hay un recorte en inversiones de 2.062.000 euros, el Distrito Centro sufre un recorte millonario; llama la atención en el anexo de inversiones la partida del proyecto 201696, programa 933.02.632.00, sobre Obras, Conservación de Edificios y otras Construcciones por importe de 462.000 euros por su opacidad y falta de transparencia, en la ficha de dicho programa se dispone que se llevarán a cabo acciones de limpieza y mantenimiento, no obras de reforma como señala por otra parte el presupuesto. Las inversiones más importante que se realizan en los distritos son las que se reflejan en el Tomo VI, Anexo de Inversión, realizadas desde las Áreas, en este punto se evidencia un muy notable descenso del presupuesto destinado a Madrid Centro pasando de 3.449.000 euros en 2015 a 1.387.000 euros en 2016. Es decir, más de dos millones de euros menos de inversión del Ayuntamiento de Madrid en nuestro Distrito. En otros Distritos que se hace con estas partidas de inversión del Tomo VI, a qué se destina este dinero, qué tipo de mejoras no podemos hacer en Centro al perder esta parte del presupuesto.

Indica que como consecuencia de este presupuesto no se pueden llevar a cabo iniciativas tales como: mejoras, obras de conservación en los equipamientos de nuestros centros culturales, centros de mayores, centros deportivos o escuelas infantiles. El Distrito Centro de Madrid carece de piscina cubierta, de espacios para el ejercicio y el deporte.

No pueden estar de acuerdo con el presupuesto presentado porque consideran que es poco transparente, que es desequilibrado y que favorece el endeudamiento de la ciudad.

Señala que en un Pleno de octubre y a propuesta del Grupo Municipal de Ciudadanos se aprobó la supresión de la Gerencia, de los Gerentes de los Distritos, fue un acuerdo que se adoptó por unanimidad y no ve reflejado en el presupuesto la supresión de la figura del Gerente del Distrito y ya han comentado que debe hacerse y que el coste de ese gasto debería ser destinado íntegramente a servicios sociales, y sin embargo, la Gerencia sigue existiendo.

Al Grupo Municipal de Ciudadanos le da la sensación de que el Grupo Municipal Ahora Madrid ha decidido continuar con la mastodóntica administración municipal que creó el Grupo Municipal del Partido Popular para colocar a sus amigos. Les invitan a trabajar en la supresión de ciertos puestos directivos y de alta gestión, claramente duplicados o sobre dimensionados, para fortalecer lo importante y atender las necesidades reales de la gente para lo que les tendrán siempre a su disposición.

D. Roberto González Boza, Portavoz del Grupo Municipal del Partido Socialista, desde el punto de vista conceptual ven que la lectura no es uno de los fallos que se puede



tener de los presupuestos, a simple vista parecen de continuidad pero también es cierto que hay unos elementos de cambio que su Grupo considera muy positivos. Estos presupuestos no son achacables directamente al Grupo Municipal de Ahora Madrid, no hay que ser tan duro, habrá momentos de hacer una evaluación mucho más precisa y mucho más concisa de lo que son los presupuestos cuando Ahora Madrid tenga la capacidad del 100% de hacer unos presupuestos anuales.

La primera crítica que realiza es la imprescindible necesidad de desagregar los presupuestos, de la mayoría de las partidas presupuestarias no saben de lo que se está hablando, un ciudadano de a pie que vea el presupuesto tendría enormes dificultades de entender el presupuesto y el presupuesto está hecho para ayudar a la gente porque es la prioridad política de una administración para resolver los problemas de los ciudadanos y para su Grupo Municipal, además para luchar contra la desigualdad porque son políticas públicas, el presupuesto público lo que garantiza es el acceso a muchos servicios públicos que hacen que se eliminen esas barreras que existen de origen en muchas familias en función de renta y, por tanto, el presupuesto tiene que estar desagregado para que la gente lo entienda.

La segunda crítica es que su Grupo entiende que debería haber ejecuciones trimestrales de presupuestos para no acabar en un presupuesto donde las partidas presupuestarias iniciales parecían que tenían muy buena apariencia, luego llega final de año y la ejecución presupuestaria deja muchísimo que desear. Quieren ver las obras y no las palabras a lo largo de este presupuesto.

Hay elementos positivos: el gasto social sube si se hace un cálculo sobre el presupuesto pasado pero también es cierto que se está haciendo un cálculo reduciendo tres millones de euros del presupuesto de tal manera que inevitablemente las partidas presupuestarias de gasto social tienen que subir pero que suban de una manera ineludible por una aritmética que es más que evidente. Tienen muy claro que son presupuestos que atienden a determinadas necesidades sociales que tenía el Distrito pero que carecen de otras, no hay presupuesto para rehabilitación de edificios de colegios y centros docentes, el otro día en la intervención su Grupo anunció que es una de las prioridades de este Distrito porque muchos de los centros tienen muchísima trayectoria, muchísimos años y necesitan una inversión y mantenimiento razonable y real. Solamente el Colegio Moreno Rosales necesitaba más de un millón y medio de presupuesto para rehabilitarlo, siete centros no habían pasado la ITE (Inspección Técnica de Edificios) y es responsabilidad de la Junta Municipal y del Ayuntamiento.

Su Grupo Municipal no está a favor de la restricción presupuestaria desde el punto de vista del estrangulamiento económico, pero también tienen que asumir que en este momento el Grupo Municipal de Ahora Madrid gestiona un presupuesto heredado y por lo tanto, hay que esperar a ver en que condiciones ejecuta ese presupuesto y hasta que punto es capaz de generar un nivel de recaudación suficiente para hacer efectiva esa inversión, habrá que verlo y habrá que sustanciarlo de manera efectiva. Les hubiera gustado un incremento razonable de la mejora de la pavimentación de las calles, 40.000 euros no da ni para arreglar dos calles del Distrito. Falta personal suficiente en esta Junta Municipal de Distrito, aquí se

despidió a muchísima gente que eran interinos y al final no se han reincorporado, esta Junta tiene una especificidad distinta al resto porque tiene una cantidad de población flotante enorme, tienen una concentración enorme de locales, hostelería, ocio que además, necesita unos recursos añadidos y en aquel momento cuando se tomó aquella decisión tenían que haber sido razonables y no haberse desprendido de gente que estaban dirigiendo muchos servicios y se puso en su lugar a personas con mucha voluntad pero sin ese conocimiento del Distrito.

Las inversiones en temas deportivos y de APR son de su agrado, todos los vecinos demandaban la ampliación de las APR, pero también demanda una política razonable porque aquí tampoco se han comentado dos planes urbanísticos como el de Plaza de España o el Plan de la Operación Canalejas que son en el Distrito y que al final se pueden definir que son las operaciones urbanísticas que se han ido manteniendo y en esto critican enormemente la gestión del Grupo Municipal de Ahora Madrid porque es mantener más de lo mismo en esas dos operaciones, han tenido críticas internas, se quebró el Grupo y votó a la mitad en algunas de las operaciones en el ámbito urbanístico. Le comentó el otro día que había dos realidades una en la calle Fuencarral y otra en la calle Montera, que se había permitido la construcción de nuevos hoteles.

Dan la bienvenida a la partida de Absentismo Escolar, 27.000 euros que antes no existían y que razonablemente hay que invertir. No ha oído hablar de cultura siendo uno de los principales focos de generación de riqueza de este Distrito.

Se mantiene el mismo presupuesto de ayuda domicilio y su Grupo Municipal quiere incrementar determinadas partidas presupuestarias por ser una necesidad de este Ayuntamiento y de esta Junta, no se puede seguir con esa línea de continuidad que han planteado en esta propuesta. Hacen una crítica razonable sin entrar en grandes alharacas diciendo que esto es un presupuesto que al final puede provocar que no se pague la deuda. La deuda no es una prioridad, su Grupo defiende como prioridad las personas y razonablemente hay que entender que la propuesta del IBI para que el Ayuntamiento pudiera aliviar los bolsillos de muchos contribuyentes que por desgracia están en una situación límite, sin capacidad de gastarse dinero en bienes de primera capacidad. Todas las políticas públicas deben ir en la dirección de acabar con la desigualdad.

Definen el presupuesto con un “prograsa adecuadamente” pero esperan a ver si se concreta en un hecho real.

D. Juan Moreno Redondo, Portavoz del Grupo Municipal de Ahora Madrid, parte de una cuestión importante, este presupuesto se hace tras veinticinco años de gobierno monocolor del Partido Popular, son veinticinco años en los que un mismo equipo de gobierno, de trabajo ha estado realizando las inversiones de la Ciudad de Madrid, está situación es la que se ha encontrado Ahora Madrid a la hora de realizar y ejecutar este presupuesto y ejecutar lo que quedaba del 2015, no se ha hablado nada en las intervenciones de la ejecución del presupuesto que hasta ahora ha realizado el Grupo Municipal de Ahora Madrid. Señala que lo que no va hacer Ahora Madrid cuando entra en el Ayuntamiento a

finales de junio y los técnicos del Ayuntamiento han estado preparando parte del presupuesto para el ejercicio 2016 ponerlo todo patas arribas. Son un presupuestos que se han hecho pensando en una transición, modulando los presupuestos para la Ciudad, para los Distritos en los próximos años, pero también hay que ir conociendo las partidas que en estos veinticinco años han estado realizando el Grupo Municipal del Partido Popular a la hora de gobernar la Ciudad, ver cuales son aquellos aspectos que no estaban claro en los presupuestos y empezar a poner en marcha las políticas que creen que son las más adecuadas. Un tanto de prudencia a la hora de hacer estos primeros presupuestos más aún cuando los funcionarios técnicos de la casa estaban trabajando los pre-presupuestos. Lo que es evidente es que hay una línea clara de Ahora Madrid y es no priorizar el pago de la deuda, pagar todos los pagos previstos de deuda pero no amortizar más de lo debido, entre las razones está una cuestión social y moral que es el pago de inversiones sociales que entienden que son prioritarias teniendo en cuenta las necesidades de la Ciudad y del Distrito y porque entienden que esas inversiones van al pago de creación de empleo y de bienestar social. El pago de la deuda, o esa inversión, iba destinada a los bancos y ese dinero ahora no va a los bancos, va a los madrileños directamente. Ahora el dinero está en mano de los trabajadores del Ayuntamiento para que vaya directamente al bienestar de los ciudadanos de esta Ciudad, esto es fundamental y hay que ponerlo en valor, que está llegando o va a llegar a inversiones sociales directamente de uso y disfrute del conjunto de la Ciudad y no les cabe la menor duda de que esas inversiones van a generar empleo. El Grupo Municipal de Ahora Madrid tiene prioridad absoluta en la generación de empleo a través de unos presupuestos sociales dentro de la legalidad y de los pagos contemplados entre la institución y las entidades financieras pero no se van a ejecutar más pagos que los debidos. Entienden que hay una capacidad de generar empleo, de generar actividad social para los madrileños.

El tema del IBI, que es el más importante, para los próximos recibos hay una bajada, para más de dos millones de recibos van a ver que su IBI baja. Suben 6.000 recibos en la Ciudad de Madrid que van a ver incrementada su partida para el pago del IBI, estos 6.000 recibos se corresponden con grandes superficies, para el conjunto de la ciudadanía es inocua desde el punto de subida y hay una bajada clara en el pago. Se puede generar algún tipo de tasa pero en cualquier caso no afecta a los residentes, tampoco a los comerciantes, oficinas, almacenes, ese tipo de tasa tiene que ver con la gestión de residuos. Cree que van en buena dirección, veinticinco años de gobierno popular, ahora el Grupo Municipal de Ahora Madrid entra en el gobierno, va viendo lo que se puede hacer, se comprueba que hay que priorizar el gasto social, que hay que pagar menos deuda, se ve que se puede subir el IBI a las grandes superficies y al conjunto de los ciudadanos se le puede bajar. Se puede realizar al pagarse un poquito menos de deuda y sobre todo porque también se compensa con mayor recaudación y en particular mayor en el IBI. También se están recibiendo propuestas de nueva inversión en Madrid porque se tiene confianza. No sólo confianza porque vaya haber una gestión eficaz, limpia, transparente de cara a los ciudadanos volcada en transformar la Ciudad. Entienden que cualquier persona con un análisis ponderado de la realidad sabe que este cambio ahora mismo es una oportunidad para la Ciudad de Madrid y eso va a generar

mayores inversiones y mayor recaudación. Es evidente un mayor gasto social en las partidas de todos los Distritos y en el conjunto de la Ciudad de Madrid.

El gasto se reduce en deuda porque en general en el conjunto de las partidas se aumenta el gasto. Otra cosa es que por distritos pueda haber ciertos reequilibrios.

Se dirige al portavoz de Ciudadanos, no le va a decir que la intervención realizada ha sido demagógica en cuanto que si el Distrito Centro ha perdido inversión, ha habido recortes. Indica que usted ha caído en la trampa del Partido Popular, el presupuesto del 2015, Plaza Mayor, fue una forma de crear la sensación de que en Centro, Distrito que más ha votado al Grupo Municipal de Ahora Madrid de toda la Ciudad, crecía la inversión pero era algo que no se correspondía con la realidad, era un acto electoralista y usted ha caído en ello. Si vemos el conjunto de partidas de las Áreas de la Ciudad de Madrid para el Distrito de Centro se comprueba que crece. El conjunto de dinero de las arcas municipales que se va a dedicar al Distrito Centro va a aumentar. Hay que ser justos, ponderados y conozcamos la realidad de años anteriores y de este año para saber que aquí se van hacer inversiones, que la Plaza Mayor se ha ejecutado pero eso no correspondía al Distrito Centro. Se pueden hacer muchas críticas y muchas de ellas serán sensatas, adecuadas porque nadie es perfecto y las cosas son perfectibles y los presupuestos más aún porque no son personas, pero entienden que han hecho un trabajo con educación, con amor a la ciudadanía, a los vecinos de Centro, pensando en ellos, más aún cuando saben que tienen su apoyo. Lo que van hacer es trabajar para llevar estas propuestas y llevar todo este conocimiento al conjunto de los vecinos del Distrito Centro.

Van a trabajar con los Planes de Barrio, han recogido un trabajo que estaba realizando el equipo de gobierno del Partido Popular en los últimos años. Señala que tienen una consideración diferente a la que tenía el Partido Popular hacia los planes de barrio. Saben perfectamente que el barrio de Embajadores es el barrio del Distrito Centro con mayores dificultades socio-económicas y por eso van a seguir mimando a ese barrio, como a cualquier persona, barrio o colectivo que tiene necesidades sociales.

Entienden que la explicación que ha realizado el Concejal ha sido más que suficiente. No tienen intención de estar en una confrontación.

D. Iñigo Henríquez de Luna Losada, Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, cree que no hay que hacer aquí un panegírico de todo lo que el Grupo de Ahora Madrid quiere al Distrito Centro, lo que hay que hacer es demostrarlo al hacer el presupuesto, pero la realidad es que esto no es así porque el final como ha dicho el Portavoz de Ciudadanos el presupuesto es la plasmación de un proyecto político y si el proyecto político que el Grupo Municipal de Ahora Madrid tiene para el Distrito Centro es el que se ve en estos presupuestos se ve que es un proyecto político bastante decepcionante.

Se ha hecho una referencia a la gestión del Partido Popular respecto al presupuesto, hay que ponerlo en contexto con la evolución presupuestaria que ha tenido el Ayuntamiento de Madrid en los últimos años, ante de la crisis nadie puede negar que el Partido Popular hizo un enorme esfuerzo inversor en la Ciudad de Madrid, sería simplificar las cosas decir

que sólo se ha hecho la M-30, todos los vecinos de Madrid son conscientes de cómo ha cambiado la realidad de nuestra Ciudad, las vías públicas, las dotaciones: sociales, deportivas, educativas de la Ciudad de Madrid. Seguramente se les podrá acusar de muchas cosas pero desde el 2004 el 70% de las inversiones territorializadas se han realizado en las zonas más desfavorecidas. Cree que frente a esa dinámica norte-sur que ustedes a veces quiere sacar, cada vez es más patente que hay una dinámica centro-periferia, que el centro de la ciudad tiene una carencia de dotaciones sociales, educativas y culturales que hay que compensar y para eso están los presupuestos, porque son la plasmación de un proyecto político. Cree que durante los años de crisis el Grupo Municipal del Partido Popular ha hecho un enorme esfuerzo para cuadrar las cuentas públicas, cumplir con la Ley de Estabilidad Presupuestaria, el plan de ajuste y garantizar no solamente las inversiones que se habían iniciado sino el gasto social y los servicios esenciales de nuestra ciudad. Se podrá criticar que la limpieza a podido empeorar un poquito pero habiendo sufrido una tremenda crisis económica cree que la ciudad de Madrid ha mantenido esencialmente los servicios públicos en un nivel bastante razonable. Le han entregado el gobierno con unas cuentas bastante saneadas, con una deuda importante pero absolutamente asumible, que en tiempo de crisis se ha reducido en tres mil millones, además de bajar impuestos, mantener las inversiones comprometidas han conseguido bajar también la deuda de la ciudad y esos 5.300 millones de deuda es para la capacidad económica que tiene la Ciudad de Madrid bastante razonable y sostenible, que a ustedes le está permitiendo ese ahorro les ha permitido poder hacer muchas cosas que sin duda no hubieran podido hacer.

Ustedes habían anunciado que venían aquí a ejecutar un cambio de paradigma, venían hacer una política mucho más social, a ocuparse de los más necesitados, a intensificar la participación ciudadana, a cambiar el régimen de competencias entre los Distritos y las Áreas y después de seis meses no han cambiado absolutamente nada, se atreve a decir que este presupuesto, como se ha dicho, es bastante continuista del anterior. Puede entender que en el presupuesto de 2015 ustedes digan no había mucho margen de maniobra. Se ha dicho antes que el presupuesto general del Ayuntamiento sube un 2,4% y ustedes aplican este año un sablazo fiscal a los madrileños de 168 millones de euros que les suben los impuestos, no es verdad que les bajen los impuestos, han hecho una baja del IBI que es testimonial y a cambio han hecho una subida fiscal a los que crean empleo pero también caen en el absurdo de subir impuestos a los hospitales, teatros, entidades culturales. El Partido Popular cree que hay que bajar impuestos y hay que bajárselos a todos y en este momento que estamos saliendo de una crisis económica gracias a la gestión del Partido Popular, lo que hay que hacer es ayudar fiscalmente a todo el mundo. Su Grupo Municipal tiene una propuesta de bajada del IBI mucho más ambiciosa, ustedes bajan un 7% pero hay una actualización de los valores catastrales con lo cual la baja real del IBI que tienen los madrileños es de un 2%, esa es la realidad de lo que ustedes están haciendo en materia fiscal. Han perjudicado a más de 20.000 contribuyentes porque no solamente suben el IBI es que crean nuevas tasas, nuevos impuestos, las bonificaciones que había en el ICIO las eliminan, el Madrid *Tax Free* que buscaba de alguna manera reconocer y premiar a todos los nuevos emprendedores ustedes también lo han eliminado. Está es la realidad de lo que ustedes han hecho y están haciendo en la Ciudad de Madrid.

En referencia el presupuesto del Distrito el Grupo Municipal del Partido Popular lo califican de decepcionante, ustedes bajan un 12% el presupuesto del Distrito Centro. Un Distrito que tiene graves faltas de dotaciones, servicios y necesidades. Señala que al Grupo de Ahora Madrid les parece mal que los distritos gestionen obras importantes, obras complejas, que tienen que conciliar muchas veces intereses vecinales, comerciales. Lo que defiende el Grupo Municipal del Partido Popular defiende que todos los distritos de Madrid gestionen muchas más inversiones. Ustedes en el apartado de inversiones reducen un 60% el presupuesto que ha tenido el Distrito Centro, su única inversión representativa son 40.000 euros para una pista deportiva en Embajadores. En el Capítulo de personal, Centro está penalizado con respecto a la media de Madrid que suben los gastos de personal un 2% y aquí solamente un 0,43% y nuestro Distrito, tiene carencias y necesidades en servicios de la Junta Municipal. En servicios sociales ustedes en grandes cifras mantienen las partidas en política social, usted han hecho el suplemento que el Partido Popular destinó porque creó un fondo especial para ayudas económicas ustedes lo han incrementado monetariamente al presupuesto de este año pero ya estuvo en el presupuesto del año pasado, porque en el presupuesto de ejecución ese dinero ya se incrementó y ya se suplementó para ayudar a todas aquellas personas que tenían una necesidad; el servicio de ayuda a domicilio lo han congelado. Le parece que en un Distrito con una población muy envejecida como Centro cree que el ratio de cobertura que tienen las personas mayores es de solamente el 21% de las ayudas que dan, en el Distrito de Hortaleza es del 72%, esa es la prioridad que ustedes dedican a las personas mayores y a los más necesitados. El Grupo Popular cree que en estos últimos años están muy orgullosos de haber creado nuevas infraestructuras públicas para las personas mayores.

En Educación recortan un 4% y abandonan proyectos tan necesarios de rehabilitación de algunos colegios como es el caso del Antonio Moreno Rosales. Han reducido las inversiones en conservación de colegios un 35%, señala que van hacer algunas enmiendas en este sentido, y frente a eso la gestión del Partido Popular en estos años ha sido la rehabilitación integral de muchos colegios y han puesto en marcha tres escuelas infantiles que antes no tenía este Distrito, por supuesto que en el Barrio de Sol y Cortes hacen falta escuelas infantiles pero tampoco están en el presupuesto de este año.

En Cultura sí incrementan las partidas, congelan o disminuyen lo social pero en lo lúdico-cultural lo incrementan. Solicitan a qué van a destinar una partida nueva de 30.000 euros en premios. Desde luego lo que han hecho es suprimir y reducir drásticamente las subvenciones que las escuelas deportivas tenían en este Distrito, nada menos que en 26.581 euros han reducido las ayudas a los clubs deportivos que fomentan el deporte.

Crean una partida 27.840 euros para el Absentismo, un servicio que van a externalizar.

Respecto a los talleres culturales, simplemente le indica al Concejal que está justificada la reducción del 28% por la baja en la licitación pero lo que el Grupo Municipal del Partido Popular les propone que elimine el 100% de esa partida, no es necesario que en el presupuesto de la Junta Municipal de Centro haya 221.000 euros destinados a talleres porque eso se puede gestionar indirectamente, creen en la gestión indirecta, no hace falta

destinar dinero público a eso. Por tanto, les proponen y les van a proponer a través de enmiendas es que ese dinero se destine a políticas sociales.

En el tema de las fiestas del Distrito, las actividades culturales que creen destinadas a fiestas les sorprende ese incremento de 138%, comenta que ya les explicarán si esa es la prioridad que tienen.

Ustedes presumen que se destinan 19 millones a inversiones territorializadas frente a los 16 del año pasado, pero ustedes no cuentan es que cuatro millones que estaban presupuestados en el presupuesto de este año no se han ejecutado y ustedes lo vuelven a meter en el presupuesto del año 2016, concretamente los Jardines de Sabatini, las obras de remodelación del entorno del Barrio de Chueca y los Jardines de la plaza del Arquitecto Rivera.

En el segundo turno se referirá a alguno de los proyectos de inversión importantes para este Distrito como son: la remodelación de la Plaza España, los Jardines del Arquitecto Rivera, el Centro Deportivo de Costanilla de los Desamparados y también, la remodelación de la calle de Atocha y de la plaza de Jacinto Benavente.

El Sr. Concejal Presidente del Distrito de Centro, responde alguna de las dudas. Comenta que no le ha quedado claro en la intervención de Ciudadanos si quiere un presupuesto más austero o con más gasto, las dos cosas son difíciles. Ha explicado que el presupuesto crece muy modernamente, un 2,39%, lo que crece bastante es la inversión y el gasto social porque hay menos pago de deuda y hay ahorros como 11 millones en alquileres, algunos ahorros de estructura importantes. Cree que se gasta mejor pero el presupuesto no crece enloquecidamente, no es un presupuesto electoralista. Cree que le es muy difícil quejarse, le va a ser muy difícil quejarse de algún presupuesto en los próximos años. Centro es un Distrito en cuanto a la inversión privilegiado porque hay una inversión privada de un nivel enorme que en otros distritos no hay, en otros distritos si no hay inversión pública no hay nada y hay que hacer una política de reequilibrio territorial importante. No va a ser un demagogo, ni nacionalista del Centro. Cree sinceramente que hay carencias pero no se debe hacer un discurso demagógico como a veces desde la capitalidad de Madrid se ha hecho con respecto a otras comunidades. Hay una baja del IBI, recuerda que venimos de triplicar el IBI en diez años, ha bajado algo, seguramente no satisfactoriamente para algunos, con esta bajada se puede reactivar la inversión en Madrid que llevaba muchos años a cero, casi sin inversión de reposición con unos efectos completamente pro-cíclicos sobre la economía, esta Ciudad pasaba de invertir más de mil millones cuando la economía estaba más recalentada a invertir cero y a amortizar en los peores años de deuda, con unos efectos muy dañinos sobre la economía, cree que de eso se puede salir en los próximos tiempos.

Las políticas de rehabilitación estaban frenadas absolutamente en esta ciudad porque estas políticas siempre tienen que ser concertadas con Comunidad y Estado Central, cree que se están a punto de volver a reactivar y van a tener importantes noticias en los próximos días para nuestro Distrito, dentro de poco habrá un acuerdo de las tres administraciones para recuperar la política de rehabilitación en esta Comunidad. En estos

presupuestos ya habrá un fondo de reequilibrio territorial que va a ser importante en esa línea.

Comenta que no le gusta especialmente el modelo actual de Planes de Barrio, van a seguir con los planes vigentes y van a intentar mejorarlos mientras sigan vigentes pero cree que tienen que ir a una política de reequilibrio territorial mucho más estandarizada y más instituida, con indicadores socio-económicos más potentes y que permita ser más previsible y con políticas más de impacto, quizás volver a la idea de los planes especiales de inversión de en su momento y no el instrumento actual. Indica que con lo que hay conseguirán hacer algunas cosas.

Bomberos, la operación no es de su Grupo, es una operación que viene del alquiler de la Casa de la Carnicería para 40 años prorrogables a 75 que hace sacar el parque de bomberos de Imperial. No va a ser el responsable de dejar al Distrito Centro sin ningún parque de bomberos.

La partida 632.00 de Edificios en inversiones, es el mismo presupuesto del año pasado, es el Acuerdo Marco que acaba en 2016 con la empresa Ortiz, se ha presupuestado como venía en el Acuerdo Marco, le gustaría poder dar un vuelco al tipo de contratación y de empresas contratistas que se tienen aquí, pero si se quitan las que vienen en los sumarios por corrupción que hay en este país abierto se cerraba el Ayuntamiento. Con esto espera jugar en los próximos años, espera que cumplan, y cree que en este caso están cumpliendo.

Si las cosas van bien tendremos un centro deportivo en la calle Fúcar, en el barrio de Las Letras con piscina y tendremos el polideportivo de La Cebada que probablemente sea la gran inversión de la Legislatura.

Cree que hay un poco de demagogia en el tema de los Gerentes, para cambiar la figura hay que cambiar el Reglamento Orgánico, el ahorro no es tanto, porque el Gerente seguirá cobrando su salario.

Está completamente de acuerdo con el Partido Socialista en desagregar mejor y comunicar mejor el presupuesto, son cosas que tienen que mejorar en Hacienda.

Señala que los 40.000 euros no es el dinero que se dedica a vías públicas, porque es una competencia actualmente del Área, piensa que es una de las competencias que va a venir en 2016. Se gasta mucho más de 40.000 euros en vía pública en Centro pero es presupuesto de los contratos integrales del Área.

Respecto al Capítulo I, está de acuerdo que hace falta más personal en los distritos, informa que hay algunas ideas en la Gerencia de la Ciudad respecto a ello y hay algunas restricciones muy fuertes por parte del gobierno central al incremento de Capítulo I, las tasas de reposición son las que son, pero cree que vamos a tener alguna buena noticia dentro de poco.

Lo que se va hacer en Plaza España no es nada heredado del Partido Popular, es la reforma de la Plaza España no del Edificio España, esto tiene que ver con una operación urbanística más interesante que es abrir el Centro a Madrid Río y Casa de Campo.



Indica que van a dejar la deuda en dos millones cuando acabe la legislatura, la deuda se paga, simplemente no va haber amortizaciones anticipadas o van a intentar que haya las menos posibles.

En 2016 empezaremos a ver la descentralización pero insiste que va a ser dentro de un marco acordado entre los cuatro grupos y con un plan estratégico que va a durar más de una legislatura y opina que es mejor paso a paso.

Informa que tanto él como todo el equipo de gobierno se ven habitualmente con muchas empresas muy importantes. Ninguna gran empresa le ha dicho nada del IBI, las grandes empresas saben que tienen que pagar en los países occidentales. La subida del IBI son 6.800 recibos, superficies comerciales con un valor catastral superior a 860.000 euros, oficinas de más de dos millones de euros de valor catastral y hoteles de un millón y medio de valor catastral.

Está de acuerdo en el tema de personal, es una de las cuestiones que tienen que arreglar en el proceso de descentralización la tendencia a descapitalizar los distritos y que el personal se concentre en otros sitios.

La partida de talleres es de gestión indirecta, es un contrato que venía de antes, es una política externalizada, no le gusta ni más ni menos, es como se viene haciendo en los últimos años. No es consciente de qué hubiera previamente ni que se tenga ahora ayuda a los clubs salvo subvenciones, pero las subvenciones no se han tocado especialmente. En todo caso son subvenciones de libre competencia, no hay variación.

En Centro tenemos la inversión privada, en los próximos tiempos tendremos una inversión entorno a 40 millones de euros para la Plaza España, Atocha-Benavente-Carretas, el centro deportivo de Fúcar, el polideportivo de La Cebada, el Área de Prioridad Residencial, El Palacio de la Duquesa de Sueca, la urbanización de Chueca y seguramente en los próximos años a raíz del Área de Prioridad Residencial algunas otras cosas de urbanización en otros barrios, también los Jardines del Arquitecto Rivera. Estamos razonablemente bien. Lo que nunca van hacer es una política de endeudamiento acelerado para inversiones electoralistas o poco pensadas, no van a endeudar más la Ciudad, van a pagar la inversión con los impuestos que recauden, van a intentar que esos impuestos no crezcan excesivamente. Esperan que una buena política de inversión mejore las perspectivas económicas en la Ciudad y de alguna manera la recaudación y con eso poder tener un mejor gasto social y más inversión. Se ha acabado el tiempo de los endeudamientos y las inversiones enloquecidas, esta Ciudad es muy difícil que vuelva a recuperar los 1.000 millones de inversión anual que tuvo en algunos momentos, no cree que sea deseable, pero sí cree que podemos recuperar un nivel de inversión razonable después de años de inversión cero, incluso de inversión cero de reposición que nos puede llevar a ir haciendo barrios, a ir haciendo ciudad de forma razonable y sostenible, sobre todo, económicamente y financieramente.

D. Ignacio Perelló Almagro, Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, comenta que se le ataca o se le tacha de demagogo, pero sólo registra y

expresa los datos, si eso es demagogia ustedes mismos hacen la valoración. Le señala al portavoz del Grupo Municipal de Ahora Madrid que le pedía justicia y se equivoca de foro, le hará crítica política nunca le dará justicia. Los datos son los que son, el Distrito tenía en 2015 un presupuesto de 28.683.000 euros y lo ahora está en 25.000.000, 3.360.000 euros de recorte, no es demagogia es un hecho presupuestario. El presupuesto del Distrito Centro baja el 12%, es un hecho presupuestario. Baja el 60% en inversiones. El 30% baja en inversiones a colegio. La atención a los mayores baja. Si leer el presupuesto que elabora Ahora Madrid es un hecho demagógico, lo interpretarán ustedes, él sólo lee el presupuesto.

Se les achaca desde el Grupo Municipal de Ahora Madrid que han caído en la trampa del Partido Popular. Explica que en la trampa del Partido Popular han caído ellos que han copiado su modelo de gestión de ciudad y su modelo presupuestario. Simplemente lee su presupuesto, si no les gusta que hagan otro.

Respecto a los Planes de Barrio, también está pensando en Lavapiés y Embajadores, los barrios más castigados por la pobreza y la penuria. Pasa a leer el presupuesto, que seguramente será demagogo, ustedes invierten 271.000 euros en un barrio extremadamente castigado por las necesidades pero sólo 20.000 euros van a ir en beneficio de los ciudadanos, si ustedes creen que una política social y de reequilibrio para Lavapiés son 20.000 euros ustedes mismo señores con su presupuesto. Si les parece demagogo lo entiende.

Evidentemente ustedes han caído en la trampa del Partido Popular, ustedes pasaron de las sugerencias al presupuesto inmovilista del Partido Popular, quizás debería haber sido un poquito más sensatos y haber estudiado un poquito más las cosas cuando nos proponían cuando no eran gobierno cambiarlo todo, cuando llegan al gobierno no cambian nada, porque no pueden, en la trampa han caído ustedes que son los que prometieron unas cosas y han hecho justamente las contrarias.

Le llama poderosamente la atención la partida que ustedes destinan a participación, los vecinos se han hartado de oír hablar del proyecto participativo de Ahora Madrid y resulta que el mismo dinero exacto era el que gastaba el Partido Popular, a lo mejor esto es demagogia o a lo mejor es que su presupuesto es el mismo que el del Grupo Municipal del Partido Popular y la demagogia la hicieron ustedes antes de llegar al gobierno.

Señala que en Ciudadanos tendrán siempre una crítica política cortés y constructiva, comprende perfectamente las dificultades que tiene que asumir la gestión de una Ciudad como ésta y querer cambiarlo todo. Pero ese es un problema de ustedes no de él, ustedes vinieron prometiendo de todo y no han cumplido nada, quizás a lo mejor querían cambiar la ciudad completamente y pasaron de las sugerencias al presupuesto del Partido Popular. Le parece bien porque a lo mejor era difícil con la demagogia que ustedes trasladaron al conjunto de la sociedad pero no se la echen a él porque es simplemente la oposición y les crítica su presupuesto. Evidentemente no es el juez de paz y no va hacer justicia, va hacer crítica política.

Quiere decirles, que no todo es negativo pero ha venido aquí para tomar la voz de lo que considera criticable. Evidentemente, saludan la bajada del IBI y está totalmente de acuerdo con el Concejal en que le parece muy razonable que las grandes superficies paguen

un IBI razonable y particularmente saludan la iniciativa de bajar el IBI al conjunto de los ciudadanos y a las economías más modestas. Lo único que dicen es que esa baja del IBI no es suficiente porque los criterios se han modificado y en un par de años se estará en unas cuotas de pago del IBI similares a las que teníamos hoy. No obstante, saludan la iniciativa, creen que hay que profundizarla y hay que permitir que las familias más modestas del Distrito y de Madrid paguen menos IBI y efectivamente, las corporaciones millonarias paguen IBI. El Grupo Municipal de Ciudadanos nunca estará en contra de políticas que son del sentido común.

Termina su intervención con la Plaza Mayor y el parque de bomberos, con el que les va a dar mucha guerra. Está totalmente de acuerdo que las competencias de las Juntas Municipales se incrementen y por tanto, le parece perfectamente bien que el Distrito ejecute las obras que sean necesarias y que afecten al núcleo del Distrito como es la Plaza Mayor, por tanto trampa ninguna, la de ustedes que querían cambiarlo todo y vemos ahora leyendo su presupuesto que no cambian nada.

Respecto al parque de bomberos, agradece la honestidad del Concejal, entiende que no deje a los madrileños sin parque de bomberos en el Distrito Centro, el problema es que la ubicación del parque de bomberos va a dar grandes disgustos a la Ciudad y ya lo verá, va a perjudicar el servicio de bomberos y, por tanto, le sugiere que vaya pensando en soluciones porque ese parque de bomberos es un parque que perjudica a los ciudadanos y perjudica al propio servicio de bomberos y lo va a perjudicar. Inversiones de ese tipo en el Distrito no son beneficiosas para los ciudadanos, son veneno para el Distrito, son un problema para los ciudadanos, los ciudadanos y vecinos de Centro no quieren inversiones que lo que vienen es a perjudicar la vida de todos y la seguridad de todos.

D. José María Dávila Pérez, Concejal del Grupo Municipal Socialista, lo primero que comenta al Partido Popular que hay que tener mucho cuajo político para presumir de bajar la deuda en la Ciudad cuando es una deuda que generaron ustedes en su gestión con unos proyectos faraónicos y que esa deuda se bajó a partir de quitar servicios a la ciudadanía a través de rebajas temerarias en los contratos integrales, no le deja de sorprender que presuman de ello.

Respecto al equipo de gobierno, y en particular a D. Jorge García Castaño, le preocupa cuando ha hecho dos veces apelaciones a la inversión privada del Distrito, la inversión privada en el Distrito siempre viene porque es una inversión que tiene un fin de hacer negocio y conseguir una rentabilidad, le parece muy razonable, pero precisamente en el Distrito uno de los problemas que hemos tenido de forma habitual es que negocios privados han supuesto ocupar el espacio público o una serie de deterioro de las condiciones de vida de los ciudadanos del Distrito Centro. Lo que habría que hacer es controlar bien esas inversiones y ver que está sucediendo porque muchas de ellas lo que han hecho es dar perjuicio a los vecinos y, por otro lado, eso no puede retrotraer la obligación que tienen como administración pública de invertir dinero público en las actuaciones que consideren necesarias.

El equipo de gobierno habla de unos presupuestos de transacción, puede entenderlo, ya de hecho el portavoz ha comentado que es entendible que a estas alturas haya una cierta continuidad en los presupuestos pero también los presupuestos tienen que marcar unas líneas políticas y tienen que marcar un modelo de distrito. Entienden que esto es un proyecto a cuatro años vista, que los programas electorales, en este caso el Partido Socialista es un contrato ciudadano que han hecho con la ciudadanía del Distrito, consideran que son unas líneas argumentales para desarrollar su política, en ese sentido van a enmarcar algunas de las líneas o actuaciones concretas que consideran importantes, algunas de ellas ya están reflejadas en los presupuestos y otras consideran que son una aportación que deben hacer para mejorar los mismos.

Indica que en Medio Ambiente tenemos una escasez de espacios verdes en el Distrito, se alegra de que la adecuación de los Jardines Sabatini y el acondicionamiento de los Jardines Arquitectos Rivera aparezcan como inversiones que se hacen en el mismo, el Grupo Municipal Socialista llevaba en su programa electoral el acondicionamiento de los Jardines del Arquitecto Rivera con lo cual se sienten plenamente identificados con la propuesta.

En el tema de educación consideran importantes que las inversiones que se hacen para rehabilitación de los centros escolares es uno de los déficits importantes que tenemos en el Distrito, con lo cual sí sería importante aumentar esas partidas y si no usar al menos las inversiones sostenibles en menos de un año de duración y hacer que algunos centros educativos, a través, de esas inversiones que se pueden hacer a lo largo del 2016 con la condición de que se acaben en el mismo 2016, utilizar esos fondos para hacer inversiones y conseguir rehabilitación de centros, pues realmente hay un problema estructural con algunos centros escolares.

Consideran fundamental el tema del deporte, aparecen varias aplicaciones presupuestarias respecto a este tema como es el centro deportivo Fúcar, pistas deportivas en Embajadores y obras de conservación general de instalaciones deportivas en el Distrito. Pero sí consideran fundamental que hay una dotación presupuestaria concreta para el tema del polideportivo de La Cebada y creen que esa dotación presupuestaria, que es para la realización del proyecto, no obstante saben que los funcionarios municipales pueden hacer parte de esa labor, pero consideran que esa dotación presupuestaria concreta va a permitir acelerar el proceso y poder comprometerse presupuestariamente para inicio del mismo. Evidentemente tienen que ver el proyecto, hay que hacerlo participativo, como se comentó en el anterior Pleno, pero también es fundamental el compromiso político con el mismo. El compromiso político en algunos casos se ajusta con el tema de la dotación presupuestaria. El tema de actuación de La Cebada también tiene otras connotaciones, por un lado, el buscar espacio como se dijo, la forma 3x3, el polideportivo La Cebada, un espacio para participación ciudadana y sobre todo, otro área que consideran muy importante que es el tema de potenciación de los mercados de abastos, consideran que son un comercio de proximidad que es una parte fundamental, hacer más cercana la labor del comercio con los vecinos y vecinas del Distrito, dar un mejor servicio y creen que esa rehabilitación que tiene que hacerse en el mercado de La Cebada es una parte importante de lo que tienen que ser

sus actuaciones y al mismo tiempo aprovechar para la rehabilitación de otros mercados municipales, como son los mercados de Mostenses y San Fernando que necesitan una serie de reformas y unas ayudas para su rehabilitación, hacerlos más funcionales y que puedan hacer un servicio más importante al Distrito. Insiste que para ello esas rehabilitaciones tienen que estar dotadas presupuestariamente.

Con el tema cultural se plantean 200.000 euros para restauración de Conde Duque, consideran que es importante, pero además piden que se tenga en cuenta una de las propuestas más importantes que se tiene en el Distrito, es el tema que una parte de Conde Duque se uso como parte de instalaciones culturales gestionadas por el propio Distrito, con lo cual ese dinero que se da, se tenga en cuenta para está reclamación o demanda que tenemos en el Distrito Centro por parte de todos los vecinos y que comparten los partidos políticos y hay que pensar también cómo reestructurar los espacios culturales en el Distrito como el caso de Clara del Rey y para ello evidentemente, se necesita dar soluciones y buscar el espacio de Conde Duque.

Otro tema muy importante es el de la Igualdad, consideran que es básico que el espacio de igualdad que se aprobó en el anterior Pleno tenga una dotación presupuestaria, es cierto que no se conoce exactamente la ubicación con lo cual la dotación presupuestaria habría que definirla. Quiere proponer, como ya se aprobó en el último Pleno, guardar al finalizar el Pleno un minuto de silencio por las tres mujeres asesinadas esta semana. Si el Presidente lo considera guardemos un minuto de silencio al finalizar el Pleno, no lo hemos hecho al principio hagámoslo al final.

Otra inversión que considera básica y no está reflejada en los presupuestos y relacionada con el tema de movilidad son las APRs de Justicia y Universidad, creen que es importante que esas APRs se pongan en funcionamiento en el 2016 y para ello es inevitable que tengan dotación presupuestaria porque hay una serie de inversiones, como son el tema de instalación de cámaras y señalización, ya que hay una inversión concreta y detallada en el presupuesto, si no va suceder que automáticamente se alargue a 2017 ó 2018. Sí piden como grupo político que haya una dotación presupuestaria para esas dos APRs, creen que el sistema de movilidad es un sistema básico y las APRs han funcionado muy bien.

La valoración general de estos presupuestos es que son un avance, un paso adelante, un paso importante pero ,sí es cierto que, necesitan complementarse con al menos parte de las medidas que su grupo ha comentado aquí y hay que empezar a ser más ambiciosos políticamente hablando para hacer un presupuesto distinto, para hacer una ciudad diferente.

D. Juan Moreno Redondo, Portavoz del Grupo Municipal de Ahora Madrid, su Grupo no se va a enzarzar en una cuestión dialéctica con otro Grupo, simplemente solicita que las intervenciones sean equitativas y ponderadas y que se suscriban al conjunto de lo que se quiere analizar. Se dirige a D. Ignacio Perelló Almagro, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, Si usted no quiere ser juez de paz no lo sea, nadie le obliga, pero sí que sean equitativas y tengan en cuentan todos los aspectos que

tienen que ver con el presupuesto. Y por eso este presupuesto del Distrito Centro que si obviamos un par de inversiones que teniendo en cuenta los criterios que el Partido Popular había tenido para incluirlos no estarían incluidas ahí, como incluso el Concejal D. David Erguido reconocía que había caído en el presupuesto cuando lo normal no es que hubiese caído. Este presupuesto genera más cohesión social, genera más inversión, mayor capacidad de intervención en el Distrito.

Sobre la intervención del Partido Socialista la verdad es que hay sintonía, hay aspectos que indican que faltan a este presupuesto y que son mejorables, hay inversiones que se tienen que realizar en el Distrito que habrá que ir dotándolas de capacidad presupuestaria como el del campo de La Cebada, lo que es evidente que hay una voluntad clara y unívoca de avanzar hacia ese proyecto que antes el Concejal indicaba de acabar con el Campo de La Cebada en esta Legislatura, pero acabarlo bien, no acabar una legislatura como la pasada sin nada. Es un compromiso claro e inequívoco.

También hay un compromiso de dar la mayor capacidad de uso al Centro Cultural Conde Duque teniendo en cuenta las inconveniencias que puede hacer el Área a ese edificio grande y con capacidad, y que el Grupo de Ahora Madrid va hacer todo lo posible teniendo en cuenta todos los actores del Distrito.

En los Planes de Barrio habrá que ir viendo durante este año 2016 cuál es la forma de ejecutar esas partidas, pero no le quepa la menor duda a aquellos grupos que puedan tenerla que va a ser abierto, participativo, limpio y transparente. Van a trabajar de forma modélica.

D. Iñigo Henríquez de Luna Losada, Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, por alusiones le responde al Concejal del Partido Socialista que si considera que la M-30 es un proyecto faraónico está bien, también consideraron que la recuperación de la Plaza de Oriente lo era en su momento, hicieron un referéndum y al final los ciudadanos terminaron reafirmando su idea de que el que mejor gestiona la Ciudad de Madrid es el Partido Popular. Ustedes están en contra de la M-30 pero está convencido de que la inmensa mayoría de los madrileños no piensan lo mismo. Una cosa es invertir y otra el gasto corriente. El Grupo Municipal del Partido Popular a veces ha hecho inversiones importantes y se ha endeudado igual que las familias cuando se compran un piso, pero es que no es lo mismo el gasto corriente. Lo que uno no puede vivir es endeudado y en déficit permanente por gasto corriente pero las inversiones son positivas. A él le ha preocupado lo que ha dicho el Concejal que se va a frenar el ritmo inversor. Estamos saliendo de una crisis económica, lógicamente las inversiones en una situación de crisis económica se tienen que controlar, pero le parece razonable que entorno a un 20% del presupuesto del Ayuntamiento de Madrid se destine a inversión, no sabe porque como con un presupuesto de 5.000 millones no se pueden destinar 1.000 millones a inversión, que es una manera de retornar lo que a los ciudadanos les quitamos del bolsillo. En referencia al tema de la subida de impuesto sobre bienes inmuebles, lo que ustedes han hecho es una subida de impuestos, lo que pasa es que lo han revestido de una bajada ridícula del IBI al residencial. Su Grupo Municipal no ha propuesto bajar el IBI a las grandes superficies comerciales, han planteado que no se suba

que es muy distinto. Ustedes van a lo que van y consideran que ese tipo de empresas son malas porque son grandes. Le asegura al Concejal Presidente que esos mensajes que se mandan a las grandes empresas que generan mucho empleo, aunque la mayor parte lo genera las pequeñas y medianas empresas, llegan y llegan lejos y son malos para la Ciudad de Madrid. Lo que pasa es que los efectos no se ven en el corto plazo se ven en a medio y largo plazo. Cree que Madrid hace mal en subirles los impuestos a las grandes empresas que crean más empleo en la Ciudad, no piden que se les baje pero que se les deje como estaban. Esa es la propuesta de su Grupo que es muy distinta a la que ustedes han hecho.

Le gustaría hacer una pequeña referencia a algo que no ha dicho, lo ha dicho el Portavoz de Ciudadanos, en alusión al tema del Gerente, asumen que la figura del Gerente la creó el Partido Popular pero en este momento su equipo municipal está en contra de ese modelo. Creen que el Ayuntamiento de Madrid tiene que volver a sus orígenes y que esa sobre dimensión de esas estructuras directivas que ha ocurrido en el Ayuntamiento de Madrid no tiene ningún sentido en el Ayuntamiento. Defienden un modelo de junta municipal donde hay un Jefe de Oficina que haga las funciones de Secretario y donde hay un Interventor que haga también las funciones de Jefe de Servicios Económicos. Esto era una cosa más sencilla y que funcionaba bastante bien y las juntas municipales gestionaban bastante más presupuesto y dinero que se gestiona actualmente y las cosas funcionaban bien. Este es el modelo que defiende el Grupo Municipal del Partido Popular, si el Grupo Municipal de Ahora Madrid lo que ha hecho es asumir el proyecto gerencial y megalómano de la anterior corporación, les parece muy bien, pero su Grupo en este momento lo que defienden es eso. Las retribuciones del personal eventual no ha disminuido, incluso han incrementado 1%. No sabe cuál ha sido la reducción de personal eventual que dicen porque si había 93.000 euros en el presupuesto del año 2015 ahora 94.000, señala que puede que sea un error suyo pero en los cálculos que han hecho esto es así.

El tema de la deuda, no les dicen que amorticen aceleradamente la deuda pero hay un calendario de amortización que tienen que respetar, que es razonable. Si llegamos al final de la legislatura con dos mil millones de deuda para una Ciudad como Madrid, le parece que la deuda de Madrid es razonable pero tendremos detrás un proyecto de transformación de la Ciudad que está ahí. Es que la M-30 y ese tipo de inversiones tienen retorno económico y son modelo y un espejo dónde se miran las grandes ciudades del mundo que es con las que tenemos que competir pero a lo mejor queremos competir con otro tipo de ciudades de segunda, Madrid es una gran capital y tiene que competir con las grandes.

Ya saben que están externalizados los talleres culturales lo que le solicitan es que cambien el modelo de externalización, que vayan a un modelo concesional donde se cedan esos espacios en unas condiciones económicas, que se fijen las tarifas y que no haya que poner un dinero en el presupuesto que es lo que ya había anteriormente, ya sabe que eso también lo volvió a cambiar el Partido Popular en la última etapa pero ellos piensan que la gestión indirecta tiene que ir en esa línea, cesión de espacios por concurso público y ese presupuesto destinarlo a otras prioridades y no a financiar unos talleres culturales porque además eso no funciona bien porque los presupuestos muchas veces no van de acuerdo con la realidad y demanda social que hay en este tipo de servicios.

Creo que hay que saber generar inversión sin destinar gasto público, es posible crear un polideportivo municipal sin necesidad de que haya una consignación económica en el presupuesto. En el Distrito de Salamanca, que tiene también una mala dotación de instalaciones deportivas como todo el centro de Madrid, se está construyendo ahora un polideportivo en las antiguas cocheras de la EMT, en la calle Alcántara, que las está construyendo un particular y que va a abrir un polideportivo que va a ser público, las tarifas van a ser públicas y eso no le cuesta dinero al Ayuntamiento y además hace un parking de residentes. Esto es lo que les piden que hagan, ustedes han cambiado la filosofía y quieren destinar dinero público a las inversiones de la Plaza de España que había un proyecto donde el Ayuntamiento no tenía que poner dinero y ustedes ahora han decidido que hay que gastar 1.650 millones de euros, y en las instalaciones deportivas, Costanilla de los Desamparados-Fúcar, había también un proyecto similar. Lo que ustedes están haciendo es destinar 14.300.000 euros algo que a lo mejor con un planteamiento de colaboración público-privado y de titularidad pública del servicio, no se está hablando de vender, se puede generar. Lo que tiene que hacer es gestionar bien, favorecer la inversión y que la inversión no tiene que salir del presupuesto público. Hay que saber a veces generar inversión. Usted ha dicho antes que aquí se genera mucha inversión privada, pues también seamos capaces de generar inversión privada desde lo público en el propio patrimonio municipal porque eso sin duda redundará en dotaciones públicas que beneficiaran a los madrileños sin detratar fondos para la ayuda social, están de acuerdo que eso tiene que ser lo prioritario y que ustedes no han priorizado en este presupuesto.

El Sr. Concejal Presidente del Distrito de Centro, informa que se está recuperando el ritmo inversor, se viene de una etapa en la que un tercio del presupuesto se ha ido al pago de la deuda y otro tercio al Capítulo I y la inversión ha sido cero durante unos pocos años. Estamos recuperando el ritmo de inversión y además estamos recuperando el ritmo de inversión privado. Y además una de sus prioridades es que crezca el empleo y para eso hace falta inversión privada, habrá que saberlo gestionar de la mejor manera posible.

En cuanto al Gerente, si es por ustedes le dejan sólo con el Interventor en un cuarto oscuro. Se va a ir a una descentralización importante con un 25% del presupuesto real en los distritos para ello hace falta tener instrumentos de gestión y hay Concejales que llevan dos distritos con un asesor en cada distrito. La bajada en la aplicación presupuestaria 912.20 de Concejalía-Presidencia el Distrito es de 44.000 euros que es exactamente el salario de un asesor. Su salario está en Centro no en Chamberí. Las rebajas que han salido en las Áreas en estructura directiva son notables, en alquileres también y en gastos de representación y otras cuestiones. Cree que eso se está notando y no puede estar mucho más bajo.

Respecto a los talleres culturales, se está en un momento de repensar la política cultural del Distrito, no descarta ningún tipo de política, cree que tiene que salir de un proceso participativo, que lo van hacer durante este año y que puede dar lugar a nuevas formas de gestión en las que puede haber este tipo de gestión u otras muchas. Ve que se acerca además al modelo de cesión de espacios y que se va a plantear en las próximas semanas el reglamento.



A cerca del tema de Plaza España, ¿hace falta inversión privada o no? son inversiones de naturaleza muy distinta, si se quiere hacer que la plaza sea el hall de cuatro hoteles, los hoteles acaban poniendo. Si lo que se quiere hacer es una operación de transformación urbana importante que una el centro con Madrid Río y con Casa de Campo eso evidentemente será más difícil de financiar por la inversión privada. No cree que nadie este cerrado a la inversión privada para financiar esa obra. Lo que han hecho es poner en marcha un proceso participativo para saber qué se quiere teniendo unas líneas claras básicas, un proceso participativo y un concurso internacional, cree que es bastante razonable para una operación de transformación urbana importante.

Le señala al Partido Socialista que están de acuerdo en invertir más en centros escolares, en el Colegio Moreno Rosales se va a invertir, estamos dentro de un acuerdo marco de obras que acaba en 2016. Cree que estos acuerdos marcos y contratos integrales en general tenderán a subir de presupuestación en los próximos años cuando se acabe el ciclo de bajas temerarias que hemos vivido hasta ahora y que está generando problemas de calidad del servicio.

Cree que acabará habiendo en el presupuesto para La Cebada, aunque sinceramente cree que no es estrictamente necesario igual que para las APRs. Está de acuerdo que sirve para comprometernos más para los plazos. Con el presupuesto actual era posible pero vía enmienda cree que estará encima de la mesa el próximo día 23 de Diciembre de 2015.

Le responde al Grupo Municipal de Ciudadanos que los tres millones que bajan son exactamente los de la Plaza Mayor, que se ha acabado la obra. Se ha acabado esa inversión y eso es lo que falta del presupuesto. Los 20.000 euros que van en Plan de Barrio, lo único que no son Capítulo II, esas son ayudas para las operaciones con el tema de los chinches, eso no es lo que se va a invertir en el barrio de Embajadores, es una cosa muy menor que tiene un objeto muy concreto y que además no dará para mucho y desde luego, no cree que sea la solución definitiva al problema de los chinches que hay en algunas zonas del Distrito.

La participación es barata, no hace falta subir mucho el presupuesto es de las cosas más baratas que se pueden hacer. Van hacer un proceso de participación en Plaza España que es muy barato, para hacer una inversión que es muy potente, no cree que sea un problema de presupuesto la participación, si no más bien de actitud y de normativa.

Comenta que era Portavoz de Hacienda en la anterior etapa y sabe como son los presupuestos. Con estos presupuestos vamos bien, no tiene ninguna duda, no es que se haya pasado de las propuestas enloquecidas al realismo debido a un desconocimiento de la institución, saben los márgenes presupuestarios que había, no hay ningún problema pero cree que con estos presupuestos y con esta línea cambian la Ciudad. Y cree mucho más en la acción de gobierno y cree más en las políticas públicas, en la participación y en la eficacia del gasto que en medidas estrellas presupuestarias. Cree que recuperamos la inversión y eso es básico, también cree que no podemos irnos a inversiones en estos momentos de mil millones porque es lo que nos dejábamos en deuda, un tercio del presupuesto, a día de hoy con el presupuesto que hay y con el nivel de impuesto que hay es lo que podemos gastar sin endeudarnos más, no van a endeudar más la Ciudad y no quieren subir los impuestos, ni

quieren despedir gente, la ecuación no da para mucho más, da para ejecutar mejor el gasto, para hacer mejores políticas públicas y con las caídas en las amortizaciones de deuda en los próximos años y si se consigue una mejora de la recaudación, algunos ahorros más en alquileres y otros gastos superfluos se tiene capacidad para tener algunas mejoras presupuestarias que dan para cambiar la Ciudad. Ha sido un problema presupuestario lo que nos ha pasado en los años más duro de la crisis, con lo que hay que ir haciendo políticas públicas razonables y procesos participativos razonables para cambiar la Ciudad, no cree que sea ni un volantazo ni que nos hayamos sorprendido de nada.

El Secretario informa que no va haber intervención del portavoz del Consejo Territorial que lo ostenta la actual Vicepresidenta Araceli.

Se guarda el minuto de silencio que había solicitado el Grupo Municipal Socialista.

No habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Concejel Presidente, levanta la sesión siendo las once horas y treinta y cinco minutos del día de la fecha e informa que ahora se pasa al turno de ruego y preguntas del público.

De todo lo cual yo, como Secretario, doy fe.

Madrid, a 18 de Enero de 2016

El Secretario del Distrito Centro

Fdo.: Juan Civantos Díaz