

PLENO DEL DISTRITO DE CENTRO

ACTA Pleno Extraordinario

Jueves, 1 de diciembre de 2011

12:00 horas

Salón de Plenos. C/ Mayor, nº 72

Concejal Presidente: D. José Enrique Núñez Guijarro.

Gerente: D. Enrique Torres Valverde.

Secretario: D. Jesús Enrique Guereta López de Lizaga.

Asistentes:

**Por el Grupo Municipal del Partido
Popular:**

D^a Elena Sánchez Gallar
D. Julio Alonso Leal
D. Ángel González Merino
D. Francisco Castrillo Mancebo
D^a. Olga Hernández Llorente
D. Francisco Miguel Henríquez de
Luna y Medrano
D. José Antonio Dueñas Molina
D^a. María de los Dolores de la Fuente
Picos
D. Alberto Javier Valenciaga González

D. Vicente Martín del Pozo
D. Antonio Amieva Sánchez

Por el Grupo Municipal Socialista:

D^a.M^a Luisa de Ybarra Bernardo
D. Alberto Cachinero Capitán
D^a. Carmen Cano Andrea
D^a. Mónica Rodríguez Fuente
D. Roberto González Boza
D. Jorge Escobar García-Antón

**Por el Grupo Municipal Izquierda
Unida – Los Verdes:**

D. José M^a Alcega Barroeta
D. Juan Moreno Redondo

D. Daniel Garrido Andrés (Comparece
a las 12.16 h).
D. Julián Sánchez González

**Por el Grupo Municipal de Unión
Progreso y Democracia:**

En Madrid, siendo las 12.00 horas del día 1 de diciembre de 2011 bajo la presidencia de D. José Enrique Núñez Guijarro, y en el Salón de Sesiones de la Junta Municipal del Distrito de Centro, sita en la calle Mayor número 72, previa convocatoria al efecto, se reúnen en Sesión Extraordinaria los señores que al arriba figuran, desarrollándose la misma con arreglo al siguiente

ORDEN DEL DÍA

Punto 1 Dar cuenta del Proyecto de Presupuesto de la Junta Municipal de Centro para el año 2012.

D. José Enrique Núñez Guijarro, Concejal-Presidente del Distrito Centro.

Paso a exponerles mi breve intervención porque no voy a consumir los 15 minutos que tengo establecidos, sabiendo que tienen ustedes 10 minutos y como les he comentado antes, 5 en la segunda replica pero que pueden consumir si quieren parte de este tiempo en la primera intervención

Señores portavoces, miembros de la Junta Municipal, señoras y señores.

Una vez más, vuelvo a comparecer en la sesión plenaria de la Junta Municipal del Distrito de Centro, para dar cuenta del proyecto de presupuestos para el año 2012. Permítame comenzar recordando que se trata del primer pleno extraordinario de presupuestos que celebramos tras las elecciones municipales y autonómicas del pasado 22 de mayo, en la que los ciudadanos madrileños volvieron a revalidar su confianza en el Partido Popular tanto en el Ayuntamiento de Madrid como en la Comunidad de Madrid. El Ayuntamiento de Madrid desde el año 2008, es decir, desde que se inició la grave crisis económica en la que nos encontramos, comenzó a adoptar medidas que nos permitieran reaccionar frente a la caída de los ingresos en el ámbito de la administración local. Desde el primer momento el equipo de gobierno de municipal, liderado por el Alcalde, D. Alberto Ruíz Gallardón, fue capaz de adoptar las medidas necesarias que nos han permitido que hoy podamos presentar un presupuesto equilibrado, atender la amortización de los vencimientos de la deuda y mantener las prestaciones de los servicios sociales públicos básicos.

El Ayuntamiento de Madrid contará el año próximo con un presupuesto de 3.879,29 millones de euros, es decir, un 4,1 menos que el año anterior, esa cantidad se inscribe en la senda iniciada en el 2008 de contención del gasto a fin de equilibrarlo con el nivel de ingresos previsto, objetivo que se alcanza este año, tal y como se acreditaba en el plan económico financiero 2012-2016.

En gasto corriente capítulo 2, la reducción respecto al 2008 ha sido del 15.90%, aunque para no afectar al número y calidad de los servicios e incluso poner en marcha nuevos servicios de atención, ha sido necesario hacer una revisión de la mayoría de los contratos y especialmente de las partidas. En el caso de los servicios vinculados al propio funcionamiento de la administración, se calcula un ahorro del 53,9%, gracias principalmente a la revisión de alquileres, la supresión de flota de vehículos y la reducción

de muchos pequeños gastos, tales como publicidad, publicaciones o representación.

Pero si hay un dato importante que quiero destacar en esta intervención es que no suben los impuestos. El Ayuntamiento de Madrid, no sólo mantiene los tipos de los tributos en los niveles 2009, sino que introduce nuevas ayudas a los contribuyentes con menor capacidad económica y destacadas medidas fiscales de apoyo a los emprendedores.

Respecto a los Distritos en el próximo ejercicio vamos a gestionar más de 525,72 millones de euros, manteniéndose en un 13,45% del presupuesto municipal aunque eso signifique una reducción del 6,07%, respecto al presupuesto del 2011.

En cuanto al presupuesto que figura en el Distrito de Centro, para el ejercicio del 2012, asciende a la cantidad de 25.370.327 millones de euros, descontando el capítulo 1, 15.795.076 euros, es decir, que la diferencia respecto al presupuesto del 2011, es de -16.12%, al igual que pasa con el Distrito de Chamberí que es un -11.61%. Despunta estas cantidades en relación con la diferencia que registran el resto de los Distritos de la capital, sin embargo nuestro caso la razón fundamental de este desfase se fundamenta en la eliminación de los gastos de alquiler de la sede del Distrito, es decir, de este edificio, al que se destinaba un crédito que rondaba los 2,5 millones de euros, concretamente 2.351.000 euros. Sin esa incidencia el proyecto de presupuesto sólo disminuye con respecto al ejercicio del 2011 un 5.38% para el capítulo 2, un porcentaje que está en la línea con la media del conjunto de los Distritos de la ciudad.

Por otro lado, a pesar de que de manera global baja el capítulo de inversiones en el presupuesto general del Ayuntamiento de Madrid, si territorializamos el Distrito de la inversión que se desarrolla en todos los centros de gastos del Ayuntamiento y entre las Áreas, nuestro Distrito será el gran beneficiario como ya ha sido otros años, con 27.540.896 euros en este sentido me gustaría descartar las siguientes actuaciones:

- Adquisición de equipamiento para los nuevos centros del Distrito, Escuela de Música y Escuela Infantil de Escuelas Pías, Centros de Mayores en Antón Martín y en Escuelas Pías, Residencia San Ildefonso o Albergue Juvenil, por un importe 751.420 euros.
- Área de rehabilitación preferente de Lavapiés con 4.043.138 euros
- Diversas actuaciones en grandes contenedores culturales situados en el Distrito, gestionados por el Área de las Artes, Conde Duque, Serrería Belga, Museo de la Historia, Museo de Arte Contemporáneo, 4.920.982 euros.
- Centro Polivalente en la calle Barceló, con su construcción que lleva aparejado 15.712.600 euros para este año, que contará con una Escuela de Música, piscina cubierta, Escuela Infantil y Centro de Mayores. No, piscina cubierta en Barceló no va, eso está mal, va en Escuelas Pías.
- Mejoras esceno urbanas, calle Atocha, eje Atocha-Camino Real y plaza de las Cortes, Plataforma Central y Paseos peatonales, 1.096.000 euros.
- Todo ello sin contar otras actuaciones que no pueden territorializarse, pero que afectan a varios Distritos como pueden ser las Vías Ciclistas que se van a construir, los planes de renovación de instalaciones y pavimentos, la renovación de mobiliario urbano o alumbrado público entre otras muchas actuaciones que nos afectarán.

Analizando de forma más concreta nuestro presupuesto podemos diferenciar:

1º.-Políticas de bienestar social, en el capítulo de colegios y centros educativos se ha contemplado el gasto para dos nuevas escuelas infantiles más, como todos ustedes saben, una estará situada en la Escuelas Pías y su

apertura está prevista para el año 2012, y así mismo se ha tenido que presupuestar la totalidad anual de la escuela infantil el Olivar que fue inaugurada en el último trimestre de este año 2011.

Como en el resto de los programas el ajuste presupuestario impuesto por las nuevas condiciones de la economía hace que el programa en su conjunto disminuya hasta un 6,90%. Es una disminución que se corresponde fundamentalmente con las medidas que se han adoptado tras el estudio que el Ayuntamiento de Madrid ha realizado para evitar duplicidades entre técnicas municipales. Por ejemplo los gastos relativos a los Planes de Barrio contemplados en este programa han pasado al nuevo programa de inclusión social y emergencias, mientras que el contrato de transporte ha pasado al Área de Educación. Para el año 2012, se mantienen aquellas actividades que están integradas en el convenio de Planes Locales de Extensión Educativa. En el capítulo de inversiones para el año 2012 se tiene previsto obras de mantenimiento y conservación por un importe de 377.636 euros la misma cifra que en el 2011, aún así quiero destacar el importante esfuerzo realizado donde los años anteriores en la renovación y adecuación de los centros educativos públicos.

En cuanto al capítulo que afecta a las Actividades Culturales, Juventud, Actividades Deportivas y Participación, organizadas directamente por el Distrito, se mantiene la tendencia general de ajuste presupuestario ya explicado, disminuyendo en un 40%, debido principalmente al traspaso de los Planes de Barrio, incluidos en estos programas, al programa de inclusión social y emergencias, y absorbiendo el Área todas las actividades del anterior Programa de Juventud que antes teníamos los Distritos.

2º.- Políticas Sociales de Solidaridad e Igualdad. En cuanto a las políticas sociales, quiero empezar este capítulo haciendo mención algunas matizaciones que considero importante a nuestro presupuesto, por ejemplo si comprueban verán que no figuran los Programas Presupuestarios de Atención Social a Personas sin Hogar, Inmigración, Juventud e Igualdad de Oportunidades, este último anteriormente

denominado Promoción, Atención a las Mujeres, Empleo y Conciliación, y ello no significa que se hayan suprimido las actividades o servicios que se venían prestando a los diferentes colectivos, sino que más bien se han considerado que existían duplicidades con programas que ya se vienen desarrollando por el Área de Familia y Servicios Sociales, y lo único que se ha hecho es transferir el crédito al Área, para que sea ella, la que a través de sus contactos quien gestione estas partidas.

Quitando esta salvedad, como he mantenido en el inicio de esta comparecencia las políticas de empleo y las sociales, van a ser los pilares sobre los que van a descansar los fundamentos del proyecto para el presupuesto del 2012.

Los diferentes programas que prestan los servicios sociales en nuestro Distrito no merman, lo que sí va a producir es un reajuste del 2,6% para el presupuesto del 2012, en los capítulos 2 y 4. Ello no supone en ningún caso un menoscabo de las prestaciones que se ofrecen de forma global a los ciudadanos del Distritos, ya que se han arbitran otros medios para su cobertura. Como ya se ha dicho, hacemos una decidida apuesta por garantizar las prestaciones sociales, directamente dirigidas a cubrir las necesidades de los madrileños, así el Programa de Atención a las Personas Mayores, va a pasar por su naturaleza y cuantía al corazón del presupuesto del Distrito, y en su conjunto permanecerá igual que en el ejercicio del año pasado.

El presupuesto de ayuda a domicilio, no sufre variación con respecto al 2011, con una dotación nada despreciable de 7.261.759 euros. Cabe apuntar que los centros de mayores del Distrito de Mayores del Distrito de Centro, seguirán contando con el servicio de dinamización social que fomenta la participación de los mayores, previniendo de su deterioro y aislamiento a pesar de que un año para otro se ha duplicado el número de Centros de Mayores del Distrito, lo que conseguimos ajustando los contratos.

Quiero anunciar en último lugar una medida que vamos adoptar, el avance de las obras en las Escuelas Pías supondrá que los usuarios del Centro de Mayores Benito Martín Lozano, puedan estrenar nuevas instalaciones en el 2012, pues el equipamiento se trasladará a las nuevas dependencias situadas a escasa distancia, que están absolutamente pegadas, al edificio que actualmente ocupa el Centro de Mayores San Joaquín se trasladará el Centro de servicios sociales de Divino Pastor, es un centro muy utilizado, pero muy pequeño, que hasta el momento se encontraba en un edificio que además supone un coste para el Ayuntamiento, puesto que esta de alquiler, y pasará a triplicar el espacio que dispone actualmente el Centro de servicios sociales de Divino Pastor, al trasladarlos a la actual ubicación del Benito Martín Lozano, por el buen estado de conservación del edificio sólo requerirá un mínimo acondicionamiento para transformar las actuales salas de talleres en despacho para los funcionarios y para los dinamizadores sociales y los prestadores sociales que tenemos aquí.

3º.- Políticas de Participación Ciudadana, el presupuesto del 2012 refuerza nuestro compromiso con la participación ciudadana, se continua apostando por el desarrollo de los diversos canales de participación ciudadana y por el fomento del asociacionismo. En cuanto a la dotación para los 16 Planes de Barrio firmados en 2009 más los 5 nuevos se eleva hasta los 6, 3 millones de euros, en Centro mantenemos los importes destinados a sufragar esas actividades agrupados dentro del programa de inclusión social y emergencias, y no como en años anteriores dispersos por los programas de cultura, juventud, actividades deportivas y educación.

Como conclusión y para finalizar, en definitiva estos ajustes en el presupuesto del 2012, en nuestro Distrito se centrarán en aquellos gastos corrientes, que sin ser superfluos no son esenciales y se pueden sinceramente prescindir de ellos.

Las políticas sociales no se verán afectadas por que el compromiso del Ayuntamiento y por supuesto del Distrito de Centro en estos tiempos de crisis, es claro y rotundo, continuaremos apoyando a las personas que más

lo necesitan, nuestras peticiones y nuestros presupuestos van dirigidos a que no sean los mismos de siempre, lo más débiles, los que paguen la crisis, que estén seguros de que su apoyo y atención son la máxima prioridad política para los presupuestos que presentamos hoy para el 2012 en nuestro Distrito.

Muy bien, pues agotado mi turno de intervención, que no he agotado los 15 minutos, iniciamos el primer turno de intervención, en este caso iniciando por el tiempo de 10 minutos por el Grupo de Unión Progreso y Democracia, su portavoz hoy aquí, D. Julián tiene tiempo por 10 minutos.

D. Julián Sánchez González, Portavoz Adjunto Grupo Municipal Unión Progreso y Democracia.

Gracias, por la información, yo, he obtenido la información de los presupuestos a través de la Web de Munimadrid y muchos de los datos que ha comentado el Presidente los desconocía, es decir no están desglosados lo que son inversiones en inmuebles, no tienen el detalle, yo no sabía exactamente que colegios infantiles, eso estaría bien que esa información se nos pasara. Quería hacer un comentario respecto cómo se presenta la información, yo creo que en fin, estamos en la era de la informática y me gustaría que mucha de la información se diese en un soporte informático, hoja de cálculo que nos permitiese trabajar con facilidad, por que por ejemplo para yo ver la estructura de cambio de las diferentes partidas pues lo he tenido que meter yo a mano en una hoja Excel, yo creo que hay que ir pensando, estas cosas hay que ir eliminando, es decir que esto se de en Excel y esto podamos trabajarlo bien. También me ha sorprendido aunque

lo ha explicado el Presidente, se han cambiado muchas partidas, se hace difícil seguir la información porque claro, inclusión social que en el año 2011 incluía sin hogar, inmigración, servicios sociales, igualdad y mayores, pues efectivamente habéis sintetizado, unido, no sé exactamente.

La disminución efectivamente de los presupuestos es un 16% aproximadamente y es bastante, pues según ha señalado en el Ayuntamiento es 4,1%, es decir que realmente en el Distrito de Centro en porcentaje la caída es muy superior a la caída del Ayuntamiento global, 16%. Hay una partida que ha caído muchísimo y a mí me ha sorprendido, y es en personal, no digo que esté bien ni que esté mal, pero el ajuste, es decir si tenemos un ajuste de un 16% y vamos con las partidas a donde se ha ido, digamos apretando las tuercas al personal, a donde más se ajustado, tiene una caída del 40% aproximadamente, y en lo que es digamos la composición estructural, pasamos de 30% la partida de administración, entiendo, no tengo suficientemente claro qué tipo de trabajo son, pero si pensamos que son trabajos administrativos o burocráticos el año pasado, sólo el año pasado, era la partida que más gasto absorbía un 30%, y se ha bajado un 22%, posiblemente lo justo sería un quinto del presupuesto se dedicara al trabajo burocrático, ésto no quiere decir que estamos en contra del empleo público, yo soy partidario y favorable al empleo público y al gasto público, no tengo ninguna duda de ello, pero quizás se puede gastar en trabajos más productivos, es decir, en fin siempre los trabajadores se pueden aplicar en usos alternativos.

Me sorprende esa caída en el presupuesto de personal, no sé que justificación tiene, se han despedido interinos, no tengo ni idea porque no esta especificado.

Respecto a lo de mayores, efectivamente se mantiene, ocupa ahora mismo el porcentaje mayor, ya sí que ocupa un 30%, eso en principio me alegra que la partida estructuralmente de más gasto sea una partida social de eso no cabe duda. Otra cosa que me sorprende, eso me congratula sube del

25% a un 30%, aunque hay una pequeña caída en valor absoluto del 0,4, o sea que realmente se han cortado unos poquitos miles de euros.

Participación, no sé exactamente qué es eso, tiene una caída del 11%, quizás yo no sé exactamente lo que es, en fin a lo mejor hay se podía haber cortado algo más.

Y respecto a edificios, a mí, sí me ha sorprendido la partida tan grande que hay en el centro de Madrid de inmuebles, yo no sé si ahí se podría, son 19 edificios, según he visto ahí, que se controlan 19 edificios en el centro, digo porque evidentemente estamos en una época de recortes nos guste o no, y debemos mirar todos donde ajustar los presupuestos y recortarlos donde menos daño social haga, que eso estamos todos los grupos de acuerdo, aquí no hay demagogia ni de izquierda, ni de derecha, en fin hasta el Partido Popular tiene un discurso social a ese respecto, así que no hay ningún problema. Y a mí me sorprende me gustaría saber más esas políticas de inversión de inmueble que sentido tiene, o sea, sí a lo mejor hay, 19 edificios son muchos, no lo se.

Y lo de las duplicidades me parece correcto, todo lo que sea eliminar duplicidades Unión Progreso y Democracia es uno de los objetivos, eliminar duplicidades, simplificar la estructura administrativa, que no quiere decir eliminar empleo público muy al contrario, es decir que la gente este empleada de manera pública, con gasto público pero productivamente.

Yo creo que más o menos eso es lo que he visto en el presupuesto, el recorte bueno pues hay que aceptarlo, no he visto en detalle en que se ha recortado el gasto social, está bien, y bueno simplemente remarcar el asunto de los edificios y del personal, nada más, gracias.

D. José Enrique Núñez Guijarro, Concejal-Presidente del Distrito Centro,
Gracias a usted, grupo de Izquierda Unida, iniciamos su intervención adelante.

D. José M^a Alcega Barroeta, portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unidad- Los Verdes

Buenos días, saludar a los vecinos, a los trabajadores de esta casa, a los vocales de los grupos y al equipo de gobierno de esta Junta Municipal.

Bueno, nosotros no compartimos eso de que los recortes los compartimos todos y creemos que no son necesarios en este momento. Para empezar caracterizando la gestión de Galardón ha tenido unas políticas procíclicas, lanzándose en su momento a la construcción de infraestructuras muchas de ellas faraónicas e innecesarias, cuando nuestra económica esta más que recalentada y endeudando por décadas a este Municipio para posteriormente cuando más se necesita la economía la aportación de las administraciones públicas, abrazan políticas de ajuste y las usan como una cortada para imponer más recortes en los servicios públicos.

Es cierto por un lado que los Ayuntamiento se les impide acceder a los créditos pero por otro lado arrastran también una deuda histórica derivada de la prestación de competencias que no les corresponden y a todo ello se suma la política de déficit cero que en su conjunto, sólo augura más recortes y desempleo en esta ciudad. Sus presupuestos de 2012, ustedes presentan es un paso más en las políticas neoliberales de ajuste que nos han llevado hasta esta situación. Su programa es el del desmantelamiento sistemático de lo público, de lo que pagamos todos con nuestros impuestos y sucesión a lo privado. Ustedes dan más importancia a los beneficios de los bancos y a las grandes empresas que a mantener y desarrollar servicios, que no se nos olviden, pagamos todos con nuestros impuestos y que por lo tanto son de todos y que nosotros defendemos aquí y en la calle.

Señor Concejal, señores vocales, señores vecinos, trabajadores de esta casa, el presupuesto que como equipo de gobierno presenta este Ayuntamiento no ataca a los mayores problemas que tiene esa ciudad, que son el paro y los desequilibrios territoriales, tenemos ejemplos, por un lado la agencia de empleo tiene un presupuestos de 43 millones de euros

lo que supone un 3,37 con respecto al año anterior, y un descenso del 31,02 con respecto al 2007, el número de cursos de formación para desempleados desciende nuevamente, el número de escuela taller, de talleres para empleo que en este momento se calcula que va a tener 478 alumnos frente a los 626 que tuvieron el año anterior, los recortes presupuestarios afectan a los salarios de los trabajadores y al programa de fomento de empleo y a pesar de incrementarse el número de parados de nuestra ciudad, el número de trabajadores en estos programas se mantiene en unos 1.400.

Por otro lado otra estrategia que ustedes manifiestan es el organismo Madrid Emprende, que tiene una dotación de 9,9 millones, lo que supone un incremento de 39,62, este organismo al margen de asumir los gastos de gestión de viveros de empresas en dos años anteriores en el mantenimiento de la factoría de industrial, se desarrollan nuevas iniciativas para incentivar emprendedores, en concreto el reintegro del 50% de las cuotas de los jóvenes autónomos a la seguridad social, o la creación de zonas francas urbanas, esto es algo incomprensible, zonas francas urbanas las conocían los puertos, salvo que consideremos que Madrid es el mayor puerto de pescado de todo el mundo, pero bueno, es necesario advertir que la creación de zonas francas urbanas, normalmente se aplica para el desarrollo de determinadas zonas deprimidas, cuestión que no se cumple, por que pretende aplicarse en zonas del centro de esta ciudad, donde el comercio está ya muy implantado y si no que se lo digan al Corte Inglés, si no completamente consolidado. Estos incentivos supondrían por tanto la no creación de nuevos negocios, sino favorecer la cuenta de resultados de los existentes y no puede desprenderse por tanto que tenga que traducirse en una mejora directa de empleo.

Lo que defienden como un éxito de control del déficit público, es fruto de continuos recortes y si bien la deuda viva será en 2012 de 5.650 millones, menor a los 6.377 de 2011, debemos recordar en 2003 era sólo de unos 1.400 millones. La maniobra de ingeniería financiero tipo M-30 ha sido un

fracaso, no sólo por intentar ocultar un endeudamiento sino porque ha supuesto un incremento de costes injustificados, los gastos personal entre 2008 y 2012 se han recortado un 6,84% , vía por un lado de recortes salariales y vía por otro amortización de puestos de trabajo, en total 4.851 puestos de trabajos perdidos en este Ayuntamiento.

Los gastos corrientes en bienes, y servicios se reducen también, de 2008 a 2012 en un 15,90 % , y son frutos de la rebaja de los contratos de servicios.

La reducción de los gastos en la prestación de servicios ha supuesto una indirecta reducción del empleo de las empresas concesionarias y un empeoramiento en la calidad de los servicios como hemos podido comprobar y comprobamos y creo que seguiremos comprobando en la limpieza diaria.

En materia de arrendamiento, bueno se presupuestan 46.665 millones, cuando hay que recordar que los anteriores alcaldes dicho gasto era inexistente.

Se han equilibrado las cuentas municipales con firmas de convenios con el Canal de Isabel II y la política de aguas pasa a gestionarse por empresas privadas en donde los beneficios necesariamente se obtendrán con la subida de tarifas y todo ello teniendo en cuenta que las inversiones realizadas por el Ayuntamiento han sido beneficiadas con fondos públicos, algo que es de todos nuevamente se regala y se privatiza vía empresas. Diseñan un nuevo modelo de gestión de la ciudad, denominado Madrid Ciudad Inteligente, mediante el que se agruparán en unos pocos contratos la mayoría de los servicios que se prestan en la actualidad, ello supone la concentración del gasto en pocas empresas y una muy larga duración de los contratos, la consecuencia directa, será la práctica desaparición de las Pymes en la participación del gasto público y tan sólo en su caso vía subcontrataciones con unas consecuencias en las cantidad y calidad del empleo muy inciertas, además de imposibilitar algo que nosotros pues

siempre exponemos que es la remunicipalización de los servicios que se han privatizado. Con el fin de equilibrar las cuentas optan nuevamente por la venta de patrimonio municipal, la Empresa Espacios y Congresos tiene previsto, por un lado la enajenación de un edificio por el ferial y otro aquí en nuestro Distrito en la calle de la Montera, decisiones patrimoniales que se toman por apreturas presupuestarias pero que ignoran la falta de oportunidad de dichas actuaciones por incertidumbre en el mercado inmobiliario o por imposibilidad de asignar estos edificios a usos administrativos.

En el año 2003 se aprobó la Ley del Pacto Local por parte de la Comunidad en Madrid y ésta ha quedado abandonada, hasta que las necesidades presupuestarias han impuesto una cierta cordura a las dos, a la Comunidad y al Ayuntamiento, ciertamente el Ayuntamiento de Madrid y en general todas las administraciones locales han ido realizando prestaciones de servicios sin la existencia de financiación adecuado, de hecho la cuantificación en el Ayuntamiento de Madrid de los llamados gastos impropios, supone casi un 20-25% del presupuesto, lo que nos da un clara idea de clarificar y de limitar dichos gastos, y por eso nosotros reclamamos y siempre lo seguimos reclamando la necesidad de un pacto local como una verdadera necesidad democrática.

Bueno, pues en nuestro Distrito, ésto a nivel general, es donde se produce el mayor recorte presupuestario, el 16,59 en el Distrito, frente al 3,79 en el Distrito de Salamanca, será que hay ciudadanos con pedigrí y no, será que hay Distritos de primera o segunda, no lo sabemos, un castigo electoral al voto, no lo sabemos, Centro tiene una tasa de paro en el barrio de Embajadores del 17, 63 que es superior al 17,02 que se da en la ciudad, ésto es una desigualdad territorial dentro de nuestro Distrito.

Centro tiene un fracaso escolar constatado por la puntuación de los exámenes de 6º de primaria en 2010, de 19,9 sobre 40 están suspensos, nuestros alumnos, nuestros hijos, nuestros niños, y eso es una realidad escolar que crea un vivero de fracaso y de paro futuro. En Centro la

esperanza de vida de 79,25 años frente los 81,28 en nuestra ciudad y la tasa de mortalidad también es mayor que en la media de la ciudad, la tasa de inmigración y de emigración son superiores a la media de la ciudad, el precio el metro cuadrado de la vivienda es superior al de la ciudad, por no hablar de los alquileres si los hay. Hacen falta centro de mayores, sí es verdad que se han programados, instalaciones deportivas. A nosotros nos sobran los motivos para creer que este con este presupuesto, con esta política no se va avanzar en el bienestar, en las condiciones objetivas de bienestar de los ciudadanos de Centro, por que desde el día 1 de enero, cuando empiece a funcionar este presupuesto, seguirá habiendo personas sin hogar que duermen en nuestras calles, en nuestros barrios seguirán habiendo inmigrantes, mujeres y jóvenes que no tendrán trabajo y que de tenerlo tendrá serías dificultades para conciliarlo con su vida familiar y personal, seguiremos sin ningún polideportivo, que ya hace 5 años que el proyecto del mercado de la Cebada se ha presentado. Ha día de hoy la única novedad que se presenta es la falta de un polideportivo que desde el 1 de agosto se dejó de prestar servicio a más de 150.000 vecinos tras su demolición, es decir, no hay ni un nuevo mercado, ni hay un viejo polideportivo, nuestro patrimonio se seguirá deteriorando y habrá quien por la no actuación de este Ayuntamiento se sienta impune y protegido para poner terrazas, vayas publicitarias, escamotear tasas y canon, etc.

Cuando más necesita la economía la aportación de las administraciones públicas, ustedes con su política de ajustes y presupuesto convierten en un Ayuntamiento en algo que no va a ser un dinamizador de la economía que es lo que necesita nuestra ciudad.

José Enrique Núñez Guijarro, Concejal-Presidente del Distrito Centro. Le paso a descontar tiempo del segundo tiempo.

D. José M^a Alcega Barroeta, portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unidad- Los Verdes

Perfecto, se reduce al mínimo las inversiones y destruyen el empleo público, 100.000 personas dependientes seguirán esperando la atención

de su prestación en la ciudad de Madrid, y están reconocidas por la Ley, la prioridad absoluta lo es y lo seguirá siendo con su política prioritaria será el pago a la deuda de los bancos y mientras la deuda a las empresas y a las ayudas para los servicios y prestaciones sociales se seguirá manteniendo, mal venderán el patrimonio municipal acumulado en muchas décadas, Canal, metro, inmuebles, para equilibrar el presupuesto y las cuentas de resultados, de quiénes, pues de las grandes empresas, pues se lo transfieren a ellos, los contribuyentes soportaran buena parte del ajuste del IBI que vendrá con un impuesto que será no progresivo, el Ayuntamiento es y será una institución cada vez más centralizada y menos democrática.

D. José Enrique Núñez Guijarro, Concejal-Presidente del Distrito Centro, muy bien, muchas gracias, grupo Socialista por diez minutos.

D^a María Luisa de Ybarra Bernardo, portavoz del Grupo Municipal Socialista. Asistimos al primer pleno de presupuestos, ésta es la primera vez con nuevos Grupos, bien venido UPyD, bien venidos los nuevos vocales vecinos que componen los otros tres grupos, y gracias a la mesa por haber desarrollado estos presupuestos que consideramos desde el Grupo Socialista unos presupuestos opacos. El Concejal Presidente ha estado analizando estos presupuestos para dar una justificación a lo que es injustificable, somos el Distrito con menor presupuesto de todo Madrid, un 22% menos y ésto no se puede enmascarar. Esta disminución de presupuesto se debe a costa de nuestras mujeres, igualdad y atención a la mujer, cero euros, a nuestros jóvenes cero euros, a nuestros inmigrantes cero euros, a las personas sin hogar cero euros.

Han reducido un 79,56 las actuaciones deportivas y esa reducción se debe a la desaparición del único polideportivo que teníamos en el Distrito, la piscina de la Cebada, el polideportivo de la Cebada, eso lo vemos con claridad todos los vecinos y sin polideportivo con las instalaciones deficientes con la del Casino de la Reina, un malísimo estado, una cancha vergonzosa en el Conde Duque y el estado y las estructuras del Parque de

Atenas, en un estado de completo deterioro. Pues bien con estos recortes, no os quiero convencer de que los ciudadanos y ciudadanas de Centro no tienen porque hacer deporte. Tampoco quieren invertir en inmigración, cuando en este Distrito es uno de los mayores, que sustenta mayor población de inmigrantes, tampoco les interesa la juventud cero euros, quieren una sociedad adormecida y no digo ya vieja, ya que sólo presupuestan para ayuda domiciliaria 18 horas al mes por mayor que la necesite, los que tenemos personas mayores sabemos que es completamente insuficiente y la han reducido, les molestan las personas sin hogar, no quieren verlas y como digo su futura jefa la Sra. Botella, son los culpables de la suciedad del Distrito y si no miren las hemerotecas, para ellos también cero euros. Y luego se derivan ustedes a competencias propias e impropias, como el traspaso de alguna de ellas a la Comunidad que ya lo están haciendo, en esa comisión fantasma de duplicidades en la que se quieren desembarazar de casi todas las obligaciones, aquí en el Distrito tenemos tres escuelas infantiles, por cierto la de la calle Olivar con fondos del gobierno Zapatero Plan-E, ese plan se destinaba a obras para el Ayuntamiento de Madrid, no para obras que puedan redundar en la Comunidad de Madrid.

De ustedes, advierto de quién da más, han vendido su participación en el Canal de Isabel II, y ya de las joyas de la abuela no queda ni su participación en el metro, esta vez a la Comunidad Autónoma. Y aunque no son competencias de esta Junta no puede permanecer ajena en la reducción de presupuesto de limpieza, y ésto es de locos para locos, Centro esta sucio, ustedes no se preocupan de inspeccionar al personal, ni a los medios que pone esa empresa, ni se preocupan de saber cuáles son los resultados, ustedes han cedido la limpieza de nuestro Distrito y creo que son incapaces de exigirles el cumplimiento del contrato y no pueden exigirles el cumplimiento del contrato porque no les pagan.

En cuanto a participación ciudadana, que ustedes dicen que van tan estupendos, reducen a un 11%, sólo cabe destacar que son los horarios de

los Plenos que lo incapacitan, y luego quieren que los ciudadanos participen y no pueden participar con estos horarios ni si quiera con este presupuesto, así que yo ya me veo en Sol, haciendo así con las manitas, que voy aprender y pidiendo unos presupuestos participativos, como es lo que quieren, ¿no?, como única opción para este Distrito y para que nuestros ciudadanos y ciudadanas vivan un poquito mejor.

Voy terminando, estoy indignada, yo y mí grupo, estamos indignados el Partido Socialista, meten en un saco que denominan inclusión social y emergencia y prevén en esta partida para el 2012, 2.630.000 euros, aproximadamente la mitad de lo que era la suma en el 2011 de igualdad + inmigración + servicios sociales + atención a personas sin hogar, vamos a desglosar:

- Inmigración 2011, 117.400 euros
- Servicios Sociales, 4.091 euros
- Igualdad y atención a la mujer, 101.705 euros
- Atención a personas sin hogar, 320.200 euros

Le recomendamos que piensen en sus ciudadanos, y ciudadanas, que piensen en el Distrito Centro, que es el más bello, el más culto y también el de mayor convivencia multicultural, por lo que necesita mayores inversiones, necesita un presupuesto capaz de mantenerlo en los niveles de limpieza, de mantenimiento, de bienestar de sus ciudadanos como es obligado, por ser el centro del centro de España, peleen ustedes por un mayor presupuesto, sean capaces de dar la cara, no permitan que este Distrito sea el que tenga el menor presupuesto de todos los Distritos de Madrid, ahorren en altos cargos, en publicad, en alquileres como el de está casa, pero no reduzcan su presupuesto en un 22%, dicen que van a recuperar la propiedad de este edificio que por lo visto ustedes pagan un alquiler a Espacios y Congresos que es otra empresa del Ayuntamiento, una opacidad más, y en teoría es el que tiene la titularidad. Nosotros

pensamos que esto no es una inversión sino un gasto, como todo el mundo piensa que cuando estas pagando el alquiler de una casa , estás ocasionando un gasto.

Les aconsejamos que reduzcan altos cargos, por lo menos al igual que se reducen a los vocales vecinos, que reduzcan la partida de protocolo, la partida de seguridad que sigue siendo elevada, esa partida de seguridad, la están cubriendo ese servicio unas empresas que no tenían porque, ya que la policía municipal tendría que hacerse cargo y en el pago de otras empresas en el mantenimiento del edificios, que esta externalizado ese servicio.

Otro dato a tener en cuenta son las inversiones territorializadas, se tendrían que descontar equipamientos que no son propios del Distrito, de la Ciudad, como es el Conde Duque, Museo de Historia en Fuencarral, el Arte Contemporáneo y Espacio de la Memoria, esos no son propiamente del Distrito y no sé porqué tenemos que soportar esa carga, tendría ustedes que pelearlo para que esto no supusiera una carga para el Distrito Centro. Van también inversiones en otros equipamientos que tendrían que estar acabados según su programa electoral hace 8 años y la legislatura, no está en el programa electoral sino en la legislatura anterior, como son la Serrería Belga, la de Calle Barceló, la Duquesa de Sueca, y parte del Conde Duque, a pesar de todo y además amén de sus críticas al gobierno de Zapatero, nos ha venido muy bien para este Distrito los equipamientos que no se podían haber acometidos y que se han acometido con este Plan-E, entre otros el Centro de Día de las Escuelas Pías, el Centro de Mayores en la calle de la Cabeza y de Dos Amigos, parte de las obras del Conde Duque y de la Serrería Belga y la guardería de la calle Olivar y la plaza de las Cortés, amén de todo ésto creemos que con este presupuesto se puede ver muy claro lo que va a ser el futuro de este Distrito durante un año, y creo que va a ser un destino triste, un destino en las que no se va cumplir con las obligaciones que tiene esta Junta Municipal y que no ha sabido pelear lo suficiente para mantener los niveles que nos teníamos que haber

mantenido y asistimos cómo se va deteriorando nuestro Distrito, el Distrito Centro que es el emblema de España en toda Europa y en todo el mundo. Lo único que les digo es que lo piensen que reaccionen, que reaccionen en su momento y que den la cara por nuestros ciudadanos, en todos los niveles tanto jóvenes, como mayores, como mujeres, y estoy indignada también porque el presupuesto que se da a igual, lo meten en asuntos sociales y es una vergüenza, porque el presupuesto de igualdad no es de beneficencia es producto de la relación que tienen entre hombres y mujeres y la relación que tienen que tener todos los ciudadanos con las mujeres de este Distrito que no solamente son las que están en posición de discapacidad o de mayor acogimiento, sino de todas las mujeres de este Distrito.

D. José Enrique Núñez Guijarro, Concejal-Presidente del Distrito Centro, Muchas gracias, por parte del Grupo Popular su portavoz D. Julio tiene la palabra, por tiempo de 10 minutos.

D. Julio Alonso Leal, portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, Buenos días señor presidente, miembros de la mesa, señora vicepresidenta, portavoces de los grupos políticos, miembros de la Junta Municipal.

Por primera vez, acometo como portavoz del Partido Popular del Distrito Centro el pleno sobre el proyecto de presupuestos de esta Junta Municipal.

El sentimiento de responsabilidad derivado del amplísimo apoyo que los madrileños otorgaron al Partido Popular en las pasadas elecciones municipales y autonómicas y posteriormente, en las recientes elecciones generales, sólo se ve superado por el respeto que me impone el hablar sobre el destino de los recursos económicos que los ciudadanos, con sus impuestos, ponen a disposición de los poderes públicos con la esperanza de que sean gestionados de la mejor manera posible.

La actual situación de profunda crisis económica agravada por una mala gestión y unas políticas irresponsables de determinadas administraciones, nos obliga a todos a hacer un ejercicio de austeridad y de contención del gasto.

Como ha recordado el Concejal Presidente, desde el año 2008, el Partido Popular fue consciente de la grave crisis que se avecinaba y por ello, desde ese momento, comenzó a adoptar medidas acordes a la nueva realidad, poniendo en marcha, en las instituciones donde gobernaba, las medidas adecuadas que, en el caso de la ciudad de Madrid, nos han llevado a tener una tasa de paro casi 8 puntos inferior a la media nacional.

Gracias a las oportunas medidas tomadas tanto por parte de la Comunidad de Madrid, como por parte del Ayuntamiento, hoy el Concejal Presidente nos ha podido presentar un presupuesto equilibrado y social.

Un presupuesto equilibrado, puesto que se han contenido los gastos en función de los ingresos previstos, alcanzando este año el objetivo.

Un presupuesto social puesto que, aparte de no afectar la reducción del gasto, al número y calidad de los servicios, incluso poniendo en marcha nuevos servicios de atención, este presupuesto ha hecho de las políticas de empleo y sociales las bases fundamentales sobre las que asentarse.

Todo ello, siguiendo la máxima del Partido Popular de no incrementar los impuestos. Madrid, sigue siendo una de las principales ciudades españolas con menor carga fiscal.

Después de escuchar a los distintos grupos políticos, me gustaría hacer algunas consideraciones, respecto al Grupo de UP y D no tengo muy claro si saben realmente lo que hace cada una de las personas que se dedican a cada de las partidas que presenta el Ayuntamiento, me han comentado que determinadas partidas no saben a que se dedican y creó que si se exigen el recorte de determinadas partidas hay que saber realmente a lo que se

dedican estas partidas, en general me ha quedado muy claro que los partidos, que los Grupos Políticos han escuchado algo distinto a lo que he escuchado yo, puesto que una de las cosas que ha aclarado el Concejal es que el Distrito Centro, tiene un menor presupuesto, pero ese menor presupuesto aparece con números mayores, precisamente, porque la partida que se dedicaba a alquiler de este edificio no se va a seguir pagando, por lo cuál la reducción es equiparable al resto de los Distritos de la ciudad de Madrid.

Escuchando al portavoz de IU, pues he escuchado el discurso de siempre, parece que no hemos cambiado de portavoz, hablamos de una empresa que es de las pocas que en España, ha seguido creciendo creando empleo, creo que tiene que ser un orgullo para el Distrito Centro el tener este tipo de empresas instaladas en el propio Distrito.

Respecto al Partido Socialista, he escuchado por su parte el mismo discurso de siempre, he escuchado por su parte el discurso que los ciudadanos que en numerosas ocasiones han dicho que no quieren escuchar, y no se, parece ser que los altos cargos que hay que bajar dentro del Distrito Centro de Madrid, son los mismos que esta bajando la Junta de Andalucía por ejemplo, les recuerdo que es el PSOE, el Partido Socialista, el que ha llevado a España, y por ende al Distrito Centro a los peores niveles de desempleo y de ruina económica desde 1996, creo que los ciudadanos han hablado, y creo que los ciudadanos han dicho que quieren las políticas del Partido Popular.

Así pues, desde el Partido Popular del Distrito Centro, queremos felicitar al Concejal Presidente de esta Junta Municipal, por los presupuestos que nos ha presentado.

Unos presupuestos responsables, unos presupuestos austeros. En definitiva unos presupuestos que se corresponden con el difícil momento que vivimos, pero unos presupuestos que siguen preocupándose por los problemas reales de los vecinos del Distrito Centro y sobre todo,

preocupándose por los colectivos menos favorecidos que, a su vez, son los más castigados por la crisis.

Muchas gracias.

D. José Enrique Núñez Guijarro, Concejal-Presidente del Distrito Centro.
Gracias a usted D. Julio.

Voy a dar primeramente más o menos respuesta a los planteamientos que me han hecho los Grupos Políticos aquí presentes. Yo le digo al portavoz de UP y D, que la presentación de los presupuestos normalmente se suele mandar a cada uno de los grupos, en este caso del Ayuntamiento, y lo digo porque la información que se manda, se manda a todos los grupos por igual, es decir incluso con las propias fichas, que yo creo que en algunos casos irán en Excel, otra cosa es que luego cada grupo político, no me refiero a grupo de la Junta, me refiero al grupo del Ayuntamiento en su conjunto, lo desglose o no lo desglose por los diferentes portavoces de los Distritos para que tengan la información más a mano, en principio sí se manda con fichas de Excel. Es verdad que hay cambios de partidas, lógico y normal, pero hay dos posibilidades en un época como las que estamos viviendo, o suprimir partidas y no ponerlas en ningún lado o intentar ajustar en la medida de lo posible con el dinero que tenemos para que desde otras partidas o desde otras Áreas, en este caso desde otros órganos gestores del Ayuntamiento se presten los servicios que es para lo que estamos aquí que es para servir a los ciudadanos.

Como muy bien decía el portavoz del Grupo Popular, yo no sé si me han escuchado en la primera intervención, creo que han puesto el piloto automático y no me han escuchado, efectivamente con el pantallazo del presupuesto, el Distrito de Centro es el que más recorta, pero el objetivo, la clave de todo esto lo estamos viendo ahora mismo, en que nos quitamos el alquiler de este edificio que bueno en esas operaciones de arquitectura financiera que hacen los responsables de la hacienda pública en todos los

niveles y a todos los sectores, pues era municipal, pasó a una empresa pública y ahora entiendo yo que volverá a pasar al patrimonio municipal, y por eso ya no pagamos el alquiler, si no el presupuesto decrece como todos los Distritos un 5%, es decir, aquí no hay más ojeriza o menos ojeriza hacia nadie, sino que desciende como todo el mundo, igual que ocurre con el Distrito de Chamberí.

Porqué baja el capítulo I, pues muy fácil:

1. Porqué gran parte del personal que teníamos aquí se ha ido a la agencia de gestión de licencias, es decir se ha transferido igual que todos los Distritos, gran parte del personal que teníamos a la agencia de gestión de licencias que es ahora la que tiene las competencias.
2. Porqué ha habido una amortización, y va a seguir habiendo una amortización de vacantes, en todas y cada una de las estructuras que al amortizarla, se está suprimiendo empleo público, indirectamente, es decir, si no están ocupadas y no la cubre ningún interino se pueden amortizar, y es parte de lo que dentro del Real Decreto que ya dictó en su momento el Gobierno de España, ha habido que hacer.

Porqué la partida de edificios es tan amplia, pues porque el Distrito Centro, tiene muchos edificios adscritos, entre colegios, centros de mayores, centros culturales, escuelas infantiles, sí sale esa cantidad, y por eso tiene una partida importante en cuanto a la conservación, mantenimiento, y en algunos casos incluso en los arrendamientos que se tiene que pagar por la ocupación de este tipo de edificios. Es verdad que incluso muchas veces nos adscriben a nosotros edificios que prestan servicios al conjunto de la ciudad pero que están radicados aquí, es decir, yo discrepo con la Sra. María Luisa en que yo que tenga el Conde Duque aquí, efectivamente es un centro para el conjunto de la ciudad pero los vecinos que viven en el

entorno tienen unos accesos a ellos, que los de la periferia a ese discurso seguro que el Distrito de Baraja no lo hace, porque no se lo creerían allí.

Lo bueno que tenemos es que, nosotros no presupuestamos, el amueblamiento de un centro cultural en el Distrito de Ciudad Lineal, para imputarlo al Distrito de Centro como hacía por ejemplo el gobierno de España, que imputaba el gasto de amueblamiento de algunas fragatas lo imputaba al presupuesto de la ciudad de Madrid, pero bueno, eso también son cálculos financieros.

Por parte del Grupo de IU, yo le auguro los mismos augurios que siempre le he deseado a D^a. Carmen, y espero que con este tipo de discurso acaben ustedes en la Asamblea, porque de verdad tienen camino por ello. En el grueso del conjunto, pues bueno, es decir, deuda Gallardón, desempleo, hombre la ciudad de Madrid, si de algo puede sacar pecho es el del empleo que esta generando, es decir vamos por encima de la media nacional, algo creo yo que se estará haciendo bien para que el tema del empleo vaya como va, en comparación como va el conjunto de España.

Respecto a la agencia para el empleo, que el otro día estuvimos debatiendo, y yo formo parte de la agencia para el empleo, le digo, es decir, salvando la dicotomía que tenemos, si es competencia propia o impropia, que es una competencia impropia, y aquí en este caso, el Grupo de UP y D, no aquí pero si en el conjunto del Ayuntamiento, lo que plantea es la desadscripción de la agencia para el empleo del Ayuntamiento y que se pase a la Comunidad de Madrid, yo creo que el Ayuntamiento hace un esfuerzo ímprobo por mantener una agencia y sobre todo por mantener una política activa de fomento del empleo en estos momentos duros, donde la lógica marcaría que a lo mejor hay que pasarle la competencia a quien tiene la competencia, pero aún así seguimos apostando y el presupuesto como usted muy bien ha dicho aumenta.

Que hay que reajustar, pero hay es que hay que reajustar en todo, pero no ahora, pero no ahora, sino que vamos a vivir años de reajuste, y reajustes

en cosas donde yo creo que es ahora cuando se ve realmente los buenos gestores, es decir hay cosas que a lo mejor había duplicidades o doble prestación que se puede hacer de una manera más concreta con el mismo dinero y con un mejor servicio, que yo creo que es para lo que estamos aquí.

No comparto con usted lo de las zonas francas urbanas, yo creo que es un concepto nuevo, novedoso, importante para el conjunto de la ciudad, especialmente para nuestro Distrito, en zonas donde a lo mejor lo que queremos primar es cambiar el tipo de comercio que haya actualmente, y con lo que ustedes siempre reclaman, y hace no muchos días tuvimos aquí también el debate, del tema del ocio, el ocio nocturno, el ruido, y primamos otro tipo de inversión en otro tipo de negocios culturales que son también bastantes buenos para el conjunto del Distrito, y para el conjunto de las zonas francas urbanas que espero que se extienda más por la ciudad.

El problema del pago, es un problema, mientras que esperemos y deseemos que el nuevo gobierno de España, permita que los Ayuntamientos, no voy a entrar aquí a color político, indignado estaba un alcalde hasta hace unas horas, y bueno el hombre decía una cosa que quién no tiene problemas de pago, y creo que era uno del grupo socialista, y muy próximo al secretario general actual del Partido Socialista de Madrid, por lo tanto, ese problema es un problema, que esperemos que el nuevo gobierno entienda que parece ser que sí, que los Ayuntamientos como mayores prestaciones de servicios públicos y especialmente con las pequeñas y medianas empresas necesita de una refinanciación, es decir, lo único que están pidiendo los Ayuntamientos a este gobierno que sale, es lo mismo que ha hecho este gobierno que sale con los bancos, esa refinanciación que les ha hecho, permitírsela a los Ayuntamientos para que paguen a las empresas y especialmente a las pequeñas y medias empresas que son las generadoras de empleo.

El Pacto local, comparto con usted que es algo que todos los Grupos Políticos llevamos en el tintero, pero que luego no sé porqué no se llega a plasmar, pero que espero que algún día se asuma de una vez por todas el tema, yo creo que pasos se van dando y luego espero que se den más, no.

Y en cuanto a la reducción de prestaciones, no es verdad, no hay reducción de prestaciones sociales para el Distrito o para el conjunto del Ayuntamiento de Madrid, yo creo que el Alcalde ha sido muy claro en la presentación de los presupuestos, es decir, se ha mantenido y se mantiene el no recorte a las políticas sociales, las políticas sociales engloban todo, desde las políticas que yo no denomino beneficencia que eso me suena a otras épocas, sino al conjunto de las políticas sociales que van englobadas incluidas las políticas de igualdad, porque son políticas sociales, el Alcalde y en este caso el Ayuntamiento las ha mantenido en todo lo que ha podido.

Decía D^a María Luisa presupuestos opacos, no sé, yo el presupuesto lo veo, en la pantalla del ordenador aparece, otra cosa es que no les guste, pero que el presupuesto está ahí, no entiendo de dónde saca usted el 22%, sinceramente, entre otras cosas porque lo que aparece es un 16, que es lo que aparece y ya le he explicado el porqué del recorte, no sé dónde saca esas partidas.

Es verdad que pasa muchas partidas AD, y lo he dicho y yo no tengo porqué ocultarlo, es decir, es verdad que dentro de esa política de encaje presupuestario lo que se ha hecho es pero no al conjunto del Distrito Centro, sino al conjunto de todos los Distritos, que determinadas partidas presupuestarias que antes estaban desdobladas ahora pasan al Área, entre otras cosas porque esto es una economía de escala, es decir, contratar para 21 es más barato que contratar para 21 individualmente, eso es algo que en estos momentos tenemos que aplicar y aquí lo importante es la prestación del servicio que es lo que en este caso el Ayuntamiento quiere mantener.

Por supuesto que agradecemos, se lo digo sinceramente, nunca lo he ocultado, y eso lo he dicho aquí en este Pleno, agradecemos por supuesto Plan- E y posteriormente el Plan que se reeditó, en este caso a nuestro Distrito le ha venido muy bien, para muchas inversiones que ha habido de equipamientos, incluidas las pistas polideportivas de la calle Casino, incluidas las pistas polideportivas del Conde Duque, le digo porque el lunes después del Pleno estuve en las pistas polideportivas de la calle Casino, y allí estaba la gente jugando normal, con sus luces, con todo, sin ningún problema, incluso en las de Conde Duque me sorprende porque, es decir, determinados compañeros suyos del Ayuntamiento e importantes dentro del Partido Socialista de Madrid, que hay buena relación con ellos, a través de algunas entidades vecinales de otros Distritos nos las han solicitado para poder jugar algún tipo de torneo, y les hemos dicho que sin ningún problema, dado que ahora tienen mejores condiciones de las que tenían antes con la obra que hemos hecho.

Habla usted de los presupuestos participativos que reclaman las personas que están Sol, bien, pero los presupuestos participativos los demandan no solamente para aquí, lo demandan también para las Comunidades Autónomas y especialmente para el Estado, donde ustedes gobiernan, por lo tanto la indignación es generalizada, no va por barrios, yo creo que es una indignación generalizada, que va respecto a muchas cosas, que hay gente que comparte y otros que sinceramente por esa vía no compartimos.

Pelear por los presupuestos, mire usted, yo creo sinceramente que cogiendo el recorte generalizado que se establece a los Distritos y asumiendo las partidas territorializadas que ya sé que a usted no le gusta que el Conde Duque tenga inversiones, o no le gusta que la Serrería Belga que esta también en el Distrito Centro tenga inversiones, de acuerdo, pero es que la gente que vive alrededor de esas instalaciones sí le gusta, que se ponga en valor a esas instalaciones, porque independientemente que de venga gente de fuera a ver los espectáculos o a ver las bibliotecas o a ver las colecciones que tenemos, también el vecino que está allí, tiene una

proximidad que otros de la periferia pues no tienen, y yo creo que agradecen en el buen sentido.

Y en cuanto a los servicios sociales, que como dice usted beneficencia, los servicios sociales engloban todo, desde la igualdad, a políticas de ayuda social, a políticas de dinamización, es decir engloba todo, ¿porqué se ha asumido en una partida?, porque en estos momentos es donde realmente hay que coger partida por partida, y ver si la prestación del servicio es lo suficientemente eficaz como para prestarla de otra manera, pero no reducir el servicio, es decir, no quitar servicios que otras administraciones concretamente próximas a ustedes han hecho en cuanto a políticas sociales, por no hablar del cheque bebé y otras cosas, que se han tenido que hacer, porque se han tenido que hacer, porque hay lo que hay.

Por último, yo agradezco como siempre al Partido Popular, y especialmente a su portavoz, que debuta hoy aquí como portavoz, para la presentación de los presupuestos, su apoyo. Comparto con usted la visión que hace, en cuanto que son unos presupuestos razonables y coherentes para los momentos económicos que estamos viviendo, es decir, este Ayuntamiento por ahora no ha tenido que hacer ningún ERE, y espero que no lo haga, igual que otros Ayuntamientos han tenido que hacer, y a parte de eso es un Ayuntamiento que sigue mantenimiento las políticas sociales, en un momento donde la crisis es muy aguda, los datos económicos que apuntan para el año que viene tampoco son muy halagüeños, y por lo tanto si Europa continúa en recesión no va ser el único presupuesto que presentemos a este Distrito con esta coyuntura y con estos recortes, sino que supongo que habrá más.

Bien, iniciamos el segundo turno de intervención por parte de UP y D, su portavoz, tiempo por 5 minutos.

D. Daniel Garrido Andrés, portavoz del Grupo Municipal Unión Progreso y Democracia, Buenos días a todos, básicamente que podemos añadir, efectivamente básicamente es un presupuesto de guerra, es un presupuesto de guerra, somos conscientes de la situación tan lamentable en la que se encuentra la economía española. Desde UP y D, más que nada, nos enternece el escuchar cómo se han estado echando la culpa mutuamente socialistas y populares, de quién tiene la culpa de la crisis, de los recortes, que si el gobierno del estado, que si el Ayuntamiento, que si los Distritos.

Yo, estoy de acuerdo con algo que ha dicho el Concejal Presidente, que me ha parecido la cosa más sensata, que es que la indignación es generalizada, todos tienen responsabilidades en lo que ha ocurrido y en la situación en la que se encuentra este país. Ayer por ejemplo se inauguraba la sala de plenos del palacio de comunicaciones, magnifico, grandioso, bonito palacio para gestionar la ruina, es la imagen más clara de lo que ha ocurrido en este País, una clase política irresponsable que ha gastado como si no existiera el mañana, como si fuera a crecer indefinidamente, unos gastos suntuarios indignantes, pero bueno ésto es lo hay, la realidad al final nos ha cogido a todos, el país que se creía que estaba en la champions league, ni champions ni nada, hemos vuelto prácticamente a niveles de posguerra, con inmigración a otros países de gente cualificada lo cuál es bastante triste.

Y bueno qué podemos decir, podríamos criticar que se recorte en una cosa o no se recorte en otra, efectivamente, hay prioridades, pero bueno yo creo que hay poco margen de maniobra y ahora mismo en la ratonera en la que nos hemos metido y en la que nos ha metido esta clase política.

Nosotros UP y D, no nos sentimos responsables de todo lo que ha ocurrido, porque UP y D no existía como partido, no estábamos en las instituciones y acabamos de entrar, somos ciudadanos, que acabamos de entrar, estamos descubriendo cómo se han hecho las cosas, cómo se siguen haciendo. Nos comentaba el portavoz del Grupo Popular que no sabemos cómo trabaja la

gente del Ayuntamiento, no lo sabíamos, éramos ciudadanos normales y bueno con la poca transparencia y la opacidad con la que se gestiona los caudales públicos nos estamos enterando ahora, hemos desembarcado en las instituciones y estamos aprendiendo día a día y escandalizándonos, todo hay que decirlo, básicamente poco más que añadir, realmente lo que nosotros sospechábamos desde fuera de las instituciones que estaba ocurriendo dentro hemos tenido la confirmación de que era bastante peor de lo que imaginábamos, pues así nos encontramos en esta situación tan lamentable que ya veremos cómo salimos, ahora hay un cambio de gobierno, y ojalá, y digo ojalá, porque a todos nos va mucho en ello acierte algo más que el gobierno saliente, y ojalá y ojalá que desde el Ayuntamiento de Madrid estas intenciones de austeridad y estas intenciones de sentido común que se nos están planteando se afiancen, y la gestión del dinero de todos los ciudadanos se haga con seriedad, se haga con profesionalidad, y se haga con humildad que buena falta nos hace y es una pena que haya tenido que venir esta crisis, esta recesión para que la clase política se de cuenta de que íbamos directos al desastre.

Muchas gracias.

D. José Enrique Núñez Guijarro, Concejal-Presidente del Distrito Centro, Gracias a usted, antes de darle los 3 minutos que le quedan al Grupo de IU, yo le voy a decir una cosa sinceramente, personas normales somos todos los que estamos aquí, todos los que nos sentamos aquí independientemente de nuestras circunstancias que tengamos, por lo menos esto es el debate político que existe desde tiempos ha, desde que se crea el mundo occidental, hay dos vías de acceso, las oligarquías que afortunadamente hoy día no existen por lo menos en el común de los mortales, y otra que las personas normales como yo, como cualquiera de los que estamos aquí hacemos a la política, yo no considero que los que estemos aquí seamos tocados por la mano de Dios, o por las familias nobles, no lo veo así, por lo tanto creo que todos somos normales incluidos ustedes, pero también nosotros, vale, y por supuesto que yo

puedo tener discrepancias que las tengo y como ellos las tienen conmigo con el Grupo IU, con todos los Grupos Políticos, pero sinceramente yo creo que nos mueve una cosa a todos incluidos a ustedes les debería de mover, y no se desvinculen tanto de que ustedes no gobernaban porque su partido ayer lo decía el Alcalde, es una persona, y esa persona que la encabeza, que la encabeza, que es Rosa Díez, gobernó y en fin no hablemos de austeridad, no den ejemplo ustedes de austeridad que ayer yo creo que dejaron bastante claro igual que su portavoz en el Ayuntamiento de Madrid cuando hablaba de privilegios, aquí todos tenemos profesiones y todo el mundo tiene como decía ayer D. Ángel Lara, hasta los taxistas van todos los días gratis en el taxi, y lo decía con sorna, pero en eso tiene razón, que aquí comparto con ustedes todos, les agradezco su intervención, pero que todos somos normales, ustedes no son extraterrestres, vale, son tan normales como los que estamos aquí.

IU, D. José María, tiene 3 minutos.

D. José M^a Alcega Barroeta, portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unidad- Los Verde., Nosotros pues claro lógicamente defendemos el discurso de siempre y es el que siempre hemos defendido y siempre defenderemos, queremos otro modelo de sociedad, otro modelo de organización social, lo dije en la toma de posesión aspiramos a llegar al socialismo, y lógicamente tenemos estructuras de pensamiento y organización de las ideas diferentes, eso es así. Nosotros no solamente estamos indignados, y es que nos sobran los motivos pero no solamente a nosotros, a todos los ciudadanos de este Distrito, a todos los vecinos de este país, o de este mundo, no. Nos sobran los motivos para indignarnos y para revelarnos, porque claro lo que no se nos puede decir es que en este presupuesto se está haciendo algo nuevo y novedoso, algo que valga la redundancia que esta favoreciendo a las clases desfavorecidas; no, este presupuesto obedece a la implantación política de un discurso que han generado, los que han generado la crisis que además están imponiendo gobiernos y que no sé si en este Ayuntamiento o en los Ayuntamiento se

llegará a una formula similar y se están suprimiendo soberanías, este es el discurso que se escucha con este presupuesto y con el que haya el año que viene si lo presentan ustedes.

Entonces nosotros afirmamos y lo podemos afirmar que con este presupuesto Madrid, es una ciudad más centralista y con menos cauce de participación ciudadana tras la llegada de la democracia, afirmamos que el presupuesto del 2012 es un paso más en esas políticas neoliberales de ajuste que las han provocado los que han provocado la situación, y la que la tenemos que pagar somos todos, que no hemos provocado la situación, nosotros no la hemos provocado, siendo también personas, la han provocado otras personas y otros intereses y que forman parte de una estrategia que esta orientada y dirigida para desposeernos a nosotros a los ciudadanos, al pueblo de nuestros derechos, de nuestro patrimonio, y desmantelar aquello por lo que hemos luchado años, que han sido los servicios públicos y cedérselo a quién a lo privado, para qué, para generar un beneficio, un beneficio económico, no beneficio social,

Y bueno recomiendo también al portavoz del PP por una alusión directa y en general a todos los portavoces y todos los partidos políticos, que cuando se hacen análisis electorales, o se hace referencia a la legitimidad que tiene uno en determinado puesto, hay que leer muy bien, y desde luego hay unos artículos de Vicente Navarro en el que deja bastante claro que no existe un mandato popular tan mayoritario para realizar políticas de recortes, porque además, si se interpreta así el voto no es verdad, la mayoría de la población no esta de acuerdo con estas política, y de hecho lo veremos, ya está.

D. José Enrique Núñez Guijarro, Concejal-Presidente del Distrito Centro,
Muchas gracias, D^a María Luisa el tiempo por 5 minutos.

D^a María Luisa de Ybarra Bernardo, portavoz del Grupo Municipal Socialista.

Bien. Lo primero que quería dejar claro, para esta legislatura y creo que estaremos todos y todas, que sobran las referencias que si se hizo en el gobierno anterior, que si era el responsable de la crisis o no, eso va por el nuevo portavoz que es muy aficionado esa armita, creo que estamos aquí para buscar lo mejor para el Distrito Centro. Yo también podría decirles que parte de esa crisis esta generada por la deuda del Ayuntamiento que es la mayor que hay en Europa, y por la deuda de la Comunidad de Madrid, también son partícipes en esta crisis, amén de los mercados y de la económica de gobiernos de derechas que están obsesionados por quitarnos el estado de bienestar. Espero que con este gobierno del Sr. Rajoy no se recorten las prestaciones sociales, es lo único que espero, y los derechos y libertades de los que estos ciudadanos se han dotado por unas leyes que provienen del gobierno de Zapatero, amén de ésto es la última cosa que voy a procurar hablar a no ser que usted me incite, sobre otras cosas que no tienen más que ver que es la Junta Municipal de Centro y lo que podemos ofrecer y dar a los ciudadanos.

Otra cosa, el portavoz de UP y D, en todos los foros estamos un poquito hartos y yo creo que todos los partidos políticos, que se dediquen a denigrar la clase política, si ustedes no quieren estar en la clase política tienen dos caminos, el salirse de ella o aceptar las reglas de juego, a lo mejor resulta que es que están denigrando la clase política porque lo que quieren es otra cosa.

No puede quedar en los ciudadanos que los políticos somos como usted dice corruptos, porque utilizamos un coche como instrumento de trabajo, no puede quedar en la clase política que los vocales vecinos se les podría dar el sueldo para que no estuvieran en las Juntas Municipales, no puede quedar en los ciudadanos que las Juntas Municipales no sirven para nada, yo comprendo que ustedes son novatos, pero efectivamente, su líder no es novata, y estuvo gobernando por un partido nacionalista al que ahora tanto denosta, así que por favor, yo lo único les pido que en esta Junta

Municipal, si quieren en el Pleno se les contestará adecuadamente, que eviten esos comentarios, amén de una cosa que me sorprendió que los 400 euros que van a donar al Ayuntamiento, dado su perfil, porqué no dijeron que los iban a donar para una ONG sino son tan generosos y no quieren ninguna prebenda.

Ah otra cosa, también les quiero decir, que normalmente todos los Concejales del Ayuntamiento tenemos incompatibilidades totales, me gustaría que también los suyos fueran incompatibles totalmente, porque si hablamos de beneficios podríamos hablar lo que supone no tener la compatibilidad por lo cuál ganan bastante más al mes. Yo creo que a partir de ahora vamos hablar de los presupuestos, he consumido un tiempo porque estoy ya un poco cansada de cosas que no son propias para esta Junta Municipal.

Digo que estos presupuestos son opacos por el cambio de partida que son de difícil comprensión y nos dificultan el trabajo, tanto a los vocales vecinos como a los portavoces.

Digo que estos presupuesto ha subido un 22% porque sabemos sumar a restar de 30.500 a 23.600 no es el 16% que decía Juan Bravo, se quitan los 2 millones de euros de alquiler, ese alquiler que se da a Espacio y Congresos, por lo visto se va a retomar, pero sigo diciendo que eso es un gasto y no un ahorro.

En los edificios que no corresponden, las prestaciones no son directas para los vecinos y vecinas de Centro como es el Conde Duque, como es la Serrería, como una serie de cosas y tal, yo les animo a que lo distribuyan el gasto ese entre todos los Distritos o que lo asuma directamente el Ayuntamiento, pero que tengamos ese dinero de más para poderlo utilizarlo en Centro en otras políticas.

En cuanto a la reducción de altos cargos, por su puesto ni hablar, o sea, el señor Gerente de esta Junta Municipal lo hace muy bien, no quiero reducirle al señor Gerente, pero que sí que se reduzca el 10% como se les

ha reducido a los vocales vecinos, eso es a lo que me refería, el 10% de los sueldos, a todos los altos cargos como nos han reducido a los vocales.

D. José Enrique Núñez Guijarro, Concejal-Presidente del Distrito Centro, a los altos cargos nos han descontado el 15% y también a los funcionarios.

D^a María Luisa de Ybarra Bernardo, portavoz del Grupo Municipal Socialista, Es una cosa sorprendente porque no se refleja el descuento de los altos cargos, a lo mejor es que han contratado algún asesor de más.

D. José Enrique Núñez Guijarro, Concejal-Presidente del Distrito Centro. Pero sí se recorto ya el año pasado en presupuesto.

D^a María Luisa de Ybarra Bernardo, portavoz del Grupo Municipal Socialista. Están igual.

D. José Enrique Núñez Guijarro, Concejal-Presidente del Distrito Centro, Vamos cobramos todos un 15% menos.

D^a María Luisa de Ybarra Bernardo, portavoz del Grupo Municipal Socialista, No estoy de acuerdo tampoco con el de UP y D, dice el portavoz de UP y D anterior que se puede reducir más participación ciudadana, hombre si han bajado las subvenciones que tienen a las asociaciones y la participaciones fundamental, y lo que tiene que incrementarse es la partida.

Respecto a servicios sociales, yo creo debemos tener alguna confusión, pues creemos nosotros que tenían que aumentar las necesidades de atención a los mayores que se reduce en 1,8 respecto al año anterior, se reduce descontando la reducción del presupuesto, del alquiler del edificio y seguridad, seguridad que también se podía haber reducido un poco, porque como les he dicho esta externalizado el servicio de seguridad de la Junta Municipal.

He dicho lo de la atención a personas sin hogar, que efectivamente no se entiende cómo ésto ha pasado a reducirse en 0 euros prácticamente, y el recorte en personal y eventual con línea Madrid y tal, ya sé por usted que

han amortizado, pero al amortizar y al reducir el personal los servicios desgraciadamente van a quedar tocados, esperemos que ésto no suceda, y si ésto sucede se lo vamos a demandar continuamente durante los plenos, porque inmediatamente los vecinos comenzarán con las protestas y desde luego nos llamarán y nos lo comentarán.

Los gastos en personal eventual, como ya he dicho es un 50%, que es personal de confianza, y buena noticia, pero que innecesariamente se han realizado estos gastos en otros ejercicios contribuyendo a esta deuda que estamos arrastrando, se podría haber recortado también antes.

Nada más.

D. José Enrique Núñez Guijarro, Concejal-Presidente del Distrito Centro.
Muy bien, muchas gracias, D. Julio tiempo por 5 minutos.

D. Julio Alonso Leal, portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular.
Muchas gracias.

En primer lugar en contestación al Grupo UP y D, no comparto en absoluto que todos tengamos la misma responsabilidad de la situación que se está viviendo, simplemente era lo que quería decir, creo que eso además huelga a decirlo pero como nos habéis equiparado en responsabilidades, yo quiero decir que no tenemos la misma responsabilidad para nada.

Respecto a IU, pues simplemente decirle que su modelo de sociedad ha dejado en el mundo, los resultado que ha dejado, como Venezuela, como Cuba y como países similares, gracias a Dios, hoy por hoy en España los ciudadanos nos han pedido otras cosas y me dice que no es representativo el tema de que estemos gobernando en el Ayuntamiento, en la Comunidad y que hayamos ganado las elecciones generales, creo que esa es la base de la democracia y la democracia es el sistema por el que nos regimos, y somos los que estamos gobernando la Comunidad, en el Ayuntamiento, y espero que dentro de poco en la nación.

Respecto a las palabras de la portavoz del PSOE, bueno mantengo mis palabras, lógicamente porque no he mentado a nadie, hemos tenido 8 años prácticamente de gobierno socialista en la nación, hemos entrado en una crisis profunda, podemos discrepar en quién tiene la culpa de esa crisis pero yo considero que la situación que viven todos los Ayuntamientos de España, todos los Distritos de todos los Ayuntamientos de España, viene derivada a la situación generalizada de todo el país.

Bajando al tema de los presupuestos, que es lo que realmente nos preocupa y es para lo que estamos aquí, vuelvo a repetirle, yo creo que usted ha leído unos presupuestos distintos a los presupuestos de esta ciudad o los presupuestos de esta Junta de Distrito. Yo he visto los datos, he escuchado al señor Concejal Presidente y de verdad que bueno no puedo compartir las cifras que usted ha dado puesto que no las veo reflejadas en ningún sitio.

Muchas gracias.

D^a María Luisa de Ybarra Bernardo, portavoz del Grupo Municipal Socialista,
Yo sólo quería contestarle a una sola cosa.

D. José Enrique Núñez Guijarro, Concejal-Presidente del Distrito Centro, D^a María Luisa, no, no entremos en debates, no, no, luego dentro de 3 minutos que voy a durar yo, hablan lo que tengan que hablar.

Por cerrar el debate, bueno independientemente de todos y compréndanos que ayer el debate, ustedes aquí representaron una postura pero luego sus portavoces en el Ayuntamiento representaron otra, llega un momento en el cuál a cualquier persona, y ayer hubo una proposición de ustedes, que lógicamente tuvo la respuesta que tuvo y que, pues a los Concejales que estamos sentados aquí, que somos 3, nos llega a herir y por eso un poco el término, pero agradezco a todos las intervenciones comparto obviamente su tono en cuanto a las reflexiones que hacen, cada uno desde su posicionamiento político.

Sí que le digo en este caso al representante de IU que me parece bien que luchen por el desmantelamiento de lo público, creo que ésto es parte de su ideario y debe ser así y en cuanto a volver hacer públicas a determinadas empresas es un principio muy bueno que no cumplen donde gobiernan (San Fernando, Rivas Vacía Madrid) en fin que no lo cumplen, que esta muy bien decirlo, pero que no entiendo porque no lo hacen, y ya saben en el caso de Rivas Vacía Madrid, pues tenemos una información muy de primera mano, por eso le digo que no lo entiendo muy bien.

A D^a María Luisa, entiendo ahora lo que quería decir con opaco, es decir, yo sé que también incluso para nosotros también ha sido difícil en todo el tema de los cambios de partido, pues ha sido complicado, dentro del proceso que teníamos que hacer de intentar reajustar en la línea de presupuesto que nos daban había que hacer la mayor eficiencia posible y por ello ha habido gastos repartidos, y por eso ha habido cambio de partidas, asignaciones de partidas al Área, y que bueno, que en este caso le vuelvo a repetir es una economía de escala que cuesta más barato que el Ayuntamiento de Madrid saque un contrato por 40 millones de euros, respecto a un tema que saquen 16, 20 ó 21 contratos más pequeños, vale.

Y luego era un dato que me quedaba sobre el tintero que no sé lo he dado antes, sí que hemos recortado en materia de seguridad, hemos recortado un 40% el contrato de seguridad, estamos a unos grados, luego hay problemas en determinados sitios, tenemos centros donde tenemos que tener una seguridad y concretamente Casa de Baños, otros sitios, donde tenemos que tener una seguridad porque es así, y porque tiene que ser así, por la utilización óptima del servicio y hay que mantenerlos.

Y en lo demás, incrementar más la partida de participación ciudadana, yo estoy sinceramente muy contento de haberla mantenido, porque ha habido un momentos en los cuales había otras cosas a recortar, y se podía haber recortado, pero en este caso con los planes de barrio que tenemos en el Distrito, pues bueno.

Muy bien, pues sin mas asuntos que tratar y agradeciéndoles a todos su asistencia y sobre todo el tono de la participación, se levanta la sesión.

Se levanta la sesión a las trece horas y veinte minutos.

Madrid, a 1 de diciembre de 2011

EL SECRETARIO DEL DISTRITO DE CENTRO

Fdo: Jesús Enrique Guereta López de Lizaga.

Vº Bº

EL CONCEJAL PRESIDENTE DEL DISTRITO DE CENTRO

Fdo: José Enrique Núñez Guijarro.