

PLENO DEL DISTRITO DE CENTRO

**Acta
Sesión Extraordinaria**

Jueves, 15 de junio de 2017 - 19:00 horas

Salón de Plenos. C/ Mayor, nº 72

MIEMBROS ASISTENTES:**Sr. Concejäl Presidente:**

Sr. García Castaño, Jorge

Sr. Coordinador del Distrito

Sr. Jesús Martín Díaz

Sres. Vocales-Vecinos:

Sra. Alonso Fernández, Dulce (AM)

Sr. Álvarez Prieto, José Felix (AM)

Sr. Alonso Leal, Julio (PP)

Sra. Daniela Balea, Simona (PP)

Sr. Dueñas Molina, José Antonio (PP)

Sra. García Busnadiago, Elísabeth (PSOE)

Sr. García Leiva, Ernesto (AM)

Sr. Gómez Aldea, Vicente (PSOE)

Sr. Gómez Solar, Jorge (PP)

Sr. González Boza, Roberto (PSOE)

Sr. González Guerrero, Daniel (C´s)

Sr. Iglesias-Sarria Fernández de Navarrete,
Rodrigo (PP)

Sra. Lois Méndez de Vigo, Lucía (AM)

Sra. López Hernando, Juana Pilar (PP)

Sr. Moreno Redondo, Juan (AM)

Sr. Perelló Almagro, Ignacio (C´s)

Sr. Pérez Sagaseta, Guillermo (PP)

Sra. Preciado Bermejo, Leticia (AM)

Sra. Rodríguez Fuente, Mónica (PSOE)

Sra. Rodríguez Lorite, Irene (AM)

Sr. Roncero Siles, José (AM)

Sr. Valenciaga González, Alberto Javier
(PP)**Secretario del Distrito Centro**

Sr. Civantos Díaz, Juan

No asistente:Sra. Inés Sabanés Nadal, Concejala del
Grupo Municipal de Ahora Madrid.

Sra. Medina Martín, Sara (C´s)

Asistentes:Sr. José Manuel Dávila Pérez, Concejäl del
Grupo Municipal Socialista.Sr. Iñigo Henríquez de Luna Losada, Concejäl
del Grupo Municipal Partido Popular.

Siendo las 20:18 horas, se reúne en primera convocatoria, sesión pública extraordinaria de la Junta Municipal del Distrito de Centro, de conformidad con lo dispuesto en el artº 8 del Reglamento Orgánico de los Distritos de la Ciudad de Madrid, aprobado por Acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de fecha 20 de diciembre de 2004.

ORDEN DEL DÍA

Punto Único.- Debate sobre el estado del Distrito de Centro,

El Sr. Concejal Presidente del Distrito Centro, comienza su intervención explicando que va a intentar no extenderse mucho, ni va a agobiar con datos, puesto que el año pasado le comentaron que hizo un discurso un tanto tecnocrático, poco político y con poca idea global de Distrito. Empieza con algunos datos que cree que son relevantes, explica que el principal problema de la ciudad es el paro y en el pasado año en el Distrito se han pasado de nueve mil trescientos sesenta y ocho parados a ocho mil trescientos noventa y cinco, son datos coherentes con los datos de afiliación a la Seguridad Social en la ciudad. No quiere decir eso que haya un problema de precariedad y de pobreza en el ámbito de los trabajadores de la ciudad, todo lo contrario. Sin embargo, en estos días en algunos foros, se han dado también algunos datos de un dinamismo comercial importante dentro del Distrito, un indicador, que para él es muy importante porque refleja un dinamismo económico y vitalidad en la ciudad, eso se traduce en que Madrid en el año dos mil dieciséis volvió a crecer en población y en nuevos hogares y considera que ese es probablemente el indicador duro más importante que se puede tener. En el Distrito Centro, crecimos en mil quinientas personas después de unos cuantos años de caída de población, le importa y preocupa esto y no sabe si se va a poder sostener por algunas dinámicas que tienen que ver con el mercado residencial en el futuro, pero cree que se debe intentar revertir la dinámica de pérdida de población, sostener población y los datos del año dos mil dieciséis son buenos en ese sentido. Hoy salían datos de deuda de los distintos ayuntamientos de España, indica que no va a incidir en ellos pero se ha podido ver por todos el recorte de dos mil millones de euros de deuda realizados por el Ayuntamiento de Madrid, incrementando la inversión sustancialmente y el gasto social. En los últimos meses se ha publicado la encuesta de satisfacción, cree que esa encuesta tiene más interés a nivel global que por distritos, considera que en los mismos se muestra claramente el sesgo político. Es decir, la gente que vota a un partido político, tiene tendencia a considerar que las cosas van mejor cuando gobierna ese partido y probablemente los buenos datos que hay en el Distrito Centro, tengan parte de sesgo político y sería injusto encaminarlos así, con respecto a otros distritos, que cree que se están gestionando seguramente mejor que éste y tengan peor percepción ciudadana por el sesgo político en la que incurre esta encuesta. En cuanto al Distrito Centro, cree que hay un salto importante, por ejemplo en la medida en la que se sienten informados por el Ayuntamiento los ciudadanos, se ha subido tres puntos en los últimos dos años. La satisfacción con la gestión del gobierno, que pasa del cuarenta y cuatro coma nueve al sesenta con ocho por ciento es una subida importante, probablemente la más importante en los distritos. La satisfacción con la transparencia, que pasa del veintinueve con ocho al cincuenta y siete con cinco por ciento, considera que son datos importantes pero seguramente incorporen algún tipo de sesgo en un distrito, donde el partido de gobierno tiene muchos votantes y seguramente las percepciones sean mejores. En todo caso, la encuesta a nivel global es positiva y también sitúa unos retos de futuro, como puede ser la limpieza y otras cuestiones. Pasa a hablar de los ejes que van a guiar la acción de gobierno, que les han guiado hasta ahora y van a seguir en esa dirección hasta el final del mandato, cree que muchos se han debatido aquí y a nadie se les escapa cuáles son las prioridades que tiene el equipo de gobierno. En primer lugar, movilidad y espacio público. Señala, que probablemente, las mayores transformaciones que se van a tener en el Distrito Centro, van a venir en este ámbito, se está hablando del Área de Prioridad Residencial, que quizás sea la apuesta estratégica, le gustaría que hubiera estado ya

en marcha y se tendrá a principios de dos mil dieciocho, pero en todo caso, cree que es una de las apuestas más ambiciosas en políticas de movilidad a nivel europeo, probablemente junto a las medidas que París, Oslo y otras ciudades están tomando. Ese Área de Prioridad Residencial, va a venir acompañada de algunas intervenciones en espacio público, en mejora del mismo, accesibilidad, incremento del espacio peatonal, introducción de formas de movilidad más blandas, con intervenciones grandes, como las de Gran Vía y Plaza España, también con intervenciones que ya han empezado de forma táctica en la calle Reyes y Amanuel, y que en los próximos años, eso se consolidará con una actuación definitiva. Actuaciones tácticas, que cree que están funcionando muy bien, como en la calle la Palma, San Vicente Ferrer y otras micro intervenciones en los espacios cercanos a los colegios, etc. Además, se hará en los próximos años el eje de La Latina al Barrio de Las Letras por la calle Magdalena, Duque De Alba y Carrera de San Francisco. La reforma de Atocha y la peatonalización de Carretas y la reforma de Chueca, que culminará una vez acabado el *World Pride*. El inicio de los proyectos del eje Prado-Recoletos que va a ser la apuesta del Ayuntamiento y que se comparte con la Comunidad para que sea la propuesta para Patrimonio Mundial de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), para eso hay que contar también con la Administración Central. Se están haciendo otras intervenciones en aparcamientos de motos, también se conoce la municipalización de BiciMad, la introducción de la bici en algunas zonas, la reforma de la Ordenanza de Movilidad que está, en estos momentos, abierta y en la que pueden participar todos ustedes y eso se está compaginando con algunos estudios de futuro que van a guiar la acción de espacio público para los próximos años. Un plan director de espacio público de distrito, los estudios de la Puerta del Sol y las plazas satélites, que se presentarán en breve, ya se cuenta con los informes, el Proyecto *EUROPAN* al que se va a presentar para que se proyecten buena parte de las plazas duras en torno a la Gran Vía, etc.

La segunda cuestión tiene que ver con una estrategia de cualificación del Distrito Centro, de los usos residenciales y mantenimiento de los mismos del Distrito Centro. Eso quiere decir y se ha visto en los medios de comunicación en los últimos meses, que se va a intentar ir a una estrategia de no perder más usos residenciales en el Distrito. Esto va a ir por dos vías: 1) Intentar que no haya más cambios urbanísticos, de residencial a terciario en el Distrito Centro, cuestión que no quiere decir que no haya cambios entre terciarios. Es evidente que seguirá habiendo transformaciones en el Distrito Centro, habrá algunos cambios de residencial a terciario, los que vayan directamente por licencias son los menos, son los que son edificios no protegidos, que son casi todos en el Distrito pero, en todo caso, van a intentar sostener los usos terciarios y la pérdida de usos residenciales ha sido probablemente la mayor causa de descenso de población, junto a la caída del número de personas por hogar en el Distrito. 2) Se está trabajando una regulación para viviendas de uso turístico, que compagine la posibilidad del propietario de una vivienda de sacarle rendimiento económico durante un número de días al año, con el mantenimiento de usos residenciales. Es decir, que sean viviendas principales con alguien empadronado y con domicilio fiscal en Madrid. Una regulación semejante a otras ciudades europeas como Ámsterdam o Londres.

En tercer lugar, una política de equipamientos que cree que va a ser bastante audaz y lo está siendo, para revertir el déficit histórico de equipamientos en el Distrito Centro. Ayer se presentó el Proyecto de la Cebada, espera poder presentar un anteproyecto del equipamiento en el solar de la calle Fúcar, en la calle Rodas se hará una escuela infantil, se ha recuperado algún edificio en el Barrio de Malasaña y en la Plaza del Dos de Mayo, también se han comprometido a las plantas altas del edificio de bomberos en San Bernardo que también serán equipamientos municipales en los próximos años, a eso habrá que sumar el palacio de la

Duquesa de Sueca y algunas otras intervenciones que cree que se podrán hacer en los próximos años. Todo esto también quieren implicarlo en una estrategia que quiere ser especialmente amable con los niños, quieren que haya mayor población infantil en el Distrito, es un indicador de salud social y de futuro del mismo, para eso se está estableciendo una estrategia que tiene que ver con recuperar al máximo las potencialidades de los colegios del Distrito, considera que se están ejecutando obras a muy buen ritmo en los centros educativos públicos de Centro; dentro de sus competencias se ha parado el cierre del Colegio Moreno Rosales, se está interviniendo en el espacio público próximo a todos los colegios del Distrito, mejorando la movilidad, se va a reformar el Parque del Casino al año siguiente,, cuya licitación empezará en breve; se han abierto los Jardines del Arquitecto Ribera; habrá dos escuelas infantiles nuevas en los próximos años, una estará ubicada en la calle Rodas y otra en la calle Fúcar. Se están recuperando algunos de los solares, probablemente el de Almendro que es el más conocido y los de Embajadores o Santiago el Verde para usos vecinales que tienen que ver con los niños. Ligado a esto, una estrategia para el deporte, se va a ir a dos instalaciones nuevas en el Distrito: La Cebada y Fúcar, se va a ampliar la pista del Parque de Conde Duque para que pueda tener las dimensiones reglamentarias, se va actuar este año sobre el campito donde juega el *Club Deportivo Racing La Paloma* y se van a hacer algunas otras intervenciones para equipamientos de instalaciones deportivas básicas en Vistillas, el rocódromo en Agustín Lara, una instalación de Skatepark en Campillo del Mundo Nuevo y algunas de menor escala, pudiendo utilizar el máximo de espacios libres que hay en el Distrito. Hay otras dos cuestiones que afectan especialmente al Distrito Centro y a la que también hace referencia la encuesta de satisfacción, y no haría falta encuesta, que son quejas de cada día, una de las cuales les preocupa mucho y serán protagonistas en los próximos meses que son el ocio nocturno y la de limpieza. En ocio nocturno ha habido un acuerdo muy interesante entre los sectores empresariales y la Federación de Asociaciones de Vecinos en cuanto al horario de terrazas, que ha llevado a decreto la Comunidad de Madrid y considera que es una buena medida, cree además que se está consiguiendo en la práctica totalidad del Distrito, excepto en algún barrio muy concreto y espera que mejore en los próximos meses un cumplimiento importante de las autorizaciones de terrazas. No es fácil pero considera que se está mejorando, se están finalizando las mediciones y los cálculos del nuevo mapa de ruido para reformar la Zona de Protección Acústica, lo que va a indicar ese mapa por los datos que se pueden tener adelantados, no son concluyentes pero sí son bastantes sólidos y es que en una parte muy importante del territorio del Distrito ha mejorado la situación pero todavía no se cumplen los objetivos de la Zona de Protección Acústica. Lo que se demuestra, es que la Zona de Protección Acústica es un buen instrumento pero que seguramente es insuficiente y no sólo porque necesita una reforma menor, sino porque requiera acompañarse de otros instrumentos. Aparte de la Zona de Protección Acústica, en el futuro será necesario un plan de usos, ejemplo de ello es la Ciudad de Barcelona que ha tenido una tradición de planes de usos, donde toca algunos elementos y el sector hostelero siempre lo plantea en términos de competencia desleal y respecto a otras cuestiones, licencias que no tienen que ver con la hostelería y que no regulan la Zona de Protección Acústica, pero que tienen una afección importantísima sobre el espacio público, sobre la convivencia, etc. Está hablando de tiendas de conveniencia, seguramente algunas de las licencias de comercio con barras de degustación que están funcionando como licencias de hostelería pero que no admiten la Zona de Protección Acústica, cree es un tema que habrá que sacar con amplio acuerdo pero hay que pensarlo. Se hará la reforma de la Zona de Protección Acústica y espera que sea con el mayor consenso posible, pero quiere dejar claro, que va a haber una reforma de la Zona de Protección Acústica porque su responsabilidad es sacarla adelante. Si no hay acuerdo, se sacará sin acuerdo pero van a intentar llegar al máximo acuerdo posible. Valora que el mapa de ruido va a definir bien en qué punto están y les va hacer ser más ponderados cada uno en las opiniones, ver que la medida funciona, ésta es una medida que puso en marcha el Partido Popular y él no quiere ponerse el mérito. El equipo de gobierno está haciendo otras cosas que

también tienen mérito en esta cuestión, pero esta medida la puso en marcha el Partido Popular, piensa que la medida funciona aunque no es suficiente pero hay que valorarla en su justa medida.

Otra cuestión tiene que ver con la limpieza, desde que llegaron al gobierno han suspendido los ERTes (Expediente de Regulación Temporal de Empleo) que había en el contrato de limpieza viaria en el Distrito Centro, las calles principales se multiplicarán por dos, y en esto también quiere agradecer a José Manuel Dávila, Concejal del Grupo Municipal Socialista, como Presidente de la Mesa de Limpieza, el esfuerzo que ha hecho porque ha servido y va a servir para contratar bastante más gente para dicho servicio y mejorar la situación. En la actualidad están introduciendo progresivamente un nuevo sistema de recogida que cree que va a mejorar, en los próximos meses va a ver un cambio de contenedores y también cambiarán los camiones esperando que generen menos ruido, además se introduce la carga lateral y se introducen algunas prestaciones nuevas y más días de servicios, a lo que hay que añadir que se está iniciando la recogida de cartón y de vidrio puerta a puerta en los sectores especialmente saturados de licencias de comercio-hostelería.

Para acabar, indica que están empezando a trabajar en una estrategia de igualdad, es una cuestión a la que tanto la Junta Municipal y el tejido social del Distrito le dan mucha importancia, hay un movimiento feminista en el Distrito muy importante, grupos políticos muy implicados y una mesa del foro que cree que puede funcionar muy bien, un espacio físico de igualdad que le pueda dar también condiciones a ese trabajo y, a partir de ahora, se va a iniciar una estrategia de igualdad que cree que merece el Distrito más allá de los planes internos de igualdad, de la labor interna que hace la Junta Municipal con los agentes de igualdad pero cree que hay que buscar algo más de proyección en cuestiones que tengan que ver con violencias, espacio público y otras muchas cuestiones.

D. Ignacio Perelló Almagro, Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, le agradece el tono, la información y las buenas intenciones. También le felicita porque se haya crecido en mil quinientos habitantes en el último año e igualmente porque en el Distrito Centro que el Concejal dirige, el nivel de satisfacción es un poquito mejor que en otros distritos. En todo caso, y por delante de las felicitaciones, el Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, no está en absoluto satisfecho con la gestión que el Grupo Municipal de Ahora Madrid ha hecho en el Distrito y en la ciudad. El modelo que el equipo de gobierno han querido poner en marcha, es un modelo que en los dos años que lleva de andadura, es un modelo fracasado. Es decir, su sistema asambleario, libertario, está muy bien, pero no ha funcionado. Se reúnen ustedes consigo mismos y eso es lo que ustedes entienden por debate y por participación. Son ombliguistas y realmente endogámicos. No está en contra de la participación ciudadana, todo lo contrario, pero el modelo que aquellos han puesto en marcha, es un modelo que supone que satisfará a sus círculos, militantes-simpatizantes pero desde luego no cuenta con ningún tipo de mayoría social. Bien es cierto, que la mayoría social para ustedes son los suyos y, por tanto, desde ese punto de vista claro que cuenta con la mayoría social, cuentan con los suyos, debaten de lo suyo y acuerdan con los suyos. La realidad es que la ciudad y el Distrito no participa, sabe que esto es doloroso y sobre todo para el equipo de gobierno pero es una realidad que tendrán que asumir para intentar que el modelo asambleario que han querido trasladar, realmente sea un modelo participativo. Comprende que el Grupo Municipal Ahora Madrid tienen sus clientes políticos y tienen que darles su espacio y hasta ahí bien. Ahora bien, lo que no van a aceptar bajo ningún

concepto, es asumir que la participación se está dando de una forma plural porque sencillamente no es cierto. En todo caso, el equipo de gobierno llegó para arreglarlo todo, porque era un caos, en dos años de gobiernos se ha arreglado bien poquito y ese modelo ha fracasado estrepitosamente. Pero más allá de ese modelo asambleario, que al Grupo Municipal Ahora Madrid le gusta tanto y que se reúnen ustedes mismos para debatir de sí mismos sobre sus propias historias, lo que a la gente le interesa en una ciudad y en un Distrito como éste son cuestiones bastante más sencillas, como lo es el tema de la limpieza. Agradece que el Concejal se haya referido a la limpieza y haya dado algunos datos y probablemente hayan hecho algunos esfuerzos en ese sentido. No niega se esfuerzo y menos al Concejal, que le respeta y valora. El problema es que su gobierno es bastante ineficaz y a pesar de sus intentos, que seguramente los ha hecho porque supone que nadie quiere gobernar para destruir la ciudad; lo cierto es que han llegado al gobierno de la ciudad y la misma está completamente paralizada, sucia y abandonada. Pasa a exponer el caso de Dña. Sara Medina, vocal vecina del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, pregunta si ven una ausencia, indica que Dña. Sara Medina esta mañana caminando por la calle Cedaceros se ha caído en un hoyo, ha tenido que acudir el SAMUR (Servicio Asistencial Municipal de Urgencias), la han hospitalizado y por ese motivo no ha podido asistir al Pleno, el hecho es que tiene dos esguinces. En este momento, se encuentra en su casa con esguinces en los tobillos y con las piernas hinchadas. Lo que está pasando es que la ciudad está sucia, las calles están abandonadas, las aceras están llenas de socavones. Le parece muy bien las intenciones que tiene el equipo de gobierno pero la ciudadanía les exige acción política, resultados, que hagan cosas y que dejen de hablar entre sí mismos y sobre sí mismos, que hagan cosas para todos los ciudadanos del Distrito Centro y de la ciudad; tienen sus mayorías sociales, le parece estupendo que las tengan pero al final esas mayorías sociales a las que ustedes se refieren, son siempre ustedes mismos, porque él, que no es del Grupo Municipal del Partido Popular pero se imagina que los ciudadanos que les votan, también serán ciudadanos y sociales. Pero para El Grupo Municipal Ahora Madrid, sólo es la mayoría social la mayoría que a ustedes les apoya, es decir sus círculos, sus amigos, sus cuadros y sus militantes. Esa forma de entender la política y la participación, les lleva a ustedes al fracaso y al sectarismo. También es cierto que ustedes a veces aciertan y normalmente es cuando rectifican. Lo hicieron con el famoso programa que querían poner en marcha en Lavapiés, aquella cosa de los comisarios políticos, los jurados de barrio, esas cosas que ustedes querían poner en marcha y al final tuvieron que parar ese programa y ahí sinceramente acertaron, les felicita enormemente por ello. EL Grupo Municipal Ahora Madrid habla del esfuerzo en dotaciones para el Distrito Centro, pero sin embargo, se informó en este Pleno que en las plantas superiores del parque de bomberos de San Bernardo, se iban a trasladar ahí servicios administrativos de urbanismo. Ante la contestación de la calle, de las asociaciones y supone que de propios grupos, el equipo de gobierno rectificó y dijeron que no, que no iban a trasladar ahí servicios administrativos y que iban hacer dotaciones. Son una especie de gobierno del último minuto, siempre llegan tarde y siempre con parches o con ocurrencias. Pero una ciudad como Madrid o un Distrito como el de Centro, necesita algo más que ocurrencias, algo más que rectificaciones, una verdadera política que tenga en cuenta un modelo de ciudad donde se pueda vivir, trabajar y donde pueda haber una armonía entre la dinamización económica y las vidas cotidianas de la gente. Pero no están haciendo eso, empezaron diciendo que había que cambiar procedimientos administrativos y terminaron echando a la Interventora General. Se presentaron diciendo que había que controlar los medios de comunicación privados pero no han tenido reparo en crear una radio municipal con una nómina de siete contratos laborales y ochenta y cinco mercantiles. Quiere poner algún ejemplo del Distrito y de su política clientelar, sólo así se explica que en Medialab-Prado sean trescientas personas distintas las que han tenido contratos durante el año pasado, la mayoría para reflexionar o “participar como activistas en laboratorios ciudadanos”, contratos totalmente a dedo, como a artistas, para defender el modelo de ciudad que

ustedes quieren, su red de amiguetes, su mayoría social, ustedes mismos. El gobierno de Ahora Madrid lo que ha acreditado es que es un gobierno que se contradice, que dice una cosa y hace la contraria. Su programa habla de regenerar los barrios pero luego se quejan si quiere ir gente a vivir a ellos. La palabra favorita del Concejal que ha sido muy utilizada en este Pleno, es la gentrificación. Firman con los sindicatos facilitar y mejorar los centros comerciales, pero les suben el IBI (Impuesto de Bienes Inmuebles). Hablan de una ciudad y un distrito innovador pero en el Distrito Centro el gasto en esa partida ha sido de cero euros. Hablan de facilitar la actividad económica pero no han hecho ni una sola infraestructura nueva, ni ningún proyecto que facilite esa actividad económica en el centro de la ciudad. No se conoce ni una sola norma que haya simplificado los procedimientos administrativos, ni una sola rebaja de impuestos que afecten a las empresas, que son las que dinamizan la vida económica de una ciudad. En materia de vivienda, ustedes han puesto en marcha una auténtica ficción y esa ficción cada vez es más grande, se han rendido más allá de las palabras, a poner en marcha políticas sociales reales. Es vergonzoso la política de vivienda que ustedes han traído al Ayuntamiento y al Distrito Centro, la propia Alcaldesa lo ha dicho, que la política de vivienda y la vivienda es escasísima en la ciudad y en el Distrito. Pero basta mirar la prensa para ver como ustedes dicen una cosa y al día siguiente la contraria. En dos mil quince, hablaban de hacer mil setecientas viviendas, en abril de dos mil dieciséis, prometieron tres mil quinientas setenta, y en febrero de este año iban a ser cuatro mil. Hace un año, la Alcaldesa, a la que respeta y valora, dijo que mil novecientas viviendas se entregarían antes que acabase dos mil diecisiete. Desconoce si tiene el mejor equipo, cree que los madrileños y los vecinos del Distrito, saben cada vez más que no. Los madrileños tiene que saber que sólo se han construido veinte viviendas y en otros distritos, porque en el nuestro, el gasto en vivienda pública, es igual a cero. Usted viene hablar de encuestas y le ha felicitado, porque no le duele en prendas en reconocer sus méritos, y en reconocer que quizás usted es de los mejores miembros del equipo de gobierno. El problema, es que usted no es el alcalde y sólo es un Concejal. El resultado de las encuestas que ustedes mismos han hecho, arrojan el siguiente dato, y es que un sesenta y dos por ciento de los madrileños, según su propia encuesta, les creen capaces de gobernar la ciudad y eso que en la encuesta, por cada encuestado que decía que votaba a otro partido político, dos decían haberles votado a ustedes. Le pregunta si hicieron la encuesta en “la ingobernable”, porque desde el luego el sesgo es muy notable. Obsesiones ideológicas también las han dejado patentes: como concejales; participando en actos ilegales, participando y apoyando ocupaciones que no tienen nada que ver con el derecho a la vivienda, sino con favorecer espacios públicos para sus amiguetes. Han pasado de la política de capitalismo de amiguetes, a una especie de política de ocupismo de amiguetes, porque la ocupación que ustedes hacen a edificios muy emblemáticos y en las mejores zonas de la ciudad, no son precisamente para paliar el déficit de viviendas que sufren muchos madrileños, sino para colocar a sus grupos de amigos con los que ustedes están muy contentos. Pero a él le parece que desde fuera, y los madrileños pueden apreciar, que se trata de una enorme competencia desleal y de un trato absolutamente injusto para las muchas asociaciones de jóvenes, de mayores y de todo tipo, que también quieren espacios, pero que intentan estar a las leyes y no dar patadas en las puertas para ocuparlos con el beneplácito de las autoridades municipales. Le dice al Concejal Presidente, que a fuerza de repetir cosas, no se van a hacer realidad, y que sus propios votantes les pasaran factura, porque el lema que cree pueden tener respecto de Madrid es: *“respeto del centro, cuanto peor, mejor”*. De momento no han pasado del diálogo entre ustedes mismos, sus procesos de participación endogámicos, son sin duda una señal del fracaso de ese modelo. Hay un aspecto importante que es el de la seguridad, se ha pasado del séptimo al quinto puesto en cuanto a seguridad respecto de las preocupaciones de los madrileños. Los delitos han subido, sabe que eso no es sólo competencia municipal, pero echan de menos una posición del gobierno que apoye a la Policía Municipal y al resto de cuerpos de Seguridad del Estado en relación con la persecución de los delitos. Empezaron a permitir actos ilegales o a

potenciarlos y a liderarlos cuando no gobernaban, parece que no se han dado cuenta que ya han llegado a las instituciones y que su papel ya no puede ser el de Pepitos Grillos, sino el de representar a todos los ciudadanos madrileños. Quiere decirles, que en cuanto al Distrito, está carente de equipamientos con servicios deficientes y sucio, muy sucio. Lo que sucede es que los ciento treinta y dos mil ciudadanos, habitantes de los cinco barrios del Distrito, están sufriendo las consecuencias de su mal gobierno, de su incapacidad para gestionar lo que es de todos y sobre todo, se sienten excluidos de esa mayoría social que son ustedes mismos, señores de Ahora Madrid. Y mientras tanto, la ciudad se encuentra abandonada, las calles con socavones, las aceras levantadas y todo en estado lamentable. Sobre las obras en Chueca, con ir a ver la situación en la que se encuentra la calle Pelayo es suficiente para darse cuenta en qué escenario tan lamentable se va a desarrollar la fiesta de *World Pride* de los próximos días. No sólo hay que fijarse en la calle Chueca, se puede ver cómo está el Barrio de las Letras, la zona de los Mostenses, la Plaza de Jacinto Benavente...realmente está penoso. Los Jardines del Arquitecto Ribera que se han citado como un éxito, fueron un proyecto del Partido Popular. Si no recuerda mal, ellos iniciaron un proceso, desconoce si lo llamaron participativo pero en el participaron y votaron dos mil personas. El equipo de gobierno en el proceso que han hecho para esos jardines ha tenido el apoyo de ochocientos ciudadanos, está claro que mucho menos que el proceso del Partido Popular. Y al final, lo que han hecho, es un parque duro con una ergonomía horrible y realmente que no aporta nada. Por tanto, lo que le viene a pedir desde el Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía es que se dejen de terminologías, cuentos, de debatir entre ustedes mismos hasta el infinito y hagan algo por todos.

D. Roberto González Boza, Portavoz del Grupo Municipal del Partido Socialista, comenta que le parecía haber vivido hace un momento un *déjà vu*, básicamente porque estaba recordando cuando afirmaba el Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, el tema de la mayoría social, estaba recordando las películas cuando Fraga decía la mayoría natural. La mayoría social es la mayoría que le dan las urnas al partido, que en este caso tiene el apoyo puntual del Grupo Municipal Socialista para llevar a cabo políticas de izquierda en Madrid, tras más de veinte años de gobierno de la derecha. Es el segundo año desde que se produjeron las elecciones y vino el cambio a esta ciudad, después de muchos años en blanco y negro. Se habla de suciedad, se elevan anécdotas a nivel de categorías. Su grupo municipal es serio y riguroso y en lo que tenga que criticar, criticará al grupo municipal que ahora tiene la responsabilidad de gobernar, en lo que corresponda a alabar la gestión o compartir los éxitos, como ayer se realizó en el Polideportivo de la Cebada, que se planteó el nuevo proyecto que los ciudadanos de este Distrito van a acabar viendo un proyecto tangible, que cumple las funciones que había reclamado esa mayoría social en el Distrito. Una realidad después de tantos años de recabar y recogiendo firmas, hablando con la gente, diciendo que era posible que en ese solar, que al final se ha utilizado para otras funciones durante este periplo de interregno, utilizada por los vecinos de una manera, en general, productiva y razonable, abriendo un espacio de participación, se pueda constituir un espacio para que este Distrito tenga un polideportivo como tiene la inmensa mayoría de pueblos, ciudades y localidades que tienen un polideportivo en condiciones y el Distrito tiene más de cien mil habitantes y no tenía ninguno, eso es una realidad incontestable. En cualquier caso, dando los datos que ha dado el Concejal Presidente sobre los datos del paro, estamos hablando que hay ocho mil trescientos noventa y cinco parados. Entonces, hay ocho mil trescientos noventa y cinco razones para seguir trabajando para conseguir acabar con el principal problema que tiene este país, que además lo dicen todas las encuestas y es real. Hay que luchar contra la precariedad y pobreza. Agradecen desde el Grupo Municipal Socialista, que por lo menos se tenga ese nivel de autocrítica, básicamente porque a veces utilizar las cifras desde el punto de vista cuantitativo está bien pero desde la izquierda también se tiene

que hablar de lo cualitativo, la devaluación salarial y responsabilidad del gobierno del Partido Popular, aplicando reformas laborales que han devaluado los salarios de este país en más de treinta mil millones. Se puede estar hablando tranquilamente de que los datos, que son enormemente preocupantes, el cuarenta y ocho por ciento de esas ocho mil trescientas noventa y cinco personas son parados de más de cuarenta y cinco años y de larga duración, por los cuales hay que pelear y hacer políticas activas de empleo, que desde el Grupo Municipal Socialista se han ido defendiendo de manera sistemática e incluso, proponiendo en el Distrito una Agencia para el Empleo, para que puedan actuar e interactuar y conseguir salir del paro y encontrar un puesto de trabajo digno y bien retribuido, es uno de los objetivos fundamentales que tiene su grupo desde el punto de vista de la planificación política, es decir, de lo que debe ser una ciudad. En este caso, se ha hablado de dinamismo comercial, de iniciar indicadores de utilidad y del incremento de mil quinientas personas; espera que ese elemento no sea coyuntural, sino que sea un elemento estable, porque se ha ido perdiendo muchísima población en virtud de diversas causas y se tiene que hablar claramente, aquí no sabe si alguno piensa que hablar de gentrificación es hablar del diablo. La gentrificación es un hecho que existe, está estudiada y realmente ocurre. Desgraciadamente ha habido elementos que se han planteado aquí, como que se puede habilitar la posibilidad de viviendas turísticas, de uso durante un número de días al año, esto el Grupo Socialista no lo comparte porque lo que no se puede entender que se abra una brecha en esa situación, debido a que los apartamentos turísticos, y sobre todo las viviendas turísticas, lo que están haciendo, es una política de especulación con la vivienda, con un enorme problema de ruido y que es uno de los principales problemas que tiene el Distrito y ha habido un incremento del precio de la vivienda. Cuando en todos los distritos de Madrid bajaba el precio de la vivienda aquí subía un ocho coma nueve por ciento. Quizás en porcentaje no sea significativo pero el acceso a la vivienda es un elemento fundamental para que la gente viva en el Distrito. No es una cuestión solamente de que haya viviendas, sino que haya vivienda accesible, hablar de opciones de habitabilidad es hablar de viviendas en condiciones razonables. Condiciones razonables que serían sencillas de solucionar para la gente como la plataforma “Yo No Me Voy”, que lleva dos años reivindicando la estabilización de sus contratos y aquí se tiene que decir que la EMVS (Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo), no les ha solucionado y tienen reclamaciones normales, racionales y sensatas con respecto a la implementación de la subrogación y de la estabilización. En su momento, hace dos años, recibían las cartas del Partido Popular de la EMVS que venían el fin de semana, eso sí que está en los tribunales y en los informes; eso significa descapitalización de la vivienda pública. Se puede criticar, como hace el Grupo Municipal de Ciudadanos, el que se hayan construido ciento treinta y cinco viviendas de mil cuatrocientas que se prometieron pero, también, se puede ver el vaso medio lleno, como hace el Grupo Socialista cuando hace apuestas y se incorpora al equipo municipal, apoyando medidas que son verdaderamente razonables como pueden ser el que se le diera y se adjudicara el parque de mil ochocientas viviendas que había en el Ayuntamiento cuando llegó el Grupo de Ahora Madrid y el Partido Socialista apoyó esa medida, y que no se habían utilizado en ese momento y eso es una realidad. En cuanto a la encuesta de satisfacción y la importancia de la transparencia, comenta que era escéptico con el tema de los foros locales, no acababa de ver los foros locales desde un principio pero luego cuando uno se incorpora a la participación de los foros locales, se veía mucha ilusión. Ha visto mucha gente que quería participar, de estar encantados de estar allí y tener su parte de participación, no lo negaría desde el punto de vista cualitativo, no diría que esto es solamente la mala experiencia que han tenido con los Jardines del Arquitecto Ribera, eso ha sido un elemento puntual, lo ve en conjunto y ve una voluntad de participación que su grupo comparte porque siempre ha defendido la democracia desde abajo hacia arriba, no desde arriba hacia abajo, desde el punto de vista de la mayoría natural o la mayoría orgánica, que son elementos muy parecidos. Comparten una valoración positiva con respecto a la construcción de escuelas infantiles en la calle Rodas y Fúcar. El Grupo Municipal del Partido Socialista siempre ha

defendido que existía un enorme déficit de plazas para niños de cero a tres años en escuelas infantiles. De hecho, está defendiendo la gratuidad de cero a tres años dentro lo que es el elemento general de la educación básica, porque básicamente mucha gente que demanda esa necesidad es porque las dos personas que están en casa, tienen que encontrar un puesto de trabajo porque ahora ya se ha generado la figura del trabajador o trabajadora pobre, que tiene un puesto de trabajo, pero no gana lo suficiente para poder vivir y necesitan las dos personas del núcleo familiar tener dos puestos de trabajo, para poder afrontar ese tipo de situaciones. Están completamente de acuerdo con la estrategia de amable con los niños, evidentemente es una estrategia muy razonable, pero en este caso, siempre la han defendido porque han estado al pie del cañón para que no se cerrara el Moreno Rosales con algún compañero del Partido Popular que estaba ahí, siempre ha dicho que Ángel, que fue vocal vecino del Grupo Municipal, hizo un gran trabajo como miembro del Consejo Escolar y siempre lo recuerda porque evitó que ese centro se cerrara. Pero entienden, que lo que no se puede hacer, es mantener el nivel de inversión de estos años en las mismas condiciones, en torno a los seiscientos mil euros para las infraestructuras. Habrá que ser razonable y hacer un plan marco, en el cual haya una colaboración institucional entre la Comunidad Autónoma de Madrid y el Ayuntamiento. En este caso, la Junta Municipal de Distrito Centro lo que pretende es que todas las medidas que se tengan que hacer de las obras públicas de los colegios se puedan acentuar porque el Distrito tiene un montón de colegios que tienen fachadas protegidas o son monumentos por dentro que necesitan una gran inversión y algunos pertenecen a Patrimonio, y desde luego hay que hacer un enorme esfuerzo por mantener esos centros. La propuesta de escuelas infantiles las ha defendido su grupo, también ha defendido el Grupo Socialista que se inicien acciones y esto también es una cuestión de poner sobre la mesa. El ruido es probablemente, según la encuesta que uno mire, el primero o segundo problema, según vivas o no en el Distrito Centro. Está claro que hay que hacer una nueva ordenanza de terrazas y veladores, el Grupo Socialista siempre lo ha defendido, pero además, ya que están todos los grupos presentes les vuelven a lanzar el guante para que ello se realice. Los Grupos Municipales de Ciudadanos y Partido Popular, pueden sacar los locales de ocio nocturno de la LEPAR, pueden evitar la declaración responsable y eso no atenta contra la libertad de negocio, ni contra la libertad de las personas a descansar en su casa. Si se preocupan tanto de las personas, háganlo en la Comunidad de Madrid que tienen esa capacidad, tienen la mayoría natural para gobernar y hacer ese tipo de cambios. En cualquier caso, están completamente de acuerdo con las medidas que se quieren realizar desde el punto de vista de movilidad. Entienden que uno de los principales elementos básicos de cualquier política de movilidad dentro del Distrito Centro es la APR y, desde luego su grupo municipal siempre ha defendido las APRs como elemento, desde las que empezó el Partido Popular, pero se tienen que desarrollar e implementar. No se puede estar más en desacuerdo con el Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, cuando se dice que la movilidad se hace por oportunismo político e ideológico. Cuando se hace una política de movilidad y se hace restricción de vehículo privado en el Distrito Centro, se hace por salud pública. El día que entiendan que el concepto de salud pública está por encima de que una persona puede comprarse un tractor o un coche, lo entenderán. Porque el problema que hay en el Distrito de contaminación, que afecta a muchísima gente, afecta a los menores, a embarazadas, a gente con problemas crónicos de respiración y es gente que está esperando la restricción del vehículo privado en el Distrito Centro, porque es la única manera de solucionar esa situación. Además el Grupo Municipal Socialista, ha hecho propuesta no sólo de reducción del dióxido de nitrógeno (NO₂), también están proponiendo la implementación de un protocolo sobre el ozono troposférico. Es un debate sobre el Distrito, que cree que de esta parte tiene que aportar propuestas sobre situaciones complejas, las cuales se están afrontando, no hacer una diatriba de cosas que se están haciendo mal, haciendo de anécdotas, elementos de categoría y hablando de política clientelar. Esta ha existido durante veinticinco años en el Ayuntamiento. Aquí se heredo y se hizo política cortijera, ahora se

debate y se plantean ideas distintas. Se puede estar de acuerdo en unas medidas u otras pero, desde luego, no se puede hacer una declaración que parezca esto una ciudad sin ley. Sobre la suciedad de la ciudad, indica que hay una propuesta del Grupo Municipal Socialista junto con el de Ahora Madrid de implementar mil trescientos trabajadores más con la mesa de la limpieza y es algo positivo. Lo que no eran positivos eran los planes medioambientales que en su momento presento el Grupo Municipal del Partido Popular, eran contratos integrales de limpieza, siendo un desastre y la ciudad tenía que estar con un grado de suciedad elevado para que se le pudiera sancionar mínimamente. Eso sí que era un desastre, como sucedió en la legislatura de Dña. Ana Botella (Alcaldesa de Madrid en los años 2011-2015), salió a la calle durante una huelga de limpieza, con un abrigo de visón, para decir que la ciudad no estaba sucia, eso fue un desastre. También es un desastre encontrar una ciudad a la que se había expoliado públicamente. A gente que se le mandaba una carta un fin de semana y se le decía que se tenía que marchar de sus casas, donde había un contrato que decía que se había comprado la casa con gente y eso significaba que se estaba especulando con la vivienda social en el Distrito. Sobre la seguridad en el Distrito, señala que hay indicadores que dicen que se han incrementado algunos elementos de delito, por ejemplo el delito sobre el patrimonio, hay incrementos sobre el delito de las personas, tampoco conviene entrar en alarma social. De la parte de seguridad, hay que ser críticos con el equipo de gobierno, básicamente por una sencilla razón, aquí se hizo un pleno de seguridad en el cual se hablaba de la famosa “Mesa de Convivencia y Seguridad” en Lavapiés, que no se ha vuelto a convocar y aquí hay que reivindicar que se convoque y, por desgracia, hubo una falta de comunicación institucional lamentable. Para solucionar muchos problemas hace falta tener buena relación institucional pero es que estaba ahí la Comunidad de Madrid con el informe de la situación en la que se hablaba de los pisos y no se dio al Ayuntamiento y este estaba aquí, diciendo que dónde estaba el Delegado del Gobierno, un desastre. Hay que buscar elementos de cooperación, es decir, que si colaborar, cooperar y encontrar soluciones de compromiso para mejorar la vida de los ciudadanos es ser costalero, deja claro que son costaleros y a mucha honra. Pero desde luego, es demagogia estar diciendo, sistemáticamente, cosas que no son verdad o diciendo que la ciudad es un desastre o que es maravillosa. En la medida de las posibilidades, el Grupo Municipal Socialista ha definido más o menos los elementos básicos de la intervención del Concejal Presidente, diciendo claramente que al final hay elementos para el optimismo: La Cebada, Racing de La Paloma, etc.

D^a. Irene Rodríguez Lorite, Portavoz del Grupo Municipal de Ahora Madrid, da las gracias a las personas presentes. Quiere dar la bienvenida a la Vicepresidenta del Foro Local, que está aquí presente, por primera vez, en el debate del Distrito. Cree que es, sin duda, un punto de partida muy bueno, sobre todo porque es una mujer que está dentro de lo que son los foros locales y que además piensan que sin duda es una apuesta fuerte por el cambio de modelo que se venía reivindicando desde hace mucho tiempo, la cual es la participación; a pesar de que algunos partidos de los que tiene enfrente no lo compartan o crean que es un fracaso. También quiere agradecer las palabras de Roberto, el Portavoz del Grupo Municipal Socialista, ya que comparte en gran medida las cuestiones que ha planteado y sin duda cree que sin ellos, no podrían haber llevado a cabo muchísimas de las políticas que se están realizando ahora mismo en el Ayuntamiento. En efecto, llevan dos años, de aprendizaje, algunos les tachan de inexpertos, pero esto es una cuestión a debatir. Dos años que desde el Grupo Municipal Ahora Madrid está consolidando el proyecto político. Los datos son claros, la encuesta ciudadana les da una posición en el Distrito Centro buena, que está por encima de la media de la ciudad, aunque como decía el Concejal Presidente puede que haya una parte de sesgo pero, en cualquier caso, sí se ve cómo es con respecto a años anteriores, dos mil doce y dos mil catorce, cosa que en algunos indicadores no se puede tener medida

porque no aparecen, una de las cuestiones que se ha puesto en énfasis en la encuesta es que por un lado se ha aumentado la cantidad de personas de la muestra y por otro lado se han metido nuevos indicadores que antes no aparecían, como la valoración a los responsables políticos. Cree que la ciudadanía puede opinar sobre sus responsables políticos. Están dando una buena percepción pero no se quedan satisfechos, utilizando las palabras de la Alcaldesa (Dña. Manuela Carmena Castrillo): *"no robar ayuda, ayuda algo"*. Pero sin embargo, los señores del Grupo Municipal del Partido Popular durante estos veinticinco años de gobierno, que además gestionan y llevan el país, en gran parte se han dedicado a un festín, a un festín casi de borrachera por esas manzanas que pierden por ahí, la borrachera es de Grupo Municipal, no de los vecinos y vecinas, ni de los madrileños y madrileñas. Le parece una falta de respeto, cuando esas palabras por parte del señor Montoro ha tenido el valor de lanzarlas, absolutamente irresponsable por su parte, sobre todo, porque cuando llegaron al Ayuntamiento, se encontraron con unos contratos lesivos como el de la M-30 y con contratos a la baja e ineficientes. En la época de Dña. Ana Botella, se hacían los abanderados de la buena gestión pero sin embargo hicieron todo tipo de tropelías, como la expulsión de gente de sus viviendas con ellas dentro y eso es inaceptable. Pero en cualquier caso, le parece importante tener que hacer una pequeña recapitulación de donde se venía, se va a centrar en el hoy y haciendo alusión a las palabras tanto del Concejal como lo que ha dicho el Grupo Municipal del Partido Socialista. Dos años en los que se han empezado a notar esos cambios, comparten que no es suficiente, comparten que hay veces que ellos mismos dicen que esto debería ir más rápido y están totalmente de acuerdo pero también hay que saber cómo estaba elaborada la estructura del Ayuntamiento, cómo la propia Ley Montoro hace e imposibilita que se pueda contratar a más gente por la tasa de reposición; cómo desde las administraciones debería haber esa colaboración, que muy bien ha dicho el Grupo Municipal del Partido Socialista no se está llevando a cabo, cómo es el caso de la Comunidad de Madrid en la que hay un montón de cuestiones que no están colaborando y a posteriori pasará a relatar. En cualquier caso, creen que a colación de lo que decía el Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, han rectificado porque son un gobierno que escucha y no tienen ningún problema en hacerlo y por supuesto en escuchar. Y van a seguir escuchando, han tratado de hacer un profundo cambio democrático en las cuestiones de participación. Cuando se habla que en Plaza España participaron doscientas quince mil personas, lo que supone en el Distrito Centro casi un diez con cinco por ciento, no es un dato baladí, desde luego no se está hablando de unos datos del cincuenta por ciento, pero Suiza, que ahora se pone de referencia, empezó en esos datos y París tiene datos de ese tipo. Entiende que al Grupo Municipal del Partido Popular le cueste el tema de la participación, más que nada porque en la Comunidad de Madrid, con la Ley del Suelo y apoyados por el Grupo de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, no han hecho absolutamente nada, no han puesto en participación ni han contado con las personas, cuando se sabe que es un atentado contra el medio ambiente y reitera de nuevo que las políticas urbanísticas no son para los ciudadanos pero que sí son para el beneficio de los particulares, el urbanismo afecta a las personas porque viven en la ciudad. Por otro lado, reitera que el Distrito ha iniciado el rumbo hacia un destino en el que se pueda vivir, en el que la vida sea posible y para ello se han abierto espacios de cogestión, como es el caso de Almendro tres, la Casa del Cura en Malasaña o el tan exitoso espacio de encuentro feminista, que además reconoce que las mujeres que a día de hoy están construyendo el espacio, es gracias a los foros locales de participación que ustedes tanto dudan. Precisamente, estas mujeres, se están haciendo con ese espacio y que gracias a que la Junta Municipal ha puesto toda su voluntad para desarrollar ese proyecto y para hacer todo lo posible para que el mismo y el espacio salgan adelante, es un lugar central para las mujeres del Distrito. Se sigue avanzando en la apertura de nuevos equipamientos, como es el caso del polideportivo de La Cebada, en el que tiene que recalcar especialmente que se ha escuchado a los vecinos y también está en proceso el Palacio de la Duquesa de Sueca. A aquellos que les dicen que no tienen absolutamente nada

de proyecto político, les dice que están absolutamente equivocados, tienen un proyecto político no de cuatro años, sino de ocho e incluso de más porque para hacer todo lo que tienen pensado evidentemente se necesita más, mucho más. Además se venía de un modelo de ciudad absolutamente obsoleto y ahora mismo se está en una ciudad que se pretende poner a punto y eso no se hace en dos años. Se venía de una urbe que no respetaba la salud en el tema de movilidad. Se ha puesto como centro el punto de mira en el derecho de la salud y el Plan de Calidad del Aire es uno de los elementos claves y los ejes estratégicos en la ciudad. Cuando se habla de que no se tienen planes, se está hablando de planes para dentro de veinte años, la longitud de miras es amplia. Además, la salud sí que es un derecho constitucional, no como apelan ustedes al derecho de ir en coche pero es que esto no es un capricho, esto es un mandato y además es una necesidad que están pidiendo todos y todas. Otra cuestión, absolutamente importante y que hay que saber es que esto en otras ciudades lo han realizado en casi quince años y el Grupo de Ahora Madrid lo va a poner en marcha en tres, a pesar de las dificultades y a pesar incluso de la oposición que están recibiendo por parte del Grupo Municipal del Partido Popular y, a veces, del Grupo Municipal de Ciudadanos. No van más rápidos porque la propia oposición no lo permite. Sobre el tema de la limpieza, reconoce que no están satisfechos con los datos pero eso no quiere decir que no se esté haciendo nada porque en el año dos mil quince, justamente cuando entraron al gobierno, en ese mismo junio se empezó a negociar que no hubiera los ERTes. Por lo tanto, ese es un punto de partida que demuestra que este equipo de gobierno tenía una absoluta fijación o interés por desarrollar políticas en el ámbito de la limpieza. Además, como ha dicho el Grupo Socialista, se han desarrollado todas estas cuestiones de cambio de contratos, y a día de hoy se tienen trescientos barrenderos más y se esperan otros trescientos más y así sucesivamente. Si no fuera suficiente, están convencidos y convencidas de que van a hacer lo posible para seguir incrementando y mejorando la limpieza. Y no sólo eso, si ven los gráficos de cómo esto se ha desarrollado, se comprueba que en dos mil dieciséis, ha sido el año en el que más número de veces se ha limpiado, se tiene más capacidad para hacerlo, pero de alguna otra manera están de acuerdo que no es suficiente y van a tratar de seguir avanzando en ello. Respecto al mantenimiento de las calzadas, recuerda que se ha realizado un plan de choque en torno a esto, pero sin embargo, se viene de una serie de contratos marco complicados, algo restringidos y que es uno de los motivos por los cuales se ha desarrollado una política de descentralización hacia las juntas, de competencias, etc. porque a día de hoy, estaba siendo muy complicado la gestión del día a día, pero hasta ahora no había sido posible por, entre otras cosas, las dificultades administrativas y burocráticas, así como el deseo que tienen de poder ampliar plantilla, pero la propia Ley Montoro no lo permite. El Ayuntamiento de Madrid frente a la Comunidad de Madrid, ha bajado una deuda de un veintitrés por ciento y la Comunidad ha subido en un siete con seis por ciento. La gestión eficaz no es asfixiar a recortes, es invertir en servicios públicos. Respecto al paro y empleo, cree que el Concejal ha hablado bastante sobre este tema y simplemente comentar que en el Distrito sí que se están intentado desarrollar nuevas políticas en torno al empleo, que son todas las cuestiones relacionadas con la economía social y que precisamente se incentiva que la gente pueda desarrollar sus propios proyectos empresariales, con una ayuda a lo largo de todo el proceso, y que sin duda marca un modelo diferente al que se está habituado para generar y emprender algo que tanto le gusta al Partido de Ciudadanos. En relación al tema de la criminalización que tanto les acusa, señala que no hay que generar el estado de alarma, no estamos en un estado de alarma. Se tiene un distrito más seguro que en dos mil catorce y también lo indica la encuesta. Respecto a la educación, indica que les importa mucho, tanto que han invertido dos millones de euros, totalmente de acuerdo con lo que ha comentado el Partido Socialista de un plan marco, sin embargo, es una pena decir que el Grupo Municipal del Partido Popular en estos años de gobierno de la Comunidad de Madrid, no ha sido capaz, en este trascurso de dos años, de realizar y de llevar a cabo las obras mayores que tienen en marcha comprometidas, tienen la oportunidad de hacerlo y no lo hacen. Por último, comenta el tema

de la vivienda y la turistificación, que es una cuestión por la que están muy preocupados, están tratando de ver qué solución se le da a esto, creen que no demonizan en ningún caso el tema del turismo, no es eliminar el turismo, creen que es una fuente económica importante para una ciudad como es la ciudad central de Madrid, pero sí que creen que mediante la instrucción, comenta que es un poco una pena que aquí les falló un poquito el Grupo Municipal Socialista, pero siguen para adelante y espera contar con ellos para poder seguir desarrollando las políticas que no expulsen a los vecinos y vecinas del Distrito. Por último, quiere hacer una especial mención a la igualdad, ya que se ha creado la primera Área de Igualdad en el Ayuntamiento de Madrid y tienen la mirada absolutamente puesta y la problemática que supone las violencias machistas a las mujeres de Madrid, de nuestro país y evidentemente de nuestra Comunidad. El Ayuntamiento no tiene las competencias, pero tiene la responsabilidad de poder llevar a cabo todas las acciones posibles. En resumen, cree que ustedes pueden hacer todo tipo de críticas, desde lo discursivo, desde lo político, pueden estar o no de acuerdo con las cuestiones, para eso están, son la oposición, tienen que hacer una oposición responsable y en ningún caso, mentiras como las que se han visto esta tarde en el Pleno en algún momento, pero muchos de ustedes les han puesto en cuestión, bajo el mantra que no tienen experiencia, etc. pero en el caso que eso fuera cierto, para bien o para mal, la experiencia se adquiere con el tiempo y sin embargo, la honradez y la ética simplemente se tienen o no se tienen.

D. Iñigo Henríquez de Luna Losada, Concejales del Grupo Municipal del Partido Popular, da las gracias al señor Concejales. Señala que han pasado dos años desde que el Grupo Municipal de Ahora Madrid gobierna este Ayuntamiento. Dos años que la señora Portavoz de Ahora Madrid ha resumido muy bien, de aprendizaje, rectificación y si no han llegado más lejos es porque la oposición no les ha dejado, eso es un poco el resumen de la intervención de la Portavoz de Ahora Madrid. Cree que hay que ser un poquito más serio y tener una capacidad de autocrítica también mayor. Le parece que la gran pregunta después de dos años de gobierno, que nos deberíamos hacer, es si Madrid después de dos años de gobierno del Grupo Municipal de Ahora Madrid con los costaleros del Partido Socialista, está mejor o no está mejor que hace dos años. Es decir, si los problemas que afectan a los vecinos de Madrid y del Distrito Centro, han mejorado o no en estos dos años. Ustedes en ese vídeo resumen que han hecho de estos dos años. En lo que se refieren al Distrito Centro, lo único que han mencionado, ha sido la eliminación de las plazas de aparcamiento, están muy orgullosos de eso, también de residentes y de haber instalado unos bancos en la calle La Palma, eso es lo que han incluido en el vídeo de estos dos años. Con lo cual, muchas cosas en el Distrito Centro no han hecho, por eso, siempre que interviene el Concejales, siempre cuenta lo que va hacer en el futuro, y ahora están muy orgullosos de que van hacer el polideportivo de La Cebada, pero, realidades muy pocas. Ustedes vinieron aquí con una serie de prioridades, con la bandera de los social, parece que en Madrid había veinticinco mil niños que se morían de hambre, pero dos años después ya no hablan de eso, porque no han hecho la famosa promesa de los comedores escolares... y siguen haciendo lo mismo que hacía el Grupo Municipal del Partido Popular en materia social, que es llevarles a las familias con necesidades, la comida a casa, y como eso, en política social, todo. Y en política de vivienda es muy fácil criticar cuando la coyuntura económica es radicalmente distinta, pero el Grupo Municipal del Partido Popular en esta ciudad, en materia de vivienda, ha hecho mucho por mejorar el acceso a la vivienda de muchos miles de madrileños. Si se vendieron mil ochocientas viviendas para sanear una empresa pública, que por la famosa Ley Montoro había que sanear, pues se vendieron, pero se vendieron con unas garantías sociales. Se pregunta qué es lo que ha hecho el Grupo Municipal de Ahora Madrid con esas mil ochocientas viviendas después de dos años de gobierno, si las han comprado o recomprado con el dinero que disponen gracias a la buena gestión económica del Partido Popular y esos

remanentes que no se gastan. Pero la realidad es, que no las han comprado, ni siquiera lo han intentado, sencillamente se han comprado el famoso palacio de ambiciones en Alcalá cuarenta y cinco, por ciento cuatro millones de euros, ésta es la realidad y le dice a la señora Irene Rodríguez Lorite, que lo demás es pura demagogia. Ustedes vinieron para decir que iban a limpiar la ciudad, reconocen que la ciudad estaba manifiestamente mejorable en estado de limpieza, la Alcaldesa prometió que en las navidades del dos mil quince nos comeríamos el turrón con las calles immaculadas y lo que pasó es que seguimos con las calles cada vez peor, y ya llevan dos años gobernando. Y eso de que la culpa es del Partido Popular y los contratos leoninos, estos integrales, pues ya no se la cree absolutamente nadie. Señala que los contratos leoninos están para lo que ustedes quieren, porque para rescatar BiciMad y municipalizarla, el contrato integral se acabó y lo cambiaron. Pregunta por qué no han cambiado los contratos de limpieza y la respuesta es, que es evidente que les falta capacidad de gestión. En el Distrito Centro, las quejas en limpieza se han duplicado en el último año, de dos mil quince a dos mil dieciséis, se han incrementado el doble, y ustedes ante eso, siguen prometiéndonos que todo va a mejorar el día de mañana, pero es que pasan los años y el día de mañana nunca llega. Y ahora presumen de haber amortizado deuda, esa deuda que ustedes calificaban de ilegítima, ahora ya no es ilegítima, ahora debe ser tan legítima que la amortizan anticipadamente. Este es un gobierno “*amorticeitor*” y presumen de ello, le parece alucinante. Seiscientos sesenta y tres millones de euros, de esos dos mil que presumía el señor Concejal, los han amortizado anticipadamente en detrimento de las necesidades de la ciudad, porque si hubieran hecho un gran plan de aceras con esos seiscientos sesenta y tres millones de euros, pues a lo mejor el estado de las calzadas estaría muchísimo mejor y la compañera del Grupo Municipal de Ciudadanos, estaría hoy con nosotros. Y vinieron también con la bandera de defender el medio ambiente, y se han convertido en el gobierno de la motosierra, porque ya hay demasiados árboles en Madrid, según el Grupo Municipal de Ahora Madrid y eso es una cosa increíble. Se puede comprobar en la Plaza de Herradores, que se han cortado vía serrucho los cinco árboles de gran porte que había allí, y desde luego no parece que vaya a ver alcorques, con lo cual esa es la política en materia medio ambiental. Y luego está el tema de la contaminación, el Grupo Municipal del Partido Popular estaba envenenando a los madrileños. Le quiere recordar a la señora Portavoz, que ha dicho ese disparate, que la Comunidad Autónoma que tiene mayor esperanza de vida de toda España es Madrid, y el Partido Popular ha gobernado veintiséis años. Es decir, si se han propuesto envenenar a los madrileños, son unos perfectos inútiles, porque lo único que han conseguido es que sea la Comunidad con mayor esperanza de vida y eso es irrefutable. Está claro que la contaminación es un problema, durante los gobiernos del Partido Popular, se redujeron los niveles de contaminantes en un cuarenta por ciento y desde que están ustedes gobernando, están subiendo los índices de contaminación, y están subiendo porque están todo el día con la verborrea, con la propaganda, que es lo único que hacen, pero en estos dos años, no ha habido ninguna medida estructural para bajar la contaminación. El Grupo Popular puso en marcha lo de las calderas, el transporte público, Planes Renove de calderas, ayudas a vehículo..., y ustedes no han hecho absolutamente nada y entonces la contaminación sube, y sube por su ineficacia. Vinieron a defender el patrimonio municipal y para ustedes defender el patrimonio municipal al final, se ha convertido en entregárselo a los suyos, que es básicamente lo que están haciendo. Se puede ver en San Bernardo sesenta y ocho: la salud es la gran prioridad y aquí ni siquiera se ha hablado del centro de salud de la calle Palma, y ustedes están invirtiendo las prioridades. Está claro que a San Bernardo no va, porque iban a ir las dotaciones municipales de urbanismo y al final se lo van a entregar a los suyos. Desconoce si el centro de salud va a ir o no a la calle Antonio Grilo, porque muchas facilidades no están ustedes poniendo, pero esas son las prioridades de los vecinos del Distrito Centro. Todos sus grandes proyectos de inversiones, que todos días vienen y los vuelven a contar, entre los que se encuentran Fúcar y Costanilla de los Desamparados, el del Campo de La Cebada..., siempre vienen a contar que va a empezar, pero nunca empieza y no

empieza porque no tienen dinero, porque su forma de gestionar les impide al final rentabilizar el patrimonio municipal, porque ustedes sólo saben gestionar con dinero público, y muchas inversiones de este tipo se pueden sacar adelante con proyectos de colaboración público-privado. Les solita que vayan al polideportivo de la calle Alcántara, Distrito Salamanca, que es la última actuación que hizo el Grupo Municipal del Partido Popular, para que vean cómo se puede generar una gran dotación deportiva de primera calidad, con coste cero para el contribuyente madrileño y precios municipales, eso es lo que ustedes tendrían que hacer en vez de tanta demagogia como están haciendo. Sobre las quejas de pavimentación, indica que la ciudad está en un estado lamentable y el Distrito Centro no es ajeno a esa situación, señala que él utiliza las estadísticas que da el equipo de gobierno, y el número de reclamaciones han aumentado en dos mil dieciséis un ciento dieciséis por ciento y en lo que llevamos de dos mil diecisiete ya tienen un cincuenta por ciento más de quejas y reclamaciones que tenían el año pasado, y esa es la realidad, los que se mueven por la ciudad comprueban que el estado de las calzadas es absolutamente lamentable y los accidentes ocurren. Ha sido una fatalidad que la vocal vecina del Grupo Municipal de Ciudadanos no pueda estar hoy aquí, pero esa es la realidad que viven muchos madrileños desde que gestiona la ciudad el Grupo Municipal de Ahora Madrid. Vinieron a mejorar la movilidad y han convertido Madrid en una ciudad atascada, porque al final ustedes sólo saben prohibir, sólo saben cercenar, pero nunca saben dar alternativas a los ciudadanos, y el gran proyecto del APR, ese que nunca llega, ya se verá lo que va a generar, pero a lo mejor va a generar el gran atasco de Madrid y ya se está viendo en las calles perimetrales y adyacentes al Distrito Centro o al gran APR de Centro, porque no hay más que ver cómo están ahora mismo los bulevares desde que han instalado ese carril bici, van a blindar Centro, pero van atascar el resto de Madrid y eso al final los ciudadanos se lo van hacer pagar. Y luego han querido convertir Centro en un laboratorio de ideas, de esa nueva política de Ahora Madrid, lo han hecho con los cortes de tráfico en la Gran Vía durante estas navidades, lo están haciendo en la eliminación de las plazas de aparcamiento. Es la primera vez que por hacer carriles bici, denuncian a una administración ante el Defensor del Pueblo. Ustedes están haciendo las cosas sin consultar con las asociaciones. Pone de ejemplo la calle Toledo, donde todas las mañanas los atascos son impresionantes para no ver ninguna bicicleta subir por esa cuesta. Y luego está el tema de la autogestión y de la sociedad clientelar que ustedes están haciendo, les molesta mucho que se lo digan, pero es la pura verdad, ustedes dicen que el Grupo Municipal del Partido Popular no tiene autoridad moral para hablarles de clientelismo, y es lo que ustedes están haciendo, lo están haciendo porque ustedes como se ha dicho por parte del Grupo Municipal de Ciudadanos, sólo gobiernan para los suyos, ustedes entienden la participación ciudadana como algo sólo para los suyos y claro, política clientelar, es una política de colocados permanentes. También a poner en valor el trabajo de los funcionarios y resulta que los colocados que están trayendo a los Distritos y a Centro, cada vez son mayores, tienen ustedes ya un Coordinador, dos asesores, veintidós dinamizadores de calle, una jefa de prensa y resulta que el problema de que no se cubran los cuatro puestos de Diplomado en Trabajo Social en el Centro de Servicios Sociales de Puerta de Toledo, es del señor Montoro. A lo mejor lo que pasa, es que se han confundido las prioridades, y en vez de aumentar la plantilla en algunos puestos que el Grupo Municipal del Partido Popular había quitado y recortado, pues ustedes deberían aplicar sus prioridades en las necesidades sociales de la gente, no en las suyas como grupo político de Ahora Madrid. Luego este gran invento de la participación ciudadana, porque es una gran mentira, es una falsa participación ciudadana, es una participación ciudadana como coartada para legitimar sus propias decisiones, porque ustedes ya las tienen tomadas, pero lo que pasa es que cuentan el rollo de la participación ciudadana para legitimarla y luego de paso, si sale mal, poder eludir las propias responsabilidades. De la Gran Vía no han preguntado nada, han hecho unas cuantas preguntas genéricas, que todo el mundo bien intencionado vota a favor, pero el proyecto de la Gran Vía no han preguntado, ni consultado por el proyecto de la Gran Vía y no lo van hacer, pero si sale mal la Gran Vía, la culpa es de la gente, de los ciudadanos,

no de ustedes que son los que gobiernan, esa es la realidad de lo que están haciendo. Es cierto que el Grupo Popular hizo y cedió muchos espacios al tejido asociativo, con la FRAVM firmaron varios convenios, pero ustedes no firman convenios, ustedes ceden los espacios por el artículo treinta y tres, y si no expliquen de qué manera han conveniado la cesión del espacio de igualdad en Ribera de Curtidores, o los solares de la calle Almendro, o Santiago el Verde, Embajadores y es posible que lo hagan también en la calle Rodas, porque han anunciado que van a construir una escuela infantil, pero a lo mejor también tienen algún convenio de cesión, porque ustedes prometen, prometen, pero al final nunca hacen nada. En materia de seguridad se podría extender mucho, la seguridad va a peor en Madrid y en el Distrito Centro, y básicamente pregunta por qué con ustedes no va el tema de aplicar y hacer cumplir las ordenanzas. Entonces, la venta ambulante está absolutamente disparada, el Plan de gobernanza comunitario es claro que acierta cuando rectifican, es que aquello era un absoluto disparate, cree que en los temas de seguridad desde aquel fiasco del Plan de Gobernanza comunitaria, da la sensación de que ya no les interesan los temas de seguridad, porque ese era el proyecto de seguridad que tenían, un proyecto de seguridad tremendo, en el que ustedes ponían al mismo nivel a la víctima y al delincuente. Aquello era un proyecto de ingeniería social tremendo, menos mal que al menos, el Grupo Socialista dejó las andas por un momento y estuvo con la oposición razonable para pararles en ese absoluto despropósito. Sobre el tema de la ocupación, indica que la Delegación de Gobierno está haciendo su trabajo en este tema, y ustedes al final, en esto de la ocupación, se les ve perfectamente las ideas que tienen. En su actitud con la ocupación del edificio de la calle Gobernador, han demostrado claramente cuál es su compromiso en el cumplimiento de la legalidad. Siempre le dice al Concejal Presidente que son el gobierno, tienen toda la legitimidad del mundo para denunciar un convenio de cesión si consideran ustedes que no es favorable a los intereses de los madrileños, pero lo tienen que hacer legalmente, lo que no pueden hacer es permitirle al Patio Maravillas que hagan de ariete para tumbar ese convenio, porque eso es impresentable en términos democráticos y Madrid no se merece tener o un gobierno okupa, o un gobierno que está sometido a los okupas, eso es una auténtica vergüenza. El botellón está cada vez más descontrolado, ustedes al final autorizan muchas fiestas en la vía pública, que al final se terminan convirtiendo en macro botellones, como ha pasado en el Dos de Mayo y también con Pinta Malasaña. Con el tema de los asentamientos, recuerda que hubo un Pleno extraordinario, se votó una proposición para hacer una serie de cosas, pero los asentamientos ilegales están creciendo como hongos en la ciudad, porque no están haciendo absolutamente nada, porque eso es un tema complicado que requiere tomarse en serio la gestión municipal, y ahí están los que han tenido siempre y otros nuevos como el del Viaducto de la calle Segovia que acaba de surgir y otros muchos. Sobre el tema de la gentrificación y la turistificación, hoy espera que en la proposición que se ha aprobado haya transparencia, porque el gobierno de la transparencia nunca da datos de nada. El otro día en el Consejo de Seguridad preguntó por las denuncias por molestias a los vecinos, por el tema de apartamentos turísticos y aquí nadie contestó, porque las tienen escondidas, porque no son tantas, no son tales. Ustedes una vez más están exagerando un problema que lógicamente lo que tienen que hacer es regular, menos culpar a la Comunidad de Madrid y lo que tiene que hacer el Ayuntamiento es urbanísticamente, en las normas urbanísticas, regular lo que se hace con ese fenómeno de los apartamentos turísticos y de las viviendas turísticas. Se tienen que poner a gobernar, digan lo que quieren hacer y desde luego, el planteamiento que han hecho de limitar solamente sesenta días el uso de esta práctica, le parece que es algo absolutamente inviable y que seguramente no van a poder hacer. Hagan cosas realistas, porque al final esto es una realidad que hay que regular, pero ustedes no pueden ir en contra de lo que hoy en día es una realidad en el mundo occidental, a la gente le gusta moverse de forma distinta, y todos y todas al viajar por otras ciudades, se busca este tipo de modalidades, porque se ajusta mucho más a las necesidades de una familia. Termina con el tema de nuevas dotaciones, espera que en el próximo debate del estado del Distrito haya alguna realidad que decir,

porque siempre se está hablando de lo mismo, pero realidades absolutamente cero, y cree que ustedes se están ahorcando en la soga de su propio sectarismo, si fueran capaces de poner en valor la iniciativa privada y la pública, seguramente muchas dotaciones como Fúcar, Costanilla de los Desamparados o La Cebada serían ya una realidad que se podría ver. Pero como ustedes al final sólo saben gestionar con el presupuesto de todos los madrileños, pues al final llegan hasta donde llegan, y al final tienen que cumplir la Ley de Estabilidad y las inversiones nunca llegan y siempre se posponen. El Grupo Municipal del Partido Popular les solicita que dejen el sectarismo, que gobiernen para todos, que menos prohibir y dar más alternativas a los madrileños y que apliquen la ley y las ordenanzas, y si no les gustan, las pueden cambiar, porque tienen legitimidad para hacerlo. Espera que ahora en la contestación del Concejal, se dejen del disco rayado de Gurtel, Púnica y Lezo y contesten a los temas que le han planteado, porque de eso se trata y para eso le pagan al señor Concejal.

D^a Casilda Rivilla Gálvez, Vicepresidenta de los Foros Locales del Distrito Centro, empieza su intervención presentándose e indicando que todo el mundo la conoce como Cas, y es la Vicepresidenta de los Foros Locales, utiliza su turno de palabra para explicar cuál ha sido el trabajo que se ha estado realizando en los Foros Locales estos meses. Informa que se han apuntado doscientas sesenta y siete personas en los Foros Locales en siete mesas. Las mesas han estado trabajando principalmente en definir cuáles son sus objetivos y sus principales líneas de trabajo, posteriormente han realizado un diagnóstico de cada uno de los temas que les incumben dentro de lo que son las mesas en la que están y por último, en establecer un canal de comunicación entre las mesas y dentro de la mesa. Aunque no sólo se ha estado trabajando en esto, en los Foros también se ha estado trabajando en autoprocedimentarlos dentro del marco en el que están, buscando que se mantenga de manera constante esa participación de manera que para todo el procedimiento que se ha querido establecer, el canal que han establecido ha sido de la mesa a la comisión, otra vez a la mesa de nuevo a la comisión. Las mesas proponen, la comisión lo estudia, lo devuelve a las mesas y finalmente vuelve a las comisiones para que así la participación y la transparencia sea una constante en todo el proceso, así ha sido con los criterios que han establecido para poder priorizar cuáles son las propuestas que se van a elevar al Pleno de la Junta, pero no sólo han estado trabajando en ese punto, también se ha trabajado en cómo optimizar el trabajo de los Foros, cómo conseguir que sean más fácil y para ello han detectado y han establecido necesidad de un coordinador suplente en cada una de las mesas, no sólo para que les supla en momentos puntuales en los que el Coordinador no pueda estar, sino también porque en muchas mesas era necesario una rotación entre el Coordinador y el Coordinador suplente. Por otro lado, también se ha definido una comisión, que es la comisión preparatoria, todos los que pertenecen a la comisión permanente trabajan, que es realmente el espacio de diálogo, discusión y dónde se presentan todas las propuestas, como todo aquello que se va a realizar en la Comisión Permanente y así se pueden reunir las veces que sean necesarias con la duración que sea necesaria. Se puede hablar de los resultados que se están viendo ahora mismo en los Foros porque ya hay resultado de los Foros, se ha visto como la Mesa de Igualdad está trabajando en el espacio de encuentro feminista pero también cómo se ha volcado el mapeo que han realizado tres mesas: la Mesa de Espacio de Distrito, la Mesa de Espacio Público, la de Inter-barrial y la de Cultura en el Plan Director que va a ser presentado. Este mapeo que se ha realizado desde diferentes puntos de vista, cada uno desde las mesas, ha sido volcado a este estudio. Además, han estado trabajando en la sinergia con otros procesos participativas, así lo que es la Mesa de Economía y Presupuestos Participativos está trabajando de manera muy activa en la parte de presupuestos participativos, porque para ellos consideran que los Foros es el espacio de participación y una de las vías en la tendrán

que seguir trabajando, en la sinergia con otros procesos participativos que ya estén en marcha o que puedan surgir, además está el Espacio de Inter-foros. Y se van a elevar tres propuestas al Pleno del Distrito para el mes de julio e incluso tienen más para seguir presentando en los siguientes plenos. Por lo tanto, cree que se puede decir que en los foros se trabaja, se trabaja mucho y se siente orgullosa de las personas que forman parte de los foros, de su dedicación, de su tiempo y su esfuerzo.

El Sr. Concejil Presidente del Distrito Centro, comienza su intervención haciendo referencia a la cuestión que ha planteado el Grupo Municipal de Ciudadanos de la mayoría social, explica que al equipo de gobierno las encuestas realizadas en los últimos tiempos le han dado un treinta y uno por ciento de voto, que le ha sorprendido los resultados de dichas encuestas porque pensaba que iban a dar peores resultados con la campaña que ha soportado el equipo de gobierno en el primer año de dirección del Ayuntamiento, una campaña así no lo ha soportado ningún equipo de gobierno municipal desde que llegó la democracia a este país, imaginaba que les iban haber hecho más daño y sinceramente nadie creía que iban a estar así ahora, tampoco se consideraba que la gestión iba a ir también como va ahora. Una vez que llegaron al gobierno y empezaron a recortar deuda, comenzó a subir la inversión y Madrid se elevaba en todos los rankings de inversión inmobiliaria, se ha crecido más en afiliados a la Seguridad Social que en la Comunidad de Madrid y el Estado y también se cree en población. Lo bonito es que ahora se está llegando al debate político, sigue habiendo gente que piensa que no hay belenes en Madrid porque la pos verdad tiene estas cosas pero cree que en poco tiempo se podrá hablar de política, hoy ya se ha hablado un poco más que el año pasado y se hablará de las cosas que pasan realmente sin ese rollo apocalíptico que se tenía hace un tiempo y que no ha funcionado, y cree que cuanto antes se quite de encima mejor. Sobre el sectarismo y los nuestros, si todos los que dicen ustedes que son nuestros fueran nuestros no tendrían el treinta y uno por ciento, tendrían el sesenta o setenta. Cree que si tuvieron algún acierto que les permitió ganar las elecciones fue que tuvieron una cierta habilidad para enlazar con algunos sectores muy dinámicos de la sociedad civil como en movilidad, en cuanto a centros sociales, AMPAS,... Eso le suele pasar a los partidos que ganan las elecciones, en su momento al Partido Popular, al Partido Socialista, etc. suele suceder que los partidos que ganan las elecciones suelen ser los que conectan mejor con la sociedad civil, organizada, con la gente más dinámica de la sociedad. Eso no significa que esa gente sea propiedad de ese partido, ni que deba condenarse a la muerte civil porque entonces ya no puede ejercer ninguna actividad que tenga relación con el Ayuntamiento. Estima que van a conseguir respetar muy bien los ámbitos de lo social y lo político separándolo además de lo institucional e intentando mantener la mejor relación posible dentro de los límites y cree que es obvio que dentro de una democracia haya buena parte de la sociedad civil y de esos que ustedes dicen que eran los nuestros, que les hacen oposición, que les critican, que les critican mucho, que se movilizan frente a las políticas que se hacen. Le parece lógico que pueda parecer después de veintiséis años de gobierno y de otras cosas antes, que sólo hay una parte de la sociedad que pueda ocupar ciertas posiciones en el gobierno de la ciudad y de la nación y el resto por algún tipo de problema genético no tenían derecho a ocupar dichos puestos. Insiste y ya se habló el otro día en el Pleno, cree que eso es un problema más vuestro que nuestro y que se cura acostumbrándose, es normal que gobiernen, y gobernarán unas veces unos y otras veces otro y a eso hay que ir acostumbrándose. Se pueden tener y se tienen unas estupendas relaciones con las unidades de policía municipal del Distrito, no es raro y no pasa nada. Piensa que esos espantajos que se traen hay que quitárselos un poco de la mente y actuar con más normalidad. Las principales competencias en seguridad las ejerce la Delegación de Gobierno y policía nacional, considera que se está mejorando bastante la relación y que se está siendo bastante

eficaz. Explica que una parte de la subida del índice de delitos tiene que ver con algunos robos en domicilios y otras cuestiones pero ha sido muy eficaz la Delegación de Gobierno y policía nacional a la hora de atajar esos delitos en la mitad del año pasado, también tiene que decir que son delitos muy localizados, que no han afectado a la percepción de seguridad como así se refleja en la encuesta, cree que eso remitirá pero además es que se venía de unos índices extremadamente buenos en años anteriores, lo normal es que haya unas ciertas fluctuaciones, no cree que tenga mucho interés, que sea positivo políticamente, que sea positivo para la ciudad, que sea positivo para algunos barrios. En cuanto a las ocupaciones quiere felicitar a policía municipal y nacional por las intervenciones que están haciendo en pisos ocupados especialmente problemáticos por temas de drogas, etc. cree que se ha actuado en alguno de los más clásicos del Distrito, se está actuando y se está actuando en coordinación pero es un problema que al que le pasa lo tiene muy complicado. Aunque él no lo gestiona le parece estupendo que por Medialab-Prado hayan pasado trescientas personas que sean innovadores sociales. Por el tema del pos verdad no cree que es bueno repetir que se tienen más asesores que antes porque es mentira, falso, público y notorio, desconoce que ganan con eso los grupos de la oposición porque es una cuestión pública y cree que no va a ningún lado. En cuanto a los temas de participación no sólo hay que ver una parte, cree que lo que se está consiguiendo es abrir un repertorio muy amplio para la participación y el diálogo con la institución, se sigue pudiendo venir a ver al Concejal, se puede escribir por el remite, escribir a sugerencias y reclamaciones y por redes sociales, se puede llamar a Línea Madrid, participar en los períodos de exposición pública de algunas ordenanzas, etc. se puede participar en Decide Madrid, en los Foros Locales, en los Presupuestos Participativos, en las consultas ciudadanas, en los Consejos de Asociaciones, en otros foros, en el diseño de algunos equipamientos, en la Ordenanza de Movilidad y en ninguno de esos es el Sóviet de Petogrado, pero sí son un abanico de posibilidades que tiene la gente para relacionarse con la institución y tener implicaciones y cree que eso la gente lo valora razonablemente bien. Seguramente se pueda profundizar mucho más, pero considera que es un modelo interesante, que abre campos, no cierra campos, no restringe la participación, no restringe la participación formal, no restringe la democracia representativa, abre muchos campos. También puede venir y vienen los ciudadanos para hablar con los grupos de la oposición para que propongan proposiciones en el Pleno, que de alguna manera condicionan políticamente al equipo de gobierno, cree que es un repertorio amplísimo y es muy interesante para todos. En cuanto a las aceras, calzadas... cree que a final de legislatura la situación estará bastante estabilizada, es obvio que una ciudad que se tira sin inversión de reposición desde el año dos mil ocho va a tener problemas. Lo que planteaba Juan Bravo de inversión mínima que necesitaba una ciudad como Madrid en los momentos gloriosos, es que no se llegó a invertir ni el diez por ciento de eso durante uno, tras otro y tras otro. Era lo que planteaba Juan Bravo en un momento, el mínimo que necesitaba esta ciudad para funcionar sin caerse a cachos, luego llegó la crisis y eso cuantía no se dedicó en ninguno de los siguientes años. Ahora recuperar las condiciones es difícil. No se han perdido plazas de aparcamiento, se han recuperado, se han resituado algunas, se han cambiado de residentes a rotación. Recordar la intervención en la calle La Palma como que se han quitado plazas de aparcamiento es una mentira, porque lo que se ha hecho es hacer la calle legal porque no cumplía con la Ley de accesibilidad, quiere dejar claro que intentará poner cuanto antes el Distrito al cien por cien en términos legales en cuanto accesibilidad haciendo lo que tenga que hacer, además el espacio público y la limpieza ha mejorado mucho en la zona. Sobre los asentamientos comenta que es un tema complicado, el tema del Viaducto lleva años, una de las primeras visitas que hizo la Alcaldesa al Distrito fue para ver el Viaducto en compañía de la señora Juana, vecina del Distrito que antes asistía a los Plenos, es un problema que existe desde que tiene uso de razón pero algunas de estas cuestiones son difíciles de encarar. Opina que algunas cuestiones se pueden ganar con el diseño urbano y se puede mejorar, pero en el centro de una ciudad y en cualquier momento siempre va haber problemas de este tipo. Por

supuesto, van haber problemas de limpieza, de convivencia, etc. no le cabe ninguna duda. Sobre el BNB, cree que se está en condiciones de llegar a un acuerdo con las plataformas y considera que se está en condiciones de llegar a un acuerdo político muy amplio, a lo mejor sería mejor hacer otro tipo de regulación pero no tienen las competencias para ello, cree que se tiene que impulsar un acuerdo, considera que como Ayuntamiento no se tiene otra opción, la única solución es eso o dejar que pase el fenómeno. Pregunta si es una solución comunista, socialista, bolivariana regular las viviendas de uso turístico, indica que la han regulado todas las capitales del mundo menos ellos, algunos de aquí estuvieron hace poco en un encuentro este fin de semana donde había representantes de Vancouver, Berlín, de New York, París, Barcelona.... de ciento cincuenta ciudades en cinco continentes y estaba todo el mundo con lo mismo, y con una agenda muy semejante y no todos eran bolivarianos. Eso ocupa y preocupa a las ciudades. Ha insistido desde el principio que para él y para el enfoque las quejas son importantes, hay un asunto más importante que es la alteración de un mercado residencial por la competencia de un mercado que no es residencial. Es decir, existe una falla en el mercado que hay que regularla, no cabe ninguna duda, es una recalificación de usos residenciales en terciarios por la puerta de atrás. A partir de ahí, se puede pensar lo que se quiera, si gustan que sea usos terciarios, habrá que regular, lo que haga falta, se perderá población, se ganará inseguridad,... Se puede regular y además de una manera que introduzca flexibilidad para que la gente pueda sacar un rendimiento económico de su propiedad, habrá que hacerlo e intentarlo, cree que se puede fracasar en el intento porque no tienen las principales competencias pero no pueden no intentarlo.

D. Ignacio Perelló Almagro, Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, no duda de las buenas intenciones del Concejal ni de las de su gobierno, no piensa que usted se levanta por la mañana desayunando niños ni nada parecido. No es su estilo ni la política del Grupo Municipal de Ciudadanos el demonizar a nadie, lo que sucede es que ustedes vinieron prometiendo todo y el balance a dos años de esas promesas maximalistas pues es un balance escaso, pero no le va a quitar a ustedes las buenas intenciones porque se imagina que ustedes quieren mejorar la vida de los madrileños, hasta ahí llega, no están tan idealizado, lo que sucede es que la evaluación que hacen desde la oposición es crítica, porque ustedes que prometieron todo han conseguido muy poco. Sabe que es duro, sobre todo para ustedes pero tendrían que asumirlo, sobre todo si quieren seguir obteniendo los apoyos de los ciudadanos pues tendrán que hacer algo porque con buenas intenciones no se gobierna la ciudad y eso a la vista está. Saluda a Casilda Rivilla y otras personas y le dice que le agradece mucho su implicación en los Foros, aunque desde su punto de vista no estén funcionando suficientemente bien, sabe de primera mano lo que ocurre en los foros porque va su compañero, amigo y se lo agradece, y por ello sabe que el funcionamiento de los Foros es muy deficiente a pesar del esfuerzo, muy de agradecer que hacen personas como la señora Rivilla. Le dice al Concejal que ustedes tienen sus peleas y sus luchas, y muchas veces esas peleas y luchas se libran en perjuicio de los ciudadanos, no cree que ustedes tengan mala intención, vuelve a repetirlo y lo reitera, pero al final sus peleas con Montoro suponen que no se tenga disponibilidad por valor de un millón mil ciento setenta y tres euros en el Distrito, y que eso en términos de ciudad sea de doscientos treinta y ocho millones de euros, pero lo cierto y verdad es que independientemente de quién tenga la culpa el Distrito sale perdiendo, y entonces las obras de conservación de centros docentes están paralizadas, y las obras de conservación de instalaciones deportivas del Distrito están paralizadas, y las obras de conservación de los edificios del Distrito están paralizadas, seguro que la culpa es de Montoro, que le cae peor que usted, que le cae muy bien, pero lo cierto es que sus peleas al final acaban siendo un perjuicio para todos los ciudadanos y para los habitantes del Distrito y acaban con servicios públicos. Y los ciudadanos tienen que saber que

el cuarenta por ciento del gasto social anunciado el año pasado sigue en el Ayuntamiento, simplemente se dio por ejecutado tras transferirlo a la Empresa de la Vivienda, y ahí sigue. Y el Fondo de Reequilibrio Territorial, que lo daban ustedes por ejecutado, ejecutado transfiriendo el dinero a la Agencia de Empleo. La reducción de la deuda, que ustedes criticaban, la han hecho por ineficacia en la gestión del presupuesto, que está muy bien, pero reconozcan ustedes sus errores y permitan a la oposición que desde su papel les hagan crítica política. Los madrileños deben saber que de las quinientas veintitrés calles, de la operación asfalto que anunciaron a bombo y platillo, se han hecho apenas el quince por ciento, sabe que es duro pero es la realidad. Sabe que no come niños por las mañanas, simplemente no ejecutan bien el presupuesto y no gobiernan bien. Les va a decir una cosa para que no haya dudas de la intención del Grupo Municipal de Ciudadanos, siempre van a estar apoyando, como lo han hecho y lo hacen en un montón de iniciativas, en aquello que les parezca oportuno, conveniente y mejor para la ciudadanía, pero les harán la crítica porque están para ello, ustedes se han gastado un millón de euros para la encuesta de la Gran Vía, con preguntas del tipo, “les parece a ustedes bien mejorar la Gran Vía” y está claro que nadie va a contestar no a eso. Hay que ser un poco más serio e invertir el dinero en beneficio de los ciudadanos y no en tanta propaganda.

D. José Manuel Dávila Pérez, Concejal del Grupo Municipal Socialista, explica que lo malo de intervenir en segunda ronda es que muchas cosas ya están dichas pero aun así intentará aclarar algunas cosas que han salido en el debate y plantear elementos nuevos. Le parece importante señalarles que el Grupo Municipal de Ahora Madrid hace muchas veces política de gestos y considera que en algunas ocasiones es interesante y en otras no. Un gesto que les parecería importante sería reponer el busto de Clara Campoamor, que fue robado en julio de dos mil dieciséis y sigue sin estar repuesto. Cree que sería muy importante, por todo lo que representa Clara Campoamor, que ese busto fuera de una vez repuesto y se pusiera lo antes posible, es una reivindicación y en redes sociales de vez en cuando se recuerda, así que es importante que los gestos también se hagan en cuestiones como ésta. La Portavoz de Ahora Madrid ha planteado que el Grupo Municipal Socialista les falló un poquito con la instrucción y se teme que el gran problema es que no han sido ellos los que han fallado en política de urbanismo de esta ciudad. En política de urbanismo de esa ciudad los costaleros son el Grupo Municipal del Partido Popular, o ustedes son los costaleros del Grupo Popular en política urbanística. El gran problema que se tiene es que es cierto que parece que hay una rectificación de la política que se ha hecho hasta ahora, parece sí que es verdad que la instrucción, aunque no es un elemento adecuado y por ello votaron en contra, sí parece que es un cambio de cómo proceder o como intentar hacer las cosas, ha habido hasta treinta cambios de uso, aprobados por este equipo de gobierno, de uso residencial a hostelero en nuestro Distrito, es evidente que eso no es una política que ayude con el tema de la gentrificación, no es una política que ayude con la turistificación. Más grave todavía, y es algo que le preocupa más, es que la política social que se tiene hacer en vivienda a través de la Empresa Municipal de la Vivienda y también es algo que deja todavía mucho que desear. Su Portavoz ha planteado claramente el ejemplo de “Yo no me voy”, gente que estaba acosada en su momento por la política del anterior equipo de gobierno, dos años después no tiene todavía resueltos los problemas que estaban planteando, cree hay que acudir lo más rápido posible cuando tiene problemas el sector que es más sensible sociablemente. Fue la gente que más se entusiasmó con la posibilidad de un cambio de gobierno porque realmente consideraban que eso iba afectarles a su vida, a mejorar sus condiciones de vida y sus preocupaciones y todavía no está hecho. En ese sentido, cree que es fundamental que ese tipo de actuaciones se hagan lo antes posible, porque lo que más importa en política y sobre todo cuando se plantean políticas de izquierda son las personas y sobre todo las más

vulnerables. Y luego, se han planteado una serie de cosas, agradece al equipo de gobierno que en el proyecto de La Cebada, cuando se presentó el borrador inicialmente, se facilitará la posibilidad de hacer alegaciones o comentarios por parte de los vecinos y del Racing de La Paloma, como hizo también el Grupo Socialista, cree que eso es una forma de actuar y de gobernar muy positiva. Y en ese sentido, todas las actuaciones importantes que se plantearon se les hizo caso, con lo cual quiere agradecer al equipo de gobierno ese gesto, porque es un gesto importante de participación ciudadana y es un gesto importante de abrir los espacios políticos y la toma de decisiones a la gente. Hay algunas valoraciones que se han hecho con la mejora de la ZPAE, ocio nocturno y cree que uno de los grandes problemas que no se han resuelto y que en esta Junta se aprobó, es la creación de la policía de proximidad, el Grupo Socialista piensa que esa creación de policía de proximidad sí va a permitir mejorar los niveles de calidad de vida de la ciudadanía, por el efecto disuasorio que hace la policía de proximidad, plantean que en el ocio nocturno sería muy importante e interesante. Tienen que lamentar que la percepción que dan los datos de la ZPAE de la mejora de la situación de ruido no acaban de tenerla los vecinos, o al menos la gran mayoría de quejas por ruido de los vecinos siguen siendo muy importantes e insistentes. Plantean que sí es cierto que la ZPAE es un instrumento pero no es el instrumento más adecuado, por eso hay que intentar reformularlo e intentar plantear políticas añadidas que permitan mejorar las condiciones de ruido. Esa fundamental que se planteen soluciones y se planteen opciones dado que la política de ruido medioambientalmente hablando es fundamental y también por los efectos psicosociales que produce en la población, cree que hay un trabajo previo que hizo en su momento el Partido Popular con las creaciones de las ZPAE que tienen que tener una continuidad pero es cierto que se necesita un repaso en la política que se tiene que realizar y cómo hacerla. Hay otros temas del Distrito como la limpieza que confía que con las soluciones que se plantearon de la mesa de limpieza y la incorporación antes del verano de un número significativo de trabajadores se consiga que el nivel de calidad de la limpieza en Madrid se empiece a aproximar a los estándares que se quieren entre todos y todas. También algunas que se ha dicho, como las que ha planteado el Grupo Municipal del Partido Popular de cuando se vendieron las viviendas sociales fue por motivo de la crisis, por obtener dinero o liquidez para en un momento dado afrontar algunas situaciones que tenían de premura económica y cree que esa es la gran diferencia entre una y otra bancada. La oferta de sanear una empresa pública también puede ser inyectar dinero público, no vender justamente el instrumento más importante que se tiene para hacer política pública de vivienda. Plantea que queda un trabajo muy importante por hacer, cree que en algunos casos como en temas de movilidad se va en buena dirección pero otras cosas son bastantes mejorables como el tema del urbanismo y lo que sí pueden intentar con el Partido Socialista es para intentar ayudar a resolver los problemas de la ciudadanía, que es para eso para lo que les votaron y para eso para lo que les pusieron aquí.

D^a. Lucía Lois Méndez de Vigo, Portavoz-adjunta del Grupo Municipal de Ahora Madrid, comenta que va a ser muy optimista en su intervención porque tanto ella, como vecina del Distrito, y el Grupo Municipal de Ahora Madrid creen que el Distrito mejora, mejora en cosas sustanciales e importantes como datos en población, percepción pero considera que también mejora en cosas subjetivas que son importantes destacar. Contestando a las cuestiones planteadas por los grupos municipales, explica que se ha mejorado en movilidad y es obvio que tienen planes para seguir mejorando, creen que el APR es una apuesta sólida que tienen un buen planeamiento, que va a ser clave para el Distrito, es una medida continuista a la del Grupo Municipal del Partido Popular y que muchos grupos políticos la han compartido aquí. Sobre la mejora del aire en el Distrito Centro y en contestación al Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, que en su intervención ha

comentado que el equipo de gobierno no hace nada en cuestión de aire, indica que por lo menos han aplicado el protocolo que el Partido Popular hizo y que luego no aplicaban, lo han subido y aplicado, cosa que ustedes no hicieron. Explica que se tiene un Plan de Calidad de Aire con más de treinta medidas puestas en marcha. También han saneado la EMT, que el Partido Popular había dejado en la banca rota y que en los últimos ha mejorado en el número de viajeros. Por lo tanto, se tiene un plan de movilidad para toda la ciudad que mejora la calidad del aire, entonces no es real que no se esté haciendo nada. Acerca de la mejora del espacio público en el Distrito señala que es difícil, que es un reto debido al poco espacio público que se tiene y a las obras que se estaban realizando cuando llegaron al gobierno, aún así considera que se ha mejorado en las plazas, parques, calles, como bien indicaba el Concejal algunas de ellas son legales, hay más espacio para los peatones, lo cual es positivo. Menciona que ninguno de los grupos municipales ha hablado sobre los servicios sociales y es una cuestión importante para hablar. En referencia a la EMVS y su reglamento, recuerda que se abrió un proceso hace más de un año para poder hacer conjuntamente el reglamento de la EMVS, los vocales del Grupo Municipal de Ahora Madrid han estado participando junto a un montón de asociaciones y colectivos sociales, entre los que se encontraba la gente de “Yo no me voy”, ha sido un proceso participado, abierto en el que entre todos se han visto desde los preámbulos, los contratos y ha echado de menos a todos los grupos políticos. Dispone de toda la información del nuevo reglamento para contársela a quienes lo deseen pero la realidad está clara, se ha invitado a todos los Grupos Políticos durante todo el proceso, el primer día vinieron los vocales del Grupo Socialista y luego no volvieron. Sean mejorado los equipamientos y van a seguir mejorando, mejora la economía en el Distrito con proyectos tan importantes como es el Proyecto Mares que cuenta con financiación de la Unión Europea, que relanza la economía social en el Distrito y que es clave para toda la ciudad. Tampoco se ha mencionado la mejora de las fiestas patronales y las de barrio que han contado con una mayor participación y además son unas fiestas libres de violencia machista y libre de LGTBIfobia. El Distrito Centro mejora para sus niños, que son el futuro del Distrito, mejorando todo lo anterior y garantizando que vecinas del Distrito quieran poder iniciar una familia en el Distrito. Esto no significa que no tengan retos, tienen muchos retos como: el ruido, ocio, suciedad, convivencia, la gestión del turismo para que sea sostenible, la burbuja del alquiler y el acceso a una vivienda digna en este Distrito. Para asumir esos retos el equipo de Ahora Madrid quiere contar con las vecinas y vecinos del Distrito a través de los Foros, de los Presupuestos Participativos, de consultas, de espacios abiertos,... como bien dice el Concejal Presidente todo eso lo que hacer es abrir espacios, ensancha los lugares donde se puede hablar y debatir, lo cual no está reñido con las decisiones políticas de un equipo de gobierno, las decisiones las toma un equipo de gobierno y esas decisiones las van a defender y las van asumir con toda la responsabilidad que eso conlleva. En esos procesos de participación se quiere contar con todos, vosotros decís que sólo vienen los afines al equipo de gobierno y se os anima a que vengáis y en ese momento se podrá hablar entre todos y con cualquiera, y eso es una cuestión de ganas, de echarle tiempo, de querer hablar y de pluralidad. Entonces, no es culpa del Grupo Municipal de Ahora Madrid porque esos espacios están abiertos y a disponibilidad de todos. Sobre la gestión de patrimonio público y las cesiones, el Grupo Municipal de Ahora Madrid ha sido el primer gobierno de la ciudad que ha pasado unas directrices transparentes para la adjudicación de cesiones de espacio públicos, cosa que el Grupo Municipal del Partido Popular no hacía porque adjudicaba a dedo, como adjudicó el Campo de La Cebada, La Carocala, o como adjudicó a la Fundación Ambasz el espacio de Gobernador y también otro montón de ellos. Explica que el Espacio de Igualdad no es un espacio cedido, es un espacio de gestión municipal. Por lo cual, no hay ningún tipo de convenio de cesión porque lo gestiona esta Junta de Distrito.

D. Iñigo Henríquez de Luna Losada, Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, se dirige a la señora Lois como Portavoz adjunta del Grupo Municipal de Ahora Madrid para decirle que no intenten camuflar lo que quieren hacer con el gran APR de centro alegando que es una medida continuista a la comenzada por el Grupo Municipal del Partido Popular porque no es cierto, esto es el proyecto del Grupo Municipal de Ahora Madrid y no del Partido Popular, es cierto que se hicieron los APRS, y están orgullosos de haberlos hecho, como una medida para mejorar la calidad residencial del Distrito Centro. Lo de hacer un gran APR brindando la entrada al centro y cortando la Gran Vía al tráfico de los ciudadanos lo van hacer ustedes y no el Grupo Popular. Sobre la mejora de la contaminación indica que es porque están aplicando el protocolo y recuerda que el protocolo lo hizo el Partido Popular, ustedes lo que han hecho ha sido rebajar los umbrales para activar el protocolo en contra de lo que ha dicho la Comunidad de Madrid, la Organización Mundial de la Salud y también la propia Unión Europea, porque ustedes lo que quieren hacer es convertir lo que antes era algo excepcional en algo habitual, porque lo que quieren es crear ese clima casi de terror de que aquí en Madrid la gente se está muriendo al respirar el aire que se respira. Efectivamente, hay que mejorar la calidad del aire como el hizo el Grupo Popular durante muchísimos años, el problema es que ustedes sólo tienen palabrería en este tema pero no toman ninguna medida concreta para bajar los índices de contaminación, antes en las calderas era el carbón y ahora es el gasoil y ustedes no han hecho absolutamente nada como en muchas otras cosas. Acerca de la EMT señala que se van a repetir dividendos como medida para paliar los acuerdos de no disponibilidad y que en la historia de vida de la EMT eso no ha ocurrido, cómo es posible que una empresa pública que es cien por cien municipal le reparte dividendos al Ayuntamiento, pero qué tipo de operación de ingeniería financiera es ésta que lo único que pretende es descapitalizar los fondos propios de la EMT, les indica que se podrían haber ahorrado el ejemplo porque hoy es el día menos indicado para ello. Comenta que no le han escuchado en su intervención sobre los servicios sociales y considera que es otra broma la mejora de los servicios sociales, ustedes se dedican a aumentar la plantilla donde les interesa políticamente, pero en el centro de servicios sociales de Puerta de Toledo faltan Diplomados en Trabajo Social y esos trabajadores no llegan. Por qué, porque a lo mejor las prioridades se tienen invertidas. Sobre el modelo de participación señala que lo respetan pero no lo comparten, lo ha dicho antes perfectamente, ha saludado la Vicepresidenta de los Foros Locales pero no creen en ese modelo de participación, creen en el modelo de participación en el que un equipo de gobierno democrático toma una decisión que afecta a la vida de los ciudadanos les pregunta, crea mecanismos para que los ciudadanos se pronuncien, no se encuentra con la calle Galileo cortada o no se encuentra con el Paseo de Recoletos cortados, y esperan que consulten de verdad y sometan a información pública el proyecto concreto de la Gran Vía, no como han hecho hasta ahora y ha indicado el Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos que lo que han realizado son preguntas genéricas a las que todo el mundo va a votar a favor. La verdadera participación es contar con la gente en las decisiones que les afectan pero ustedes cuentan y preguntan cosas que no afectan a la vida de los ciudadanos, pero cuando tienen que preguntar lo que les afecta nunca lo preguntan. Sobre el tema de la gentrificación y turistificación les anima a que hagan un parque de vivienda pública en el Distrito Centro para dar alternativas residenciales a las personas de poco recursos en un momento determinado, lo que ustedes están pretendiendo saben que no es posible, esto es un ejercicio más de propaganda que es a lo que se dedica el Grupo Municipal de Ahora Madrid. Ustedes con esto de la gentrificación lo que están haciendo es propaganda electoral para los suyos, el proceso de revaloración que tiene el centro de una ciudad obedece a muchas causas, no solamente al tema de la turistificación o la proliferación de apartamentos turísticos, a lo mejor también ese proceso de inversión en el centro de Madrid que se ha hecho durante muchos años por el Grupo Municipal del Partido Popular también está sirviendo para que se revalorice el centro, y ya no se tengan algunas zonas de la ciudad degradadas como se tuvieron en el pasado. Considera que todo eso es positivo pero lo que pretenden hacer y lo que quieren hacer es

poner puertas al campo y cree que eso es algo que en una economía de mercado no van a poder hacer. Ustedes piensan, y le parece bien que lo hagan, que les da réditos electorales ese treinta y uno por ciento que les vota pero no van a engañar absolutamente a nadie, al final lo que tienen que hacer es tomar decisiones, es regular el uso turístico de las viviendas en Madrid y para eso tienen un Plan General, que tendrá que modificar y tendrán que hacerlo de una forma racional y lógica y no haciendo ese planteamiento de los sesenta días al año, porque eso no es realista y ustedes saben que eso no va a ir a ningún lado.

El Sr. Concejal Presidente del Distrito Centro, desconoce si es realista o no pero los sesenta días es lo que tenía Ámsterdam y cree que es una ciudad que desde la guerra mundial está mucho mejor gestionada que está y que tienen una experiencia en políticas públicas muy importante. Recuerda que el otro día comento que no le gusta para nada el término de gentrificación, cree que no define exactamente lo que está pasando ahora, no le gusta ni políticamente, ni teóricamente, ni como sociólogo,.... no es su término, sabe que hay mucha gente que le gusta mucho hablar del tema aunque a él no le sucede, pero tiene que tener cara de hablar de eso porque siempre le dicen: “y usted con la gentrificación” pero sinceramente no tiene nada que ver con el tema. Lo único que ha escrito sobre el tema ha sido que lo que está pasando no se llama gentrificación. En cuanto a lo de la EMT, colegios,... cree que se podrá demostrar a final de año, el año pasado en esta Junta Municipal de Distrito se ejecutó el ciento cincuenta por ciento de las inversiones, considera que es complicado llegar a conseguir una ejecución de ese tipo pero estima que al final de año se verá que se ha cumplido con los objetivos presupuestarios cumpliendo con las exigencias de Montoro, y que además la EMT tendrá una solvencia financiera mucho mayor que cuando entraran al gobierno y supone que de eso serán capaces, porque el problema de este Ayuntamiento no es la suficiencia financiera, es que está intervenido, es que no tiene autonomía para trabajar con los ingresos que recauda y que tiene, ahora mismo no es de suficiencia financiera, eso pasó en el Ayuntamiento pero no pasa ahora. Sobre la ZPAE comenta que le gustaría una ZPAE con algún otro instrumento de carácter urbanístico y no basada en mediciones de ruidos, que se base en urbanístico y en la afección al espacio público. Sobre lo de Clara Campoamor reconoce que se le cae la cara de vergüenza y se ha comprometido a no responderle al que le increpa en twitter cada dos días hasta que no tenga una fecha cierta para darle, pero los procesos de licitación son extremadamente largos y es un tema que le avergüenza claramente, primero porque lo roban en medio de la vía pública con una radial y luego porque se tarde un año en hacer la reproducción aunque espera dar pronto la fecha.

Por último, procede a darle el turno de palabra a la Vicepresidenta de los Foros Locales.

D^a Casilda Rivilla Gálvez, Vicepresidenta de los Foros Locales del Distrito Centro, respecto a lo que se ha comentado en las intervenciones previas sobre que los Foros pueden ser deficientes, le parece que más que deficiente lo que se tiene que decir es que como todo proceso puede ser mejorable y de hecho espera que siempre sea mejorable. Pero tampoco se debe pensar que estos meses de trabajo que se llevan son la dinámica que van a tener los Foros el resto del tiempo, estos primeros meses son los meses de arranque de un proceso, son los más tediosos, farragosos y los que seguramente más desmotivan a la gente, pero los Foros no van a ser esto, van a ser mucho más. Considera que es muy bueno tener ese espacio de mejora porque eso significa que se puede seguir trabajando, si ya estuviera hecho ya no se tendría mucho más que hacer, así que están encantados de invitar y de que participen no sólo

las personas que creen en el proceso o en esa forma de participación, también quieren a los que están disconformes porque esas críticas seguro que pueden aportar muchísimo y pueden hacer que realmente en los Foros tengan cabida todos, de manera que no hay que pensar en los Foros sólo como un sitio donde la gente va a plantear cosas, es un espacio de trabajo y de participación de todas las vecinas y vecinos, se necesitan todas las voces de todos los vecinos. Ánima a la asistencia y a la participación en ese espacio, se crea o no en el modelo de participación, sois bienvenidos y toda crítica que se haga será tomada en cuenta para buscar la posibilidad de mejora. De hecho están encantados con la asistencia de Daniel.

No habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Concejal Presidente del Distrito Centro, levanta la sesión siendo, las veintidós y veintiuno, del día de la fecha.

Madrid, a 15 de junio de 2017

El Secretario del Distrito Centro

Fdo.: Juan Civantos Díaz