



ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA MUNICIPAL DEL DISTRITO DE TETÚAN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID, CON FECHA 3 DE JULIO DE 2017.

ASISTENTES

Concejala Presidenta.

Galcerán Huguet, Montserrat

Concejales

Elorriaga Pisarik, Beatriz María (PP).

Carmona Sancipriano, Antonio Miguel (PSOE).

Miranda Esteban, Sofía (Ciudadanos).

Vocales Vecinos/as.

Álvarez Castillo, Rafael (PSOE).

Arnaiz Kompanietz, Jorge (PP).

Ayala Quintana, Héctor de (PP).

Beamonte García, Rosario (AM).

Cases Vacas, Iván (AM).

Choy Castillo, Sofía Karina (Ciudadanos).

Crespo Moreno, Antonio José (Ciudadanos).

Cruz Vilches, Josefa (AM).

Estrade de Olabarria, Paula (PP)

Gil Matesanz, Natividad (PP).

Gil Parras, M^a del Mar (PSOE).

Gómez Hernández, Manuel (PP).

Granero Martín, Ángela (AM)

Guerra Gamero, Jesús (AM).

Martínez Truchaud, Miguel (PP).

Mateo Otero, Alberto (PSOE).

Medel Bermejo, Rocío (AM).

Parejo Cendón, Eugenio J. (Ciudadanos).

Prior San Julián M^a Irene (AM).

Pumariega Cortina, Jorge (PP).

Sánchez Ramos, Inmaculada (PP)

Valverde Virseda, Isabel (PSOE).

Zampini Martín, Christian (AM).

Secretaria del Distrito.

Caballero Mateos, Olga.

Coordinador del Distrito.

Serrano Martín de Vidales, Carlos.

No asistieron:

Valiente Ots, Mauricio, Vicepresidente.

Ruiz Sánchez, José María. Interventor

Delegado. Pedraza Díaz, Belén (PP.).

En Madrid a **las dieciocho horas y cinco minutos del día 3 de julio de 2017**, en la Sede Oficial de la Junta Municipal del Distrito, sita en la Bravo Murillo, número 357, se reunieron en primera convocatoria y previa citación reglamentaria, los integrantes de la Junta Municipal, reseñados al margen, para conocer y resolver los asuntos que constan en el ORDEN DEL DIA, y existiendo quórum suficiente para la válida celebración del acto, el Concejales Vicepresidente declaró abierta la Sesión pasando a tratar los asuntos incluidos en el mismo.

Da comienzo a la sesión la Sra. Concejala Presidenta del Distrito de Tetuán, Dña. Montserrat Galcerán Huguet, saludando y dando la bienvenida a los presentes y dando paso al orden del día.

ORDEN DEL DÍA

PUNTO ÚNICO. DEBATE SOBRE EL ESTADO DEL DISTRITO.

La Concejala Presidenta:

<<Hola, Buenas tardes. Bienvenidos, bienvenidas, vamos a empezar con el pleno sobre el debate del estado del Distrito. Estamos todas y me incorporo de nuevo al pleno, he pensado que era importante ese pleno de hoy porque claro, vamos a dar noticia de las actuaciones que hemos ido haciendo a lo largo del año y luego supongo que en la discusión tendrán ustedes preguntas y comentarios que hacer.

Aunque saben que tuve un accidente y he tenido una operación, me voy poniendo bien, o sea que seguiré en el desempeño de mis tareas y de todas formas quería agradecerle también a Mauricio Valiente que haya llevado los plenos estupendamente como he podido ver por streaming, o sea que esperemos que el de hoy se desarrolle también tan plácidamente como los otros.

Vamos a empezar, les he preparado un pequeño Power Point para que también nos ayuden en la exposición y quiero agradecer a las secretarias, a Isabel y a Noe por el trabajo ingente que han hecho para ayudarme a preparar esto.

Vamos a empezar el primer punto, como ya se podían imaginar, vamos a hablar del paseo de la Dirección, saben que este es uno de los temas más importantes del Distrito. Recordarán que hace un año en ese mismo pleno, en el pleno del estado del Distrito había una cierta imprevisibilidad, no sabíamos exactamente qué es lo que iba a pasar, si Dragados nos entregaría las obras, que haríamos con las expropiaciones, pues bien, puede decirse que estamos llegando al final de este problema, yo creo que bastante bien, porque como saben, los expropiados hemos establecido un sistema por el que pueden acceder a las viviendas a través de una subvención nominativa. Hemos recuperado 109.000 metros cuadrados de edificabilidad que antes estaban comprometidos y que en el acuerdo con Dragados han pasado de nuevo al Ayuntamiento; se ha terminado el segundo edificio de realojo, todavía las personas no están realojadas porque estamos pendientes de los últimos documentos para distribuir los pisos. Por tanto, estamos



también desarrollando unas mesas de participación. Saben que tuvimos la primera el 24 de mayo y la segunda la tenemos esta semana, el 5 de julio. En la primera mesa de participación, como ven ahí, lo que se planteó fue sobre todo algunas de las demandas que quedaban pendientes por parte de los vecinos y vecinas.

La revalorización del canal bajo de Isabel II, como un elemento de la memoria del barrio y que hay que intentar ver cómo podemos proteger en ese desarrollo urbanístico. Materializar la oportunidad de acceso al barrio, de manera que se pueda hacer una serie de entradas al barrio, que sean más fáciles que las que hay ahora y eso se podría hacer a través de algunos edificios inclusive. Redefinir el borde y mantener la funcionalidad del paseo. No queremos que el paseo sea una vía rápida por la que vayan los coches a toda velocidad, por lo cual hay que estudiar un poco este tema. Incrementar las parcelas destinadas a vivienda pública para que podamos tener algunas viviendas públicas en el Distrito, que falta que nos hacen, y no reducir la superficie de las parcelas dotacionales. Saben que ahí pues se está pensando hacer un centro para mayores, un polideportivo, una escuela infantil, y toda una serie de dotaciones para el barrio.

Como ven, el plan es que el 5 de julio tenemos la segunda mesa, donde se van a recoger las propuestas que planteen los vecinos y a lo largo del mes de septiembre, se presentará el plan ya prácticamente ultimado con todas las mesas que sean necesarias para que podamos llegar a acuerdos.

Yo sé que las soluciones que estamos ideando no son del agrado de todas las personas, hay quien nos recrimina que a pesar de todo el paseo no es lo que debería ser, y en algunos casos estoy de acuerdo, pero también quisiera recordarles que cuando nosotras llegamos al Ayuntamiento el proceso ya estaba muy avanzado y es muy difícil echarlo todo para atrás. Es decir, el convenio con Dragados tuvo que reconocerles el número de metros cuadrados que ellos tenían en el primer acuerdo. No así, el aumento que había habido, recuerdan ustedes, en las adendas subsiguientes, pero sí en los siguientes cambios del convenio pero sí en los metros cuadrados iniciales, de ahí que lo que hayamos recuperado sea eso. ¿Que no son las mejores parcelas? También es verdad, y que cuando veamos las torres pues algunos de ustedes se llevarán las manos a la cabeza, vamos a intentar que sean lo menos agresivas posibles para el entorno, intentando también hablar de nuevo con la empresa. Pero resumiendo yo creo que ya digo, respetando las opiniones en contra, creo que hemos salido bastante bien del difícil problema con el que nos encontramos hace 2 años cuando llegamos al Ayuntamiento.

El punto segundo, es la participación. Saben que el tema de la participación es una de las propuestas básicas de nuestra línea política. Ya habíamos hablado de que se iban a convocar los foros locales de participación ciudadana. El foro de Tetuán como recuerdan, se constituyó el 23 de febrero con una asistencia numerosa. Hay en torno a 230 inscritos, o doscientos y pico, hay 16 mesas de trabajo. El vicepresidente Luis, nos trae varias propuestas, ya nos ha traído varias propuestas en alguno de los plenos y realmente podemos decir que las mesas están trabajando con bastante intensidad. En el segundo foro ha sido un poco menor que el anterior pero estamos dentro de las cifras habituales en la ciudad.

Otra de nuestras actuaciones importantes, son los impuestos participativos. Recuerdan que los presupuestos participativos los pusimos en marcha en el 2016. Una primer iniciativa, y luego están los oficiales, podríamos decir, los que lanzó el Área de Participación en el mismo 2016 y en el 2017. Entre las propuestas de 2016 se han ejecutado prácticamente todas, hay alguna que ha sido reformulada como propuesta del propio Distrito.

Relativo a “Camina Tetuán. Mejora peatonal del barrio” saben que ha dado lugar a un mapa interactivo con los puntos más conflictivos del Distrito, en cuanto a accesibilidad etcétera. Se han facilitado los bonobuses gratuitos que también era otra de las propuestas votadas en los presupuestos participativos. El proyecto de teatro para personas en riesgo de exclusión; el de las chatarras a las tablas también se ha hecho. Hemos creado los huertos escolares en los centros públicos. Las escuelas infantiles del Distrito y últimamente hemos puesto en marcha el proyecto de Espacios Amigos, con personas LGTBI que habrán visto las pegatinas que las hay en varios centros del Distrito, centros no oficiales, sino negocios, etcétera.

En cuanto a los presupuestos que lanzó el Área de Transparencia. El importe se incluyó en el presupuesto del año 2017 y en la actualidad o están en estudio o en fase de ejecución y acabamos de terminar los presupuestos participativos de 2017 para 2018, que se acaban de votar. Tengo aquí una relación de las propuestas aceptadas. Ahí destaca todo el tema de arbolado, vuelve a aparecer la rehabilitación de la plaza de la Remonta, que saben que ahí queríamos iniciar un proceso participativo también, y mejor de aceras, la pista de running, la conversión de un parque para perros en la Avenida de Brasil, etcétera. Y algunas quedan descartadas por razones diversas, porque no se adecuan a lo que podría ser financiado con presupuestos participativos, sea porque está en marcha, sea porque corresponda a iniciativas ya de otras áreas, etcétera.

Otro ejemplo de participación que también les quería señalar son las fiestas de Tetuán. Saben que ya el año pasado las organizamos a través de una comisión de fiestas, este



año repetimos esta manera de organizar las fiestas. El cartel fue resultado de un concurso entre todas las gentes que presentaron bocetos. Luego también se decidió tener dos carpas que informaban sobre la vivencia contra el colectivo LGTBI y los espectáculos también fueron elegidos por las personas que formaban parte de la comisión. Si estuvieron presentes recordarán que había muchísima gente tanto en el de Gurruchaga y en el de Langui que fueron espectáculos muy bien recogidos, muy bien recibidos por los vecinos del barrio.

Otra cosa a destacar, desde mi punto de vista, fue que el pregón estuviera a cargo de la Asociación “Juntos para jugar” que hicieron una especie de baile inicial muy bonito para inaugurar las fiestas y que era un reconocimiento del Distrito a toda la labor que están haciendo.

Por tanto espero que el próximo año seguiremos en esta línea de participación en la comisión de fiestas y solo quería llamarles la atención de que de nuevo algún grupo político no respetó la resolución del pleno de no subarrendar las casetas. Insistimos todos los años en este tema justamente porque es un dinero público el que el Ayuntamiento dedica a poner en marcha las casetas y consideramos que no es correcto que con ese dinero se financie un negocio que implica un lucro privado. Ya lo hemos dicho el año pasado, lo dijimos el anterior, y espero que no tengamos que repetirlo en el año próximo.

Quería pasar al punto siguiente, “Seguridad y Limpieza”. Sé que es uno de los temas que ustedes van a intervenir, entonces quería adelantarme con algunas consideraciones que me parecen importantes, porque también nosotras somos conscientes de que son dos temas claves, no solamente en el Distrito sino en la ciudad de Madrid.

En cuanto al tema de limpieza, saben que las quejas siguen, no es que hayan aumentado según las líneas de estadística que tenemos, pero siguen más o menos y sobre todo en momentos en que hay grandes eventos. Creo que afortunadamente, con el tema del World Pride no ha habido un aumento sustancial de las quejas. Ha habido un esfuerzo bastante alto por parte del área de Medio Ambiente para poner todos los dispositivos necesarios de manera que a pesar de la gran afluencia de personas en las festividades de este fin de semana pues parece que la ciudad no ha sufrido demasiado. Pero aun así, sabemos que es un tema que sigue provocando problemas.

Quería hacer una llamada de atención sobre un par de cuestiones en torno al tema de la limpieza. En primer lugar, la limpieza es algo que nos toca muy directamente a todas las personas, puesto que todos vemos las calles, las plazas, los contenedores, los callejones... no es un dato abstracto, podríamos decir, o incluso con quien alguien puede tener contacto, como puede ser por ejemplo la salud, si no que obviamente es un tema cotidiano y por tanto, también es lógico que sea un tema que nos toca muy de cerca.

En segundo lugar, es un servicio intensivo en mano de obra, es decir, si algún concejal de los que están presentes ha trabajado alguna vez en el área de Limpieza, siempre nos dicen limpieza se traduce en maquinaria y personal, por tanto es un servicio en el cual el pago y la calidad del trabajo de las personas es fundamental para poder obtener un buen servicio, pero además de eso es un servicio que saben que en el Ayuntamiento de Madrid, como en muchos otros Ayuntamientos, está externalizado, es decir, que son grandes empresas las que se dedican a este servicio, y eso coloca a la Administración en una mala posición, porque obviamente los vecinos y vecinas como cualquiera de nosotras, cuando la calle está sucia echamos la responsabilidad al Ayuntamiento que es quien debería velar por ese servicio, y no tenemos en cuenta, la mayoría de las veces, que el intermediario, es el concesionario que es el que de alguna manera organiza el servicio puesto que, como ustedes saben, la Administración, a pesar de las cantidades ingentes de dinero que gasta en ese tipo de servicios tiene muy poca capacidad para intervenir en la gestión de los mismos.

Por tanto, desde nuestro punto de vista es un caso palmario, es un ejemplo claro de las dificultades que genera externalizar servicios básicos para la Administración y concedérselos a empresas privadas. Básicamente porque existe una dualidad de objetivos, la empresa privada lo que quiere es aumentar el lucro como es obvio, porque ese es el objetivo de la empresa, y la Administración lo que quiere es atender a los vecinos y dar un servicio de calidad.

Todo eso son consideraciones iniciales que hacen que el tema de limpieza sea un tema especialmente espinoso y especialmente espinoso cuando se cede esa Administración a concesionarios privados, pero además, y ya hemos hablado en varias ocasiones de este tema, están los famosos contratos blindados, pero hoy quería añadirles 2 cuestiones más que hemos descubierto últimamente, especialmente uno al Distrito.

Lo primero es que, como ven en la diapositiva, Madrid está dividida entre varios lotes, Tetuán corresponde al lote uno conjuntamente con Centro, Chamberí y una parte de Moncloa, Moncloa y Argüelles, la diferencia de precio por habitante y por metro



cuadrado en relación un lote con el otro es abismal. El lote uno tiene 73 euros, mientras el lote más barato no llega a los 40.

En nuestro caso, digo, a Tetuán le tendría que beneficiar puesto que Tetuán está en el lote número uno. No así zonas de Madrid que están en el lote 3, en el 4 o en el 5.

Pero además hay otra cuestión, y es el hecho de que las concesionarias, solo tienen obligación de limpiar diariamente las calles que se consideran viales principales, que no llegan al 50% de las calles de la ciudad, si no aproximadamente a un 30%. En consecuencia lo que ocurre es que los callejones o las calles más retiradas, se quedan sin limpiar, pero porque en el contrato se explica que la empresa solo tiene la obligación de limpiar las principales diariamente pero no las otras.

Claro, eso comprenderán que es una cuestión, que aunque pueda explicarse desde el punto de vista de que las calles centrales son calles donde hay muchos más comercios, donde pasa muchas más gente, que se manchan más, no explica que calles que pueden ser secundarias, donde hay menos comercio, donde pueden quedar callejones, etc. Yo no diría que hay que limpiarla diariamente, pero si al menos cada dos o tres días, o una vez a la semana, pero en los pliegos se estipuló que estas calles se limpiarían a juicio de la empresa. Con lo cual, obviamente la empresa se puede tirar un año sin limpiarlas y además un ejercicio que no me ha dado tiempo a hacerlo pero que en algún momento sería interesante hacer, esa cantidad de fotos que normalmente aparece de sitios extraordinariamente sucios puede ser que corresponda a sitios de este tipo.

¿Qué es lo que ha hecho entonces el área de Medio Ambiente para intentar paliar este asunto? Pues aumentar el dinero, lo cual no es que sea un objetivo para el Ayuntamiento, pero en último término tampoco está mal. Pero sobre todo se ha contratado a más personal, entre 650 y 800 trabajadores, no les puedo decir exactamente cuántos corresponden al Distrito pero creo que algunos nos corresponderán y se ha planteado una reclasificación de calles, tampoco tengo el mapa en este momento porque los están ultimando, pero el apunte que he visto es que aproximadamente otro veintitantos por ciento de calles que antes eran secundarias pasarán a principales, con lo cual muy posiblemente estas calles entrarán en las que se limpian diariamente. Yo espero que esto lo podamos ver en breve, también se ha contratado más inspectores, se ha puesto en marcha un proceso de recogida comercial de vidrio puerta a puerta y se han mejorado algunos de los indicadores. Y ahí no quería dejar de referirme al trabajo que ha hecho la mesa de limpieza. La mesa de limpieza fue una iniciativa del PSOE que se planteó en un pleno del año pasado, que se creó gracias

a esta iniciativa que se aprobó también con los votos de Ahora Madrid, y en ella están las empresas adjudicatarias, los servicios del Ayuntamiento, los sindicatos, la FRAM, la COE, etcétera. Quería mencionarlo porque me parece una iniciativa importante que se nos hizo, que recogimos y que también ha sido interesante y ha aportado enormes beneficios a la hora de poder enfrentar el tema de limpieza.

Pasamos a seguridad. Seguridad es otra de las cuestiones que les preocupan, en especial el epicentro en el Distrito que es la famosa calle Topete. Ya hemos discutido varias veces en el pleno sobre la cuestión de seguridad, saben que tenemos diferencias en cuanto al modo de enfocar los temas de seguridad y especialmente si el tema que se plantea en el Distrito, en el barrio de Bellas vistas es un problema de seguridad o no, desde nuestra perspectiva es más amplio pero obviamente tiene aspectos de seguridad. Saben que hemos pedido la iluminación, un aumento de iluminación y que estamos tramitando toda la cuestión de las Cámaras, hemos tenido varias reuniones con el Área de Seguridad del Ayuntamiento, nos planteamos tener también alguna reunión con la Comunidad de Madrid, puesto que el permiso definitivo para la instalación de las Cámaras es algo que depende de la comunidad y de la delegación de Gobierno y no del Área del Ayuntamiento.

También estamos pendientes de las patrullas mixtas para que desarrollen su trabajo y aumenten la frecuencia con la que está en el Distrito. Esto tiene algún tipo de problema pero, sin embargo, estamos con ellos, y una buena noticia; saben que el día 29 de junio hemos cerrado el famoso local de “El Caracol” que, bueno, ha costado, pero lo hemos conseguido, y estamos detrás de controlar muy de cerca la actividad del “Azúcar Dream” a fin de comprobar que están acatando la orden de cese de actividad de Bar Especial. Y yo tengo la esperanza de que con estas medidas, puesto que sabíamos que estos dos locales eran unos de los puntos neurálgicos de los problemas en el barrio, esperamos que con estas medidas, la situación pueda aminorarse y que bajo el nivel de angustia y desasosiego de los vecinos que realmente estaban muy preocupados con todo ello.

Por tanto, toda la política de seguridad y de control de los locales, estamos en ella, y nos estamos volcando también en todo el tema lúdico, social y cultural que sí es competencia directa del Distrito. He puesto unas fotos de las fiestas de Bellas vistas de 27 de mayo. Queremos agradecer a la Asociación de Vecinos Cuatro Caminos, que han sido promotores de este festival y fue todo un éxito. También hemos promovido varios encuentros con los vecinos y con la policía municipal para promover la figura de la policía comunitaria. Si recuerdan tuvimos un encuentro el día 1 de marzo en el Centro Cultural José Espronceda, donde había muchas personas y donde, de alguna manera, planteamos también este tema.



Por último, el día 6 de julio vamos a presentar el Plan Integral de Bellas vistas a través de la Universidad Popular y lo vamos a hacer con la presencia del Embajador y el Cónsul de la República Dominicana y con la presencia también del concejal de Coordinación, Nacho Murgui. Nos importa esa presencia de las autoridades dominicanas, entre otras cosas porque sabemos que la comunidad dominicana tiene mucha presencia en este Distrito y nos parece que es una gente muy importante a la hora de hacer ver cómo realmente el problema que se plantea de seguridad o de inseguridad mejor dicho, no es un problema de los dominicanos en general, sino que es un problema de determinadas personas, y que ellos, que además tienen redes comunitarias bastante extensas en el propio barrio, están muy dispuestos a ayudarnos en esta tarea.

Por tanto, pensamos que esta iniciativa, apoyada por las propias autoridades dominicanas, va a ser de gran ayuda para que también esta comunidad nos vea como autoridades suyas, como que estamos pendientes de todo lo que ocurre.

Y también hemos incluido la calle Topete en un programa que se llama "Imagina Madrid" es un programa que pretende lanzar una especie de participación ciudadana en imaginar tu barrio, y se trata de una serie de encuentros en los que los vecinos no puedan decir qué es lo que quieren hacer para mejorar el barrio, puede ser desde pintar un mural, hacer una fiesta, poner arbolado, poner un tejido de ese vegetal que se pone como una especie de parque vegetal, puede ser un mural vegetal...se pueden hacer diferentes actuaciones, la idea es implicar a los vecinos en el rediseño del barrio. Y a mí me gustaría que si eso sale bien, pudiesen salir otras iniciativas de cara a las fiestas, por ejemplo que una calle se pueda arreglar al gusto de los vecinos con flores o con lo que se les ocurra. Es decir, que de alguna manera, también que los vecinos se impliquen en la redecoración de su propio barrio. Pensamos que esta es una buena iniciativa que va a permitir que las personas que viven ahí se sientan más ligados y que va a poder crear esa conciencia de barrio que tan importante es para poder desarrollar redes comunitarias que sean capaces de apoyar a los vecinos y a las vecinas en situaciones de cierto conflicto.

Paso a Servicios Sociales. Ahí quería destacar algunos de los proyectos que hemos puesto en marcha. Uno de nuestros proyectos prioritarios es la mesa contra la exclusión y el proyecto de alimentación. La mesa contra la exclusión, ya surgió, se creó durante el año pasado, sigue teniendo su propia vida, y este año ha habido varias actuaciones

importantes de la mesa, ahí tienen una foto, ven que es metodología participativa, todo el mundo puesto en círculo, pudiendo hablar en niveles horizontales, etcétera. Y algunas de las actuaciones que se han hecho este año, ha sido el 4 de abril que se presentó en el sala Juana Francés el informe sobre insolvencia alimentaria en el Distrito. Este ha sido un trabajo que nos ha costado bastante hacerlo, pero que hemos contado con el apoyo y el trabajo voluntario de algunos de los vecinos y vecinas y que se ha conseguido establecer una red de 19 puntos de reparto de alimento en todo el Distrito. De distinto tipo, unos son religiosos, otros son laicos, otros están ligados a proyectos en el Distrito como "Invisibles" etcétera.

Yo creo que esta tarea ha sido muy interesante, aparte del debate que acompañó a la presentación de este informe, ha sido muy interesante porque nos ha permitido constatar el nivel de pobreza alimentaria en el Distrito, que es realmente increíble, y como estos 19 puntos que hemos logrado identificar, atienden a un número importante de familias, que gracias a eso pueden llegar a fin de mes. Nuestra idea es, a través de este trabajo, poder aumentar y conectar los puntos de la red de manera que todo se haga de una manera mucho más colaborativa entre unos y otros y podamos conseguir que todas las familias puedan tener alimentos.

En el marco de este trabajo se inserta nuestra idea de las tarjetas para alimentación, ahí tenemos algún tipo de problema, porque como siempre en el Ayuntamiento hay que contratar el servicio, y estamos acabando de elaborar el pliego para sacar a licitación este servicio de tarjetas que sería dar a las personas que reciben alimentos en los centros de reparto, tarjetas con las que puedan comprar directamente en los supermercados del Distrito, alimentos frescos. Yo creo que es una muy buena iniciativa, aunque nos está creando algunas dificultades a la hora de implementar el gasto pero creo que lo conseguiremos.

Otra de las actuaciones que derivan de esta mesa han sido los talleres "yo me lo guiso yo me lo como" en el cual se han hecho dos grupos entre 10 y 15 personas que simplemente lo que se trataba era de cocinar y comer en común y a lo largo de esta actividad, a su vez, debatir sobre todos los temas nutricionales, cómo hay que comprar, cuál es la nutrición adecuada para personas mayores y para niños, etcétera, y queríamos hacerlo de una manera lúdica e interactiva, de modo que las personas que van al taller, cocinan, comen, debaten, discuten, pues también tengan esa participación directa, que no sea directamente ir a comer lo que otro te da, si no que tengas ahí una participación mucho más directa. Tenemos otras dos actuaciones, una es el contrato de vulnerabilidad, en el cual obviamente hay que sacar un pliego para poder contratar un servicio de viviendas y de mediación y un centro de día que sería un comedor para otras personas que a lo mejor lo que tienen es una necesidad de alimentación, pero sin



embargo, no tienen tantas ganas de ir a un taller de nutrición, entonces poner también a disposición de estas personas que necesitan comer, unas comedidas para que puedan ir a este comedor y que se sumaría a otros comedores que hay en el Distrito y que sabemos que algunos de ellos están bastante llenos de gente que realmente necesita comer.

Todo esto son proyectos que estamos desarrollando, ahí también quiero dar las gracias a todas las trabajadoras sociales, porque aunque saben que este Distrito cuenta con un reducido número de trabajadoras sociales y con mucho trabajo dado el nivel de pobreza de los vecinos de nuestro Distrito, sin embargo están sacando horas donde no tienen para poder implementar ese tiempo de proyectos que son nuevos.

Ya les comenté el año pasado que cuando yo diga que se me ha ocurrido una nueva idea, se echan a temblar porque no dan más de sí, hemos pedido refuerzo en trabajadoras sociales y espero que lo tendremos.

Vamos a otro de los problemas que supongo que les preocupa, que le hemos llamado “recuperación del espacio público” pero por la camionetas se imaginaron que se refiere a nuestro querido Madrid. Supongo que en el debate trataremos también un poco más de este asunto, También quiero aprovechar para darle las gracias a Mauricio Valiente que tuvo que responder preguntas en un pleno en el que las preguntas iban dirigidas a mí pero yo no estaba, con lo cual, fue el quien cargo con sus quejas y el que tuvo que hacerse cargo de decisiones que en último término habían sido mías, con lo cual quiero darle las gracias.

Supongo que en el debate hablaremos del tema pero quería darles algunos antecedentes de la relación que hay entre la Junta de Distrito y la empresa “Mateo Ancou”, están en el origen de parte de los problemas que hemos tenido y que en su momento, Mauricio Valiente no abordó, o no abordó suficientemente, y que a mí me parecen importantes, porque la relación con esta empresa, que es una gran empresa de comunicaciones, no es una mera cooperativa de pequeñas empresas de restauración, sino que es una súper empresa dedicada básicamente a la logística y a la comunicación, de ahí no es raro que pudieran hacer la campaña que hicieron.

La relación con esta empresa empieza en diciembre de 2014. Ellos son los demandantes de las primeras sesiones, la primera como saben, es de diciembre de 2014, aunque luego se firma Proazca hay un momento en el cual Proazca dice “ponemos en su conocimiento que el representante de Proazca para todo lo que tenga que ver con

Madrid es Mateo Ancou, con lo cual ha habido podríamos decir una sinergia entre Mateo Ancou en Proazca, tanto a la hora de pedir las sesiones, o las ediciones mejor dicho, de Madrid, con a la hora de firmar el convenio.

En los primeros meses ya desde la primera edición, nos encontramos con que las actas de inspección son desfavorables, no es que solamente haya habido actas de inspección desfavorables en 2017, es que ya en la primera edición que es en diciembre de 2014, el acta ya del 16 de enero del 2015 ya es desfavorable, del mismo modo que la del 19 de febrero y la del 13 de marzo y así sucesivamente, podemos decir que no ha habido ninguna edición que haya venido con actas de inspección favorables. Ahí me he tomado la molestia de comprobar si quien firma el acta es la misma persona porque podía ser alguien que les tenga manía por alguna razón, y no es así, los firmantes son diferentes inspectores que firman las actas. También hay bailes de cifras en el aforo, a veces 1.000, a veces 2.500, a veces 12.000, que 12.000 puede ser un error, pero realmente no parece que sea una cosa muy cuidadosa a su disposición por si quieren mirarlo aunque es un expediente muy gordo, porque como yo he estado de baja por enfermedad, he tenido tiempo para ir leyéndomelo con cierta calma, lo que he observado es prepotencia por parte de la empresa. Se notifican cambios de fecha con poca antelación, se piden con muy pocos días, se amplían los días de plazo, incluso en varias de las ediciones hay una nota de servicios técnicos pidiéndoles que por favor se atengan a los plazos prescritos pues de lo contrario no se les va a poder conceder dada la premura de tiempo con que lo piden, y estoy hablando de inicios de 2015 que no estábamos nosotras todavía en el Ayuntamiento, sino que era con la anterior corporación.

Lo que se deriva del análisis del expediente es que esta empresa tenía muy buena relación con la anterior corporación, se podía decir que tenía un trato de cierto "privilegio" puesto que hay mensajes en los cuales se ponen a disposición de la corporación la empresa Madrid para todo lo que tenga a bien pedirles en muestra de agradecimiento por la implicación de la junta en las respectivas ediciones.

Un tema especialmente interesante desde mi punto de vista, es el tema de las tasas, en el informe económico que acompaña a la primera edición, no se prevé tasa ninguna, es más, la empresa dice que el evento muy posiblemente sea deficitario o será deficitario, el cálculo que ellos hacen de gastos y beneficios pues parece que no da el resultado esperable puesto que, como digo, presenta déficit.

A partir de finales de enero de 2015, los diferentes servicios de la junta mandan una serie de mensajes, especialmente a la antigua gerente y a la secretaria del Distrito pidiéndoles información sobre qué es lo que hay que hacer con las tasas, si habría que pasarles tasas o no. Eso genera dimes y diretes, idas y venidas, porque no está muy



claro si deben pagar o no deben pagar. Finalmente, en marzo el anterior asesor del Distrito D. Eduardo Oria, manda una nota a los servicios correspondientes diciéndoles que no tienen que pagar tasa, con lo cual la empresa no pagó ninguna tasa hasta octubre de 2015, en la cual nosotros les pusimos una tasa de 13.269 euros que ellos recurrieron y a partir de ahí como saben, hemos ido teniendo el famoso problema de las tasas mes a mes.

Se firma el convenio, como saben en marzo de 2015, el convenio por supuesto les eximía del pago de tasas y abarcaba hasta julio. Cuando yo entré en junio de 2015 tuve una reunión con esa empresa, ellos me hablaron de su proyecto y por supuesto no me dijeron nada de tasas, vimos el convenio y se lo prorrogamos hasta enero de 2016 pero les advertimos que las tasas tendrían que pagarla. Y efectivamente a partir de octubre se las empezamos a pasar y como saben, la cosa fue de mal en peor porque los incumplimientos seguían, porque teníamos quejas de vecinos, porque se recurría una tasa tras otra, porque se aumentaba el espacio ocupado, hasta que al final la decisión que tomamos fue la de sacarlo a licitación, como ustedes saben, la licitación está a punto de terminar, con lo cual esperamos que la sacaremos adelante, si esta empresa se presenta y es la favorecida, espero que se atenderá a las normas de los pliegos y que por tanto habremos terminado con el problema. Pero si quería recordarles todo eso, no con ánimo de generar viejas heridas o de reabrir viejas heridas, sino con el ánimo de que yo creo que teniendo estos antecedentes, ustedes entenderán que la lectura del asunto de Madrid, no es que yo sea una Concejala súper radicalona que tengo odio a las empresas y que por tanto les quiero fastidiar la vida, sino que es más bien al contrario; es una empresa que se ha beneficiado de un trato, podríamos decir de cierto favor, porque ha gozado de un espacio público sin las contrapartidas que deberían ser exigibles o exigidas a esa empresa y que en el momento en que el negocio se ha visto dificultado porque claro, no es lo mismo que tu tengas un negocio de balde que tengas que pagar una tasa de 13.000 euros que tampoco es una exageración ya que son 3 días y muchos metros cuadrados, pero que realmente repercute en los beneficios de la empresa, pues se ha puesto toda la maquinaria en funcionamiento para dar esa otra interpretación y yo siento que algunos vocales y concejales a lo mejor con toda la buena intención hayan caído llevados por su apriorismos ideológicos han caído en esa trampa, porque eso es lo que ha ocurrido “esta señora odia las empresas, no nos quiere en Tetuán”, entonces, yo animo si ustedes tienen trato todavía con ellos, que se presenten, por supuesto van a ser tratados en igualdad de condiciones que las otras, no hay ningún interés en torpedear un que es interesante para el Distrito de Tetuán y consideramos que la empresa que saque el concurso, que gane la licitación será la que mejores condiciones nos dará y ahí

ya les advierto, hemos introducido una serie de mejoras para el Distrito, es decir, no solamente va a haber food trucks para quien pueda pagar, sino que también va a haber toda una serie de actuaciones gratuitas para quien no pueda pagar, que no va a comer obviamente pero va a poder de determinadas actuaciones que acompañen a estos fines de semana festivo del famoso evento de Madrid.

Pasamos al siguiente punto. Fondo de reequilibrio territorial. Ahí no me voy a.... El fondo de reequilibrio territorial ya saben que es una de nuestras actuaciones más importantes, tienen ahí una relación de las actuaciones del fondo de reequilibrio. Quería llamarles la atención sobre la última, los tres talleres de formación y empleo que hemos desarrollado con la agencia para el empleo, que han sido dos talleres de Monitor de ocio y tiempo libre y de dinamización vecinal y mejora del medio ambiente y está en ejecución uno tercero de pintura, y por las noticias que tengo han salido bien y la gente está contenta, incluso algunos parece que han encontrado trabajo, con lo cual la cosa iría muy bien. Tienen ahí también las diferentes actuaciones con cargo al fondo de equilibrio territorial, esto es más que nada un elemento de control de gasto, porque saben que a veces el gasto lo aplicamos al fondo de reequilibrio o a algún otro programa.

Voy a ir un poco más rápida porque me he enrollado un poco.

Pasamos a cultura. La cultura tiene las programaciones habituales, el teatro en la calle, las fiestas de las que he hablado, las actuaciones de teatro que estamos haciendo, la organización del orgullo de 2017 que saben que una de las iniciativas en relación con el orgullo fue que también el orgullo pudiera llegar a barrios de periferia porque somos conscientes de la diferencia que puede existir con personas LGTBI, en el centro de Madrid y en los barrios del centro donde hay más esa idea, o esa cultura o esa tolerancia es mayor que en otros barrios distritales y queríamos llevar el orgullo por todo Madrid .

Quería llamarles la atención sobre la exposición de prensa, no sé si la han visto, pero la hemos desarrollado en relación con Madrid 30 días; muy interesante desde mi punto de vista porque la perspectiva de la persona que dirige Madrid 30 días tiene una colección de primeros ejemplares de muchos periódicos interesantes que han estado colgados y luego se podía ojear prensa de otros países, hemos hecho los ciclos de cine, el día de la infancia que saben que tuvimos cortado todo Bravo Murillo, este año no hubo incidencia porque no llovió, con lo cual salió todo desde mi punto de vista y por los informes que tengo, bien.

En educación, ponemos en marcha este año el nuevo modelo de escuelas infantiles, eso nos ha obligado a hacer una licitación nueva de las 4 escuelas infantiles que tenemos en el barrio, y saben que uno de los objetivos de ese proyecto nuevo de esta red pública



municipal de escuelas infantiles, es entre otras, bajar la cuota de escolaridad, es decir, bajará el pago que las familias tiene que hacer para poder tener los niños escolarizados en las escuelas infantiles. Tenemos las 4 escuelas, en la actualidad hay 450 plazas que están ocupadas, y también nos planteamos, aunque luego hablaremos un poco más de eso, alguna escuela infantil nueva en Paseo de la Dirección fundamentalmente. Hemos hecho la entrega de libros de texto, el teatro en inglés, el programa extraescolares, los campamentos de verano, que tenemos 100 plazas, y 70 en otro programa y que igual puedan ser escasas para la demanda del barrio. El programa de recuperación de asignaturas y quería llamarles la atención sobre dos programas nuevos que hemos puesto en marcha este año, los sábados para el deporte, que es el uso de las instalaciones deportivas con monitores para la dinamización de actividades deportivas y de ocio y los cursos de natación que son actividades de natación para los niños en los polideportivos, ambas han salido muy bien, y queremos mantenerlas y ampliarlas para el próximo año. También tienen los huertos escolares, y hemos puesto en marcha un proyecto de convivencia y resolución de conflictos en centros escolares para evitar justamente el aumento, o para salir al paso, de problemas de convivencia en los centros.

Paso a Obras. Obras es súper larguísimo, como lo cual tampoco les voy a aburrir demasiado, concentrémonos en las que están ejecutadas, es esta primera ficha. El Centro Cultural Tetuán, el Centro de Mayores y de Día la Remonta y el Centro Vicente Ferrer y José Palmar, que tienen ahí lo que se ha hecho, que son pequeñas cosas.

Esto está ejecutado de 2016. A continuación tienen las obras solicitadas para el 2017, pero esta si les parece, hablaremos el próximo año, a ver si las hemos ejecutado o no. Las ejecutadas en instalaciones deportivas son básicamente en el triángulo de oro, que las tienen ahí, las instalaciones del sistema de calefacción, el sistema de refrigeración, acondicionamiento y las adecuaciones de los peldaños que dan servicio a la grada. Esta era una tarea que ya desde el año pasado venían insistiendo en que los servicios de climatización estaban mal y pensamos que ha quedado muy bien.

También de las ejecutadas tenemos las pistas deportivas del parque de Agustín Rodríguez Sahagún I y II y el frontón Tudelilla, que son ejecutadas este año y tenemos luego las solicitadas de 2017 que siguen siendo más pistas y más cosas.

En los colegios estas son las ejecutadas en 2016, como ven, hemos hecho obras prácticamente en todos los colegios, a veces son obras menores; pintura, protección de los pilares, bordillos, sustitución de puertas, etc. Y a continuación tienen unas cuantas

fotos para que vean lo maravilloso que ha quedado, estas son las solicitadas para 2017 que empezamos ya porque no queremos que nos ocurra lo del año pasado que en el Zuloaga hubo que dejar la obra a la mitad porque no nos daba tiempo, entonces este año estamos muy pendientes de que eso no nos pase, y vamos a intentar que las obras de los colegios en cuanto sea posible. Tenemos aquí en edificios, éstas son las ejecutadas en 2016, que también son el ascensor, la biblioteca, el centro de atención, el centro de mayores., etc... lo tienen ustedes ahí, y las solicitadas para 2017 que son de nuevo más obras que hay que hacer para mantener los equipamientos del Distrito.

Y por último, tenemos las actuaciones desarrolladas por el Actus entre 2016 y el primer cuatrimestre de 2017, y como ven, también son calzadas, adecuación de viales, infraestructuras, etc. Es decir, que obras es también uno de los capítulos más importantes de este Ayuntamiento y aunque el Distrito de Tetuán no es uno de los peores, porque tenía cierto grado de conservación, es verdad que este mantenimiento hay que hacerlo de año en año.

Esta es la plaza Trías Bertrán, tal como ha quedado, que yo debo decirles que no me gusta demasiado, pero bueno, lo dejo a su opinión y a su gusto, me parece que es un espacio un tanto hostil aunque según me comentan los comerciantes están encantados porque es mucho más diáfano y no hay tanto problema, o sea que bueno. Esta es la plaza Ruiz Picasso, antes y después para que vean las actuaciones. Esta también es la misma plaza.

Y por último el estado de ejecución del presupuesto. Ahí ven que vamos por en torno a un 57% de lo autorizado, un 54% de lo dispuesto, y obviamente de las obligaciones reconocidas bajamos mucho dado el período en el que estamos de año, y ahí sí querría llamarles la atención sobre dos cuestiones, la primera los presupuestos como recuerdan se aprobaron con dos meses de retraso lo cual obligo a que toda la rehabilitación ha ido con retraso, y en segundo lugar las ISGs que dependen de la aprobación de los presupuestos generales del estado pues estamos empezando con ellas, lo tenemos todo preparado , pues en el momento que den el pistoletazo de salida, yo creo que las obras van a ir rápidas porque está en marcha, pero ahí entra también el Mercado de San Enrique, con lo cual yo creo que nos lograremos acercar a un estado de ejecución parecido al del año pasado. Les hemos puesto ahí una gráfica para que vean que más o menos que las obligaciones reconocidas, créditos dispuestos vamos en línea con lo que ha ocurrido en otros años.

Bueno, pues por mi parte espero no haberles aburrido demasiado. Doy las gracias a todas las personas que me han ayudado a preparar estos informes, que como es evidente



son las secretarías de concejalía, secretarías de Secretaría y personas de los diferentes negociados y estoy a su disposición para todo lo que tengan a bien comentar.>>

[Aplausos]

A continuación la Concejala da la palabra el Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Antonio José Crespo Moreno:

<<Bueno, antes de nada, me alegro que esté mejor, dar la bienvenida de nuevo, y espero que mejore y que siga así de bien.

Con todo lo que nos ha comentado, a mi lo que me ha quedado claro, es decir, no he visto además un discurso muy triunfalista, he visto un discurso conservador, hablando un poco por encima de las cosas y sobre todo intentando obviar problemas que creo que no debe de obviar. Me ha llamado muchísimo la atención de los casi 500.000 euros que había para colegios, que se hayan ejecutado únicamente 145.000 euros y también me ha llamado mucho la atención la columna de ejecutado, que aparece en blanco en muchos casos. Pero es lo que hablamos siempre, si no se ejecuta...

Con respecto al tema de la plaza de la Remonta, que vuelve a aparecer aquí otra vez a debate, yo realmente no creo que en ningún momento no vaya a tener que rehabilitarse la plaza de la Remonta, sobre todo porque no existe un plan B con respecto a donde se van a poner las fiestas del Distrito, vuelve a venir aquí, el año pasado entro en presupuesto, ahora entra en presupuestos participativos, ahora hay que votarlo, vamos que en dos años, soy bastante realista, y creo que no se va a rehabilitar, eso lo tengo bastante claro.

Con respecto al tema de... iré comentándole por áreas nuestras propias impresiones con respecto al tema de Bravo Murillo 297, que era un tema que habíamos traído aquí a pleno y no ha comentado nada. En este caso ustedes votaron abstención, y recordarle que desde el delegado del Área de Urbanismo, precisamente una pregunta a Comisión, indicó que tenía usted que plantear ya una solución, precisamente para garantizar el paso de los vehículos de emergencias. Los vecinos presentaron un proyecto por registro y están a la espera todavía de respuesta por parte de ustedes. Sería interesante que empezarán a dar respuestas, sobre todo porque el delegado de Urbanismo de su partido político ya dijo que era algo prioritario, garantizar el paso de los servicios de emergencias y que se presentará un proyecto. Ese mismo día, el día anterior, se

presentó un proyecto por parte de los vecinos, esperaba que nos indicara en qué situación está ese caso.

Le quería comentar que con Paseo de la Dirección, la sensación que tenemos es que no podemos conformarnos simplemente con que ahora es malo y antes era peor, porque es un poco la sensación que da, que antes era muy malo y que ahora no es peor que antes, va un poquito mejor. Es que tenga en cuenta que hay 25 plantas que hacen de parapeto y que directamente hay edificios que no van a ver la luz del sol directamente, y luego lo que comenta usted precisamente que van a recibir una subvención nominativa deducible en hacienda... es que hay como mucha iniciativa pero no está bajado a tierra, no lo vemos del todo claro nosotros, desde nuestra perspectiva, y sobre todo porque no se aborda el verdadero debate de Paseo de la Dirección. Es que fue una expropiación en la que se expropió por una cantidad muy inferior a lo que es el precio real, y ustedes sacan un procedimiento participativo para elegir unas flores y unas macetas, pero entendemos que la situación, el verdadero problema de los vecinos del paseo de la Dirección, no es las flores que se va a poner, o si se va a poner un colegio en una parcela o en otra. No creo que se esté abordando el tema del paseo de la Dirección con claridad.

Sí que hay un tema que como ha comentado usted que hacía falta mucha vivienda social, pues imagínese si hace falta que de Tetuán no tiene alternativa habitacional de urgencia, hablamos usted y yo y precisamente el protocolo de servicios sociales no se puede ejecutar. ¿A qué nos está llevando esto? Esto nos está llevando a que las personas que viven ocupando y no tienen alternativa habitacional de urgencia, me va a decir, que hay una salida que es el Samur Social. Lo que pasa es que el Samur Social nos olvidamos de decir que se planta en el desahucio, se lleva a la persona 3, 4, 5 días y después esa persona vuelve a la calle, y claro para que una persona pueda pedir una vivienda de la EMV o del IVIMA es absolutamente necesario que esté en una vivienda no ocupada, si está ocupada no tiene acceso a esa vivienda. El problema señora Galcerán es que tenemos muchos casos así, y la inejecución de Ahora Madrid, con respecto a arreglar una plaza es un problema, hay un socavón, está roto, o la basura, está sucio, lo que pasa es que la inejecución de adquirir alternativa habitacional de urgencia, lo que nos está llevando es a dramas, a personas que piensan que no tienen ninguna salida en su vida, y su obligación es tener alternativa habitacional de urgencia. Constrúyala, cómprela o alquílela, pero su obligación es tener alternativa habitacional de urgencia y en dos años no tenemos ninguna y usted sabe perfectamente que no tenemos ninguna.

Y le voy a decir una cosa, los 150.000 euros que pagaban desde Madrid den concepto de Canon, pues si le pregunta cualquier persona que ha sido desahuciada o personas que no tienen alternativa habitacional de urgencia, le puedo decir que les habría parecido



estupendamente que ese dinero se hubiera destinado, esos recursos a adquirir viviendas sociales, porque yo no sé porque no tienen viviendas sociales y viviendas de urgencia.

Con respecto a generar empleo, pues sí, Madrid generaba empleo, generaba 300 empleos de 50 micro empresas y el canon evidentemente eran 50.000... yo no sé si le hace gracia lo de la vivienda social, pero a mí me parece muy serio. Si quiere le puede preguntar a Jessica, que la conoce perfectamente, que lleva 4 años viviendo de ocupa y ella no quiere vivir de ocupa, no sé qué les hace tanta gracia, a mí no me hace gracia. Yo no sé si es que usted tiene alergia a generar empleos, como ya usted ha dicho que no tiene alergia, o es que quiere implantar el modelo del trueque, es decir, que nos dediquemos a criar gallinas y tener huevos y los cambiamos por un que planta lechuga por ejemplo.

Con respecto a la inclusión social para los colectivos y la dinamización, usted que habla tanto de dinamización, hay una comparativa que me llama mucho la atención, ustedes sacaron en el presupuesto del Distrito 120.000 euros para lo que son las Asociaciones. Las asociaciones, 120.000 euros en el presupuesto del Distrito, ustedes presupuestaron 120.000 euros en proyectos para asociaciones, que no tengo aquí. Y me resulta llamativo, bueno los 120.000 euros son para proyectos de asociaciones que se han sacado recientemente, todos los proyectos por local, por proyectos... bueno vale, si usted no sabe cuál es su....

Resultado, ustedes han contratado recientemente a una empresa para que dinamice la Ventilla, 180.000 euros, me resulta llamativo que las dinamizaciones, usted que presumía tanto de la fiesta de Bellas Vistas, que organizó la asociación vecinal Cuatro Caminos, me resulta llamativo que pongan una medalla de algo que no han hecho. Ustedes lo que pusieron fue un escenario, pero toda la gestión de esa dinamización la hizo una asociación que no recibió un presupuesto de la junta. Entonces hay que aplaudir evidentemente es a la asociación, pero usted no puede presentar que es una iniciativa del gobierno de Tetuán, porque no es el caso, a cada uno lo que es de cada uno, y la iniciativa fue correcta, estuvo participando en ella, pero quien se lleva el contrato de dinamización para la Ventilla pues es una empresa externa y se lleva 150.000 euros en un contrato que se va a realizar en Josefa Amar.

En definitiva la impresión que da, señora Galcerán, es que está realizando cada vez una privatización mayor de servicios sociales. Aquí se trajo una iniciativa que ni está ejecutada, ni se espera que la vayan a hacer, que es la contratación de una

dinamizadora intercultural precisamente para la mujer, para la inclusión de la mujer marroquí, dominicana, etcétera.

Es decir que las propuestas que se traen desde este grupo político, son propuestas para intentar bajar a tierra la realidad del Distrito y usted nos trae proyectos y todo el rato están ustedes intentando analizar un problema que está de sobra analizado, pero se enrocan constantemente en analizar, en estudiar, en mirar el presupuesto participativo, pero en abordar y tomar decisiones para la mejora del Distrito, me da la impresión que poco. Lo que hablaba de la tarjeta de alimentos. Fíjese usted aquí lo trae como algo llamativo de la mesa de la exclusión de la que yo también participo y de la que se sacan grandes ideas pero fíjese que lleva parado tiempo, y volvemos otra vez a lo mismo, es que la gente no tiene para comer, entonces su decisión, esto debería de estar en la fila de papeles que usted tiene tan grande acumulada, esto debería estar lo primero, la alternativa habitacional de urgencia y la tarjeta de alimentos para personas en riesgo de exclusión y parece que está muy parado, vamos solamente hay que ver el banco de alimentos, toda la situación como se está produciendo y usted vuelve a ponérselo como una medalla cuando realmente pues no se ha ejecutado nada. Aquí no está la tarjeta, la tarjeta no está disponible a día de hoy, no existe, y hace tres meses cuando se trató este tema de la tarjeta se estaba en la misma situación, y tres meses después se sigue en la misma y tres meses después vamos a seguir igual porque ya en la propia mesa se habló que era poco viable, son todo excusas, es decir, las propias propuestas que traen los vecinos que se trabajan en los foros locales, ya los propios vecinos saben perfectamente que la ejecución de esas propuestas será poco probable, es decir, para la participación ciudadana lo primero que hay que hacer es tomársela en serio y realmente cuando los vecinos trabajan iniciativas, ya no hablo los grupos políticos, porque eso ya es otra historia, pero vamos los vecinos. Y la mesa de exclusión social ya sabe usted el tipo de personas que están allí y yo creo que con lo que le decía de la alternativa habitacional de urgencia, creo que escucha poco a la mesa de la exclusión social porque sigue sin tener casas.

Le iba a comentar una cosa con respecto a servicios sociales, el año pasado le insistí mucho con el tema de Bellas Vistas, no sé ahora mismo en qué situación está el pliego del contrato de todo lo que es la externalización de servicios sociales, educadores de fin de semana, educadores de calle, etcétera. Este pliego el año pasado lo que nos hizo es que durante una serie de meses educadores de fin de semana no estuvieran contratados, es decir los Distritos no tenían ningún tipo de educador de calle, si entendemos que los servicios sociales en vez de trabajar, no es tanto la figura del dinamizador, si no la figura del Educador Social y sobre todo que servicios sociales trabaje de una forma proactiva y si usted se pone a analizar la plantilla de servicios sociales hay 10 personas que trabajan de forma proactiva en servicios sociales.



Y su equipo de Gobierno debería de impulsar medidas para precisamente llegar a la mayor cantidad de personas y por lo que se ve no lo están haciendo y entonces ponen parches con dinamizaciones pero es que una dinamización, es algo puntual que sucede un día, muy puntual, pero es que el servicio de educadores sociales hace un trabajo real de calle para una verdadera inclusión social. Pero el dinamizador, montar un evento... es algo bueno para revitalizar un barrio pero no para trabajar de una manera clara el verdadero problema que existe social, y existen muchos problemas, existen graves problemas de inclusión social en el Distrito.

Sí quería decirle que por ejemplo, con respecto al tema de... me va a decir que es muy complicado por la ley Montoro, contratar, ampliar la cantidad de trabajadores sociales y lo que es una... reorganizar lo que toda la plantilla de servicios sociales, está claro. Pero si hay un dato que me parece llamativo es que se pretendan contratar 221 personas para lo que son los Centros Culturales y sobre todo con los Centros Culturales yo sé perfectamente porque me lo han confirmado los directores, sé perfectamente que usted apoya a los tres directores de los centros Culturales, lo sé perfectamente porque ellos me lo han dicho y sé que usted no está a favor de que se les quite del puesto de trabajo y le felicito en ese aspecto porque es valiente, porque valora el trabajo que están realizando los 3. Lío que pasa es que su partido tiende a ideologizar la cultura, está tendiendo a intentar politizar la cultura. Yo le vuelvo a decir que sé perfectamente que usted les ha dado libertad en muchos aspectos para que ellos puedan programar y sé que usted está plenamente contenta con ellos, porque me lo han indicado los 3. En ese aspecto le felicito porque creo que ha apoyado a 3 buenos profesionales que trabajan muy bien y dan una programación cultural muy diversa y en cierto modo hay fallos que considero que en cultura el ciclo de cine ruso sabe perfectamente que no me gustó absolutamente nada, pero sí es cierto que entiendo que en general la programación que hay en el Distrito de cultura se adecúa bastante a las necesidades de los vecinos. Sí le pediría que siga en esta línea porque realmente es lo que requieren los vecinos, los vecinos lo que quieren es ir a ver una película, ir a ver una obra de teatro, y no ver algo que tenga que ver con política como el ciclo de cine, es decir, le aseguro que el Úrculo llena más cuando hay una obra de teatro de profesional que no en un ciclo de cine político.

Y también felicitarle...

[La Concejala le informa que se le acaba el tiempo de intervención, que son 15 minutos.]

<<...La seguridad de Bellas Vistas, pues sí le quería comentar algo, aquí se han tenido diferentes iniciativas y consideramos realmente que se han puesto un poco de perfil en este lado. Es decir, no han tomado lo que son las medidas necesarias, es decir, ustedes en las Cámaras no apoyaron directamente lo que es la iniciativa y además es que aquí ni la veo hablar directamente de lo que es la figura social con respecto a la que se trajo aquí para una verdadera inclusión de los niños en riesgo de pertenencia de bandas.

Le felicito por el cierre del Caracol porque evidentemente es importante, pero falta el Azúcar Dreams porque evidentemente el barrio se va deteriorando, es decir, constantemente está habiendo agresiones y está el barrio en el foco de la televisión, entonces es importante tomar medidas para que esta situación no empeore.

Con respeto al tema de la limpieza, pues solamente le voy a decir una cosa, es decir la solución era muy fácil. Rescinda los contratos, la rescisión de los contratos son 60 millones de euros y había otro tipo... Es cuestión de prioridades. Es decir, si ustedes prometían una ciudad limpia y los contratos no se adecúan no pongan excusas, rescindan los contratos, se gastaron 100.000.000 euros en la compra de un edificio, estoy seguro que hay, si lo sacan a participación ciudadana y preguntan a los ciudadanos de Madrid que les interesa más, comprar un edificio o que la ciudad esté limpia y rescindir los contratos, estoy seguro que los vecinos van a votar a favor. En el siguiente turno, el tiempo que me quede, ampliaré mi información. Gracias.>>

[Aplausos]

A continuación la Concejala da la palabra el Portavoz del Grupo Municipal Socialista, D. Alberto Mateo Otero:

<<Buenas tardes, a todos y todas los vecinos y representantes políticos que nos acompañan en este salón de plenos, en el segundo debate del estado de nuestro Distrito en nuestro mandato.

A la señora Concejala Presidenta decirle mucho que nos alegramos mucho de que ya esté recuperada y verla de nuevo por aquí. Me van a permitir que en primer lugar hable de nuestra ciudad en general, luego ya pasemos a debatir más concreto en nuestro Distrito de Tetuán. No podemos referirnos solo a nuestro Distrito, ya que con sus diferencias y problemática concreta no deja de formar parte del conjunto de la ciudad, y como ustedes saben, muchos de los problemas por no decir la mayor parte, de los que tienen nuestros conciudadanos no pueden resolverse aquí por falta de competencia. Hace más de dos años que los ciudadanos han expresado en las urnas su voluntad de cambio, 25 meses después para la mayoría de los ciudadanos ese cambio no ha llegado.



Hechos que transforman la realidad de la vida, la gente, es lo que apenas ha habido este año, y no ha sido por falta de cosas que cambiar. Hace un año empezamos a constatar que el cambio tardaba en llegar a la vida de los madrileños, hoy tenemos que volver a llamar la atención como lo hicimos en el debate del Distrito del año pasado y en el debate de presupuestos. Nuestro balance no es positivo, y no es el que nos gustaría, falta proyecto político, ambición y capacidad de gestión y sobran conflictos, divisiones y líos internos.

Constatamos que carecen de proyecto para esta ciudad. Sin hoja de ruta ni capacidad para gestionar. La falta de rumbo y también de valentía y compromiso para afrontar los cambios que esta ciudad necesita, hace que a menudo encontremos actuaciones improvisadas, cuando no seguidismo y continuismo respecto a lo realizado con anterioridad, porque en mayo de 2015 los efectos de demasiados años de políticas de la derecha, de políticas ineficientes en lo económico, injustas en lo social y mediocres en lo cultural habían dejado profundas cicatrices en la ciudad.

Debemos recordarles cuál es su tarea principal, hacer mejor la vida de todos los vecinos y vecinas de Madrid. Espero que ustedes se apliquen a ello más de lo que han hecho hasta ahora.

El pasado miércoles 28 de junio, se celebró el pleno del Ayuntamiento en el que se aprobó el informe anual de sugerencias y reclamaciones de 2016, que a iniciativa nuestra aprobada en pleno anterior, obliga a las áreas a solucionar las quejas y sugerencias presentadas por los vecinos y vecinas, y han sido 88.000 solicitudes en 2016. Si comparamos el 2014 que fue el último año completo del PP y el 2016 que ha sido el primer año completo de Ahora Madrid, estamos peor. Es una prueba más de que la gestión es ineficaz. Ejemplos: Han aumentado en limpieza urbana un 46%, en recogida de residuos un 82%, en arbolado un 14%, en calidad del aire un 2000%, lo he dicho bien, un 2000%, en instalaciones deportivas un 46%, en actividades culturales un 61% y en Servicio de ayuda a domicilio un 164%. Como ven, son materias viven diferentes y se demuestra que el cambio no ha llegado a nuestra ciudad. Se gastan el dinero en pintar los postes de los semáforos de color gris claro, y mientras, nuestros conciudadanos, al menos según los datos, el 28% de los hogares está en riesgo de pobreza, y el 7% ha tenido dificultades para pagar los suministros básicos de luz o gas.

Hace 9 meses presentamos una iniciativa para combatir la pobreza energética, y anteriormente unas para el pago del IBI, nos preocupa que no se ejecuten las ayudas

porque la gente ni siquiera sepa que puede solicitarlas. ¿Tanto costaba enviar una carta a esas familias? Sí lo hicieron con la consulta a la ciudadanía, así que imposible no era. A los socialistas nos ha guiado en nuestra labor la defensa de los intereses de los vecinos y los madrileños en su conjunto, atender con prioridad a los más afectados por la crisis. Incluir derechos y prestaciones suprimidos. Establecer servicios afectados por los recortes, ampliar los equipamientos municipales y reducir las tremendas desigualdades que se habían abierto en estos años.

Para ser útiles y por responsabilidad en este año los socialistas hemos participado e influido en el cambio que Madrid necesita con suerte dispar. Por la lentitud de hacer realidad importantes retos que hemos planteado. Si comparamos la lista de los problemas que queríamos resolver al comienzo de este mandato con la relación de asuntos que han sido objeto de debate estos meses, el resultado es sonrojante.

Debates generados por la improvisación o la torpeza de unos y por el oportunismo irresponsable de otros. Hemos sacado adelante el pacto social y político contra la violencia de género y la creación de la oficina contra los delitos de odio pero visto lo visto se hace necesario actuar con más contundencia.

En limpieza sabemos que es uno de los problemas heredados más grandes que tenemos, presentamos la iniciativa de la creación de una mesa de limpieza, y en breve Madrid contará con 1.300 efectivos más que en el último mandato. Esperemos que ayude a paliar el desastre que padecemos.

En materia de urbanismo hemos visto como Ahora Madrid y el PP votaban juntos el 80% de las ocasiones, casi siempre a favor de grandes empresas y en contra del criterio de los vecinos, como ejemplo el pase de la Dirección, del que luego hablaremos. Y en cuanto a la política de vivienda tienen comprometidas con la ciudad y con nosotros en el acuerdo de presupuesto más de 4.000 viviendas. A fecha de hoy solo se ha iniciado 135. Esperemos que cumplen su compromiso. En la EMVS tienen 15.000 solicitudes esperando ser atendidas.

El comisionado para la memoria histórica ha concluido su labor satisfactoriamente en esta fase con el fin de aplicar convenientemente la ley de memoria histórica en nuestra ciudad. Por fin y después de dos años y a iniciativa nuestra, tenemos un plan de empleo, esperemos que dé sus frutos, todos estamos de acuerdo en que es muy necesario.

Nosotros hemos sido consecuentes y nuestra voluntad es ser útiles a los madrileños, alguna de las múltiples iniciativas que hemos impulsado en cumplimiento de nuestro programa electoral y que recoge el acuerdo de presupuesto de 2017 son por ejemplo, que los jóvenes disfruten de un bono cultural, que los mayores vean reducido el copago en el



servicio de ayuda a domicilio y comedor. Que se amplíe la red de escuelas infantiles y que las personas inmigrantes puedan contar con una tarjeta de vecindad. Esto es una hoja de ruta claramente de izquierdas y progresista. Esperemos que cumplan con su acuerdo y no decepcionen con su incumplimiento a la ciudadanía.

Hemos aprobado eliminar el copago en el servicio de tele-asistencia para las rentas más bajas y se ha incrementado en el presupuesto para la ayuda a domicilio, pero la lentitud en la gestión y la nefasta información a los usuarios ha impedido que estas mejoras lleguen al bolsillo de todos nuestros mayores, de manera que los mayores de Madrid, siguen esperando el cambio.

Nos preocupa que el plan integral para la discapacidad sigue sin ver la luz, así que las personas con discapacidad de Madrid, siguen esperando el cambio. El pleno aprobó también iniciativa socialista del consejo local de la juventud y la redacción de un plan integral para la juventud, pero ambos acuerdos siguen sin ejecutarse, por tanto los jóvenes de Madrid, siguen esperando el cambio.

Un área de Gobierno de Cultura en cualquier Gobierno progresista o que trate de serlo, suele ser deferencia y seña de identidad de su gestión, pero en este año esta área ha sido fuente de todo lo opuesto, improvisación, enfrentamientos, bandazos, conflictos, renunciadas e incluso denuncias. En esta ciudad hay talento, hay creatividad y hay equipamientos. Madrid sigue sin tener un proyecto cultural sólido y consensuado que convierta la ciudad en un referente europeo de creación cultural y no olvidemos el potencial que tiene Madrid siendo la capital de 20 millones de personas que comparten nuestra lengua. Es necesario un pacto por la cultura. La cultura de Madrid, sigue también esperando el cambio.

Descentralización. Se ha anunciado que se iban a transferir competencias a los Distritos para potenciar la descentralización. ¿Pueden decirnos qué competencias tienen ahora que hayan aumentado las que tenían hace un año? Me parece que ninguna. Es más, hace algo más de dos meses y durante unos días, hasta perdieron una, me refiero a la vocación de la competencia en Azca de conceder espacio público, motivado por la que iban a liar con el evento de la feria gastronómica.

Retomamos. Mantenemos prácticamente las estructuras anteriores, el Ayuntamiento tiene que apostar por la descentralización para dotar a las juntas de Distrito más competencias y más inversiones. Nadie como las juntas conoce la problemática de su

entorno. Con más competencias y recursos se paliaría los problemas de los Distritos que han de esperar a la lentitud del área correspondiente para ejecutar decisiones y actuaciones que se ejecutarían con más rapidez. Sencillamente tenemos que apostar por descentralizar y delegar competencias y recursos a los Distritos.

Y llegados aquí, es el momento de hablar de nuestro Tetuán. En nuestro Distrito hemos desarrollado un trabajo proactivo y, en algunos casos, con el gobierno municipal. Casi todo lo que había que hacer aún está por hacer. La inejecución de las iniciativas que presentamos y aprueba este pleno en este último año es del 66% siendo generosos. Hemos visto que todas las presentadas por nuestro grupo han sido aprobadas, la mayoría por unanimidad lo que demuestra que tratamos temas que son necesarios para mejorar la vida de nuestros vecinos y vecinas, que es para lo que estamos aquí. El cumplimiento de los acuerdos del pleno, en un gobierno en minoría se convierte en una obligación democrática. Y no me den argumentos competenciales, se trata de voluntad política, de cambio de verdad.

Vamos a entrar en materia. Retos del futuro, o más coloquialmente, deberes objetivos que nos debemos poner a corto plazo. La mayoría además aprobado ya por este pleno a iniciativa nuestra, el principal que las vecinas y los vecinos del Distrito de Tetuán perciban el cambio. A continuación apostar por la descentralización y la delegación de más competencias y más recursos para este Distrito.

Paseo de la Dirección. La espera se hace larga para todos y especialmente para las vecinas y vecinos de este entorno que padecen a diario y durante años esta obra. Ahora recuperada la gestión municipal con el disparate de dinero con el que se ha compensado al grupo de Florentino volvemos a retrasar el proceso con el tercer modificado. Mas meses que se perderán para finalizar de una vez este ámbito y la posible pérdida del dinero consignado en el presupuesto 2017 para invertir en nuestro entorno, tanto en la actuación de calles y espacios públicos, dotada con 3.230.000 euros y que también incluía el parque Almortas, que fue aprobado por unanimidad de este pleno. Como la actuación remodelación parque de la Cornisa, dotado con 1.900.000 euros. Que mucho nos tememos, no se ejecutará en este ejercicio y pasarán a engrosar tanto las arcas de los bancos amortizando la deuda municipal como el porcentaje de inejecución de las inversiones previstas y el capítulo de incumplimiento de este gobierno municipal.

La limpieza y mantenimiento siguen siendo sin lograr los objetivos que debiera. Árboles y falta de los mismos y revisión de los que hay. Alcorques, excrementos caninos, contenedores, alcantarillas, podas, suciedad general, etcétera, y la construcción de un punto limpio del que nuestro Distrito carece, hay que impulsar todo esto.



Los barrios de Bellas Vistas, Berruguete, Valdeacederas y Almenara tienen muchas carencias y necesitan mejores multidisciplinarias.

En el área de Cultura se han cometido errores como el que padeció este grupo en el día del Libro e inejecuciones como el certamen literario infantil o la relativa a Miguel Hernández. Las instalaciones deportivas elementales necesitan mejoras urgentes debido al deterioro acumulado durante años. Los parques y sus caminos de acceso necesitan actuaciones urgentes, las calzadas y aceras prácticamente no mejoran, la falta de personal de departamentos clave genera lentitud en la resolución de los problemas de las vecinas y los vecinos. La reforma integral de la Remonta sigue sin arrancar y el deterioro aumenta más según va pasando el tiempo. Problemas de convivencia en varios puntos del Distrito, siguen sin solucionarse. Aplicación de la ley de Memoria en nuestro Distrito que intentaron torpedear y afortunadamente no lo consiguieron y que demostró una vez más las divisiones y líos internos que tienen en su grupo. Campañas contra violencia de género, contra delitos de odio y visibilidad colectivo LGTBI.

Visto lo visto, hay que actuar con más contundencia. La peatonalización de una calle del Distrito, hacer más amable y menos peligroso el quitamiedos de Ofelia Nieto, resolver la ocupación indebida de algunos comercios de la vía pública, acceso universal a internet en las instalaciones municipales. Accesibilidad y rehabilitación de calzadas y aceras de los barrios de Valdeacederas y Berruguete, implantación de la Noche Más Joven. Ampliación de bibliotecas en períodos de exámenes. Construcción de la pista de running y mejoras de las instalaciones deportivas del parque Rodríguez Sahagún, bolardos calle Blanco Argibay, semáforo calle Azucenas con Bravo murillo, calles de la orden Dulcinea y don quijote, etc... en resumen, ejecución real de todo lo aprobado en este pleno.

Deseamos, créanme, que en el debate del año próximo podamos felicitarle porque han ejecutado todo lo que tenemos pendiente. Con el objetivo único de mejorar la vida de nuestros vecinos y vecinas. Hoy por lo relatado no podemos hacerlo. Mientras tanto, nuestro grupo seguirá haciendo una oposición leal y constructiva, tratando de influir para sacar adelante los cambios que nuestro Distrito necesita. Ese es el papel que nos toca y lo vamos a hacer responsablemente.

Muchas gracias.

Nos queda un minuto, si nos lo suma luego a los 5 que tenemos... igual que nos lo va a quitar a Ciudadanos, pues a nosotros que nos lo sumen.>>

A continuación la Concejala da la palabra al Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Manuel Gómez Hernández:

<<Gracias Presidenta, bienvenida de nuevo al pleno y le agradecemos su presencia en este período de convalecencia y le deseamos de verdad, una pronta recuperación.

Señora concejal, señores concejales, señores vocales, miembros de este pleno, el grupo popular va a realizar una valoración de este segundo año del gobierno de Ahora Madrid, no sólo centrándonos en las actuaciones de las diferentes competencias que tiene esta junta de Distrito, sino también la valoración que vamos a realizar desde que el Gobierno de Ahora Madrid, comenzó la gobernanza de la ciudad, desde el acuerdo de investidura y pensamos que de gobierno. Entre Ahora Madrid, segunda fuerza tras las elecciones del 25 de mayo y la tercera popular, el partido socialista.

Lo primero que le vamos a decir es que nuestro grupo va a continuar haciendo oposición, no solo porque para eso nos pagan los ciudadanos de Madrid, al igual que se supone que a ustedes se supone que les pagan para gobernar, sino porque creemos hoy más que nunca y después de esta experiencia de gobierno por parte de la orquesta coral que no hace sino desafinar de forma continua y que lleva por nombre Ahora Madrid, la ciudad se merece otro futuro. Madrid debe seguir creciendo como lo venía haciendo, que debe ser estando en la centralidad y no en la radicalidad y que entre otras cosas importantes y no menores en los tiempos que corre, Madrid y su ayuntamiento no merece ser casa de acogida para los secesionistas que quieren desgajar España, invitación hecha nada menos que por la propia alcaldesa, no de un municipio perdido, si no la alcaldesa de la capital de España. ¡Qué vergüenza señores de Ahora Madrid!

Por tanto, y tras dos años desde que el Partido Popular volvió a ser el partido más votado por los madrileños y desde luego por los vecinos del Distrito, han pasado muchas cosas aunque como luego veremos sobre todo lo que ha destacado es la palmaria actuación del equipo de gobierno para resolver los problemas de los ciudadanos, bien porque no saben hacerlo, bien porque les da igual no hacerlo, o bien porque, como ya les dijimos en el debate del año pasado, no están para estas menudencias de solucionar los problemas de sus vecinos. Y en ese proceder ha quedado patente por mucho que ustedes se empeñen a negarlo el profundo disenso que existe entre las fuentes y los grupos y sensibilidades que pertenecen al equipo de gobierno. En todo grupo bien es cierto que existen diferentes opiniones y así debe ser. De ahí a que desde el propio partido de



gobierno se pretenda enmendar la plana de forma constante a otra parte del gobierno, hay un abismo.

Ha llegado hasta tal punto que el procedimiento penal en el que se ven encartados dos ediles de su grupo principió por una denuncia interpuesta en nombre del Ayuntamiento sin ni siquiera conocerlo la propia alcaldesa. Esa es la confianza que tienen los 20 concejales de su grupo, esa es la unión de su equipo de gobierno, que ni siquiera la alcaldesa conoce lo que hacen dos de sus concejales, por cierto, muy identificados ediles con nuestra concejal presidente del Distrito, muy identificados a su vez, al igual que nuestra concejal con oponerse de forma deliberante que familias que tienen invertidos sus ahorros en una cooperativa, puedan desarrollar su sueño en una vivienda digna en las antiguas cocheras del metro de cuatro caminos en nuestro cercano Distrito de Chamberí.

Censuramos su falta de sensibilidad, señora concejal, y la del grupo de concejales que se opuso a que saliera adelante el plan de viviendas para esta cooperativa de vecinos de Madrid. A lo largo de estos dos años hemos podido comprobar el empeño del equipo de Gobierno de Ahora Madrid, pretender abrir una causa general contra los gobiernos de mi partido y eso si una despreocupación absoluta por los problemas que tiene Madrid.

Los vecinos de Madrid, quieren que el Ayuntamiento se ocupe de limpiar las calles, de que las calles sean seguras, de que haya una implicación por parte de la junta en sus problemas, que los mayores sientan que su administración más cercana se preocupa y ocupa de ellos.

Más adelante desarrollaremos en varios bloques lo que en nuestro grupo consideramos una nefasta gestión de lo público. Y repito no sabemos si es por dejadez o por incapacidad, o una mezcla de ambas, pero la realidad es que el Distrito de Tetuán y la ciudad de Madrid, cada vez tiene sus servicios municipales en peores condiciones. Los ciudadanos lo están percibiendo cada día más, y desde luego nuestro grupo tiene la obligación absolutamente comprometidas con ellos de exigir responsabilidades para demostrar a los madrileños cual está siendo la deriva de las políticas de Ahora Madrid, la división interna también intramuros del Ayuntamiento, y así cuando uno habla con funcionarios del Ayuntamiento reconocen la sorpresa cuando no el malestar, con la política de ceses y nombramientos que están llevando a cabo en la administración. Dejamos a una parte el clamoroso malestar de la policía municipal por la deriva radical

de sus instrucciones a través de mandos tremendamente politizados y gravemente perjudiciales para el desempeño de cada responsabilidad.

Quien cree que la policía está para repartir abrazos y no para persuadir y perseguir el peligro son por desgracia los que antes ocupaban edificios y ahora desde los despachos de Cibeles siguen jaleando nuevas ocupaciones, es decir, siguen animando a que determinados ciudadanos cometan actos que infringen el ordenamiento jurídico. Ya sé que es muy difícil estar en la algarada y gobernando pero hay que elegir entre respeto a la legalidad o radicalismo decimonónico. Por lo que se ve es que ustedes están donde están, y siguen donde estuvieron siempre. Por eso después de dos años, es más necesario que nunca que los ciudadanos de Tetuán y de Madrid, sepan que hay alternativas al desgobierno, a la ineficacia, a la dejadez, a la insumisión, a la despreocupación, al incumplimiento de acuerdos plenarios que afectan de manera importante a los vecinos, a unas autoridades que dependen a la policía por defender la legalidad, en definitiva, que un grupo de personas que disfrazadas de un buenismo anecdótico están llevan a Madrid a unas posiciones radicalizadas y que no se corresponden con el ciudadano medio de Madrid, que lo único que quiere es que cuando se despierta por las mañanas y coge el coche, si es que no le prohíben cogerlo, o coge el metro para irse al trabajo, no encuentre un problema nuevo originado por quienes están para solucionarlo.

Pretendieron creer que llegan con un aire fresco e innovador y nos encontramos con un Madrid más sorprendido y más dividido. Los logros del actual del equipo de gobierno, son absolutamente inexplicables, pero no porque tengan una compleja explicación, sino porque son inexistentes, un claro ejemplo es la movilidad. ¿Qué entienden por movilidad? Colapsar Madrid día sí, día no, que los taxistas no sepan siquiera si la carrera por la Gran vía va a durar más que ir a Colmenar Viejo. Estas son una muestra de despropósito con el que ustedes gobiernan la ciudad de Madrid. En política de nombramientos, son continuas sus provocaciones, no solo nombraron un asesor nuevo al año de haber suprimido la figura en una clara operación de maquillaje muy barato, sino que se disponen a copar, que a ustedes es lo que les gusta, los centros culturales, es decir, relegar a funcionarios para ir poco a poco colocando a los suyos. Seguimos como el año pasado reclamando participación de los grupos de la oposición en actuaciones institucionales del Ayuntamiento. Por desgracia señora concejal, durante este segundo año de mandato, Tetuán no se ha caracterizado apenas por nada positivo. Si es cierto que Tetuán sigue visualizándose prácticamente todos los meses, pero desde luego por nada positivo, más bien al contrario, esto es muy preocupante, que si bien parece que nos preocupa y ocupa la mayoría de los grupos de oposición y vecinos, comprobamos que a usted y a su equipo de gobierno, lo tratan de relativizar al máximo para darle una apariencia trivial o cuando menos, menor.



Sin perjuicio de lo que guardaremos a continuación, sí destacar de la casi hora de intervención de la concejal presidente de Distrito y sopesar su confesión de que no tiene alergias y complejos ideológicos el punto sobre el que más ha versado su intervención es precisamente la persecución que hace a empresarios de Madrid.

Vamos a empezar por el tema de limpieza. Del vamos a dejar Madrid limpio en 100 días, pasamos al título "100 años de Suciedad". Es una clara desidia por parte del Ayuntamiento que después de dos años, las reclamaciones por limpieza, y son sus datos, hayan pasado del 14% al 48%. Señora concejal, el Distrito está muy sucio. Se lo voy a decir de otra forma, el Distrito está literalmente hecho un asco. Pero no se refugie en los contratos y en los viales que nos ha explicado, vaya si quiere a nuestra señora del Carmen, a la Calle Belver, a cualquier calle chiquitita y pásese luego por Bravo Murillo, por Orense, por General Perón, verá que el nivel de suciedad es equiparable, contenedores que no se vacían, papeleras rebosantes de desperdicios, aceras llenas de excrementos, sin bolsas en los expendedores. ¿Dónde están los 700 barreneros nuevos? ¿Cuántos han venido por Tetuán? Porque una de dos, o no ha venido ninguno, o se han perdido y deben estar limpiando otro Distrito.

Señora concejal, usted presume de ser del barrio y conocer el Distrito ¿Lo sigue conociendo después de dos años, O ya no lo quiere conocer? Porque los vecinos de Tetuán saben que Tetuán está mucho más sucio que hace dos años, y la muestra es la cantidad de avisos que recoge la aplicación relativa a limpieza. Es incierto que usted descargue toda la responsabilidad en las empresas concesionarias, sabe perfectamente la tutela que debe y puede ejercer la Administración, que debe velar por una buena realización del servicio. Exijanselo, que se preste de forma correcta el servicio. Señora concejal, pásese por las calles, Elija grandes viales o pequeñitos viales y verá que Madrid, y el Distrito está lleno de guarrería.

Segundo punto, inseguridad. Creo que de todos es conocido y ha salido Tetuán más que nunca en los medios de comunicación por los altos niveles de inseguridad. Y no importa que sea inseguridad en unas cifras frías del cuerpo nacional de policía, o en unas cifras frías de igual sentido en el cuerpo de policía municipal. Tetuán tiene zonas que son muy inseguras y a usted parece que le da igual, ha venido aquí a decir que está pendiente de una reunión, no le he entendido muy bien si es con la Comunidad de Madrid o con la delegación del Gobierno, entiendo que ha querido decir que con la competente que es la Delegación del Gobierno, para cumplir un acuerdo plenario.

A usted le puede gustar más o menos lo que se decide en el pleno pero usted tiene la misión de velar por la seguridad de los vecinos de Tetuán y lo vecinos de Tetuán representados mayoritariamente el pleno, votaron a favor de la instalación de videocámaras, es su obligación, que llevamos meses, sin la tramitación siquiera y usted lo sabe, ni siquiera por el área de gobierno y usted lo sabe y si no es así que lo diga ahora, de la instalación y la tramitación de estas cámaras.

En tercer lugar, le queremos hablar de lo que hemos denominado enchufismo, y los denominados contratos menores. Y esto viene al hilo de su intervención, que a mí me ha producido satisfacción porque ha elevado unos estándares de ética en su primera intervención bastante razonables y que a lo mejor podríamos compartir todos porque nada menos que ha deslizado cuestiones que usted le constan debe haberlas puesto en concomitamiento de los tribunales y no siempre deslizar insidias y acusaciones contra antiguos compañeros de esta corporación, y realmente yo le pregunto, y le quiero preguntar “y esos mismos estándares de ética que usted parece que utiliza para no sé qué trato a favor, los empleo cuando adjudicó un contrato menor a la que un mes después nombró asesora de Moncloa? Se establecieron esos controles éticos, esa autorregulación que y usted exige a los demás, porque mire, no me hable de correos electrónicos, porque hemos tenido acceso al expediente, los correos electrónicos que usted y desde su concejalía lanzan en la adjudicación de este contrato menor, son nada menos que a tres personas vinculadas a una candidatura de ahora Madrid, para dárselo finalmente a la que usted ha nombrado asesora en el Distrito de Moncloa que entendemos que por vergüenza torera no se la quiso traer aquí. Me gustaría por favor que profundizara en esos estándares de ética que tanto pregona y parece ser que incumple y olvida con demasiada frecuencia.

En cuarto punto, es la repulsión al emprendimiento, y usted ha hablado de Madrid, y conviene recordarle efectivamente la intervención que nuestro grupo tuvo en el pleno que efectivamente probamos, a nada que nos hubiera hecho la sugerencia de retirar esa pregunta y hacérsela a usted, pues mire yo con mucho gusto se la hubiese hecho a usted, que era conocedora de primera mano. De primero se le preguntó porque usted denegó una adjudicación que la primera teniente de alcalde tuvo que adjudicar días después. ¿Por qué usurpó esa competencia? ¿Por qué anuló esa competencia conforme a la Ley de Procedimiento Administrativo? Pero es que hoy yo creo que ha quedado claro, si es que usted lo ha dicho “a mí era un evento que no me gustaba” el título solo que ha utilizado en su power point es suficientemente ilustrativo, recuperación del espacio público, pero ¿Y qué problema tiene en que una empresa sea pequeña, mediana o grande, conforme a la legalidad vigente y si hay un convenio o una licitación futura, exploté un espacio público para la distracción de los vecinos de Tetuán? Que se dinamice una zona como era Azca con un evento que ha sido calificado pro autoridades



internacionales como modélico. ¿Qué problema tiene en que se genere riqueza a pequeños y medianos empresarios? ¿Y qué problema tiene además en que se genere empleo a las personas que allí trabajan?

Por lo tanto tenemos falta de limpieza, falta de seguridad en nuestras calles, enchufismo, repulsión al emprendimiento y a todo o que represente empresa y seguimos con una patente despreocupación por lo social. ¿Cuántas iniciativas se han traído aquí en defensa de los más vulnerables, sean mayores o jóvenes, y cuántas veces hemos visto una absoluta desidia por parte de estas cuestiones, por falta de empatía? Yo creo que ustedes solo se preocupan por su propaganda, por sus asociaciones afines, por sus foros creados para dar cobertura a sus huestes.

Y por último el incumplimiento de acuerdos plenarios. Creemos y tal y como ha dicho el portavoz que me ha precedido en el uso de la palabra, que una cosa es que ustedes como grupo les parezcan bien o mal votar una iniciativa y otra cosa es que usted como autoridad máxima de este Ayuntamiento, incumpla sistemáticamente los acuerdos de este pleno. Mire señora Concejala, termino esta primera intervención y se lo agradezco, y entiendo que usted no se vea representada por la acción de su propio equipo de gobierno, y así lo ha dejado patente en numerosas actuaciones pero usted sí es fiel reflejo de las políticas de ahora Madrid, Madrid Sucio, Madrid inseguro, Madrid que no cree en el emprendimiento y un ayuntamiento trufado de casos de enchufismo. Nada más.>>

A continuación la Concejala Presidenta concede la palabra al Grupo Municipal de Ahora Madrid e interviene a su portavoz, D. Iván Cases Vacas:

<<Muchas gracias Presidenta. Buenas tardes a todos y todas. Me alegro yo también de verla nuevamente recuperada y en el Pleno.

Es difícil hablar después de este relato casi de terror del Madrid horripilante que nos ha trasladado el portavoz del Partido Popular pero un año más nos toca hacer balance de lo realizado hasta ahora y ver las perspectiva de lo que se realizará en el futuro más si cabe en esta ocasión en que nos encontramos en el ecuador de la legislatura. Previamente, desde este grupo queremos dar la enhorabuena al Ayuntamiento y al resto de instituciones implicadas por la magnífica celebración del World pride 2017 que acaba de finalizar ha sido una celebración ejemplar en su realización que se ha celebrado sin incidentes reseñables y que ha puesto a Madrid en el centro mundial de la lucha por la

igualdad y los derechos humanos, en los que nuestra ciudad ha dado una lección de buena gestión y de capacidad de afrontar un evento e esta transcendencia. Como no puede ser de otra manera, nuestra más efusiva enhorabuena a los servicios de Seguridad y Emergencias que con su magnífico trabajo nos ha permitido disfrutar de estos días con total tranquilidad. También nuestra enhorabuena y a todo nuestro grupo, a todos los colectivos LGTBI y su reconocimiento de los derechos y el fin de la discriminación que sufren lamentablemente aún hoy las personas LGTBI.

Como decía al principio, es momento de hacer balance de lo avanzado hasta ahora y desde este grupo podemos decir con orgullo, que ha sido mucho. Nos definía el portavoz del Partido Popular, Madrid sucio, Madrid... cincuenta mil pestes y cincuenta mil males de que adolece esta ciudad, pero sí tenemos que definir desde este grupo nuestra ciudad y sobre todo el Madrid que ya se empieza a vislumbrar desde este período de legislatura, podríamos describir Madrid como ciudad centrada en las personas. Una ciudad más democrática, más transparente, más sostenible y eficaz. Con la aprobación de la ordenanza de transparencia, un hito en nuestra ciudad que garantiza y hace efectivo el derecho de los vecinos y vecinas a ser informados de las actividades de su ayuntamiento. La carta de servicios, la agilización en la tramitación y gestión de licencias. El significativo ahorro que se ha producido con la resolución de numerosos contratos de arrendamiento y la reubicación en dependencias municipales de diferentes departamentos. La extensión de los procesos participativos, de los que en Tetuán tenemos uno de sus mejores ejemplos con el proceso que está en marcha sobre el proyecto del Paseo de la Dirección. Nos comentaba don Antonio que no era lo importante. Por fin Tetuán recupera su cornisa, y por fin nuestro parque y nuestra cornisa se va a decidir según nuestros deseos de los vecinos y vecinas y no según los intereses de una empresa privada. Todo esto es parte de lo que se ha conseguido. Estamos en pleno proceso, lo ha dicho la Concejala, el día 15 nuevamente se reunirá la mesa para que los vecinos y vecinas empecemos a hacer el paseo de la Dirección en el que queremos vivir.

También el proceso aunque don Antonio no se lo cree, que se está abriendo en la plaza de la Remonta que permitirá acabar con los problemas que ha tenido este importante centro de nuestro Distrito desde su construcción.

También debemos mencionar la implantación de los foros locales, que han abierto la participación a la ciudadanía, ampliando las posibilidades de participación a todos los vecinos y vecinas con respecto a los antiguos Consejos Territoriales, unos foros locales que en Tetuán cuentan con una gran participación. Numerosas mesas en las que los vecinos y vecinas hablan y debaten y deciden los mejores métodos de resolver los problemas de sus barrios. Son ya muchas las iniciativas que de este órgano de



participación en nuestro Distrito se han aprobado. Una ciudad más cercana, más habitable, más saludable, gracias entre otras medidas al plan A. Un ambicioso plan que tiene como objetivos la salud del vecindario y la lucha contra el cambio climático.

Al fin, tras muchos años de engaños, de trasladar los medidores a parques para salir bien en la foto, el gobierno municipal ha asumido de manera valiente el reto de mejorar la calidad del aire de Madrid, con un plan ambicioso que cuenta con cuatro grandes líneas estratégicas para un total de 30 medidas. Movilidad, regeneración urbana, Madrid más natural, sensibilización y coordinación entre administraciones, una medida valiente que ha logrado abrir un debate sobre aspectos tan necesario para la calidad de vida de una ciudad como las limitaciones al tráfico y las peatonalizaciones de las zonas del centro de la ciudad. Es un debate que se tiene que dar y es un debate que se ha abierto gracias a esta medida ambiciosa, ya sabemos que al partido Popular no le gusta, luego presume de aumentar el transporte público, pero a la vez presume de que el transporte privado hay que fomentarlo, que queremos prohibir. No queremos prohibir absolutamente nada, queremos respirar don Manuel, y queremos que nuestros hijos y nuestras hijas respiren. La ampliación del transporte públicos sostenible con la ampliación de 77 autobuses que llegarán a 400 en 2018. La compra de microbuses eléctricos no contaminantes. La mejora y la ampliación del servicios de Bicimad, o la ampliación y mejora también de la red de bibliotecas públicas y que están en proceso de aumentarse.

Una ciudad con más derechos sociales, una ciudad más inclusiva con la creación de la red de escuelas municipales infantiles que cuenta en la actualidad con 54 escuelas y que se ampliará con 9 más hasta el final de la legislatura. Con un proyecto que prima la calidad de la enseñanza y no el beneficio económico, no el ahorro para la Administración. No puede ser que algo tan sensible como la educación, el cuidado de nuestra infancia esté vendido al mejor postor. La calidad de la enseñanza es lo que debe primar en cualquier proyecto. Que reduce la ratio de alumnos por aula y que incluye dos tutores en lugar de uno. Un proyecto accesible con la bajada de tarifas, y en cuyos criterios de acceso deja de penalizar estar en paro. ES increíble, parecería increíble en cualquier sitio, que una política pública como son las escuelas infantiles municipales, que debe ser un servicios sobre todo para quien más lo necesita quien más vulnerabilidad tiene, que son las personas desempleadas hasta este momento penalizase para poder acceder a ellas. Eso afortunadamente se acabó.

Más derechos, incrementando el parque de vivienda pública, don Antonio, revertiendo la dinámica de venta de nuestro patrimonio, especialmente cruel para las personas que han sufrido desahucios por la venta de la vivienda a los fondos buitres. Sí había soluciones habitacionales de emergencia ¿Sabe lo que paso con ella? Las vendieron, hoy las posee Lazora, un fondo de inversión. Hasta el momento se han adjudicado 1.874 viviendas y de las 2500 previstas se amplía más de 4000 hasta final de legislatura con un presupuesto en 2017 de 128.500.000 € el objetivo es recuperar el patrimonio de vivienda pública a niveles previos a la venta a fondos de inversión. Aproximadamente 10.000. Muchas de esas nuevas viviendas estarán construidas en Tetuán y en otros Distritos limítrofes. En total se construirán viviendas públicas en 13 Distritos diferentes. Más derechos también con la creación de una red integral a víctimas de la violencia de género. El fomento del empoderamiento de las mujeres a través de la red de espacios de igualdad. Más cohesión con el aumento de los fondos de reequilibrio territorial y el aumento y diversificación de los programas y escuelas deportivas municipales.

Un programa con más economía social, más sostenible y con empleo de calidad, con más gasto social y que reduce significativamente su deuda. En este período se ha reducido la deuda en 922 millones y hoy el ratio de deuda viva está por debajo del 87% cuando en 2010 era del 140,8%. Un superávit de 1.022 millones y un remanente de tesorería de 463,5 millones. Todo esto se ha logrado gracias a una gestión eficaz y honesta, aumentando el gasto social en un 22,2% respecto al año pasado y un aumento de la inversión del 25,4%. Como dato significativo de la capacidad de gestión, al ejecución del gasto social supero en 2016 los 605 millones, un 31,94% superior a lo liquidado en 2015. En definitiva unas cuentas saneadas, que incluyen por primera vez un informe de impacto de genero con aumento del gasto social, reducción de la deuda y buenos datos de ejecución. Por hacernos una idea mientras en la ciudad de Madrid cae la deuda 922 millones en la comunidad de Madrid gobernada por el Partido Popular y su muleta en la Granja asciende a 1.300 millones de euros. Con estos datos no es de extrañar la inquina que está desarrollando el Partido Popular y sus mantenedores contra el compañero Carlos Sánchez Mato, les está dejando en evidencia y les pone nerviosos. Buscan su cabeza a cualquier precio para evitar que la gente pueda ver que hay alternativas a sus políticas austericidas. Un dato más, todo esto además que los datos de afiliación a la Seguridad Social, no los resultados de una encuesta, no la cocina del CIS, los datos objetivos de afiliación a la Seguridad social, un 3% más de media que la Comunidad y el Estado, y el apoyo a la inversión con el plan mares, un plan que fomenta la economía sostenible y cooperativa que genera empleo de calidad.

Para finalizar, no puedo dejar de mencionar algo que aspira a cambiar la Administración tal y como la hemos conocido en estos 26 años de centralización, lo



decía don Rafael, la no estructura de las Juntas Municipales que aspira capacitar a los Distritos para comenzar a asumir nuevas competencias para mejora de servicios al ciudadano, cultura y vías públicas en la implantación del proceso de descentralización administrativa y que supondrá la creación de 221 puestos de trabajo que se incorporarán a las juntas de Distrito para asumir estas nuevas competencias y apoyar en las ya existentes.

Se crearán 2 servicios, medio ambiente y escena urbana y servicios al ciudadano, y se crearán 5 nuevas unidades o departamentos para la mejora y fomento de la participación ciudadana, la profesionalización de la gestión de la cultura, de apoyo a la gestión de la secretaría, un departamento de contratación que reforzará las capacidades de contratación y hará más ágiles estos trámites y un departamento que permitirá mejorar la gestión deportiva de los Distritos.

Son muchas, como decía al principio las cosas en las que se ha avanzado pero quedan aún muchas por hacer, aunque se vislumbra ya ese Madrid diferente, ese Madrid que aspira a dejar de ser aquello en lo que lo convirtieron los sucesivos equipos del Partido Popular, una máquina pensada y diseñada para transferir el dinero público a la empresa privada, y que va camino de convertirse en la ciudad que los madrileños y madrileñas merecen y necesitan. Una ciudad pensada por y para sus vecinos y vecinas, hecha por y para sus vecinos y vecinas. Madrid, una ciudad de su gente y para su gente.

Muchas gracias.>>

A continuación la Concejala Presidenta concede la palabra al Vicepresidente del Foro Local, D. Luis Arribas Rubal:

<<Concejala bienvenida y recuerde que me debe un café que me dejó a deber antes de irse.

No traigo nada escrito porque no me gusta. Una vez me dijo Marcelino Camacho, “tú cuando hables di lo que piensas” y yo hago caso, si traigo un papel escrito como hacéis todos nos vamos a tirar aquí esta noche... nos vamos a tirar aquí... Prefiero decir aquí lo que me sale por la boca.

Hablo de los foros sociales que es lo mío. Los foros locales que se han puesto en marcha es una herramienta de los vecinos y sigue subiendo para arriba, tiene muchos fallos aún

pero sigue subiendo para arriba, empezamos a nivel de Madrid por 3.500 y ahora vamos por 4.700. Aquí en el barrio empezamos por 150 y estamos ahora en 214 y yo creo que va subiendo.

La participación es bastante buena, la gente, los vecinos están contentos porque una cosa que se ha logrado es que empiecen a conocer lo que es la Junta Municipal y todo porque ya vienen aquí, se reúnen hacen amistades, hay 213 vecinos del barrio que se han conocido y hablan entre ellos, se reúnen en los centros culturales, es decir, la junta se ha abierto a los vecinos y eso es una cosa buena pro que como yo siempre digo me gusta pedir un huevo o sal al vecino de al lado, porque con el rollo de los móviles se vive hoy en día muy solidariamente. Entonces, viva la participación, en eso muy bien.

Esto es lo que iba a decir, no me voy a tirar 10 minutos hablando, ahora quiero decirla, porque me han empezado a wasear los vecinos de mi asociación, una cosa buena y otra mala.

La cosa buena, es que quiero dar las gracias a todos los trabajadores de la casa porque yo que estoy aquí todos los días sé que trabajan en cantidad, que hace falta mucho personal y sobre todo a los de los servicios sociales porque los servicios sociales funcionaban bien cuando estaba el PP , porque yo estaba aquí y digo la verdad cuando hay que decirla, ya funcionaban bien y nadie se iba sin atender, pero ahora funcionan el doble bien porque cuando gobierna la izquierda en algún lado pues parece esto Fátima y ya hay cola para ver a Blanca porque todos viene a pedir. Por eso digo que funcionan muy bien, podrían funcionar mejor, pero bueno, funcionan lo que se puede porque no hay personal.

Ahora le digo la cosa mala, que usted no tiene la culpa, se lo digo para que se ponga de nuestra parte que yo creo que se va a poner, hace 4 o 5 años cuando no existía ciudadanos UPyD trajo una proposición que era los Alcorques de la Avenida de Asturias que quería taparlos. Entonces el PP puso una transaccional y se aprobó que los iban a quitar y los iba a tapar, eso quiere decir que van a echar cemento, no creo que pongan una alfombra para taparlo, van a echar cemento, y eso ya nos fastidió mucho a todos los vecinos de la ventilla porque ya estamos demasiado castigados para que encima hagan eso, mi preocupación viene ahora que hemos mandado una carta los vecinos al área de la Concejala Inés Sabanés y nos han contestado hace poco que eso ya está decidido, que van a hacer lo mismo que se proponían antes, entonces yo pienso que usted se va a poner de nuestro lado, seguro, porque si no todos los vecinos de la ventilla en el momento que venga un camión a echar cemento ahí, eso iba a ser otro Burgos, otro Gamonal. No lo íbamos a aguantar ninguno. Así que solo quería decirle eso, y podría



decir muchas cosas pero os dejo a vosotros que para eso os pagan y para eso estáis aquí tirando de la manta.

Muchas gracias por escucharme.>>

A continuación toma la palabra la Concejala Presidenta del Distrito de Tetuán:

<<Muchas gracias Luis. Porque además traes un poco de aire fresco a esas discusiones porque aunque sea, permítanme empezar con esa... Lo más desagradable de estos plenos es que, independientemente de lo que uno diga, ustedes vienen con su texto redactado y hablan y dicen lo que ya traían previsto, con lo cual una se queda pensando que ese espacio de la junta que luego retóricamente es el espacio donde los diferentes grupos representativos de la población ponen en común las ideas para diseñar la política del Distrito es un espacio de oídos sordos, porque evidentemente nadie escucha al vecino, al que está sentado al otro lado, ni tiene ningún interés en hacerlo, lo cual también tiene su lógica porque ustedes vienen aquí a contarme cuatro verdades y el resto les da un poco igual, pero a mí me da pena, la verdad, porque la gente trabaja mucho para poder sacar todo este tipo de programas y proyectos, incluso para hacer esto que no es gran cosa, trabajan mucho para que ustedes tengan la información, para que esté sistematizada, para que la vean, para que los proyectos salgan adelante, para que las cosas vayan de un servicio para otro con la mayor rapidez posible en un dinosaurio como es el Ayuntamiento de Madrid y claro, que eso no tenga ningún tipo de reconocimiento a mí me sabe mal, porque yo creo que hay algo que es contradictorio en su discurso, si resulta que Madrid tiene algo así como 30.000 trabajadores, de los cuales nosotros debemos haber cambiado el 0,0001 porque el resto son los mismos, si los protocolos son en gran medida los mismos que eran, una de dos, o ustedes le dan una importancia desmesurada a la orientación política y piensan que los trabajadores son simplemente como máquinas que simplemente hacen lo que se les diga, o de lo contrario hay que aceptar que muchas cosas siguen funcionando gracias a que estas personas tienen una experiencia profesional que ponen al servicio de los proyectos, a nosotros nos pueden odiar, pueden pensar que somos un desastre, que no sabemos gestionar, que no tenemos ni idea, pero todos estos miles de trabajadores, que día a día están en los polideportivos en los centros culturales, en las calles, en la seguridad, en la policía... estas personas seguirán haciendo su trabajo como lo han hecho durante decenios, mejor o peor y yo no me puedo creer que porque resulta que a lo mejor las normas son un poco distintas, todo sea una especie de desastre, es que no podrían trabajar, es que no harían nada y no es así. Entonces, yo les pido por favor, si a nosotros no nos respetan porque

les parecemos muy locos o gente de mal vivir, que al menos respeten a los trabajadores del Ayuntamiento, que es gracias a los cuales que este Ayuntamiento funciona y no gracias a la gran escucha que tenemos en estos plenos. Pero bueno, permítanme ese exabrupto de entrada porque realmente es un poco triste encontrarse con esta situación.

Voy a ir respondiendo a las diferentes cuestiones que han planteado ustedes.

En cuanto al portavoz de Ciudadanos, usted ha sacado varios temas. El tema de la plaza de la Remonta. La plaza de la remonta fue un proyecto que se sacó en presupuestos participativos de 2016. La idea era hacer un concurso de ideas que se sacó a concurso público. Lamentablemente, sea porque se hizo rápido, sea porque la gente no estaba pendiente del asunto, quedó desierto y nos encontramos con que no podíamos implementar esa actuación porque el concurso de ideas no se había presentado nadie. Yo he hablado con algunos colegas del colegio de Arquitectos y me dijeron que igual en su momento no estuvieron pendientes de este asunto. ¿Y qué es lo que hemos hecho? Volverlo a sacar en los presupuestos de 2017, claro entonces ¿Qué haces? O lo dejamos sin hacer, que sería un error, o tenemos que volverlo a sacar, porque lo que queremos es que ese proyecto sea un proyecto participado por los vecinos del Distrito. No me parece una buena solución que urbanismo lance un proyecto, saque un contrato, y arregle la plaza sin que nadie diga nada, cuando nuestro compromiso es precisamente hablar con los vecinos y eso es precisamente lo que ahora está previsto, arreglar esa plaza a través de un proceso de participación que lanza urbanismo y que nosotros vamos a apoyar con todas nuestras fuerzas.

En cuanto al tema del paseo de la Dirección. Usted habla de los expropiados, ahí también hemos hablado diversas veces de este problema. Nosotros hemos priorizado a los expropiados con derecho a realojo. ¿Por qué? Porque entendemos que en el paseo de la Dirección hubo una expropiación, es verdad que a bajo precio, que algunos de ellos han podido recurrir, que los que han recurrido, dadas las normas de recurso, que no ponemos nosotros, las personas que tenían o más metros cuadrados, y por tanto un monto de dinero más alto, o bien grandes empresas, que las hay, hay promotoras que tienen en sus manos una gran cantidad de metros cuadrados en el paseo de la dirección y que estos son los beneficiados mayoritariamente, en cambio la persona que a lo mejor tenía un pequeño solar, se ve obligada a recibir como pago por la expropiación el justiprecio fijado que es inferior al que luego ha fijado el tribunal en algunos de los recursos. Pues es un caso desgraciado, pero nuestro compromiso es con las personas que tienen derecho a realojo, porque lo que garantizamos es el derecho a la vivienda. El caso de la expropiación del solar, que en último término es un solar que alguien en algún momento va a querer vender, consideramos que no es algo que deba ser sufragado con dinero público. Para eso hemos puesto en marcha las subvenciones nominativas que



son para las personas que puedan comprar o alquilar su vivienda y resarcirles de la injusticia que suponía que por la vivienda que tenían se les diera un dinero que les permitía acceder a la vivienda en el edificio de realojo. Esa ha sido nuestra política, y yo creo que como política pública con orientación social es un apolítica correcta, independientemente de que pueda haber alguna persona que podría decir “a mí me interesaría que el solar que tuvo mi abuelo y que yo he heredado y me vais a dar cuatro perras por el pues me dierais el dinero” pues sí, está en su derecho de pedirlo, pero yo creo que el objetivo político de estas ayudas sean esas.

En cuanto al tema de viviendas, a mí me duele que usted utilice el caso de Jessica, primero porque es una buena a miga a la que conozco desde hace tiempo, segundo porque Jessica depende de Moncloa, no de Tetuán, tercero porque es una persona a la cual desde servicios sociales de Moncloa la estamos ayudando todo lo que podemos, no todo lo que quisiéramos. A mí me parece que la verdad, no se merece que su caso, que es un caso muy dramático sea utilizado como moneda de cambio en un rifi-rafe político. Pero bueno, no sé si ella estaría muy contenta con ese uso. En cualquier caso, es evidente que no hay viviendas en el Distrito por eso hemos tomado dos medidas, una; plantear que en el paseo de la Dirección se puedan construir viviendas de protección oficial que nos pudieran servir viviendas de la EMV, que nos pudieran servir para estos casos, y ahí obviamente estamos en debate y en diálogo con el área de Equidad, que es quien gestiona todo el tema y la EMV. Y el segundo, el contrato que antes les he contado de servicios sociales para situaciones de vulnerabilidad, en la cual, lo que pretendemos es tener el Distrito un pull de X viviendas, pueden ser 30 pueden ser 40, para este tipo de casos, es decir, en el momento que nos encontramos con alguien que va a ser objeto de un desahucio y que no podemos esperar al desahucio, podamos darle ese recurso y no como ocurre ahora que hay veces que les mandado a otras partes de la ciudad, etcétera. Eso no es nada fácil y usted supongo que lo sabe, que está en la mesa contra la exclusión, no es nada fácil. ¿Por qué no es fácil? Porque tienes que hacer un contrato con una empresa que pretendemos que sea una empresa sin ánimo de lucro porque no queremos que la necesidad de vivienda se convierta en un negocio para un tercero, estamos buscando esa vía y que esa entidad sea la que gestione esos pisos dentro de un régimen adecuado a lo que nosotros entendemos que deben ser este tipo de actuaciones, es decir, en un régimen, a ser posible, autogestión, a ser posible con un apoyo comunitario, con una ayuda psicosocial para las personas afectadas que tenga en cuenta sus condiciones psíquicas, que les pueda ayudar también a conseguir empleo, es decir, no entendemos que eso sea simplemente un recurso para la persona, meterle ahí y

que se busque la vida, si no que tenga otras connotaciones y esto no es sencillo, insisto, porque estamos gestionando dinero público.

En cuanto a colegios. Tiene ahí los datos de todas las actuaciones del año pasado y las de este año, y en cuanto al tema de cultura, me alegra que los responsables de los centros culturales les digan, que por supuesto yo respeto su independencia en la programación, lo que hemos hecho es tener una programación lo más variada posible para atender a la variedad del Distrito. Es evidente que hay determinadas actuaciones que a los mayores no les gusta pero a los jóvenes sí. Hay determinados teatros que a los niños les encantan y a los mayores no, entonces intentamos que los centros culturales estén abiertos a todo el mundo, y desde luego, el tema de ideologizar la cultura daría mucho qué hablar.

En cuanto a las consideraciones del PSOE, ustedes dicen “El cambio no ha llegado” es verdad que también nosotras mismas pensábamos que el cambio iba a ser más rápido. Estamos en minoría, contamos con su apoyo, no siempre claro, pero eso es lógico, y va lento el cambio, el cambio va lento, pero va llegando y esperamos que en un futuro próximo se acelere, si contamos además con que el nuevo PSOE tiene una actitud más colaboradora o más cercana, es posible que ese cambio también se acelere y que podamos llegar a acuerdos de más enjundia. Yo sinceramente lo espero, porque creo que realmente eso es posible y haría que nuestras políticas, que en algunas cosas son distintas pero que en otras son muy cercanas, se aproximara n todavía más.

En cuanto al tema de la descentralización, que usted señala como uno de los puntos importantes. Estoy totalmente de acuerdo. Cuando nosotros llegamos aquí a la junta, recuerdo que en una de las primeras asambleas que tuvimos con los trabajadores y que nosotros planteábamos esta cuestión de la descentralización ellos con muy buen tino nos dijeron “ninguna competencia más sin más personal” y eso es así, las juntas están al borde del colapso en cuanto a personal se refiere. Les he explicado en más de una ocasión que el Ayuntamiento de Madrid es una estructura muy vertical, muy centralizada y que además no hemos conseguido por el momento, corregir las ventajas que pueden tener aquellas personas que trabajan en las áreas o en el ayuntamiento central en relación con las que trabajan en los Distritos. Eso no hemos conseguido corregirlo, y entonces ¿Qué ocurre? Que la gente se nos va. Se nos ha ido la directora del negociado de educación y ella me dijo “yo me voy porque la cantidad de trabajo que tengo en la junta es increíble y sin embargo, en el área de Seguridad sé que voy a estar mejor, lo siento, porque me encanta la educación, pero no hacéis más que poner proyectos encima de la mesa, que si la nueva red de escuelas infantiles, que si los nuevos contratos, que si los proyectos de absentismo, que si los proyectos de adaptación, que si tal y que si cuál, somos dos personas y yo no puedo más”, a mí eso me duele en el alma, porque pienso que estamos perdiendo desarbolando un negociado



porque no sabemos retener a los trabajadores que están haciendo un buen trabajo, pero obviamente una persona que lleva 10, 15 años o los que sea, a lo mejor en un determinado momento, prefiere tener un sueldo más alto y menos carga de trabajo y se va a un área. Lo mismo nos pasa con trabajadoras sociales, las trabajadoras sociales que como dice Luis que trabaja muy bien, que tienen una carga de trabajo brutal se nos están yendo, porque es lo que dicen "Tetuán es primera línea del frente" y yo, la verdad... Entonces yo querría que entendieran lo difícil de esta cuestión porque no es una cuestión de la persona en concreto, es una cuestión estructural del ayuntamiento y si nosotros no conseguimos equilibrar los puestos de trabajo de las juntas en cuanto a carga de trabajo con las condiciones de trabajo de las áreas, si sigue habiendo un cierto privilegio para las áreas por encima de los Distritos, que es herencia de una concepción un tanto aristocrática de lo que es el Gobierno de la ciudad, nos es muy difícil descentralizar, y no podemos cargarnos con más competencias que sin embargo, supongan un mayor agobio de trabajo para los propios trabajadores de las juntas.

Ahí estamos muy atentas y no siempre conseguimos hacer todo lo que querríamos.

En cuanto a la ejecución real de lo aprobado, el coordinador me decía que puntualmente se les manda información del estado de tramitación de las proposiciones del pleno, ahí posiblemente tengamos una diferencia de interpretación; nosotros entendemos, no siempre, pero entendemos que hemos tramitado los acuerdos, en la medida en que los hemos trasladado al área o al servicio correspondiente y solo en aquellos casos en que se trata de asuntos que podríamos considerar de especial importancia, temas de Bellas vistas, tema de paseo de la Dirección, tema de Limpieza, tema de Arbolado, tema de Servicios sociales, perseguimos a nuestros colegas de las áreas para que nos hagan más caso, pero comprenderán que eso es un trabajo añadido, porque la competencia de las juntas son las que son. Obviamente trasladamos todo y en algunos casos, y no en el 100%, perseguimos a las áreas para que ejecuten todo eso. Y eso además en un plazo X, porque también verán que ahora que estamos lanzando las inversiones territorializadas para el próximo año, estamos metiendo dentro de inversiones territorializadas acuerdos de pleno que hasta ahora no se han realizado, pero están mandadas a las áreas, ahora las metemos como inversiones territorializadas para a ver si así, les obligamos a hacerlo, pero que son recursos con los que cuentas para que eso se lleve a cabo. Yo les pediría que no lo interpreten como una falta de escucha a los acuerdos del pleno, porque no es tal, qué más querría que con una orden por escrito al día siguiente se hiciera, sino como una manera de encontrar las vías para que las cosas que acordamos se hagan porque

realmente nos parecen importantes. Excepto, puede haber algún error por nuestra parte, algún olvido o algún problema que se nos haya pasado.

Y por último, al portavoz del Partido Popular,... Yo tengo un cierto problema con ustedes que lo mezclan todo, y resulta que de esa amalgama se puede deducir cualquier cosa, es un problema que tengo también con su modo de enfocar éticamente los problemas. Desde mi punto de vista el enfoque de la ética tiene problemas, porque no permite calibrar las diferencias y no permite entender que hay tratos distintos entre una gran multinacional y una pequeña cooperativa de barrio. Igual no se merecen el mismo trato, no están en el mismo nivel y no pueden competir por igual.

Recuerdo que en el movimiento feminista tuvimos muchos debates sobre la discriminación positiva que choca con la ética formal, como usted sabe, y que tuvimos que trabajar mucho para que se comprendiera que tiene que haber ciertas discriminaciones positivas para colectivos que han estado discriminado o que están en condiciones de inferioridad, y eso es así. El principio de igualdad obliga a tratar a todo el mundo con igualdad, pero en algunos casos se comprende que determinados colectivos necesitan acciones positivas para que puedan llegar a ese nivel igualdad que van a permitir una ética de igualdad, y eso para mí es evidente. Yo entiendo que eso obliga a un cambio de paradigma porque desde el punto de vista formal todos somos igual, es lo mismo que en este enunciado por corrupción y está en la cárcel que quien es denunciado por poner una denuncia para que se investigue una corrupción, pues no, no tiene nada que ver, y en el caso del Open de Tenis, justamente lo que ocurre justamente es eso, la acusación que se ha hecho contra Carlos Sanchez Mato y contra Celia Mayer, es una acusación que en último término se basa en que han tenido que encontrar los recursos para poner una denuncia porque podía haber implicaciones de corrupción, esto no es lo mismo que estar imputado por corrupción, ni mucho menos si esa imputación es juzgada y estás en la cárcel, entonces dicen "es que Ahora Madrid no cumple con el código ético porque tiene imputados y siguen de concejales" pues oiga no, no tiene nada que ver, porque resulta que estos señores no están imputados, punto uno. Segundo se les ha puesto una denuncia por haber puesto una denuncia, lo cual riza el rizo, y esa denuncia es por haber contratado unos servicios que los propios servicios jurídicos del Ayunta miento no podían hacer porque Madrid Destino es una empresa y no forma parte del Ayuntamiento, los propios servicios jurídicos del ayuntamiento dijeron "nosotros no somos competentes, hay que buscar otro camino". Yo entiendo que a veces eso es un poco complicado, porque hay que saber los entresijos y las cosas formales son muy sencillas. Todo el mundo es igual, todos son corruptos y por tanto los de Ahora Madrid también. Pues yo diría que la cosa la analicen con un poco más de tal.



Y por último y ya para terminar, ustedes dicen los servicios están cada vez en peores condiciones, la verdad es que una acusación de este tipo no la puedo aceptar, porque yo creo que eso no es cierto, y que gracias a la implicación de tantísimas personas a las que hemos implicado a través de muchos de los programas que hemos puesto en marcha, hay ahora cosas que antes no existían. Existe la mesa contra la exclusión, antes no existía. Y la mesa contra la exclusión ha permitido desarrollar toda una serie de programas con problemas como señalaba antes Antonio, con toda la razón, porque eso no es sencillo, porque hay que hacer entrar en sinergia funcionarios de la junta con servicios sociales, con personas afectadas por unos servicios de los que, en último término son “usuarios” y los intereses y las perspectivas y las posiciones no son las mismas, y eso es complicado, pero eso yo creo que es una aportación de ese Gobierno al Distrito, eso es una mejora, es una ventaja, es algo con lo que contamos y que no contábamos. Tenemos unos foros distritales que antes no existían. Hay 200 personas rompiéndose la cabeza tratando infinitos problemas que antes estaban en su casa. No diré los 200, digamos que 100, que los otros estaban activos en otras cosas.

Estas personas están dando lo mejor de sí para que el Distrito mejore de alguna manera, eso es una riqueza para el barrio, por tanto, desde mi punto de vista, con todos los problemas que podamos tener, que es evidente que lo hay, y que ese cambio como dicen los compañeros socialistas tarda en llegar, desde mi punto de vista estamos aportando al Distrito y al conjunto de la ciudad de Madrid recursos inmateriales, si quieren, también recursos materiales, porque esos son programas, proyectos, casas, viviendas que antes no había y yo creo que eso no permite decir que los servicios a los ciudadanos sean peores. En último término serán iguales o un poquito mejores, pero peores lo dudo.>>

A continuación la Concejala Presidenta concede la palabra al Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido para la Ciudadanía, D. Antonio José Crespo Moreno, recordándole que le quedan 3 minutos de su tiempo:

<<Voy a ser muy breve. Con respecto al tema de la limpieza, es evidente que el Distrito está absolutamente sucio, todo lo que han comentado, evidentemente son decisiones políticas, rescindir los contratos, es una decisión política y es una cuestión de prioridades. Nosotros desde ciudadanos le decimos que el Distrito está sucio que en algunas situaciones son insalubres. Y lo que le decía, las calles pequeñas no se limpian y vamos poniendo parches.

Con respecto a la seguridad, yo aquí sí le pediría por favor, porque en todo el barrio de Bellas Vistas, en toda la zona, estamos constantemente teniendo situaciones, el otro día abrieron la cabeza a una mujer en las fiestas del Distrito, el fin de semana tuvimos un apuñalamiento... es constante. Tengo bastante claro que es necesario tomar una serie de decisiones y una serie de medidas de seguridad. No es porque seamos alarmistas, es porque realmente existe un problema y no es un problema de los dominicanos, y es que los delincuentes no entienden de razas, solo entienden que son delincuentes, eso lo tenemos bastante claro. Ejecuten las propuestas del Distrito para la seguridad de los vecinos de Bellas Vistas, de la calle Topete, de verdad, ejecútela.

En cuanto al tema de los desahucios. No utilizo a Jessica como elemento político, simplemente digo la realidad de ella. Es su vida, es decir, a veces usted me da la sensación que su ideología le ata y no le ayuda a tomar una decisión como buscar viviendas, es decir, todo lo que plantea, lo plantea a largo plazo y usted sabe perfectamente que es que no hay una solución. Yo de verdad, lo que le pedimos desde Ciudadanos es que no haya gente en la calle. Usted ha ido a desahucios, usted ha defendido el derecho a la vivienda. Lleva hablando todo el pleno y no tenemos una alternativa habitacional de urgencia.

No creo que sea responsable de decir los fondos buitres, que se lo quedó el PP, no es cuestión de echar balones fuera, es cuestión de buscar una solución real a un problema real que tenemos hoy. Entonces la construcción de 4.000 viviendas sociales es positivo y hay 22 que están construyéndose pero es que el problema lo tenemos hoy, y lo vamos a seguir teniendo dentro de tres años. A día de hoy tenemos personas que se van a la calle y yo creo que usted no quiere personas viviendo en un parque, creo que usted no lo quiere porque creo que usted es una persona responsable y no quiere que haya personas en esa situación. Les rogaría que tomen medidas de urgencia para que no se produzcan estos dramas y ojalá, de verdad se lo digo, yo no hubiera conocido el caso Jessica, pero es el caso de Jessica y de otras 40 personas, así que tomen medidas para evitar responsables, se lo digo de la mejor manera, me encantaría que presentara un plan para adquirir una vivienda social, de verdad se lo digo.

Gracias.>>

A continuación la Concejala Presidenta concede la palabra al Portavoz del Grupo Municipal Socialista, D. Alberto Mateo Otero, recordándole que le quedan 6 minutos de su tiempo:

<<Gracias señora Presidenta. Usted nos acusaba a los partidos políticos de que dijera lo que usted dijera nosotros lo traíamos escrito e íbamos a decir lo que quisiéramos. Yo he



copiado 4 cosas que usted ha dicho y voy a basarme en ellas aunque usted también lo ha traído escrito y lo ha leído.

En primer lugar, quiero hablar de calidad democrática, porque es importante este concepto. En calidad democrática y sobre todo en este Distrito, hemos perdido mucho respecto al PP. Hay una red clientelar y hay una serie de comisarios políticos con el gran Torquemada a la cabeza que es a la vez odiado y temido por la casi totalidad de los ciudadanos que no se puede consentir. La ciudadanía viene a hablar de sus problemas y se encuentra con el comisario político, que si es de los suyos les atiende y si no es de los suyos le pone todas las trabas del mundo para que vayan por registro y tarden 6, 8, 10 meses o el tiempo que haga falta, y esto es real.

Y ahora me voy a ceñir a lo que usted ha ido diciendo, punto por punto. Paseo de la Dirección. Paseo de la Dirección, viene como que ustedes han arreglado el mundo cuando lo que han hecho ha sido plegarse a lo que la empresa Dragados ha querido, se ha llevado sus ganancias, el lucro cesante, y ahora, como si por usted no pasara, ni por Ahora Madrid, nos dice “bueno, ya veremos a ver qué hacemos con las torres para que quede estético, para que quede un poco mejor” ¿Qué es eso de que ya veremos? Tome las medidas necesarias para que los ciudadanos de este Distrito vivan mejor, tengan mejores vistas y no se aproveche una empresa de los beneficios que tienen que ser de los ciudadanos.

Después nos dice Participación. Mire, se cargaron los consejos territoriales, yo creo que hicieron bien, yo creo que no servían para casi nada, y los sustituyen por unos foros locales donde están otra vez los suyos y algunos que no son de los suyos y traen propuestas a este pleno que son aprobadas hasta ahora todas. Lo siento Luis, pero ya veremos si algunas de las que han sido aprobadas son ejecutadas.

Después yo recuerdo que el gran Torquemada nos decía “Los carnavales van a ser el Nothing Hill de Tetuán. Tetuán va a salir en los periódicos y los telediarios porque va a ser el Nothing Hill. Efectivamente, salió en los telediarios, la cultura ha crecido enormemente, estamos en todas las televisiones, estamos en todos los periódicos y este año Nothing Hill no se ha celebrado en Tetuán. ¿Por qué habrá sido? Pues porque se pone en manos inexpertas, porque se deja en manos de los suyos en vez de en manos de profesionales, porque no se lo toman en serio, porque hacen lo que hacen y ocurre lo que ocurre. Por cierto Nothing Hill debe estar en Londres, y no está en Tetuán ni está en Madrid.

Después nos dice “las fiestas han salido muy bien” Estoy copiando lo que usted ha dicho, siguiendo el guion. “En las fiestas de Tetuán muy bien porque la Comisión de fiestas...” Mire, la Comisión de fiestas dice lo que dice y al final hace lo que quieren los suyos nada más. Y la Comisión de fiestas nunca puede estar por encima del pleno. La Comisión de fiestas puede proponer y quien decide es el pleno, porque si vamos a que las comisiones decidan, creemos comisiones, desaparece el pleno y nos ahorramos lo que cobramos todos los vocales, porque deciden las comisiones. No, las comisiones están para lo que están y el pleno está para decidir, y no para que alguien manipule algún foro y nos diga que se hace así porque lo han decidido, lo han propuesto, como proponen las propuestas a diario, que traen cuando hay pleno.

Hablemos de seguridad y limpieza. Mire, en seguridad mucho peor que como estábamos antes, mucho peor. ¿Son ustedes culpables de que estemos peor? Yo creo que no son culpables de que estemos peor, de haber puesto las medidas para paliar eso sí son culpables, lo que les corresponde a ustedes. Ustedes mucho cambiar nombres, palabras, conceptos, pero a la hora de trabajar, a la hora de dar el cayo, poco, ideas pocas. Y luego nos quieren echar encima los funcionarios diciendo que trabajan mucho, pues claro que trabajan, si Madrid sale adelante por la labor de los funcionarios, por la inmensa labor que hacen los funcionarios, no por ustedes, por los funcionarios. Y nos dirán “Y entonces ¿Por qué nos apoyan?” Pues mire, les apoyamos porque la alternativa es el partido Popular y créame que les tememos más a ellos que a ustedes, entonces ante esa alternativa, nos quedamos muy a nuestro pesar con ustedes. Pero la seguridad del Distrito está mucho peor y nos lo dicen los periódicos y las televisiones a diario. Salimos y salimos y siempre por cuestiones negativas y por ninguna positiva.

La limpieza... no voy a insistir, no se escude en los contratos, hagan lo que tengan que hacer, limpien la ciudad. Es verdad, los contratos están como están, coincido con usted, pero hagan lo que tengan que hacer. Yo recuerdo el eslogan suyo cuando se presentaron: “Vamos a remunicipalizar todo lo que se pueda y no pagaremos la deuda ilegítima” y creo que nada más, pero hagan por lo menos eso, hagan lo que dijeron que iban a decir, y dicen “La seguridad debe ser la misma para todos” Pues estoy de acuerdo, el concepto de seguridad es el mismo para todos, pero las medidas que cada grupo o que todos decidimos son diferentes. Nosotros creemos que hay que hablar menos y hacer más, y sobre todo ejecutar lo que se dice aquí y sobre todo lo que los vecinos, los ciudadanos, los partidos políticos, lo que la policía nacional, la policía local decide que se haga, porque lo que no puede ser es que decidamos cosas y que luego ustedes pongan palos en las ruedas para retrasar lo que los vecinos están demandando continuamente.



Servicios Sociales. Insisto, estoy siguiendo su guion para que no me acuse de que lo traigo escrito. Perfectamente de acuerdo con los servicios sociales, que hacen una labor inmensa, que están hasta arriba y mucho más, que se quieren ir de Tetuán, yo eso no lo sé pero si pueden ir porque es demasiado el trabajo, es que los servicios sociales hay que cuidarlos, tiene que tener unas competencias y sobre todo no pueden tener encima un comisario político que les esté presionando.

Voy terminando, y luego tienen un concepto de un programa de “yo me lo guiso yo me lo como” pues efectivamente, ustedes son Juan Palomo porque ustedes se lo guisan y ustedes se lo comen porque no hacen caso de absolutamente nada de todo lo que aquí estamos trayendo. Mire, un ejemplo y término con este ejemplo. En el anterior pleno aprobamos que la casa de Juventud, el punto joven debería llevarse a otro sitio porque se había quedado pequeño. Habría que hacer otro y llevarlo a otro sitio, totalmente de acuerdo. Y ustedes decían “No, porque tenemos 7 en todo Madrid, y uno en Tetuán, ¡qué bien! Qué risas. Hay que hacerlo más grande porque Tetuán tiene jóvenes que quieren ir y que quieren utilizarlo.

Mire, por esa regla de tres quite la casa de baños, porque hay dos en Madrid. Si no se puede hacer nada, quite la casa de baños porque solo hay dos. Por esa regla de tres, hagan eso. En fin, aclárense un poco, pónganse a trabajar y dejen de echar la culpa a la oposición que no la tenemos.

Nada más. Muchas gracias.>>

La Concejala Presidenta da la palabra a D. Manuel Gómez Hernández, Portavoz del Grupo Municipal Popular:

<<Gracias señora concejal. Mire, he tomado nota. Creo que son 6 folios por ambas caras, de su intervención, lamento no haberle pedido consejo para hacer la mía. El próximo año no dude que se lo haré. Si quiero que agradezcamos a los funcionarios de esta casa la presentación del power point, se lo hago en nombre de mi grupo. También es cierto que el año pasado, creo recordar, la solicité y me dijeron que no me la podían facilitar porque era un documento de trabajo, con lo cual, hay ciertas letras, que seguramente por mi miopía no alcanzo a ver, esas fotos sobre parques sí.

En relación a... ya ha quedado claro que a la señora concejal le preocupa Madrid, repartir culpas, las culpas son de su socio, el partido socialista, ellos no están haciendo

nada por ustedes, don Alberto, yo creo que no debe ser tan temeroso porque pueden llegar a ser temerarios, visto lo visto, y los funcionarios que se van . Es decir, ustedes no tienen culpa de los dos años que llevan gobernando. Es el partido socialista, la herencia recibida y los funcionarios que se van.

Es absolutamente asombroso el desparpajo con el que usted se desahoga en las respuestas ante este pleno. Mire, claro que hay diferencia entre su ética y la mía. Yo le he pedido que explique porqué a la que tenía en mente nombrar asesora, y ya van dos plenos que se lo pido, la regaló un contrato de 5.400 € y convocó a tres personas del mismo departamento, de la misma universidad, vinculadas entre sí, como usted bien conoce, hombre, de su misma candidatura. Yo le pediría que efectivamente, puesto que su ética y su concepto de ética y el mío es diferente, si usted cree que eso éticamente se corresponde a ese código ético que han transformado en papel mojado, desde luego.

Mire, ha hecho mucho hincapié en defender a Sanchez Mato, el cabeza de los díscolos junto con 2 o 3 entre las que usted se incluye, mire usted, al señor Sanchez Mato no le ha citado el Juzgado nº 21 de plaza de castilla en calidad de denunciante por haber puesto una denuncia, le han citado en calidad de investigado porque la ley de Enjuiciamiento criminal solo prevé varias citaciones, una de ellas es en calidad de investigado, antes imputado, otra de testigo, otra de perito... Le han llamado a declarar porque hay indicios objetivos de una posible comisión de un ilícito penal en concreto 3 tipos penales del código penal; malversación de fondos públicos, delito societario y no recuerdo el otro ahora mismo, pero será uno de estos, relacionados con la función pública; prevaricación, efectivamente. Por lo tanto, hombre, no mienta, no le ha llamado al señor Sánchez Mato una instructora, porque ha puesto una denuncia, sino porque hay visos y entiende la instructora, garantizando desde luego, la presunción de inocencia, que existen posibles indicios racionales de ilícitos penales en la comisión y en la adjudicación de ese contrato que en varias ocasiones, esos funcionario que usted ha defendido , parece ser que le habían recomendado que no lo hiciera, por lo tanto, no lo sé cuál es su ética. Yo otra vez más le pregunto lo de la asesora porque me interesa testar cuál es la ética de la señora Concejala que preside Tetuán. Cuñando tenía pensado nombrar a esa señora y porque le dio el contrato de 3.400 euros.

Por cierto, auditoria que ha sido pedida en este pleno y que a día de hoy no ha sido facilitado a los grupos. Yo no sé si se ha hecho, si no se ha hecho... ahora me tendrá que decir.

Los servicios, están en peores condiciones, no lo digo yo, lo dicen los madrileños, Los madrileños dicen que la limpieza ocupa casi el 60' % de las reclamaciones que la inseguridad ha pasado del 8º lugar al 4º lugar de preocupación de los madrileños. Lo que nosotros pedimos es que hagan ustedes su trabajo, que limpien las calles, y menos



mal que ustedes se han dedicado a la política y no a la medicina. Porque llevan 2 años dedicándose a la diagnosis y claro, imagínese un médico que nos ponemos en sus manos, y después de dos años sí nos mandan pruebas. La mesa de exclusión hace un diagnóstico fabuloso, por cierto para volver a trufar a dinamizadores, es decir a gente colocada suya y afectos a la causa, en estas menudencias. “Pero oiga, si es que me estoy muriendo doctor”, “no, no mire usted, yo le voy a hacer un buen diagnóstico, llevamos dos años, yo le voy a hacer nada, no ejecutamos nada, a lo que nos comprometimos, pero mire, yo le voy a dar aquí un diagnóstico de insolvencia al inventario en el Distrito de Tetuán” que es lo que usted ha parafraseado.

Y en el capítulo de conclusiones, usted además más que ninguno de nosotros lo debe saber, que cuando se hace un trabajo, aparte de un capítulo de resumen de conclusiones se debe plantear una alternativa, porque decir que en Tetuán hay gente que está en exclusión social, eso lo sabe hasta el lucero del alba. O sea que no han tenido que venir ustedes y pasarse dos años ahí sentados para decirnos eso. Por lo tanto, voy concluyendo, que trabajen por Madrid, que déjense de historias de asaltar los cielos y limpien los suelos, que dejen de colocar a los suyos, que ya tenemos bastante, que dejen de dar subvenciones a AG21, a Kinema a Agora Botin... En definitiva un conglomerado de asociaciones vinculadas directamente y que han hecho campañas para Podemos y Ahora Madrid, que usted conoce muy bien. Nuestro partido desde luego en 2 años, está en condiciones muy serias de ofrecer una alternativa a Madrid, que es volver a la centralidad, volver a poner a Madrid donde se merece y dejarse de tonterías y ser la acogida de nada menos que del secesionismo catalán. Nada más.>>

A continuación la Concejala Presidenta concede la palabra Grupo Municipal de Ahora Madrid e interviene su portavoz, D. Iván Cases Vacas:

<<Muchas gracias de nuevo, Presidenta. Yo también he tomado algunas notitas de lo que se comentaba por aquí. Vamos a empezar por el final.

El señor Sanchez Mato no está imputado formalmente, el señor Sánchez Mato, como usted sabrá -no se ponga nervioso don Miguel, tranquilo que le va a dar un algo, me puede dejar alguien terminar digo yo, doña Beatriz, que es la señora Presidenta la que dirige el pleno, la que manda callar y la que pide que se calle o no, no usted, y usted cuando tenga el uso de la palabra y cuando no permita a quien tiene el uso de la palabra hablar- ustedes deberían saberlo porque tienen muchas asociaciones por ahí, y todas las asociaciones de juristas ya les habrán comentado que no es una imputación formal, sino

que como la querella es verosímil, está bien articulada y bien presentada, tiene que escuchar la parte querellada. Simplemente.

En cuanto a AGA21 etcétera, asumiremos sus consejos cuando ustedes no contraten también con esas empresas, porque el partido popular lleva contratado desde el año 2007 y en aquel momento no creo que fuesen redes clientelares, a lo mejor son empresas que hacen bien su trabajo y ganan concursos limpiamente.

Sobre seguridad, simplemente decirle que evidentemente, y hay que decir a la señora Dancausa que se ponga a trabajar también, que es la jefa de la policía nacional en Madrid y que la seguridad es competencia suya.

Para don Antonio el tema de la limpieza, efectivamente, estamos muy de acuerdo, la rescisión de los contratos, y me dice usted la alternativa, los volvemos a licitar o qué volvemos a hacer con esos contratos.

Y a don Alberto, comentarle una cosa, la primera, me parece bastante bochornoso lo que ha hecho, me parece bastante bochornoso y además lo digo seriamente y además me parece muy mal que se ponga aquí a insultar a una persona que no tiene derecho a réplica y no tiene derecho a defenderse, eso es jugar con ventaja y eso es juego muy sucio, y déjeme hablar, no tiene derecho a hablar...>>

[Interrupciones por el Portavoz del Grupo Municipal Socialista, D. Alberto Mateo, la Concejala modera el debate y vuelve a conceder la palabra al portavoz de Ahora Madrid, D. Iván Cases]

<<...Yo también me dirijo a quien me permite el reglamento, la Señora Presidenta.

La Mesa de la limpieza, porque el tema de las situación de la limpieza. Ustedes participan en la mesa de la limpieza. Entiendo que están de acuerdo con las medidas de la mesa de la limpieza, entiendo porque las han aprobado ustedes también en pleno. Y ya una cosa que le tengo que decir porque además creo que es de justicia que de una vez se diga: usted está indignadísimo y su grupo, con el tema del paseo de la Dirección y con la rescisión. Si hubiesen votado cuando era precisamente usted concejal en el Ayuntamiento de Madrid, en contra del proyecto del Partido popular del paseo de la Dirección, de la privatización absoluta de la calle, no estaríamos en esta situación a lo mejor. Ustedes jamás votaron en contra cuando estaban en el ayuntamiento, ni de la adenda ni de la modificación, ni de absolutamente nada, ahora las culpas a quien está resolviendo –por favor don Alberto, calle ya, ya sé que le duele, pero estoy en el uso de la palabra, no me interrumpa, le veo excesivamente nervioso don Alberto- hubieran



votado que no a las modificaciones, y no habría que haber hecho una rescisión, evidentemente negociada, o judicializar el proceso otros años y tener a los vecinos y vecinas 10 años más esperando.>>

A continuación la Concejala Presidenta concede la palabra al Vicepresidente del Foro local, D. Luis Arribas Rubal:

<<No iba a hablar porque estoy asustado, vamos a tener que cambiar el orden y hablar yo el primero porque si no me asusto. Decirle a don Alberto lo que ha dicho antes, que ya me conoce y las cosas no se hacen así, pero veremos de aquí a que acabe la legislatura.

Quería decir otra cosa, que me están otra vez, wasepeando por el móvil, que usted no tiene la culpa pero es del ayuntamiento central pero es para que lo tengan en cuenta y los compañeros del PSOE también. Los bomberos están en lucha por su convenio, y lo que quiero que hagamos, nosotros somos de izquierdas, y el ayuntamiento tiene que hacerlo que luchen por tirar la reforma laboral abajo, sobre todo en el ayuntamiento y que vuelva otra vez la negociación colectiva con los bomberos. Llevan 3 años o 4 sin convenio.

Ya sé que esto no es problema de la junta ni de nada, pero yo siempre estoy con los currantes y con la gente que pasa necesidad.

Gracias.>>

A continuación la Concejala Presidenta toma la palabra:

<<Muchas gracias, pues voy a intentar terminar rápidamente. Primero, decirle al portavoz de Ciudadanos que claro usted dice “que mi ideología me ata a mí pero la suya le ata a usted”, supongo que yo, porque todas las ideologías en ese caso deberán atar a las personas. Por consiguiente, bueno, estamos 50-50, yo dentro de lo que entiendo que son las maneras de entender la política y los objetivos de ahora Madrid, estoy de acuerdo. El tema de la vivienda es un tema importantísimo, vamos a intentar que a través del área de Equidad que es quien tiene la competencia sobre vivienda, no olvide que no la tenemos en el Distrito, logremos poner en marcha un plan quizá más ambicioso de vivienda, pero eso tiene también sus dificultades y a mí me gustaría que en alguno de estos plenos viniera algún compañero o compañera de las áreas

correspondientes para que ustedes puedan hablar con ellos, porque parece que simplemente nosotros transmitimos, pero realmente es que hay decisiones que algunas se toman colegiadamente y otras no, porque depende también de las competencias y de las estructuras de las áreas.

Y en vivienda en el Distrito tenemos un problema muy grave que intentamos, yo estoy siguiendo con cierto detalle todo lo que está pasando con los desahucios, porque queremos ahí ver qué salidas podemos darle. Ya le he dicho antes, unos son los pisos estos y otras cosas que podamos hacer, pero es verdad que el problema de la vivienda no lo vamos a erradicar de hoy para mañana, y eso hay que reconocerlo.

En cuanto al portavoz del PSOE, yo siento su tono beligerante, igual le he dicho algo que le ha podido incomodar, pero sí le pido que retire las palabras en torno al gran Torquemada este que usted se ha inventado, porque supongo que será algún trabajador de plantilla de la Junta al que no le hará ninguna gracia que usted le llame Torquemada o no sé qué le ha llamado. Le pido que tenga un respeto a las personas que trabajan en la junta, tanto a las que han sido designadas por esta corporación como por las anteriores y que no difunda la idea que es que en esta institución hay procesos inquisitoriales porque todos sabemos quién era Torquemada, y eso implica que procesos inquisitoriales contra personas y eso desde luego no creo que usted lo piense, sinceramente, y si lo piensa creo que se equivoca. Por tanto, le pediría que lo retire.

En cuanto al portavoz del Partido Popular, por supuesto usted no tiene que pedirme consejo para nada que quiera hacerme es muy libre hacer lo que le parezca bien, como demuestra constantemente, así que supongo que será una figura retórica, pero sí quería decirle 2 cosas: la primera, es que usted sabe que cuando hay denuncias por indicias de malversación y es el caso de la denuncia que ha puesto el Partido Popular, quienes la han puesto contra Carlos Sanchez Mato, Celia Mayer... entonces, es obligado llamar al querellado. O sea, no es que el juez dé por hecho, o el fiscal en este caso, dé por hecho que como hay indicios, valora, sino que es prácticamente obligación llamar al querellado que es la situación en la que están ahora estos compañeros. Y eso es lo que se ha hecho. Veremos a ver, como por otra parte, la alcaldesa le repitió el otro día en el pleno, veremos a ver qué es lo que ocurre, si realmente hay motivos para una imputación o no.

Nosotros pensamos sinceramente que no, porque de lo que se trata es de poner de relieve que podría haber actuaciones ilícitas o presuntamente ilícitas en los contratos con el famoso open de Tenis, y esto es lo que se trata de averiguar, este es el fondo de la cosa, lo importante no es el recurso al cual en este caso el administrador, o el gestor, del cual tiene que echar mano para poder llegar a poner esto en manos de la fiscalía, lo importante es si realmente debajo hay una actuación de corrupción o no, y si no la hay



no hay ningún problema, simplemente se habrán excedido en sus competencias y serán ellos quienes serán castigados, pero si la hay, realmente la función de un gestor, su función es poner en conocimiento de la fiscalía sus indicios. Y ahí, claro, usted se ceba con el contrato de una asesora, que le parece que es como el cabo ardiendo al que se agarra, de que somos absolutamente malísimos, como nuestro compañero del PSOE habla de una red clientelar del gran Torquemada, pues usted habla del contrato espantoso de la asesora que es íntima amiga de la Concejala. Pues debo decirle, que no es íntima amiga de la Concejala, bueno ahora quizá lo sea, pero cuando la contratamos no fue así. Y la verdad es que llegó a ese Distrito porque necesitábamos tener un informe sobre el tema del paseo de la Dirección, que es complicado, porque el expediente es complicado y si alguien no tiene conocimientos suficientes de urbanismo, etcétera, no era fácil desentrañarlo y ahí llegó Raquel. Que era la que tenía el mejor currículum de los tres que se presentaron, que los tres como usted dice, son profesores de la Complutense o de la Politécnica, son personas de muy buen currículum, en las entrevistas que hicimos nos pareció la mejor, y la verdad es que luego a la hora de pedir un asesor, una asesora en este caso, hicimos también una serie de entrevistas, pero ya que yo pensaba que tenía que ser asesora para Moncloa y Tetuán y en Moncloa hay mucho problema con las obras, gracias, entre otros, a su ínclito compañero, el señor Ballarín, que lo dejó hecho unos zorros, pues dicho eso, pensé que unja persona con buenos conocimientos de arquitectura, de urbanismo, y con unas enormes ganas de trabajar como ella, y dado que de las personas que se presentaron, porque ahí los criterios de contratación los rige básicamente el grupo de Ahora Madrid, era la mejor persona, y por eso la contraté y la verdad es que estoy contentísima con ella. Con lo cual, aunque la reprueben pues me va a dar igual, porque a no ser que me obliguen a despedirla no pienso hacerlo. Me parece una asesora que cumple perfectamente, que está ayudando a todas las mesas que tienen que ver con obras, urbanismo. Está extraordinariamente implicada con los dos Distritos, tanto Moncloa como Tetuán y que está haciendo su trabajo muy, muy, pero requetebién, por lo tanto estoy muy contenta de haber descubierto a esta persona, a al cual, repito, no conocía, porque aunque ella sea firmante de la lista Ahora Madrid, piense que tuvimos miles de firmantes, no me acuerdo ya, entonces no pretenderá que yo conozca a todos los firmantes de Ahora Madrid, somos un grupo lo suficientemente numeroso como para que no nos conozcamos.

Pues muchísimas gracias.>>

La Concejala concede la palabra al portavoz del Grupo Popular, D. Manuel Gómez Hernández:

<<Gracias Concejala, simplemente y a los efectos de que va a cesar un miembro de nuestro grupo, Paula Estrade que nos ha acompañado estos dos años, se incorpora a ese difícil mundo del ejercicio de la abogacía, con lo cual igual nos puede ilustrar dentro de algún tiempo de algunas figuras penales, incluso y le queremos dar las gracias por el servicio prestado a este grupo. Nada más. Gracias.>>

La Concejala toma la palabra para cerrar el debate:

<<Damos el pleno por terminado, muchas gracias a todos y a todas, y siento que en algún momento se eleve la temperatura del pleno, pero bueno, eso quiere decir que estamos vivos y no nos hemos muerto todavía, con el paso de los años. Muchísimas gracias.>>



Y no habiendo más asuntos que tratar, la Sra. Concejala Presidenta levanta la sesión, **siendo las veintiuna horas del día de la fecha**, redactándose la presente Acta que yo la Secretaria del Distrito, por Delegación de la Junta de Gobierno, Certifico y Doy Fe.

POR ACUERDO DE LA JUNTA DE GOBIERNO
DE 29 DE OCTUBRE DE 2015
LA SECRETARIA DEL DISTRITO DE TETUÁN

Fdo. : Olga Caballero Mateos

Vº. Bº.
LA CONCEJALA PRESIDENTA,

Fdo.: Montserrat Galcerán Huguet.