

## ACTA COMPLEMENTARIA SESION 21.06.17

Siendo las veinte horas cincuenta y cinco minutos, la Señora Concejala inicia el turno de ruegos y preguntas, recordando que primero se formularan todas las preguntas y después procederá a responder a cada una de ellas en el orden en que hayan sido formuladas.

La señora Presidenta solicita la hoja donde figuran los nombres de las personas que quieren intervenir y antes de dar la palabra señala: *“Hay trece turnos de palabra pedidos. Agradecería que las intervenciones fueran rápidas y que no se agoten los tres minutos de tiempo máximo. Al final de las intervenciones contestaré a cada una de ellas”*

A continuación va dando por orden la palabra a las distintas personas que lo han solicitado.

**Se producen las siguientes intervenciones:**

**PRIMERA.-** Daniela Lillo, de La Asociación de las Musas, que señala: *“Buenas tardes. Yo quería preguntar, nos ha llegado no sé si será cierto, desde el Área de Gobierno de Participación y Cultura, pretende prescindir en los Centros Culturales, de los Directores y poner Gestores. Alegan que van a suprimir los talleres porque no funcionan Yo no sé si la percepción es la misma, todos los años en diferentes trimestres, queda gente fuera de estos talleres. Yo creo que son excepcionales. Quizá el tema está en que se vea si aumentar profesores y horarios sería una buena solución, porque en algunos centros culturales, solamente hay un director y en algunos un auxiliar, entonces si esto se lleva a cabo, ¿qué se va a hacer con estos funcionarios? Muchas gracias”*.

**SEGUNDA.-** Margarita Maldonado manifiesta: *“Buenas tardes a todos. Me dirijo en relación a los foros locales, y al tema de espacios, llevamos dos meses con este asunto, porque nosotros solicitamos cerrar un espacio del barrio de Rejas, y no es posible, no sé exactamente las razones, en un principio me dijeron que no había transporte público, pero justamente el único autobús que tenemos en el barrio, para a un minuto del centro cultural; me gustaría que con un poquito de voluntad por parte de todos se pudiera cerrar este espacio, sobre todo porque casi todos los participantes son de ese barrio, o próximos a este barrio, a ver si se pueden retrasar las reuniones, o se puede consensuar de otra manera, el aspecto de que estas personas puedan llegar más tarde, y sobre todo de cara al aspecto del tráfico, por donde la peineta, el corte de la línea, cada día hay mucho más tráfico. También me gustaría hablar sobre un punto importante que además habla de lo que estoy comentando ahora, el reglamento del foro local, punto 1 ó no sé si es el punto 2: la junta municipal de distrito, facilitará los espacios y medios adecuados y personal para el correcto funcionamiento del foro local, además tratará de impulsar medios que promuevan la conciliación de la participación en el foro local con el vida persona de las personas participantes incluyendo medidas que garanticen la participación de personas con discapacidad. Justamente en este quiero insistir. Somos todos padres, la conciliación es difícil, a mí personalmente me cuesta un triunfo. Intentamos llegar a tiempo pero queremos cerrar un espacio en el Centro Cultural José Luis López Vázquez. He hablado personalmente con la directora, que es una persona encantadora, me ha dicho que ella no tiene ningún problema. Lo único que necesita es una mención oficial al respecto, que ustedes la llamen, se pongan en contacto.. A ver si es posible con un poco de voluntad. Gracias”*

**TERCERA.-** Paloma Martínez, expone: *“Buenas tardes. Gracias a todos por participar. Yo también vengo del barrio de Rejas, y quiero hablar del tema que nos tiene en pie de guerra, que es el tema de Artefacto. Hemos tratado en este pleno varias veces. La información que nos ha llegado ha sido falsa o más que falsa, errónea, inexacta, confusa; esto lo han reconocido ustedes mismos. En una de las últimas actas de los plenos he leído que la parcela destinada a Artefacto, tenía que ser necesariamente de edificación con arreglo al plan general. Esto no es correcto, con una certificación del registro sobre esa parcela en cuestión, esa parcela, en caso de ser vivienda, es vivienda libre, no protegida, pero bueno, además de eso, que puede haber cambios, está calificada como residencial colectiva, qué implica, que permite un uso alternativa, en el que se permita un uso íntegro como dotacional, es decir, hacer no un centro cultural, que ya tenemos, pero miles de cosas que Rejas necesita, un centro de mayores, unidad de policía, una biblioteca. Mi sorpresa, mi desazón es ver que la gestión del Ayuntamiento, ante una afirmación tan continua, rotunda de que sólo se puede hacer vivienda y resulta que el plan general dice otra cosa, aquí yo me planteo, una de*

dos, o el equipo técnico, el equipo de gobierno o quién lo haya elaborado tiene una absoluta ignorancia de las normas en la materia, cosa que me parece muy grave, ha sido una gestión pésima, u otra cosa peor, o pueden ser peor, una información falsa, errónea, con una voluntad deliberada de mentir. Quiero decir que es una absoluta barbaridad proyectar Artefacto en estas condiciones sin bases, sin fundamento, sin estudios adecuados, sin consenso con el barrio. Y una contradicción profunda dedicar a ello fondos de reequilibrio territorial, con ellos tiene varios líneas de actuación, transporte público, dotaciones, que es lo que se viene demandando desde Rejas, sobre todo cuando la parcela en cuestión permite un uso exclusivo dotacional. Lo que queremos es dotaciones, transparencias y un poco de voluntad por parte de la Junta de Distrito. Nada más”.

**CUARTA.-** Jorge Alberto pregunta: “Buenas tardes. La primera pregunta es para la Presidenta, el estado actual de Artefacto, y la segunda parte tiene que ver un poco con las mesas de Artefacto, cómo se está llevando. Nos encontramos el otro día que uno de los principales problemas para la Presidenta de la mesa, es que para pedir cualquier documentación la tiene que pedir ella sola. Yo creo que sería bueno colocar una persona que fuera facilitadora que este tipo de información que la Presidenta necesita, no tenga que estar haciendo ella sola las gestiones, y ponga el Ayuntamiento una persona que agilice todo ese trámite y la información. Muchas gracias”.

**QUINTA.-** Marcelo Caparrós dice: “Buenas tardes. Me llamo Marcelo, soy vecino del barrio de Rejas, y no estoy de acuerdo con el proyecto de Artefacto. Ya que margina aún más la población del barrio. De los ocho barrios del distrito, el barrio de Rejas es el que más ha crecido en los últimos 4 años, un 4,5%. Estos son datos estadísticos publicados por el Ayuntamiento de Madrid. A esto hay que añadir la comercialización de la zona, los centros comerciales, hoteles, centros de ocio, restaurantes, hoteles, etc. Y el trasiego de casi mil trabajadores que actualmente tienen su empleo en la zona. Estos datos son preguntando puerta a puerta, que es nuestra herramienta, pero ustedes nos los podrían facilitar con exactitud, háganlo. Digamos cuántos trabajadores están empleados en la zona y súmenlo a los habitantes. Ante esta situación de acceso, con el único bus, se ha sumado el desvío de tráfico, para acceder a los centros, desde la A2 y la M40, con la línea continua que han pintado en la vía de servicio hay que pasar por calles colindantes, con el consiguiente peligro de los peatones para poder cruzar la calle, debido al gran trasiego de coches y camiones de gran tonelaje que pasan por la zona. Por si fuera poco, han desviado la Avenida Arcentales han dejado un sólo carril para acceso a la A2, M-40 y Coslada, eso sí nos recomiendan amablemente que no utilicemos esta vía de acceso. Pasan los meses y la situación cada vez es peor; si es una estrategia de gobierno.. Ustedes se limitan a echar la culpa de la situación a los gobiernos anteriores o a la Comunidad, a este paso vamos a culpar a Carlos III o al Cid Campeador. No se puede empezar la casa por el tejado. No sigan pensando en aumentar la población con el proyecto Artefacto. Por favor, al menos eliminen la línea continua de la línea de servicio y pongan un autobús eventualmente para facilitarnos la movilidad ¿qué será lo próximo? Lo próximo será que los vecinos de Rejas cierren puertas y ventanas y no salgan a la calle. Muchas gracias”.

**SEXTA.-** Carlos Martín interviene diciendo: “Buenas tardes a todos, soy de Rejas, acabo de llegar. Como bien sabéis es un barrio cerrado absolutamente. Hay parcelas contadas con los dedos de una mano Quiero que penséis que si no hacemos dotaciones en el barrio estaremos condenando de por vida al barrio. Digo de por vida, cuando se gastan las parcelas, quedan pocas, y creo que se deben emplear en cosas que necesita el barrio. Muchas gracias”.

**SEPTIMA.-** Luis García expone: “Buenas noches a todos. Estoy en representación de la Calle Longares 53-55, a ver si se fuerza el Ayuntamiento y Juntas Municipales a promover la instalación de rampas de rampas de accesibilidad y elevadores en escaleras para todos nuestros mayores. Nosotros nos pusimos manos a la obra y el día 13 marzo presentamos un proyecto, que era una memoria de la empresa que contratamos y desde urbanismo se nos indicó que era necesario un proyecto previo. Así lo hicimos, el 25 de abril solicitamos la licencia de obra presentando dicho proyecto telemáticamente. Entonces estamos esperando todavía una respuesta El 17 de mayo presentamos una petición dirigida a la Presidenta Concejala del Distrito, con firmas avaladas de todos los vecinos de los portales. Incluía fotografías y un pen drive de nuestro amigo y compañero vecino Jesús, con la fotografías en silla de ruedas, cómo tiene que saltar la gente. Somos gente ya mayor, hay gente mayor que les cuesta mucho trabajo subir y bajar las escaleras todos los días. Entonces nos han presentado el requerimiento, hemos hecho todo lo que nos han pedido inclusive el día 19 las últimas fotografías de los portales que no se habían presentado. Entonces les recordamos a ustedes que a la mayor brevedad posible nos concedan la licencia de obra, ya llevamos dos meses esperando para que

*Jesús y las personas mayores estemos mejor, podamos subir y bajar mejor. Entonces espero que teniendo en cuenta nuestras dificultades se den prisa en darnos la licencia de obra. Yo creo que han pasado dos meses, a ver si en este mes de julio podemos empezar con ello, sino luego pasa Julio y Agosto, con las vacaciones y nos vamos a Septiembre, Octubre. Les rogamos que por favor, aceleren los procesos. Muchas gracias”.*

**OCTAVA.-** Juan Carlos Martínez, respecto al mismo asunto insiste: *“En la línea de lo que ha comentado mi compañero, yo estoy preocupado porque ni padre sufrió un ictus el pasado mes de noviembre, y todos los días tenemos que bajarles entre mis vecinos y yo por las escalares. Insistir en que nos den lo antes posible la licencia. Simplemente para que se tenga en cuenta y se haga lo antes posible”.*

**NOVENA.-** Victoria Arauso se manifiesta en los siguientes términos: *“Buenas tardes, soy vecina del barrio de Las Rosas desde hace dieciocho años, desde hace más de cuatro se conocen los planes, las intenciones y los acuerdos del Club Atlético de Madrid de trasladarse al estadio de La Peineta, si bien las obras se han empezado a realizar hace unos meses, recientemente. Esto está provocando que se trabajen las 24 horas del día, y desde hace dos semanas los vecinos que vivimos en las proximidades del estadio no podemos dormir, porque de madrugada lo único que se escucha son las sirenas, polvo, los focos que deslumbran a los edificios de residentes y sabemos que hemos denunciado a la policía y nos consta que las empresas constructoras y de movimientos de tierra tienen licencias de obra, pero entendemos que estas obras no deberían realizarse en las horas de descanso de los vecinos, podríamos decir con nocturnidad y alevosía. Creemos que podrían planificarse para que de noche se realicen en las zonas más alejadas de las viviendas que están habitadas y que de día lo hagan en la proximidad, no nos negamos a las obras pero pedimos que se organicen mínimamente. Por otra parte sería conveniente que para evitar en parte el polvo que puede ser bastante problemático para las personas con asma, se rieguen las zonas en que se están produciendo movimientos de tierra. En las últimas semanas se han realizado movimientos en parte de las casitas próximas al cuartel de San Cristóbal, y mientras se producían las demoliciones había alguien regando continuamente para evitar el polvo, también mientras se recogían los escombros había alguien que estaba regando. En el estadio de la peineta y en las inmediaciones de la acera de enfrente de Arcentales y Luis Aragonés no se ha visto una sola de agua intentando mitigar y reducir ese polvo. Pedimos también un seguimiento especial cuando se produzcan estos movimientos de tierra, porque se están provocando la huida de todo tipo de insectos, pero sobretodo de roedores. Se ha captado por las cámaras de vigilancia en la zona del garaje. Pedimos un poco de cuidado, e insistiendo en la vigilancia de los vectores, se podría por lo menos no perjudicar a los residentes de las inmediaciones. Gracias”.*

**DÉCIMA.** Ángeles Tébar expone: *“Muchas gracias. Mi petición, mi pregunta, mi ruego va en la misma línea. Los vecinos de viviendas aledañas a la peineta estamos sufriendo las consecuencias de una obra de esa magnitud, y somos conscientes de que tenemos que tener paciencia y un poco esperar a que esto se resuelva. Sabemos que desde el Ayuntamiento estáis haciendo esfuerzos y trabajando mucho por la situación que hay aún y la que se va a producir cuando vengan esas 18.000 personas a los eventos. Supongo que seréis conscientes de los atascos que se están produciendo sobre todo desde Grecia, la plaza de Grecia, hasta la M-40. Es circunstancial, porque en la Avenida Arcentales hay cortados dos carriles, han dejado uno en cada sentido, para realizar las obras; pero queríamos pedirlos en la medida de lo posible si podéis reforzar los agentes que regulen este tráfico. Desde la siete de la mañana se producen atascos graves bajando por Suecia y desde Grecia, hasta la M-40. Independientemente de los perjuicios para la circulación y a las personas que quieren salir a trabajar, también a nosotros que respiramos continuamente el humo de los coches e Instaros a hacer un refuerzo de agentes que regulan el tráfico en estas zonas conflictivas. Os hablo de esta concretamente, que lo vivimos a diario, pero supongo que se estarán produciendo retenciones en más puntos en el barrio, a lo mejor es la hora de hacer estos refuerzos, u otras medidas que se os ocurran. Muchas gracias”.*

**UNDÉCIMA.** Sara Montañó manifiesta: *“Buenas tardes. Nos hemos enterado de que se va a intentar construir un colegio en Rejas. Me gustaría saber si de las pocas parcelas que quedan libres se va a destinar alguna a este propósito, a la construcción del Colegio. Gracias”.*

**DUODÉCIMA.** Daniel Cervello pregunta: *“Yo quería insistir en lo que han comentado los vecinos con el tema de la línea continua que se ha pintado en la vía de servicio en la A2. Me alegra ver que en la mesa de movilidad se está hablando de todos los problemas de este barrio, y además que en principio se van a intentar en el futuro porque estoy viendo bastante interés. Con lo cual me sorprende que problemas que no existían se creen de*

ceros. No entiendo la motivación que ha llevado a pintar esta línea aunque investigando un poco, lo que me han llegado a decir, es que esta línea se ha solicitado a petición del bloque vecino, porque así evitan que posibles clientes pasen delante del plenilunio. Lo que ha provocado es que como ha comentado el vecino, muchísimos más coches pasen por la zona. Antes vivía en la calle Longares, tengo dos pequeños, a veces pasa que se sueltan de la mano y cruzan la calle. En la calle Longares mi hijo me lo hizo, no pasó ningún coche, el tránsito es menor. No me quiero plantear esto mismo en la calle Nanclares de Oca, donde vivo ahora si es el mismo niño vuelve a soltarse de la mano. Creo que con una probabilidad casi absoluta moriría. Les pido que recapaciten sobre esta medida. Teniendo en cuenta que este Ayuntamiento, además, es un firme defensor de la ecología y está luchando contra la contaminación en Madrid, lo cual me parece fantástico el hecho de que en el barrio de Rejas todo este tránsito de vehículos, hace que sea ratonera, se podría evitar. Esta medida está al alcance de su mano. Se trata de repintar ese trocito de arcén. (La Concejala Presidenta pregunta si la línea que se está comentando está en la vía de servicio. Daniel le dice que sí). Además el Barrio de Rejas es el único en el que las grandes superficies están obligando al tránsito de vehículos que generan a circular por el interior del mismo barrio”.

**DÉCIMO TERCERA.** Alberto Arkones finaliza el turno de intervención del público diciendo: “Buenas noches. También soy vecino del barrio de Rejas. Cuando me presentaron el proyecto Artefacto no me preocupó. Pensé que iban a ser viviendas sociales, locales para los vecinos, yo he vivido 10 años en Inglaterra, una gran preocupación allí es dar salida a la juventud, y pensé que el proyecto Artefacto era una salida a la juventud. Lo que sí puede ser un problema son 2000 adolescentes y jóvenes andando por las calles. El proyecto Artefacto no sé dónde ponerlo, ni porqué, ni cuánto dinero cuesta, pero no me parece un problema. Sí me parecen problemas los apartamentos turísticos, donde todos sabéis que se está vendiendo droga, prostitución, el club de carretera que hay al final de Rejas. Hay muchos más problemas que Artefacto. Si os preocupan los problemas de Rejas, manifestaros delante del Club de carretera, de los apartamentos turísticos, construyamos Rejas entre todos. Artefacto no es el problema de Rejas, os animo a que toda esa energía que dedicáis a destruir un proyecto, invertirla en construir cosas para Rejas que son necesarias. Pensarlo. Nada más. Gracias”.

**La señora Concejala explica que primero responderá a las preguntas que no se refieren al Artefacto, y después dará respuesta a todas las referidas al citado Proyecto Artefacto de forma conjunta.**

**PRIMERO:** Respecto a la pregunta sobre los Directores de Centros Culturales y los talleres que se imparten en los mismos, responde: “La preocupación que comenta Daniela, es verdad que estamos plantando un cambio de modelo en los centros culturales. No está todavía definido, aprobado, hay que contar con los grupos políticos, estamos en el proceso. No hay todavía un modelo nuevo listo para ser implementado. Sí que es cierto que se está planteando cambiar la figura del Director actual, pero quiero decir que esos funcionarios seguirían en puestos de trabajo de su mismo nivel. Simplemente lo estamos planteando, todavía no es algo definitivo ni concluido, que haya otra figura de cara a la programación cultural de los centros. Lo que comenta de los talleres, de ninguna manera se está planteando que dejen de existir los talleres culturales. Se está planteando una revisión de funcionamiento. Nos parece que están desorganizados. Los monitores de los talleres no cobran casi nada, a veces no se demanda un taller y se anula, cosas mejorables con respecto a los talleres. No quiere decir que ningún Director se quede sin trabajo, ni que se retire todo el modelo de talleres de centros culturales, hay cosas que están muy bien y queremos conservar. Simplemente le estamos dando una vuelta que espero que implique una mejora de los Centros Culturales”

**SEGUNDO:** En relación a las licencias de la Calle Longares 53 y 55, señala: “Lamento muchísimo. Ya me han realizado una pregunta dentro del orden del día del pleno relacionada con los tiempos de las licencias. El tiempo medio que tenemos es de seis meses, no estoy contenta ni satisfecha. La pregunta sobre el porqué de estos tiempos y qué podemos hacer para remediarlo, hemos tenido muchas bajas en el Departamento Técnico, se ha generado mucho atasco, os pido disculpas. Sé además que todos los temas de obras de accesibilidad son especialmente complicados. Además me llegan quejas, y no sólo quejas, también ruegos, súplicas porque hay gente que tiene situaciones familiares muy complicadas, que necesitan una rampa y el tiempo que se tarde en poder realizar la obra es desesperante. De todas formas la Coordinadora del Distrito os dará una respuesta exacta de cómo se encuentran exactamente sus licencias, mañana o pasado ya analizan en el Departamento Técnico cómo se encuentran vuestras licencias y os contestan. No quiere decir que podamos agilizarlo. No podemos priorizar unos casos frente a otros,

salvo casos muy dramáticos de movilidad. Trataremos de mejorar en líneas generales para que las licencias de obras estén cuanto antes”.

**TERCERO:** En relación a las obras en los alrededores del Estadio de la Peineta, responde: *“También me ha parecido muy interesante, y lo agradezco de verdad la intervención de las vecinas exponiendo los problemas de las obras. Me parece vital que se venga al pleno y que se expongan los problemas. A mí me gusta mucho, porque me llega mucho. He anotado todo lo que habéis comentado. Voy a hablar con el Club Atlético de Madrid para ver si se puede hacer una programación de las obras para que durante la noche sean más alejadas o menos molestas. Me ha gustado mucho que no solamente habéis transmitido la queja sino que habéis aportado soluciones, como el tema del agua, para paliar el problema del polvo. Todo eso se lo podemos trasladar el Atlético de Madrid incluso como una exigencia del Ayuntamiento, porque tienen la obligación de cumplir con las normas. Me ha preocupado mucho, y la Coordinadora ha tomado nota de que con las obras puede haber presencia de roedores. Lo vamos a poner en manos del Área de Salud para que se controle. Luego también me ha parecido muy interesante aunque lamentable no estoy muy segura de que haya una solución pero hablaremos con Policía para ver la posibilidad de agilizar la entrada o salida de Avenida Arcentales, a lo mejor con un paso prioritario en la rotonda, o lo que sea, por lo menos darle una vuelta. Yo también me he visto en varias ocasiones en el atasco. El otro día tardé mucho tiempo, es cierto. Algunas de las medidas que habéis propuesto vosotras pueden paliar en parte. Es inevitable en cierto sentido, Os agradezco honestamente que hayáis venido al pleno además aportando soluciones”.*

**CUARTO:** Por último se refiere al tema del Artefacto diciendo: *“Ahora voy a contestar a las preguntas sobre Rejas y Artefacto. Varias cosas que tengo mucho interés en decir. No es cierto que en esa parcela se pueda hacer dotación, hasta tal extremo de que incluso es dudoso, hemos tenido reuniones con la EMVS, con Desarrollo Urbano sostenible, con Patrimonio, que la dotación de Artefacto se pudiera hacer. La única manera de hacer dotación en esa parcela es precisamente hacer una reparcelación. Yo os propongo que como es un tema muy importante y muy específico, y no es subjetiva, es objetiva, que en la siguiente convocatoria de la Mesa de Artefacto vengan técnicos de Desarrollo Urbano Sostenible, que son los que realmente saben de este tema, los responsables directos de este tema y nos digan qué posibles usos se pueden dar a esa parcela. Así resolveríamos una de las peticiones que era especificar los usos de la parcela. Toda la información que yo tengo es que en esa parcela no puede haber dotación.*

*Otra cosa que quiero decir, para mi Artefacto ha tenido una virtud, que es que estemos hablando de Rejas, que es un barrio con muchas problemas, pero sigo sin comprender cómo podéis pensar que el problema de movilidad, de falta de dotación, o equipamientos del distrito va a mejorar ni emporar porque vaya a haber 38 viviendas nuevas, no tiene ningún sentido. Al contrario, es posible que incluso mejore porque estamos hablando todos los días de ello. Me alegró de que vengáis aquí y planteéis temas concretos como el de la línea continua que ahora hablaremos de ello. Creo que es erróneo decir que el fondo de reequilibrio territorial no tiene nada que ver, tiene mucho que ver con vivienda pública, indudablemente. (se escuchan murmullos Pensar que destinar fondos de reequilibrio territorial en Rejas, podemos seguir discutiendo, pero lo he anotado, puede que me haya equivocado.*

*Otro vecino pedía que la Coordinadora de la Mesa tuviera mejor acceso a la información a través de una facilitadora. Paula, la Dinamizadora de los Foros Locales es esa figura. Si por alguna razón no estamos consiguiendo que el funcionamiento no sea fluido lo revisaremos, pero precisamente la propuesta de que exista una facilitadora, es que ya existe.*

*Respecto a la existencia de parcelas para dotaciones, para un colegio en Rejas tengo que decir que siguen existiendo parcelas dotacionales en Rejas, teniendo en cuenta que un colegio no requiere una parcela tan grande como un instituto, espero no tener los problemas que hemos tenido con el IES, que nos ha costado tanto que la Consejera de Educación aceptase el tamaño de la parcela era suficiente. Hay parcelas bastante hermosas de uso dotacional que se podrán perfectamente destinar al colegio, de hecho hemos aprobado la propuesta en este pleno, yo espero que ya se haga el trabajo por parte de la Junta de Distrito de ir buscando una parcela para ofrecérsela a la Consejería de Educación y espero que lo tengamos los problemas que con la parcela de Instituto*

*La línea continua, creo, no estoy segura, y si me equivoco, lo vamos a estudiar, es de fomento. Es área de servicio y quién decido pintar o no líneas continuas es fomento. No estoy 100 por 100 segura. Si fuera municipal la*

*resolución es mucho más inmediata, si se hubiera tomado una decisión errónea se revisa, si fuera de fomento, podemos instar a fomento a que nos dé explicaciones de por qué ha pintado esa línea, explicar que tenemos muchas quejas de vecinos. Podemos pedir que se revise porque cualquier medida en una zona como ésta con una movilidad desastrosa es revisable. Nos ocuparemos de averiguar quién es el encargado de pintar esta línea y por qué.*

*Con respecto al tema de las reuniones en el espacio en el Centro Cultural José Luis López Vázquez, sí, por su puesto como mínimo se irá alternando, pero vamos que sí que es lógico que al menos las reuniones se alternen, y se podrá autorizar alguna reunión en el José Luis López Vázquez”.*

Jorge Alberto señala que no se ha respondido a su pregunta respecto al estado actual del Proyecto Artefacto. La Concejala responde: *“En cuanto al Proyecto de Artefacto, está en revisión, por las propias simpatías que ha despertado, y el equipo de gobierno está revisando varias cuestiones. No está retirado ni mucho menos, pero se está revisando. No sé si sabéis en la Tablas se va a construir un bloque de muchísimas más viviendas públicas. Yo lo considero una opción mucho peor, 78 viviendas a comparación de trescientas y pico, y que además se pueda aprovechar los locales para uso dotacional, me parece mucho peor. Es una pena que el Proyecto no haya despertado ninguna simpatía, pero puestos a construir viviendas públicas, creo que es de las maneras más racionales y amables. Es mi punto de vista, lo cual no quiere decir que no haya todavía mucho que reflexionar sobre el tema”*

**Y no habiendo más preguntas a las que responder, la Sra. Presidenta da por finalizado el turno de ruegos y preguntas cuando son las veintiuna horas y cuarenta y cinco minutos.**

LA SECRETARIA

Fdo.: M<sup>a</sup> del Carmen Ayuso de Lucas.

Conforme:  
LA PRESIDENTA

Fdo.: Marta Gómez Lahoz.